



Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

25. Sitzung

Hannover, den 11. Dezember 2008

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 19:

Mündliche Anfragen - Drs. 16/705..... 2905

Frage 1:

Bahnhaltestationen in Niedersachsen - Situation und Ausblick	2905
Jörg Bode (FDP).....	2905, 2909
Walter Hirche , Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr.....	2906 bis 2915
Kurt Herzog (LINKE).....	2907, 2911
Enno Hagenah (GRÜNE).....	2907, 2910
Jan-Christoph Oetjen (FDP).....	2908, 2912
Gabriela König (FDP).....	2908
Ursula Helmhold (GRÜNE).....	2908
Christian Grascha (FDP).....	2909
Helge Limburg (GRÜNE).....	2909
Gerd Ludwig Will (SPD).....	2910, 2912
Elke Twesten (GRÜNE).....	2911, 2914
Jürgen Krogmann (SPD).....	2912
Wilhelm Hogrefe (CDU).....	2913
Björn Thümler (CDU).....	2913
Dr. Manfred Sohn (LINKE).....	2914
David McAllister (CDU).....	2915

Frage 2:

Grausame Gänsejagd - Werden nun Naturschützer bedroht?	2916
Christian Meyer (GRÜNE).....	2916, 2921, 2925
Hans-Heinrich Ehlen , Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung.....	2917 bis 2927
Stefan Wenzel (GRÜNE).....	2918, 2927
Pia-Beate Zimmermann (LINKE).....	2919
Helge Limburg (GRÜNE).....	2919, 2922
Filiz Polat (GRÜNE).....	2919
Karl-Heinz Bley (CDU).....	2919
Marianne König (LINKE).....	2920
Kreszentia Flauger (LINKE).....	2920
Hans-Jürgen Klein (GRÜNE).....	2920, 2926
Hennig Brandes (CDU).....	2921, 2927
Ingrid Klopp (CDU).....	2922
Ina Korter (GRÜNE).....	2923
Ursula Helmhold (GRÜNE).....	2923
Miriam Staudte (GRÜNE).....	2924
Ralf Briese (GRÜNE).....	2924
Enno Hagenah (GRÜNE).....	2925
Kai Seefried (CDU).....	2926
Hans-Heinrich Sander , Minister für Umwelt und Klimaschutz.....	2928

noch:

Tagesordnungspunkt 3:

Fortsetzung zweite Beratung Haushalt 2009 -
Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte
(einschl. einzubringender Änderungsanträge) unter
Einbeziehung der betroffenen Ressortminister
(Wirtschaft, Arbeit und Verkehr - Wissenschaft und
Kultur).....2928

Wirtschaft, Arbeit und Verkehr.....2928
Gerd Ludwig Will (SPD).....2928
Ernst-August Hoppenbrock (CDU)
.....2931, 2934, 2939, 2940
Ursula Weisser-Roelle (LINKE)2934
Enno Hagenah (GRÜNE)2937, 2939, 2940
Bernd-Carsten Hiebing (CDU).....2940, 2942
Elke Twesten (GRÜNE).....2942
Christel Wegner (fraktionslos).....2943
Gabriela König (FDP).....2943
Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und
Verkehr.....2945, 2946, 2949
Hans-Dieter Haase (SPD)2949

Wissenschaft und Kultur2950
Dr. Gabriele Andretta (SPD)..... 2950 bis 2953, 2970
Professor Dr. Dr. Roland Zielke (FDP)2953
Jens Nacke (CDU).....2953, 2956
Victor Perli (LINKE).....2955, 2960
Daniela Krause-Behrens (SPD) 2956 bis 2958, 2967
Jörg Bode (FDP).....2957
Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE).....2958
Christian Grascha (FDP)2963
Roland Riese (FDP).....2965
Dirk Toepffer (CDU)2966, 2968
Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und
Kultur.....2968 bis 2970

Tagesordnungspunkt 20:

Zweite Beratung:

**Entwurf eines Gesetzes zur Errichtung der
Niedersächsischen Technischen Hochschule
(NTHG) und zur Änderung des Nieder-
sächsischen Hochschulgesetzes** - Gesetzentwurf
der Landesregierung - Drs. 16/410 - Beschlussemp-
fehlung des Ausschusses für Wissenschaft und
Kultur - Drs. 16/716 - Schriftlicher Bericht -
Drs. 16/748.....2972

Jens Nacke (CDU).....2972, 2974
Victor Perli (LINKE).....2974, 2977
Dr. Gabriele Andretta (SPD).....2974
Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE).....2976
Christian Grascha (FDP)2978
Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und
Kultur.....2980, 2982

Beschluss2982
(Erste Beratung: 15. Sitzung am 17.09.2008)

Tagesordnungspunkt 21:

Zweite Beratung:

a) **Entwurf eines Gesetzes zur Verbesserung der
Qualität in Tageseinrichtungen für Kinder** -
Gesetzentwurf der Fraktion der SPD - Drs. 16/497 -
b) **Qualität der frühkindlichen Bildung in Nie-
dersachsen verbessern - Ausstattungsstandards
für Kindertagesstätten anheben** - Antrag der
Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 16/507 -
Beschlussempfehlung des Kultusausschusses -
Drs. 16/659 - Schriftlicher Bericht - Drs. 16/7492982
Frauke Heiligenstadt (SPD).....2983
Astrid Vockert (CDU).....2984, 2986, 2992
Ralf Borngräber (SPD).....2986, 2986
Miriam Staudte (GRÜNE).....2986, 2987, 2989
Christa Reichwaldt (LINKE).....2988
Björn Försterling (FDP).....2988, 2989
Axel Brammer (SPD)2990, 2990
Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und
Kultur2991
Beschluss.....2992
(Erste Beratung: 17. Sitzung am 07.10.2008)

Zur Geschäftsordnung:

Ralf Borngräber (SPD).....2986

Persönliche Bemerkung:

Wolfgang Jüttner (SPD)2992

noch:

Tagesordnungspunkt 3:

Fortsetzung zweite Beratung Haushalt 2009 -
Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte
(einschl. einzubringender Änderungsanträge) unter
Einbeziehung der betroffenen Ressortminister
(Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien -
Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und
Landesentwicklung - Umwelt und Klimaschutz)2993

Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien2993

Detlef Tanke (SPD)2993
Filiz Polat (GRÜNE)2996
Wilhelm Hogrefe (CDU)2998, 3001
Ursula Helmhold (GRÜNE).....3000, 3001
Kreszentia Flauger (LINKE).....3002
Roland Riese (FDP)3004
Wittich Schobert (CDU).....3005
Christian Wulff, Ministerpräsident.....3007, 3011

Persönliche Bemerkung:

Dr. Manfred Sohn (LINKE).....3010

**Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz
und Landesentwicklung**3011

Karin Stief-Kreihe (SPD).....3011
Christian Meyer (GRÜNE)3015
Clemens Große Macke (CDU).....3019
Marianne König (LINKE).....3021 bis 3023

Jan-Christoph Oetjen (FDP)	3023
Hans-Heinrich Ehlen , Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Lan- desentwicklung.....	3027, 3029
Umwelt und Klimaschutz	3030
Petra Emmerich-Kopatsch (SPD)	3030
Martin Bäumer (CDU)	3032, 3036
Brigitte Somfleth (SPD)	3035
Kurt Herzog (LINKE)	3036
Marcus Bosse (SPD)	3038
Stefan Wenzel (GRÜNE)	3039, 3045, 3046
Christian Dürr (FDP)	3041, 3045
Hans-Heinrich Sander , Minister für Umwelt und Klimaschutz.....	3043
Nächste Sitzung.....	3046
Anlagen zum Stenografischen Bericht	
noch:	
Tagesordnungspunkt 19:	
Mündliche Anfragen - Drs. 16/705	
Anlage 1:	
Was tut die Landesregierung gegen die Gefahr eines Anstiegs der Jugendarbeitslosigkeit? Antwort des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 3 des Abg. Dr. Manfred Sohn (LINKE).....	3047
Anlage 2:	
Meinungsfreiheit im Internet Antwort des Justizministeriums auf die Frage 4 des Abg. Wittich Schobert (CDU)	3049
Anlage 3:	
Geht das IGS-Theater weiter? Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 5 der Abg. Grant Hendrik Tonne und Heiner Bartling (SPD).....	3050
Anlage 4:	
Rettungsdienst in Niedersachsen Antwort des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 6 des Abg. Jan-Christoph Oetjen (FDP).....	3051
Anlage 5:	
Strahlenwerte der Atommüll-Transportbehälter beim Atommülltransport 2008 nach Gorleben Antwort des Ministeriums für Umwelt und Klima- schutz auf die Frage 7 des Abg. Stefan Wenzel (GRÜNE)	3052

Anlage 6:	
Einführung eines Deutschen Qualifikations- rahmens Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 8 der Abg. Christa Reichwaldt (LINKE).....	3055
Anlage 7:	
Rolle des B-Teams des AStA der Leibniz Uni- versität Hannover im Rahmen der Schülerde- monstration am 12. November 2008 in Hanno- ver Antwort des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur auf die Frage 9 des Abg. Wilhelm Heide- mann (CDU)	3056
Anlage 8:	
Küstenfischerei in Niedersachsen - COFAD- Nachfolgestudie ja oder nein? Antwort des Ministeriums für Ernährung, Landwirt- schaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung auf die Frage 10 der Abg. Ronald Schminke und Hans-Dieter Haase (SPD)	3057
Anlage 9:	
Vom Croupier zum Sozialarbeiter zum Hartz IV- Empfänger? Antwort des Finanzministeriums auf die Frage 11 der Abg. Petra Emmerich-Kopatsch (SPD).....	3058
Anlage 10:	
800 000 Euro für Museum mit zweifelhafter Struktur, zweifelhaften Aktivitäten und ohne Leitung Antwort des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur auf die Frage 12 der Abg. Dr. Gabriele Hei- nen-Kljajić, Christian Meyer und Helge Limburg (GRÜNE)	3059
Anlage 11:	
Unterläuft die Sonntagsöffnung einer Rewe- Markt-Filiale in Duderstadt das Ladenschluss- gesetz? Antwort des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 13 der Abg. Ursula Helmhold und Enno Hagenah (GRÜNE).....	3061
Anlage 12:	
Entscheidungsspielräume an Eigenverantwort- lichen Schulen Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 14 des Abg. Rolf Meyer (SPD)	3062
Anlage 13:	
Einsatz von Wahlcomputern in Niedersachsen geplant? Antwort des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 15 des Abg. Ralf Briese (GRÜNE)	3063
Anlage 14:	
Abbau bei Gleichstellungsbeauftragten stoppen Antwort des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 17 der Abg. Elke Twesten (GRÜNE).....	3064

Anlage 15:

Ist die niedersächsische Wirtschaft von der internationalen Piraterie betroffen, und welche Konzepte vertritt die Landesregierung gegen diese Bedrohung?

Antwort des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 18 der Abg. Helge Limburg, Ralf Briese und Enno Hagenah (GRÜNE).....3065

Anlage 16:

Inhaltliche Selbstständigkeit des offenen Jugendvollzugs Göttingen

Antwort des Justizministeriums auf die Frage 19 der Abg. Dr. Gabriele Andretta (SPD)3067

Anlage 17:

Wird das Land Oldenburg als „Stadt der Wissenschaft 2009“ finanziell fördern?

Antwort des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur auf die Frage 20 der Abg. Ursula Helmhold und Ralf Briese (GRÜNE).....3067

Anlage 18:

Wie verhält sich die Niedersächsische Landesregierung im Vermittlungsausschuss des Bundesrates zum BKA-Gesetz?

Antwort des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 21 des Abg. Ralf Briese (GRÜNE)3068

Anlage 19:

Gerät der Krippenausbau in Niedersachsen ins Stocken?

Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 22 der Abg. Miriam Staudte (GRÜNE).....3070

Anlage 20:

Was unternimmt die Landesregierung für mehr Kundenfreundlichkeit bei der Bahn?

Antwort des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 23 des Abg. Enno Hagenah (GRÜNE)3072

Anlage 21:

Unterrichtsausfälle in der Stadt und im Landkreis Osnabrück

Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 24 der Abg. Filiz Polat (GRÜNE)3073

Anlage 22:

Was bringen Einbürgerungskurse und -tests?

Antwort des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 25 der Abg. Filiz Polat und Ralf Briese (GRÜNE).....3075

Anlage 23:

Was plant die Landesregierung zur Schaffung leistungsfähiger Verwaltungsstrukturen in der Region Braunschweig?

Antwort d des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 26 der Abg. Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE)3076

Anlage 24:

Will Umweltminister Sander nach der Klimakatastrophe Kiwi-Züchter in Niedersachsen werden?

Antwort des Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz auf die Frage 27 der Abg. Christian Meyer, Stefan Wenzel und Miriam Staudte (GRÜNE)..... 3078

Anlage 25:

Zukunft der naturwissenschaftlichen Lehrerbildung am Studienseminar Leer

Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 28 des Abg. Roland Riese (FDP) 3080

Anlage 26:

Strafen nach Teilnahme an Schülerdemonstration?

Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 29 des Abg. Victor Perli (LINKE) 3081

Anlage 27:

Bewaffnete Rechtsextremisten in Niedersachsen

Antwort des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 30 der Abg. Stefan Wenzel und Helge Limburg (GRÜNE) 3082

Anlage 28:

Welche Effekte wurden durch die Einführung des beitragsfreien letzten Kindergartenjahres vor der Einschulung erreicht?

Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 31 der Abg. Miriam Staudte (GRÜNE) 3084

Anlage 29:

Zur Situation junger wohnungsloser Menschen in Niedersachsen

Antwort des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 32 der Abg. Heidemarie Mundlos (CDU) 3085

Anlage 30:

Perspektiven für die Entwicklung von Elektrokleinstwagen in Niedersachsen

Antwort des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 33 des Abg. Wilhelm Heidemann (CDU) 3087

Anlage 31:

Gründung der Stiftung Zukunft Wald durch die Anstalt Niedersächsische Landesforsten - Entzieht sich das Land seinen Verpflichtungen durch schleichende Privatisierung?

Antwort des Ministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung auf die Frage 34 der Abg. Renate Geuter (SPD)..... 3089

Anlage 32:

Entsorgung von Treibsel

Antwort des Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz auf die Frage 35 der Abg. Astrid Vockert, Hans-Christian Biallas, Björn Thümler, Ulf Thiele und Martin Bäumer (CDU)..... 3091

Anlage 33:

Warum werden neue Integrierte Gesamtschulen benachteiligt?

Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 36 der Abg. Ina Korter (GRÜNE) 3092

Anlage 34:

Einschulung von Kannkindern in Ersatzschulen

Antwort des Kultusministeriums auf die Frage 37 des Abg. Björn Försterling (FDP) 3094

Anlage 35:

Sicherheit der Mitarbeiter und Fahrgäste des öffentlichen Personenverkehrs

Antwort des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 38 der Abg. Jörg Bode und Gabriela König (FDP) 3095

Anlage 36:

Unterbringung von von Zwangsheirat bedrohten Frauen und Mädchen in Niedersachsen - Wie kann der Schutz optimiert werden?

Antwort des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 39 der Abg. Gesine Meißner und Gabriela König (FDP) 3096

Anlage 37:

Haftbedingungen für Atomkraftgegnerin in Gewahrsam

Antwort des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 40 der Abg. Ina Korter, Miriam Staudte, Helge Limburg und Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE) 3098

Anlage 38:

Setzt sich die Landesregierung nicht genügend für den Erhalt von Radwegen ein?

Antwort des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 41 des Abg. Victor Perli (LINKE) 3100

Anlage 39:

Evaluierung der Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von Betreuungsvereinen - Was bedeutet die höhere Gewichtung der erfolgsorientierten Förderkomponente für die zukünftige Arbeit der Betreuungsvereine?

Antwort des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 42 der Abg. Renate Geuter (SPD) 3101

Anlage 40:

Innovative Schlaganfallversorgung durch telemedizinische Netzwerke nur in anderen Bundesländern?

Antwort des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 43 der Abg. Petra Emmerich-Kopatsch (SPD) 3102

Vom Präsidium:

Präsident	Hermann Dinkla (CDU)
Vizepräsident	Dieter Möhrmann (SPD)
Vizepräsident	Hans-Werner Schwarz (FDP)
Vizepräsidentin	Astrid Vockert (CDU)
Schriftführerin	Ursula Ernst (CDU)
Schriftführerin	Ulla Groskurt (SPD)
Schriftführer	Wilhelm Heidemann (CDU)
Schriftführer	Hans-Jürgen Klein (GRÜNE)
Schriftführer	Lothar Koch (CDU)
Schriftführerin	Gabriela Kohlenberg (CDU)
Schriftführerin	Gisela Konrath (CDU)
Schriftführerin	Dr. Silke Lesemann (SPD)
Schriftführerin	Brigitte Somfleth (SPD)
Schriftführerin	Ursula Weisser-Roelle (LINKE)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Christian Wulff (CDU)	Staatssekretär Dr. Lothar Hageböling, Staatskanzlei
Minister für Inneres, Sport und Integration Uwe Schünemann (CDU)	Staatssekretär Wolfgang Meyerding, Ministerium für Inneres, Sport und Integration
Finanzminister Hartmut Möllring (CDU)	Staatssekretärin Cora Hermenau, Finanzministerium
Ministerin für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit Mechthild Ross-Luttmann (CDU)	Staatssekretärin Dr. Christine Hawighorst, Ministerium für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit
	Staatssekretär Peter Uhlig, Kultusministerium
Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr Walter Hirche (FDP)	Staatssekretär Stefan Kapferer, Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr
Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung Hans-Heinrich Ehlen (CDU)	Staatssekretär Friedrich-Otto Ripke, Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung
Justizminister Bernhard Busemann (CDU)	Staatssekretär Dr. Jürgen Oehlerking, Justizministerium
Minister für Wissenschaft und Kultur Lutz Stratmann (CDU)	
Minister für Umwelt und Klimaschutz Hans-Heinrich Sander (FDP)	Staatssekretär Dr. Stefan Birkner, Ministerium für Umwelt und Klimaschutz

Beginn der Sitzung: 9.00 Uhr.

Präsident Hermann Dinkla:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich eröffne die 25. Sitzung im 9. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 16. Wahlperiode.

Aus gegebenem Anlass stelle ich die Beschlussfähigkeit zu einem späteren Zeitpunkt fest.

Ich leite nun zur Tagesordnung über. Wir beginnen die heutige Sitzung mit der Fragestunde, also mit Tagesordnungspunkt 19. Danach behandeln wir im Rahmen der Haushaltsberatungen die Einzelpläne Wirtschaft, Arbeit und Verkehr sowie Wissenschaft und Kultur. Danach folgt die Beratung von Tagesordnungspunkt 20. Nach der Mittagspause beraten wir zunächst den Gesetzentwurf und den Antrag zu Tageseinrichtungen für Kinder und schließen danach die Beratungen zum Haushalt mit der Aussprache über die Einzelpläne Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien sowie Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung sowie Umwelt und Klimaschutz ab. Danach folgt die Beratung über die Tagesordnungspunkte 22 und 23. Die heutige Sitzung soll gegen 19.25 Uhr enden.

Ich darf Sie herzlich bitten, Ihre Reden bis spätestens morgen Mittag, 12 Uhr, an den Stenografischen Dienst zurückzugeben.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr die Schriftführerin mit.

(Unruhe)

- Ich bitte die geschätzten Kolleginnen und Kollegen, der Schriftführerin ihre Aufmerksamkeit zu widmen.

Schriftführerin Ulla Groskurt:

Danke schön. - Guten Morgen, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es haben sich für heute entschuldigt: von der Landesregierung Frau Kultusministerin Heister-Neumann, von der Fraktion der CDU Herr Ahlers und Herr Schönecke, von der Fraktion der SPD Frau Weddige-Degenhard und von der Fraktion der FDP Herr Rickert.

Danke schön.

Präsident Hermann Dinkla:

Vielen Dank. - Ich rufe jetzt **Tagesordnungspunkt 19** auf:

Mündliche Anfragen - Drs. 16/705

Die Frage 16 wurde vom Fragesteller zurückgezogen.

Die für die Fragestunde geltenden Regelungen unserer Geschäftsordnung setze ich als bekannt voraus. Um dem Präsidium den Überblick zu erleichtern, bitte ich Sie, sich schriftlich zu Wort zu melden, wenn Sie eine Zusatzfrage stellen möchten.

Ich stelle fest, dass es jetzt 9.02 Uhr ist.

Wir beginnen mit der **Frage 1**, die von Herrn Abgeordneten Jörg Bode gestellt worden ist:

Bahnhaltestationen in Niedersachsen - Situation und Ausblick

Ich bitte ihn, jetzt das Wort zu ergreifen.

Jörg Bode (FDP):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das im Juli 2004 gestartete Bahnmodernisierungsprogramm „Niedersachsen ist am Zug!“ war bis Ende 2007 befristet.

(Unruhe)

Präsident Hermann Dinkla:

Ich habe Verständnis dafür, dass man sich morgens gegenseitig begrüßt. Ich darf Sie aber bitten, dass das ein bisschen ruhiger geschieht. Jetzt hat Herr Kollege Bode wieder das Wort.

Jörg Bode (FDP):

Das im Juli 2004 gestartete Bahnmodernisierungsprogramm „Niedersachsen ist am Zug!“ war bis Ende 2007 befristet. In dieser Zeit sind ca. 85 Millionen Euro in die Modernisierung von Bahnhaltestationen investiert worden.

Die Landesregierung hat letzten Monat ein erneutes Programm für die Modernisierung von Bahnhaltestationen in Niedersachsen gemeinsam mit der Deutschen Bahn AG aufgelegt. Dieses soll ein

Volumen von 100 Millionen Euro haben und bis zum Jahr 2013 andauern.

Vor diesem Hintergrund frage ich die Landesregierung:

1. Wie beurteilt sie den derzeitigen Zustand der Bahnhaltstationen in Niedersachsen, und welche Veränderungen erwartet die Landesregierung durch das neue Modernisierungsprogramm?
2. Welche Auswirkungen hatte das erste Bahn-hofsmodernisierungsprogramm auf die Nutzung des öffentlichen Personennahverkehrs, insbesondere bei Berufspendlern, und welche Auswirkungen erwartet die Landesregierung durch das neue Programm?
3. Welche Maßnahmen - insbesondere für den barrierefreien Zugang für Menschen mit Behinderungen - können in den zu modernisierenden Bahnhöfen mit diesen Mitteln durchgeführt werden, und für welche Maßnahmen müssten gegebenenfalls zusätzliche Mittel bereitgestellt werden?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Guten Morgen! Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich erlaube mir eine Vorbemerkung. Herr Kollege Bode, die Landesregierung setzt sich aktiv für mehr Kundenfreundlichkeit im Nahverkehr ein. Der Fahrzeugpark in Niedersachsen zählt derzeit bundesweit zu den modernsten. Unbestritten ist Niedersachsen in Deutschland Vorreiter bei der Modernisierung der Bahnhöfe - und das, obwohl die Stationen der DB AG zum bundeseigenen Schienennetz rechnen und damit nach Artikel 87 des Grundgesetzes allein der Bund in der finanziellen Verantwortung steht.

Wir haben aber keinen Rechtsstreit auf dem Rücken der Fahrgäste austragen wollen. Deswegen haben wir 2004 das Heft des Handelns in die Hand genommen und das Bahn-hofsmodernisierungsprogramm „Niedersachsen ist am Zug!“ aufgelegt. Damit konnten bis Ende 2007 32 Bahnhöfe umfassend modernisiert und behindertengerecht ausgebaut werden. Weitere 156 Stationen konnten in ein attraktives Erscheinungsbild versetzt werden. Die Kosten von insgesamt 100 Millionen Euro hat das Land zu 70 % übernommen.

Damit wollen wir uns aber nicht zufriedengeben. Deswegen habe ich gerade eine weitere Rahmen-

vereinbarung mit der DB AG zur Bahn-hofsmodernisierung unterzeichnet. Für weitere 40 Stationen in Niedersachsen können jetzt konkrete Ausbauplanungen in Angriff genommen werden. Wir wollen in den nächsten Jahren Stationen in touristisch relevanten Orten wie Cuxhaven ebenso wie Stationen in kleineren Kommunen, wie beispielsweise Seesen oder Sottrum, oder wichtige Knotenbahnhöfe wie Osnabrück in einen attraktiven Zustand versetzen. Insgesamt stehen für die Modernisierung dieser 40 Stationen nochmals 100 Millionen Euro bereit.

An der Finanzierung dieses neuen Programms lässt sich ablesen, dass nun, um beim Wortspiel zu bleiben, andere auf den Zug aufspringen, stellt doch der Bund nunmehr 60 Millionen Euro bereit. Wir beteiligen uns mit 30 Millionen Euro an diesem Programm.

Damit komme ich namens der Landesregierung zur Beantwortung der Fragen.

Zu 1 und 2: Gestatten Sie mir, beide Fragen im Zusammenhang zu beantworten. Unter Einbeziehung von weiteren in den letzten Jahren durchgeführten Stationsmaßnahmen können wir heute feststellen: Jede zweite Bahnstation in Niedersachsen ist in den letzten Jahren modernisiert worden.

Das bedeutet ganz konkret: 68 % aller unserer Stationen sind barrierefrei. Der bundesweite Wert liegt bei 66 % - allerdings im Bund nicht bezogen auf alle Stationen, sondern nur auf die Stationen, die stärker frequentiert werden, d. h. bezogen darauf, wo mindestens 1 000 Reisende täglich ein- und aussteigen. Wir aber wollen Fläche und Ballungsräume gleich behandeln. Deswegen ist uns Haren an der Ems mit seinen 200 Reisenden genauso wichtig wie Verden mit über 5 000 Reisenden täglich.

Lassen Sie mich der Jahreszeit entsprechend noch ein Kriterium nennen: Sind bundesweit 63 % aller Stationen mit Wetterschutzeinrichtungen ausgerüstet, so bieten in Niedersachsen bereits heute über 96 % aller Halte Schutz vor Wind und Wetter.

Diese sehr gute Bahn-hofsinfrastruktur ist nach Einschätzung aller Fachleute ein Grund, warum wir die Fahrgastzahlen im Schienenpersonennahverkehr in den letzten zwölf Jahren um 50 % steigern konnten. Daran wollen wir mit dem neuen Bahn-hofsmodernisierungsprogramm anknüpfen.

Zu 3: Der barrierefreie Ausbau von Bahnstationen mittels Rampen oder Aufzügen wird vom Bund mit

Mitteln aus dem Bundesschienenwegeausbaugesetz dann finanziert, wenn bestimmte Nachfragewerte überschritten werden. Dieser Schwellenwert liegt nach den Vorgaben des Bundes derzeit bei 1 000 Reisenden je Station. Es bleiben damit immer Baumaßnahmen oder Ausstattungselemente übrig, die aus Landesmitteln finanziert werden müssen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Die erste Zusatzfrage stellt der Abgeordnete Herzog von der Fraktion DIE LINKE.

Kurt Herzog (LINKE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Minister, angesichts der Tatsache, dass die Bahnstrecke Lüneburg–Dannenberg 2007 für 20 Millionen Euro für Castortransporte ertüchtigt wurde, ohne dass eine einzige Verbesserung für den Personennahverkehr dabei herauskam, und angesichts der Tatsache, dass am Bahnhof in Dannenberg seitens der Bahn die letzte Uhr abgebaut wurde, der letzte Wetterunterstand abgebaut wurde und der Schalter ständig geschlossen werden soll, frage ich Sie: Beurteilen Sie dieses Modernisierungsprogramm wie ich als untauglich für die Fläche?

(Beifall bei der LINKEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche, bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wir sind nicht für einen einzelnen Wahlkreis, sondern für das ganze Land Niedersachsen zuständig.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich habe gerade gesagt, dass dieses Programm erstens einmalig in Deutschland ist und zweitens eine besondere Wirkung in der Fläche zeitigt. Wir machen eben keine Modernisierung erst ab 1 000 Reisenden, sondern - ich habe das Beispiel Haren an der Ems genannt, aber ich könnte auch noch andere nennen - wir sehen auch bei wenigen Reisenden die Notwendigkeit zu modernisieren. Dies gilt auch in Zukunft für das zweite Programm, das jetzt beschlossen worden ist. Wenn Sie sich einmal die Karte von Niedersachsen anschauen, dann werden Sie feststellen, dass nach Abschluss des

zweiten Programms - dies wäre jedenfalls meine politische Zielrichtung - ein drittes Programm erforderlich sein wird, um die restlichen Bahnhöfe zu modernisieren. In diesem Zusammenhang geht es um ein Bahnhofssanierungsprogramm, nicht um ein Streckensanierungsprogramm oder Reaktivierungen. Dies möchte ich ganz deutlich sagen.

Ich glaube, dass sich Niedersachsen sowohl hinsichtlich der Herstellung von Barrierefreiheit als auch hinsichtlich der Wetterschutzeinrichtungen in Deutschland mit weitem Vorsprung sehen lassen kann.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt der Abgeordnete Hagenah von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Enno Hagenah (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass unter den 15 Stationen in Niedersachsen, die keinerlei Wartehäuschen oder Wetterschutz haben, auch die Bäder Bad Bodenteich und Bad Zwischenahn sind, und in Anbetracht der Tatsache, dass sich diese Stationen nicht im Bahnhofsprogramm befinden, das neu aufgelegt wird, frage ich die Landesregierung, wann damit zu rechnen ist, dass sich die Landesregierung endlich dafür einsetzt, auch in diesen touristisch wichtigen Bereichen für Wartezonen zu sorgen, die witterungsgeschützt sind.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Dies ist ganz gewiss ein wichtiger Hinweis. Wir haben das Programm - wie auch beim ersten Mal - mit der DB AG abgestimmt. Dieses Mal - im Unterschied zum ersten Programm - kommt der größere Teil der Mittel vom Bund. Dies war das Ergebnis der Vereinbarung. Ihr Hinweis ist aber trotzdem berechtigt.

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt der Abgeordnete Oetjen von der FDP-Fraktion.

Jan-Christoph Oetjen (FDP):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Minister, vor dem Hintergrund der Tatsache, dass bestimmte Bahnsteige auf Bahnhöfen so kurz sind, dass beispielsweise der Metronom nicht halten kann, hätte ich gerne von der Landesregierung gewusst, ob dieses Bahnhofssanierungsprogramm auch die Verlängerung von Bahnsteigen beinhaltet.

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Oetjen, es hat sich erwiesen, dass die Attraktivitätssteigerung der Bahn - ich sagte ja: 50 % Zuwachs - in der Tat dazu geführt hat, dass wir mehr Fahrgäste haben, und dass sich dieses Problem der zu kurzen Bahnsteige stellt. Deswegen haben wir in Einzelfällen die Verlängerung der Bahnsteige in das Modernisierungsprogramm aufgenommen, damit wir den Reisenden in diesem Zusammenhang gerecht werden.

(Hans-Werner Schwarz [FDP]: Sehr schön!)

Dies ist insbesondere bei den Zuläufen auf die Oberzentren Hamburg und Bremen der Fall. Deswegen gibt es eine gewisse Konzentration in diesen Zusammenhängen, weil dort die Zuwächse erkennbar deutlicher sind.

(Beifall bei der FDP)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Frage stellt die Abgeordnete König von der FDP-Fraktion.

Gabriela König (FDP):

Herr Minister, können Sie mir die Frage beantworten, ob es in Osnabrück, wo es einen sogenannten Turmbahnhof gibt, der vom ICE nur zweimal am Tag angefahren wird, möglich ist, dass an diesem Bahnhof in Zukunft auch ICEs der Strecke Berlin-Hannover-Amsterdam oder auch andere halten könnten?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Für die Einplanung von ICEs sind insgesamt Strecken zu ertüchtigen. Dabei geht es nicht um einzelne Bahnhöfe. Der ICE kann nur dann vernünftig eingesetzt werden, wenn der Gleisoberbau entsprechend hergerichtet ist; denn für die hohen Geschwindigkeiten sind unsere herkömmlichen Netze nicht ausgelegt. Das bedeutet, dort würde der Bahnhof Teil eines übergeordneten Maßnahmenpakets sein. Dies ist im Augenblick mit der DB AG nicht vereinbart.

(Beifall bei der FDP - Dr. Philipp Rösler [FDP]: Aha!)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt die Abgeordnete Helmhold von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Ursula Helmhold (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Minister hat ausgeführt, dass sich die Nr. 3 der Frage - Stichwort „Barrierefreiheit“ - auf Rampen und Aufzüge bezieht. Vor dem Hintergrund der Tatsache, Herr Minister, dass Barrierefreiheit für sehbehinderte Menschen bedeutet, dass entsprechende Bodenindikatoren z. B. in Form von Pflasterungen vorhanden sind, frage ich Sie, ob Sie bei Ihrem Programm in diesem Sinne auch an Menschen mit Sehbehinderungen gedacht haben

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Frau Kollegin Helmhold, ich bedanke mich für diese Ergänzungsfrage. Das macht es mir möglich, darauf hinzuweisen, dass dies ausdrücklich vorgesehen ist. Dies läuft unter dem Fachbegriff „taktile Streifen“. Hierbei geht es um Wahrnehmung durch Berührung. Das ist Teil des Programms.

(Beifall bei der FDP)

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Frage stellt der Abgeordnete Grascha von der FDP-Fraktion.

Christian Grascha (FDP):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung: Herr Minister Hirche, werden weitere Stationen reaktiviert?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nicht die Reaktivierung von Stationen, sondern die Modernisierung bestehender Stationen ist Teil des derzeitigen Programms. Man muss sich in einer bestimmten Prioritätenfolge darauf konzentrieren, zunächst einmal das zu erhalten und zu verbessern, was vorhanden ist. Es würde uns nichts nützen, andere Stationen zu reaktivieren und bestehende Stationen wegen des schlechten Zustands verfallen zu lassen. Dies alles muss vielmehr Schritt für Schritt erfolgen.

Nachdem wir in der ersten Runde etwa jede zweite bestehende Station in Niedersachsen modernisiert haben und im zweiten Schritt noch einmal einen ganz erheblichen Teil der übrigen Stationen verbessern und modernisieren, wird man mit der Bahn reden müssen, ob sie damit einverstanden ist - denn sie ist Eigentümerin -, bestimmte Stationen zu reaktivieren. Eine Reaktivierung wird von der Entwicklung der Fahrgastzahlen in den nächsten Jahren abhängen.

(Beifall bei der FDP)

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Bode von der FDP-Fraktion.

Jörg Bode (FDP):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass die Stadt Celle als niedersächsisches Oberzentrum im ersten Bahnhofmodernisierungsprogramm enthalten war, dort ein barrierefreier Zugang allerdings lediglich am S-Bahnhof möglich ist, nicht aber bei den Gleisen für den Fernverkehr der Deutschen Bahn und des Metronom, und in Anbetracht der Tatsache, dass Menschen mit Behinderungen, wenn sie zusteigen möchten, darauf angewiesen sind, dass die private Bahnlinie Metronom ihren Halt auf das S-Bahngleis verlegt, was die Bahn AG nicht macht, frage ich die Landesregierung: Wird gewährleistet - der Haltepunkt „Stadt Celle“ ist ja im zweiten Modernisie-

rungsprogramm erwähnt -, dass der barrierefreie Zugang auch auf dem Gleis für den Fernverkehr sichergestellt werden kann?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vielen Dank für die Frage. Celle ist Teil des zweiten Bahnhofsmodernisierungsprogramms. Die Maßnahmen, die Sie für sinnvoll halten, halten auch wir für sinnvoll. Von daher ergibt sich nicht nur eine gemeinsame Zielrichtung, sondern auch eine gemeinsame Realisierung und Umsetzung.

(Beifall bei der FDP - Dr. Philipp Rösler [FDP]: Sehr gut!)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Frage stellt der Kollege Limburg von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Helge Limburg (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass an 174 Bahnstationen in Niedersachsen ausschließlich Nahverkehrstickets erworben werden können und Tickets für den Fernverkehr beim nächsten Umsteigen gekauft werden müssen, frage ich die Landesregierung, wie und wann sie dieses Problem abstellen wird.

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wir haben in diesem Bereich viele Initiativen ergriffen; das habe ich geschildert. Aber bestimmte Maßnahmen bleiben Sache der Deutschen Bahn. Dazu gehört die Fahrpreisgestaltung ebenso wie die Frage, wie Fahrkarten verkauft werden. Wir haben darauf keinen Einfluss. Deswegen ist dies kein zentraler Punkt dieses Programms; das muss ich ganz offen sagen. Dies bleibt in der Verantwortung der Deutschen Bahn, die in erster Linie darauf setzt, dass der Fahrkartenverkauf über Internet und Reiseagenturen zunimmt und heute weniger auf den Bahnhöfen stattfindet. Aus Sicht der Bahn entstehen in erheblichem Umfang Wartungskosten, zumal immer wieder Beschädigungen solcher

technischen Einrichtungen für den Verkauf von Fahrkarten vorkommen. Man muss sich in Zukunft darauf einstellen, dass die traditionellen Angebote in der Fläche, möglicherweise aber auch in Ballungsräumen so nicht mehr vorgehalten werden.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine Zusatzfrage stellt der Kollege Will von der SPD-Fraktion.

(Unruhe)

- Meine Damen und Herren, vielleicht besteht die Möglichkeit, den frühmorgendlichen Gedankenaustausch über die Eindrücke des gestrigen Abends etwas zu reduzieren.

Gerd Ludwig Will (SPD):

Ich frage die Landesregierung, Herr Minister: An funktionierenden SPNV-Strecken entwidmet die Bahn bestimmte Bahnhöfe, die zurzeit nicht als Haltepunkte benötigt werden. Wie können Sie sicherstellen, dass bei positiven Fahrgastentwicklungen diese Bahnhöfe in Zukunft wieder reaktiviert werden können?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche, bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Will, jedenfalls auf Veranlassung des Landes Niedersachsen wurden bisher keine Bahnhöfe aufgegeben. Wir wollen die Infrastruktur erhalten, sehen aber mit Bedauern, dass die DB bestimmte Stationen stilllegt.

Mein Eindruck ist: Wenn wir jetzt dafür sorgen, dass Bahnhöfe - im Unterschied zu den Nebenanlagen, die die DB aufgibt, was ich für einen strategischen Fehler halte -, erhalten bleiben, dann wären wir bei einer weiteren positiven Entwicklung des schienengebundenen Verkehrs in der Lage, in einer späteren Phase über Reaktivierungen nicht nur nachzudenken, sondern die DB auch dazu zu bewegen. Am Ende wird dies Teil eines hoffentlich neuen Geschäftsmodells der DB sein.

Wir haben gemeinsam erlebt, dass die DB in den 80er-Jahren und zu Beginn der 90er-Jahre den Regionalverkehr verkommen ließ. 1993 gab es die Regionalisierungsvereinbarung zwischen den Län-

dern und der Bundesregierung. Damals wurde sehr hart über die Finanzkonditionen verhandelt. Ergebnis ist jedenfalls gewesen: In Niedersachsen haben private Anbieter wie Metronom und Nord-WestBahn in damals ungeahnter Weise dazu beigetragen, dass die Akzeptanz für die Schiene in der Fläche wieder gewachsen ist. Auch jetzt ist die Bahn wieder bereit, darüber nachzudenken, ob ein Konzept, mit dem sie sich ausschließlich auf Hauptstrecken konzentriert, sämtliche Zustiegspotenziale in der Fläche ausschöpft. Das ist noch nicht überall angekommen. Folge ist das, was Sie im Auge haben, dass in der Fläche nach wie vor stillgelegt wird, anstatt bestimmte Dinge auf Vorrat zu halten. Aber es findet nach meinem Eindruck ein leichtes Umdenken statt. Wir sind in diesen Fällen auf den Dialog mit der DB angewiesen. Ganz sachte bewegt sich etwas. Aber Sie wissen: Ein Zug benötigt die meiste Zeit, um aus dem Bahnhof hinauszufahren; wenn er erst einmal beschleunigt hat, kommt er auch bald an.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine zweite Zusatzfrage stellt der Kollege Hagenah von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Enno Hagenah (GRÜNE):

Herr Präsident, ich frage die Landesregierung vor dem Hintergrund, dass nur an 9 % der 385 Bahnstationen in Niedersachsen öffentlich zugängliche Toiletten vorhanden sind, ob sie diesen Zustand in Bezug auf den Schienenpersonennah- und -fernverkehr für kundenfreundlich hält oder ob sie mit dem Programm „Niedersachsen ist am Zug!“ an diesem Zustand etwas zu ändern gedenkt.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Obwohl dies ein Problem ist, das nicht augen-, aber geruchsfällig sein kann, haben wir darauf keinen Einfluss. Dies gehört im Sinne der Eigentümerschaft der DB AG zu deren Aufgaben. In vielen Gesprächen versuche ich, darauf aufmerksam zu machen; denn ich glaube, Herr Kollege Hagenah, dass auch dies, wie ich Ihrer Frage entnehme, eine

Art Barriere sein kann, die von der Benutzung der Bahn abhält. Deswegen werde ich weiter auf die Bahn einwirken, anders zu agieren. Mein Eindruck ist, dass dies derzeit allerdings in keinem Fall im Vordergrund steht. Ich würde eine etwas andere Prioritätenfolge setzen: Wir müssen jetzt für die längeren Bahnsteige sorgen. Gerade im ländlichen Raum richten sich die Menschen darauf ein, dass sie bestimmte Geschäfte zu Hause oder erst im Zug und nicht auf dem Bahnhof erledigen können.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP
und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt der Kollege Hoppenbrock von der CDU-Fraktion.

(Zuruf von Ernst-August Hoppenbrock
[CDU])

- Er zieht sie zurück. Dann gebe ich der Kollegin Twesten von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, die Möglichkeit, eine Zusatzfrage zu stellen.

Elke Twesten (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Stichwort „Schutz vor Wind und Wetter“: Vor dem Hintergrund, dass einige Bahnstationen in Niedersachsen bereits in den Genuss des alten Programms gekommen sind, frage ich, welche Chancen ein Bahnhof wie Scheeßel hat, bei dem es noch einen erheblichen Nachbesserungsbedarf bei Wetterschutzeinrichtungen gibt, erneut in den Genuss einer finanziellen Förderung zu kommen.

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Scheeßel hat - darauf haben Sie hingewiesen - eine Modernisierung im Rahmen des ersten Programms erfahren und ist jetzt nicht Bestandteil des neuen Programms. Aber man kann sich vorstellen, dass wir, wie ich es vorhin schon gesagt habe, das Programm nach der Abarbeitung in einem dritten Schritt fortsetzen müssen. Dann könnten bestimmte Ergänzungsmaßnahmen auch für schon modernisierte Stationen fällig sein. Allerdings hätten wir dann eine Abwägung vorzunehmen - der Kollege Grascha hat vorhin nach der Reaktivierung gefragt - und politisch zu entscheiden, ob bereits modernisierte Stationen nochmals

verbessert oder Bahnhöfe reaktiviert werden sollten. Ich rate dazu, zunächst einmal den zweiten Schritt komplett zu gehen und sich danach Gedanken über den nächsten Schritt zu machen. Ich schließe es nicht aus, dass wir dann eine Kombination von Maßnahmen haben werden. Aber ich hielte es für verfrüht, dies heute festzulegen. Es ist manchmal wie beim Schachspiel: Wenn man sich zu früh über den zehnten Zug Gedanken macht, dann vergisst man, dass der nächste Zug schon zum Matt führen kann.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung
bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Kollege Herzog von der Fraktion DIE LINKE stellt seine zweite Zusatzfrage.

Kurt Herzog (LINKE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Minister, teilen Sie meine Ansicht, dass der Bahnhof, der in meinem Wahlbereich Lüchow-Dannenberg liegt und dessen Namen ich jetzt nicht nenne,

(Zuruf von der CDU: Ganz geheim?)

der aber das touristische Einfallstor zum Biosphärenreservat „Elbtalau“ bildet, wegen der touristischen Belange vorrangig mit einer unumgänglichen Grundausstattung zu versehen ist - das betrifft insbesondere einen behindertengerechten Zugang - und damit im Interesse des Landes Niedersachsen vorrangig in das Modernisierungsprogramm gehört?

(Beifall bei der LINKEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ihre Beschreibung der Ausgangslage, Herr Kollege, „Tor zum Biosphärenreservat“ teile ich. Die Vereinbarung mit der DB ist davon ausgegangen, dass wir mit Vorrang die Bahnhöfe bedienen, in denen das Verkehrsaufkommen im Durchschnitt höher als anderswo ist. Wir gehen also, wenn Sie so wollen, nach rein ökonomischen Kriterien vor. Allerdings taucht dabei das Henne-Ei-Problem auf, dass wir nicht dorthin, wo es eigentlich notwendig wäre, zum frühestmöglichen Zeitpunkt hinkommen, um dort zur Steigerung der Verkehrszahlen beizu-

tragen. Auch aus diesem Grunde habe ich vorhin gesagt, dass ich es für notwendig halte, dass nach Abschluss dieses Programms ein drittes Programm aufgelegt wird, in dem wir solche Maßnahmen - sie folgen nicht tagesbezogenen Gesichtspunkten, sondern nehmen regionalpolitische Gesichtspunkt mit auf - vorsehen; denn das ist in diesem Programm mit der DB nicht gelungen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Zusatzfrage stellt Herr Kollege Krogmann von der SPD-Fraktion.

Jürgen Krogmann (SPD):

Herr Minister, eine Frage zum geplanten Haltepunkt in Oldenburg an der Universität in Wechloy. Ich bin schon einige Male mit diesem Thema an Sie herangetreten. Nachdem Sie zunächst sehr skeptisch waren, hat es jetzt Presseberichte gegeben, dass es für diese Maßnahme wohl doch recht günstig aussieht. Können Sie hier endgültig bestätigen, dass es in Oldenburg für die vielen Tausend Studierenden und Beschäftigten an der Universität zum Haltepunkt in Wechloy kommt?

(Zustimmung bei der SPD)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich bin erfreut, dass Sie hier meine verkehrsgeografischen Kenntnisse von Niedersachsen abprüfen.

Wir sind in der Prüfung. Sie ist mit der DB noch nicht abgeschlossen, wie mir gesagt worden ist. Ich gehe in solche Gespräch immer hinein, indem wir uns an einen Tisch setzen, über das Projekt reden und die Zahlen überprüfen. Wenn ich das mit den wachsenden Studentenzahlen und der besonderen Attraktivität von Oldenburg richtig sehe, dann muss ich auch als früherer Oldenburger Grünkohlkönig sagen,

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und bei der CDU)

dass wir uns in besonderer Sympathie um die Durchsetzung aller positiven Gesichtspunkte bemühen werden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage - möglicherweise nach einem Haltepunkt im Landkreis Bentheim - stellt der Kollege Will von der SPD-Fraktion.

(Heiterkeit - Wolfgang Jüttner [SPD]:
Nein! Wir denken generalistisch!)

Gerd Ludwig Will (SPD):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich frage die Landesregierung: Herr Minister, dieses Ertüchtigungsprogramm bezieht sich in erster Linie auf die Ertüchtigung der Funktionen der Bahnhöfe; manchmal geht das über bis hin zu den Bahnhofsgebäuden. Welche Chancen sehen Sie auch unter funktionalen und städtebaulichen Aspekten, die Bahnhofsgebäude insgesamt in die Sanierung mit einzubeziehen?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche, bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich habe mich gerade noch einmal vergewissert. Die Herstellung der Bahnhofsgebäude, so wie Sie es gemeint haben, ist nicht unmittelbarer Teil dieses Programms. Aber wir bemühen uns, mit der DB im Rahmen von gesonderten Programmen im Zuge der Umsetzung dieses Programms dieses Problem mit zu lösen. Dass es da einen untrennbaren Zusammenhang gibt, ist nicht nur Ihnen klar, sondern das ist hier wohl allen deutlich. Deshalb versuchen wir, das mit Zusatzmaßnahmen mit der DB zu regeln. Das ist leichter, wenn ohnehin eine Modernisierung im Innern ansteht.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Seine zweite Zusatzfrage stellt der Kollege Oetjen von der FDP-Fraktion.

Jan-Christoph Oetjen (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung, ob und wie die Standortgemeinden, in denen Bahnhöfe saniert werden, über die Detailplanungen und den Zeitablauf informiert werden.

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Maßnahmen müssen in jedem Einzelfall mit der Standortgemeinde abgestimmt werden, weil in der Regel auch Außenanlagen betroffen sind, die sich nicht im Eigentum der Bahn befinden, und damit auch Probleme wie Park and Ride gelöst werden; denn wenn wir höhere Zusteigerzahlen haben wollen, dann müssen wir für die Autos der Kunden der Bahn, die dort anreisen, auch Möglichkeiten schaffen, oder der Bahnhof muss im Busverkehr wieder vernünftig angebunden werden.

Es ist in jedem Fall eine Abstimmung mit der Standortgemeinde erforderlich. Ich habe da auch in der Vergangenheit nicht von Schwierigkeiten gehört; denn die Standortgemeinden haben natürlich selbst das höchste Interesse daran, dass ein bisheriger Schandfleck in ihrer Gemeinde - in Einzelfällen ist das ja so - verschwindet und damit auch ein Stückchen mehr Attraktivität in einer Gemeinde geschaffen wird.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Hogrefe von der CDU-Fraktion.

Wilhelm Hogrefe (CDU):

Vor dem Hintergrund, dass Herr Minister Hirche hier schon erwähnt hat, dass der Verdener Bahnhof für fast 6 Millionen Euro renoviert worden ist und ich hier noch einmal zum Ausdruck bringen möchte, dass die Verdener der Landesregierung dafür sehr dankbar sind,

(Beifall bei der CDU und bei der FDP sowie Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

und vor dem weiteren Hintergrund, dass die Verdener jetzt selbst mehrere Millionen Euro in die Hand nehmen, um das Umfeld des Bahnhofs zu verbessern, frage ich die Landesregierung, wie sie denn grundsätzlich das Engagement der dankbaren Städte beurteilt, in ihrem Umfeld weiter tätig zu werden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Wolfgang Jüttner [SPD] - zur CDU -: Der ist doch erst heute Abend dran!)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche, bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Hogrefe, ich bin natürlich dankbar für den Dank; der Beifall der Kollegen im ganzen Hause hat das unterstrichen.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Der Beifall galt der Vortragsart!)

- In Ordnung.

Es ist so: In vielen Fällen stellen wir aufgrund des Dialogs im Vorfeld fest - ich habe auf die Frage von Herrn Oetjen ja schon deutlich gemacht, wie die Standortgemeinden eingebunden sind -, dass dort zusätzliche Investitionen kommen. Das Problem ist manchmal, dass nicht alle Standortgemeinden so finanzstark wie Verden sind und Begleitmaßnahmen nicht im gleichen Umfang, wie es sinnvoll wäre und den Zusteigerzahlen nützen würde, umsetzen können. Aber Verden ist da ein sehr gutes Beispiel.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Thümmler von der CDU-Fraktion.

Björn Thümmler (CDU):

Herr Präsident! Ich frage die Landesregierung, ob sie die Einschätzung teilt, dass das Programm, das die Landesregierung aufgelegt hat, erstens bundesweit einmalig ist und zweitens dazu geführt hat, dass Niedersachsen bei der Ausstattung seiner Bahnhöfe wirklich nach vorne gekommen ist, dass zwar viel zu tun ist, aber dass Niedersachsen im bundesweiten Vergleich sehr gut dasteht und keine Vergleiche scheuen muss.

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche, bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Thümmler, das ist eindeutig so. Ich habe in der Antwort die Zahlen schon genannt, wie wir im Vergleich zum Bundesdurchschnitt dastehen. Jetzt setzen wir noch einmal etwas oben drauf. Von daher, glaube ich, hat Niedersachsen hier eine gute, aber auch notwendige Vorreiterrolle übernommen. Sie ist notwendig, weil wir in Bundesüberlegungen bisher hinten runtergefallen sind,

weil das Einwohner-Fläche-Verhältnis bei uns im Vergleich zu anderen Bundesländern relativ schlecht ist.

Ich habe schon bei anderen Gelegenheiten gesagt: Bei allem Respekt vor Nutzen-Kosten-Rechnungen, die wir heute anstellen - wer hat also den höhern Nutzen-Kosten-Faktor in diesem Zusammenhang? -, würde das bei Straße oder Schiene bedeuten, wenn das bis auf den i-Punkt durchgesetzt würde, dass Bahnen und Autobahnen nur noch im Ruhrgebiet und nicht mehr in der Fläche gebaut würden.

Deswegen lege ich besondern Wert darauf, dass wir solche Faktoren relativieren. Wir wollen die Fläche mit einbeziehen und uns auch im Sinne der Demokratieverpflichtung der Niedersächsischen Verfassung darum kümmern, dass der ländliche Raum möglichst genauso gut wie der Ballungsraum angebunden und erschlossen wird. Ganz werden wir das nie erreichen, das ist völlig klar; denn wir müssen auch ökonomische Kriterien berücksichtigen. Aber Niedersachsen hat seine regionalpolitische Verantwortung durchaus wahrgenommen. Ich nehme das auch für meine erste Amtszeit in Anspruch, aber auch für den Kollegen Peter Fischer, der danach im Amt war, und auch für Frau Knorre. Hier hat es im Verkehrsbereich durchaus eine Kontinuität gegeben, auf die wir als Niedersachsen stolz sein können und die wir nicht infrage stellen sollten. Es gibt die Aufgabe, sowohl die Schiene als auch die Straße im Lande im Sinne eines Verkehrsnetzes zu verbessern. Ich freue mich, dass hier demonstriert werden kann, dass Niedersachsen auch im Schienenbereich bundesweit den Takt angibt und die Züge schneller und besser vertaktet fahren lässt, als es in anderen Bundesländern der Fall ist.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Dr. Sohn von der Fraktion DIE LINKE.

Dr. Manfred Sohn (LINKE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Hirche, da wir uns vermutlich alle einig sind, dass ein Modernisierungsprogramm nur so gut ist wie das Programm zur Erhaltung der modernisierten Haltepunkte, und angesichts der Tatsache, dass z. B. in Dollbergen, aber auch an anderen Haltepunkten zu beobachten ist, dass die tatsächlich mit

hohem Aufwand renovierten Stationen, wenn Beschädigungen vorliegen, relativ lange im Zustand der Beschädigung verbleiben, habe ich die Frage, wie die Renovierung der Haltepunkte geregelt ist.

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche, bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Natürlich ist das ein Problem. Die Erhaltung ist Sache des Eigentümers. Wir beteiligen uns daran insofern, als wir Stationsentgelte zahlen. Die Erhaltung ist natürlich auch eine Frage der Gesellschaft insgesamt, meine Damen und Herren; auch darauf will ich an dieser Stelle hinweisen. Wenn in der Gesellschaft der Respekt vor dem Eigentum, in diesem Fall vor dem Eigentum der DB AG, schwindet bzw. wenn die Beschädigung des Eigentums Dritter bagatellisiert und als nicht so schlimm angesehen wird - das fängt bei Graffiti an -, dann muss man sich nicht wundern, wenn sich in der Gesellschaft, insbesondere bei Jugendlichen, falsche Vorstellungen festsetzen, nach dem Motto: Ich kann das mal machen. Das gehört ja nicht mir.

In der Regel ist es so, dass sich dabei jeder selber schädigt, weil die Kosten für die Wiederherstellung am Ende doch die Allgemeinheit zu zahlen hat; ob sie direkt vom Steuerzahler oder von der Bahn AG zu tragen sind, ist zweitrangig. Deswegen glaube ich, dass wir das Thema der Berechtigung einer solchen Einzelfrage in den Gesamtzusammenhang einordnen müssen. Es bedarf eines größeren Respekts vor dem Eigentum und den Rechten anderer, damit diese Gesellschaft keine unnötigen Kosten aufbringen muss.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Frau Twesten von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen stellt eine weitere Zusatzfrage.

Elke Twesten (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung: Wie passt die Verbesserung der Ausstattung der Bahnhöfe auf der Strecke Hamburg-Bremen zur drohenden Verschlechterung bei der Vertaktung, und dies vor dem Hintergrund Ihres Anspruchs, die Situation der Berufspendler insgesamt zu verbessern?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Frau Twesten, hier gibt es vielleicht ein Missverständnis, das wir bei anderer Gelegenheit klären müssen. Es wird keine Verschlechterung geben. Auf der Strecke von Hamburg nach Bremen werden zusätzliche durchgehende Züge eingesetzt. Dadurch wird sich die Anbindung nach Hamburg und Bremen für die Fläche aber nicht verschlechtern. Ich möchte darum bitten, den Umstand, dass bestimmte Züge durchfahren, nicht negativ zu werten, wenn die anderen Verkehre erhalten bleiben.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Vielen Dank. - Jetzt stellt der Kollege McAllister von der CDU-Fraktion eine Zusatzfrage.

David McAllister (CDU):

Herr Minister, ich möchte eine Frage zur Bahnstrecke Cuxhaven–Hamburg stellen. Die Bahnhöfe Wingst, Hechthausen, Himmelpforten und Hammah sind ja in das Programm aufgenommen worden. Darüber freuen sich nicht nur die Menschen in Verden, sondern auch die Menschen in der Unterelberegion sehr und danken der Landesregierung.

In diesem Zusammenhang habe ich eine Frage. Seit Dezember 2007, seit dem letzten Fahrplanwechsel, fährt auf dieser Strecke bekanntlich der Metronom. Der Metronom hat jetzt, nach einem Jahr, eine Zwischenbilanz vorgelegt: 91 % der Metronom-Züge sind pünktlich, 9 % haben Verspätung.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ihre Frage!)

- Das war die einleitende Vorbemerkung zu meiner Frage.

(Oh! bei der SPD und beim Bündnis 90/Die Grünen)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Kollege!

David McAllister (CDU):

Ich bin dabei. - Der Grund für die Verspätungen liegt laut Metronom vor allen Dingen darin, dass sich der Metronom häufig hinter langsam fahren-

den Zügen, nämlich hinter den Güterzügen, die von Cuxhaven nach Hamburg fahren, und der S-Bahn eingliedern muss. Gibt es Überlegungen, Überholgleise, die früher in Buxtehude, Horneburg und Hechthausen abgebaut worden sind, wieder aufzubauen, und, wenn ja, können wir mit Ihrer Unterstützung, Herr Minister, rechnen?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Hirche, bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr McAllister, es gibt Verzögerungen auf dieser Strecke, und zwar wegen einer Baustelle und wegen Schwierigkeiten in Hamburg. Wir schätzen es im Augenblick so ein, dass das Hinterherfahren hinter den Güterzügen im Wesentlichen mit dieser Baustelle zusammenhängt. Trotzdem finden Gespräche und Prüfungen im Hinblick auf die Nebenanlagen, von denen Sie gesprochen haben, statt.

Die Landesregierung hat ein großes Interesse daran - ich habe das vorhin in einem anderen Zusammenhang schon gesagt -, die Bahn dazu zu bewegen, auf keinen Fall mehr Nebenanlagen abzubauen, sondern, negativ formuliert, mit diesen Nebenanlagen zu „überwintern“ bzw. sich, positiv formuliert, auf eine weitere Steigerung der Attraktivität des Personennahverkehrs und in Ihrem Raum auch des Güterverkehrs vorzubereiten.

Angesichts der Planungen, die in Stade und Cuxhaven sowohl im Hafenbereich als auch insbesondere im Hinblick auf Gewerbeansiedlungen durchgeführt werden, ist es notwendig, die Verbindungen von Cuxhaven nach Süden und die Verbindungen von Cuxhaven nach Osten, Richtung Hamburg, zu verbessern. Von daher ist es ein Gebot der Klugheit, diese Nebenanlagen zu erhalten, damit man daraus in Zukunft einen zusätzlichen Ertrag schöpfen kann. Wir versuchen, der DB dies nahezubringen. Das ist auch das Argument, das wir in den Gesprächen mit der Bahn in diesem Zusammenhang immer anführen müssen. Was diese Strecke angeht, wurde meines Erachtens noch nicht hinreichend geprüft, was die Bahn in Bezug auf zusätzliche Güterverkehre leisten kann. Das darf natürlich nicht dazu führen, dass darunter die Personenverkehre leiden.

Umgekehrt wird ein Schuh daraus: Die heute tendenziell freundliche Haltung der Bahn im Hinblick

auf die Ertüchtigung der Strecken von OHE und EVB hängt damit zusammen, dass die Zunahme des Güterverkehrs „Gefahren“ für den Personenverkehr mit sich bringt. Denn die Verlangsamung der schnellen Züge führt dazu, dass sie ihre Fahrpläne nicht einhalten können. Auch die Bahn ist inzwischen dort, wo es möglich ist, tendenziell für eine Trennung dieser Verkehre, und zwar nicht nur zeitlich - ob sie also am Tag oder in der Nacht fahren -, sondern auch streckenmäßig. Von daher entspricht Ihre Anregung genau dem, was wir uns als Landesregierung strategisch vorgenommen haben.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Bevor ich jetzt die Frage 2 aufrufe, stelle ich die Beschlussfähigkeit des Hauses fest.

Wir kommen dann zur **Frage 2:**

Grausame Gänsejagd - Werden nun Naturschützer bedroht?

Sie wird von den Abgeordneten Christian Meyer und Helge Limburg von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gestellt. Herr Meyer, Sie haben das Wort.

Christian Meyer (GRÜNE):

Mit der Neuregelung der Jagdverordnung hat die Landesregierung erstmals wieder die Jagd auf Wildgänse in Niedersachsen, selbst in einigen Vogelschutzgebieten, freigegeben. Dagegen haben Umweltverbände, Tierschützer, Landwirte und einzelne Bürgerinnen und Bürger protestiert und z. B. Petitionen unterzeichnet. Die namentliche Liste einer von über 8 000 Menschen unterzeichneten Internetpetition des Vogelschutz-Komitee e. V. und des NABU gegen die Gänsejagd wurde nun, nach Wohnorten sortiert, von der Jägerschaft Aurich laut *tageszeitung* vom 26. November 2008 als „Schwarze Liste“ mit der Bemerkung „Spione sitzen überall! Waidmannsheil“ an Jäger aus der Region verschickt.

Auch in einem Schreiben des Präsidenten der Landesjägerschaft und CDU-Landtagsabgeordneten, Herrn Dammann-Tamke, vom 12. August 2008 werden an die Hegeringleiter in Niedersachsen Warnhinweise vor zu vermeidenden Bilddo-

kumentationen illegaler Praktiken der Gänsejagd verschickt. Darin heißt es u. a.:

„Wie Sie sicherlich bemerkt haben, ist die Einführung der neuen Jagdzeiten nicht kritiklos erfolgt. Bereits jetzt liegen schon Videoaufnahmen vor, die Verfehlungen von Jägern dokumentieren. ... Es ist davon auszugehen, dass die Kritiker auch in Niedersachsen nach Belegen dafür suchen, dass ihre Kritik berechtigt ist. ... Ich bitte Sie herzlich darum, allen Jägern noch einmal in Erinnerung zu rufen, dass man fliegende Gänse nur dann mit Schrot beschießt, wenn man ihre Augen sehen kann. Kritiker vermuten weiterhin, dass verletzte Gänse sich länger quälen würden, weil nicht gut genug nachgesucht würde. ... Fotos von Gänsejägern ohne Hund wären in diesem Jahr für die öffentliche Wahrnehmung nicht hilfreich.“

Er weist dann noch darauf hin, dass die vom Aussterben bedrohte und geschützte Zwerggans in diesen Schwärmen mitfliegt und mit getroffen wird, und schreibt:

„Vielleicht wäre es hilfreich, die Unterscheidungsmerkmale insbesondere Gastjägern vor Augen zu führen, damit wir nicht in Rechtfertigungsnot geraten.“

(Zuruf von der CDU: Der kümmert sich!)

Offensichtlich zweifeln selbst viele Jäger und Jagdverbände an der Möglichkeit einer rechtmäßigen, tierschutzgerechten Gänsejagd.

Der Naturschutzbund Niedersachsen und andere Umweltverbände haben nun zur Beobachtung und Dokumentation der Gänsejagd und möglicher illegaler Praktiken aufgerufen. Als besonders grausam gilt das Feuern in Schwärme auf große Entfernung, bei dem es zu vielen verwundeten Vögeln kommt. Dabei werden auch immer wieder besonders geschützte Arten illegal abgeschossen.

Die Warnung der Jägerschaft Aurich vor den von ihnen als „Spione“ und später als „Stasi“ bezeichneten und legal tätigen Gänseschützern könnte eine Bedrohung darstellen, wenn man die in der *taz* vom 26. November 2008 geschilderten Vorkommnisse berücksichtigt - ich zitiere aus der *taz* -: Manfred Knake, Gänsefreund vom Umweltverein

Wattenrat, der auf der Liste steht, sagt, er könne „darüber gar nicht lachen. Ich bin schon von Jägern beschossen worden.“ Eilert Voß, amtlicher Vogelzähler und ebenfalls auf der Liste, berichtet, dass die Jäger ihn mit Steinen traktiert hätten. Eberhard und Barbara Giese aus Norden wissen nicht, wie sie auf die Liste gekommen sind. Das sei „eine Bedrohung“ sagen sie. Irritiert ist auch Ehler Cuno aus Leer, als er von seiner Nennung auf der Liste erfährt: „Wenn man sich für die Natur engagiert, scheint das wohl gefährlich zu sein.“

In der *Emdener Zeitung* vom 1. Dezember 2008 verteidigt der Vorsitzende der Jägerschaft Aurich, Claas Janssen, weiterhin den Stasivergleich, während ein anonym bleiben wollender Jungjäger in der gleichen Zeitung damit zitiert wird, dass es „etliche ‚schwarze Schafe‘“ bei den Jägern gebe. „Die besonnenen Kollegen verzichten im Zweifelsfall zwar lieber auf den Sonntagsbraten. Aber es kommt doch häufig zu Fehlschüssen.“

Erste Meldungen von Vogelschützern wie etwa die Pressemeldung des Komitees gegen den Vogel-mord vom 3. November 2008 weisen auch für Niedersachsen auf zahllose Verstöße gegen das Jagd- und Tierschutzrecht hin. Vorfälle dieser Art schaden dem Ansehen der Jägerschaft.

Laut dem Präsidenten der Landesjägerschaft, Herrn Helmut Dammann-Tamke, findet der Verband in diesem Jahr auch keinen Nichtjäger, der mit dem „Goldenen Rebhuhn“ ausgezeichnet werden könne - *taz* vom 26. November 2008. Diese Plakette wird an Nichtjäger verliehen, die sich für die Jagd starkmachen.

Daher fragen wir die Landesregierung:

1. Wie bewertet die Landesregierung die Bedrohung von Gänsefreunden insbesondere durch die „Schwarze Liste“ und Formulierungen wie „Spione“ und „Stasi“ der Jägerschaft Aurich und die offensichtliche Angst der Jägerinnen und Jäger vor der Dokumentation von Rechtsverstößen?
2. Welche Erkenntnisse hat die Landesregierung über Anzeigen, Rechtsverstöße und eine nicht waidgerechte Ausübung der Gänsejagd - auch über illegale Abschüsse vor Inkrafttreten der Neuregelung?
3. Durch welche Maßnahmen will die Landesregierung die rechtmäßige Ausübung der Gänsejagd in Niedersachsen überwachen, und befürwortet sie dazu auch sachdienliche Hinweise von Naturschutzverbänden und Vogelschützern?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen beantwortet jetzt die Fragen.

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Bevor ich die Fragen beantworte, möchte ich einige Vorbemerkungen machen. Die Jagd- und Schonzeiten sind durch die Novelle der Verordnung zur Durchführung des Niedersächsischen Jagdgesetzes angepasst worden. Hiervon betroffen sind u. a. Grau-, Kanada-, Bläss- und Saatgans. Ringel- und Nonnengans unterliegen weiterhin einer ganzjährigen Schonung. Grau- und Kanadagans besaßen auch nach der alten Verordnung über die Jagd- und Schonzeiten eine Jagdzeit. Bläss- und Saatgans hingegen sind künftig nur noch in bestimmten Gebieten Niedersachsens ganzjährig geschont.

Im Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer und in den der Europäischen Kommission gemeldeten Vogelschutzgebieten, für die eine oder mehrere dieser Arten wertgebend sind, ist die Bejagung der Arten Bläss- und Saatgans durch die Verordnung ausgeschlossen. Die Haupttrast- und Überwinterungsgebiete bleiben insoweit ohne Beeinträchtigung. Bei durch Vertragsnaturschutz gebundenen Flächen dürfen die Grundstückseigentümer bzw. die Nutzungsberechtigten keine Bejagungs- oder Vergrämnungsmaßnahmen praktizieren.

Durch die Neufassung der Jagdzeiten ist die Diskussion über die Wildgansjagd neu geweckt worden. Seither wird - initiiert durch einige wenige Verbände - über die Internetplattform zu Aktionen gegen die Gänsejagd in Form von Unterschriftensammlungen sowie zu Filmaufnahmen und Anzeigen gegen Jäger aufgefördert.

Im Zuge einer Landtageingabe des Arbeitskreises Feuchtwiesenschutz ist eine DVD mit Jagdszenen aus Mecklenburg-Vorpommern übersandt worden, die teilweise rechtswidrige Jagdausübung auf Gänse zeigt. Damit sich Ähnliches nicht auch in Niedersachsen ereignet, hat die Landesregierung über Dienstbesprechungen die Jagdbehörden aufgefordert, Verfehlungen nicht tierschutz- und waidgerechter Jagdausübung, sofern es derartige Fälle in Niedersachsen geben sollte, rechtlich zu ahnden. Die Jagd als Teil der landwirtschaftlichen Bodennutzung ist im Rahmen der Gesetze, insbe-

sondere des Bundesjagdgesetzes, des Niedersächsischen Jagdgesetzes und des Tierschutzgesetzes, sowie der ergangenen Verordnungen und Erlasse auszuüben. Insbesondere aus Tierschutzgründen und nach den Grundsätzen deutscher Waidgerechtigkeit ist es verboten, in einen Schwarm von Gänsen oder aus zu weiter Entfernung zu schießen.

Parallel hierzu ist an die Mitglieder der Landesjägerschaft Niedersachsen durch ihren Präsidenten, den Landtagsabgeordneten Herrn Dammann-Tamke, ein Appell zur ordentlichen, waidgerechten Ausübung der Jagd ergangen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Kleine Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die Landesregierung distanziert sich von Hetzkampagnen, gleich von welcher Gruppierung dazu aufgerufen wird. Sie tritt dafür ein, dass unterschiedliche Interessengruppen vielmehr den sachkonformen Dialog statt Konfrontation suchen sollten. Zuwiderhandlungen gegen die Maximen unseres demokratischen Rechtsstaates sind auf dem ordentlichen Rechtswege zu klären.

Zu 2: Es werden im Rahmen der Deregulierung und des Verwaltungsabbaus keine statistischen Erhebungen in Niedersachsen über Anzeigen und Rechtsverstöße im jagdlichen Bereich geführt. Ordnungswidrigkeiten wurden und werden durch die Jagdbehörden der Landkreise und kreisfreien Städte geahndet. Straftaten werden gerichtlich entschieden.

Zu 3: Die Überwachung der Einhaltung jagdrechtlicher Regelungen obliegt den Jagdbehörden, welche durch die Kreisjägermeister und die sogenannten Jagdbeiräte beraten werden. Jagdliche Vergehen werden zum einen direkt durch Mitarbeiter der Jagdbehörde, den Kreisjägermeister, die Polizeidienststellen, andere Jäger oder Bürger zur Anzeige gebracht, zum anderen kommen auch Selbstanzeigen vor. Objektive Hinweise zur Aufklärung eines rechtswidrigen Sachverhaltes werden von Dritten - dieses können auch Umweltverbände sein - ebenfalls entgegengenommen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Präsident Hermann Dinkla:

Die erste Zusatzfrage stellt der Kollege Wenzel von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herr Präsident! Herr Minister! Ich frage Sie vor dem Hintergrund der Tatsache, dass vor einigen Jahren das Abschießen von Singvögeln in Italien in ganz Europa für große Empörung gesorgt hat und es sich auch bei diesen Tieren um Zugvögel handelt, ob Sie es tatsächlich für angemessen halten, dass ausgerechnet in Niedersachsen die Jagd auf Zugvögel wieder eröffnet wird.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Kollege Wenzel, der Zuwachs der Population gewisser Gänsearten hat zu erheblichen Schäden auch an den Kulturen in Niedersachsen und in anderen Bundesländern geführt,

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das haben auch die Italiener immer gesagt!)

sodass hier im Rahmen der Schadensvorsorge gehandelt werden musste.

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Haben Sie im europäischen Rahmen abgestimmt, dass Sie hier Rote-Listen-Arten gefährden?)

- Sie können ja noch eine extra Frage stellen. Ich will dem Präsidenten aber nicht vorgreifen. - Es ist in der Tat so, dass wir durch die Veränderungen in Niedersachsen geltendes Bundesjagdrecht und auch geltende EU-Verordnungen nachgesteuert haben. Bei den Dingen, die im Niedersächsischen Jagdgesetz und letztendlich auch in den Verordnungen über die Jagdzeiten nachgeregelt wurden, haben wir hinsichtlich der Ebene Bund und Europa nachgezogen. Beim Bund und auf europäischer Ebene war dieses längst erlaubt. Deshalb haben wir nachgezogen, um es ganz klar zu sagen.

(Beifall bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt die Kollegin Zimmermann von der Fraktion DIE LINKE.

Pia-Beate Zimmermann (LINKE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Meine Frage lautet: Wie hoch war die Zahl der Gänse, die in der letzten Jagdsaison abgeschossen worden sind, und wie viele Gänse oder andere Wasservögel, die zu den geschützten Arten zählen, sind dabei ums Leben gekommen?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Frau Kollegin Zimmermann, für die letzte Jagdsaison liegen noch nicht alle Zahlen vor. Wir werden Ihnen die Zahlen zur Verfügung stellen, sobald sie vorliegen. Die Zahl der Fehlabschüsse ist sehr, sehr gering.

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt der Kollege Limburg von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Helge Limburg (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass der Präsident der Landesjägerschaft, Herr Dammann-Tamke, ausdrücklich abgelehnt hat, sich für die „Schwarze Liste“ der Kreisjägerschaft Aurich zu entschuldigen, frage ich die Landesregierung, ob sie die Forderung der Betroffenen nach einer Entschuldigung für diese für sie als Bedrohung empfundene „Schwarze Liste“ unterstützt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Limburg, ich habe vorhin dargestellt, dass die Verantwortung auf den verschiedenen Ebenen genau geregelt ist und dass somit das, was auf der Ebene der Kreisjägerschaft Aurich passiert, auf dieser Ebene im Landkreis oder in der Jägerschaft zu verantworten ist. Wenn ich recht informiert bin, hat sich der Auricher Jägerschaftsvorsitzende Claas Janssen entschuldigt. Da braucht sich nun nicht unbedingt der Präsident der Landesjägerschaft Niedersachsen zu

entschuldigen, sondern wenn das vor Ort geregelt worden ist, dann ist das richtig gelaufen.

(Beifall bei der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt die Kollegin Polat von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Filiz Polat (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Minister, vor dem Hintergrund, dass es laut Presseberichten des Vogelschutzkomitees bereits Anfang November Verstöße gegen das Tierschutz- und Jagdschutzgesetz im Vogelschutzgebiet Dümmer gegeben hat, frage ich Sie: Welche Erkenntnisse haben Sie darüber, und welche Konsequenzen haben Sie konkret aus diesem Fall gezogen?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Kollegin Polat, es liegen uns zu dem Vorfall, den Sie hier eben benannt haben, keine weiteren Erkenntnisse vor. Es kann ja sein, dass dies auf der Kreisebene geahndet worden ist. Die sind nicht verpflichtet, sich bei uns zu melden. Wenn das geregelt und geahndet worden ist, ist das vom Tisch.

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt der Kollege Bley von der CDU-Fraktion.

(Heinz Rolfes [CDU]: Jäger oder nicht?)

Karl-Heinz Bley (CDU):

Beim Thema Tierschutz und Gänsebejagung frage ich vor dem Hintergrund eines aktuellen neuen Vogelgrippefalls in meinem Wahlkreis - gerade an diesem Stall wurden vor zwei Wochen Wildgänse beobachtet - die Landesregierung: Wie kann eine tierschutzgerechte und waidgerechte Bejagung durchgeführt werden? Ist das möglich?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Bley, gerade dieser Fall zeigt uns, dass wir sehr wachsam sein müssen; denn es geht letztendlich auch darum, Tierseuchen von uns und von unseren Nutztierbeständen fernzuhalten. Gerade in dieser Region, in der wir jetzt die Vogelgrippefälle in niedriger Pathogenität haben, müssen wir besonders darauf achten, dass es auch hier funktioniert und dass wir die Wildvogelbejagung, so sie denn erlaubt ist, waidgerecht und vielleicht auch noch mit ein bisschen mehr Elan durchführen.

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt die Abgeordnete König von der Fraktion DIE LINKE.

Marianne König (LINKE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Meine Frage an die Landesregierung ist: Wie wollen Sie sicherstellen, dass bei der Jagd auf diese Gänse die Jäger immer einen ausgebildeten Jagdhund zur Nachsuche dabei haben, und welche Strafen sind bei Vergehen vorgesehen?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Frau Kollegin König, es ist vorgeschrieben, dass der Jagdhund, der letztendlich auch Wasservögel bergen können muss, vorgeschrieben ist. Wenn der nicht da ist, wird nicht gejagt. So einfach ist das. Ein Jagdhund ist gesetzlich vorgeschrieben, und ich gehe davon aus, dass diese Vorschrift dazu führt, dass nicht gejagt wird, wenn kein Hund da ist.

(Beifall bei der CDU - Miriam Staudte
[GRÜNE]: Und was ist mit Kontrollen?)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt die Kollegin Flauger von der Fraktion DIE LINKE.

Kreszentia Flauger (LINKE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund der Tatsache, dass verlorene

Bleischrotmunition dazu führt, dass sich immer mehr Blei in der Nahrungskette anlagert, und vor dem Hintergrund, dass Kupfermunition eine Alternative darstellt, frage ich die Landesregierung, wie sie sich zu einem Verbot für Bleischrotmunition bei der Wasservogeljagd stellt.

(Clemens Große Macke [CDU]: Das ist verboten! Das kann nicht sein! - Weitere Zurufe von der CDU)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen! - Ich darf aber vorher darum bitten, dass etwas mehr Ruhe hier im Plenarsaal einkehrt. - Das gilt auch für den Kollegen Hogrefe.

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Frau Kollegin Flauger, über Wasser sind Bleischrote verboten. Ich glaube, dass auch Sie das wissen.

(Zustimmung bei der CDU)

Es ist selbstverständlich, dass Jäger angehalten werden, auch dort, wo Bleimunition nicht verboten ist, möglichst umweltfreundliche Munition zu benutzen. Es gibt eine ganz klare Regelung:

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Über Wasser - und da geht es hauptsächlich um die gründelnden Enten, die durch Bleimunition oder Bleischrote geschädigt werden könnten - ist Bleimunition verboten.

(Kreszentia Flauger [LINKE]: Die Vögel fliegen doch auch über Wasser!)

Präsident Hermann Dinkla:

Eine weitere Zusatzfrage stellt der Kollege Klein von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Hans-Jürgen Klein (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zur Begründung der Gänsejagd - der Minister hat es eben wieder getan - wird ja immer wieder auf die landwirtschaftlichen Schäden verwiesen. Ich frage die Landesregierung: Wie beurteilt sie die wissenschaftlich erhärteten Erkenntnisse, dass gerade die Jagd diese landwirtschaftlichen Schäden noch dadurch erhöht, dass sie eben die Gänse auf immer kleinere Flächen entsprechend verdichtet und auch den Futterbedarf entsprechend erhöht, so dass verstärkt landwirtschaftliche Flächen in Mit-

leidenschaft gezogen werden? Ist es vor diesem Hintergrund nicht besser, auf die Jagd zu verzichten und den Landwirten dafür Entschädigung zu zahlen?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Klein, diese Diskussion führen wir ja bereits über viele Jahre. Wir müssen uns darüber im Klaren sein, dass die wissenschaftlichen Erkenntnisse variieren. Es gibt keine einheitliche Meinung. In der Tat ist es so, dass Flächen einzelner Landwirte besonders in Mitleidenschaft gezogen würden bis hin zur totalen Zerstörung, wenn wir die Wildvögel gewähren lassen würden. Das alles haben wir schon erlebt. Sie und ich haben uns solche Flächen schon angeschaut.

Die Frage ist in der Tat, ob man den einzelnen Schaden minimiert oder ob man die Schäden so verteilt, dass die Kultur weiter wachsen kann und einen Ertrag bringt. Dadurch, dass wir es verteilen, schädigen wir nicht einen einzelnen, sondern der Aufwuchsschaden wird geringer. - Sie können gern mit dem Kopf schütteln. Ich bin dafür, dass wir versuchen, die Schäden in der Landwirtschaft möglichst nicht so zu gestalten, dass einer zulasten der anderen die ganze Last trägt. Deshalb verteilen wir es lieber.

Herr Kollege Klein, es ist ja nicht ganz einfach, den Vögeln zu sagen: Nun fress da mal! - Die Vögel können nicht lesen, und sie hören nicht. Sie gehen dahin, wo es ihnen am besten schmeckt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Heiterkeit)

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Zusatzfrage stellt Herr Kollege Meyer von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

(Unruhe)

- Ich bitte um Ruhe!

Christian Meyer (GRÜNE):

Herr Präsident! Vor dem Hintergrund, dass sich der Jägermeister aus Aurich, Herr Janssen, nicht entschuldigt, sondern seine Auffassung laut Zei-

tungsbericht bestätigt und den Naturschützern noch einmal den Vorwurf gemacht hat, sie wären eine Gänsestasi, und dass er in der HAZ vom 8. Dezember gesagt hat, Fehlschüsse auf bedrohte Arten seien ein Kavaliersdelikt, frage ich die Landesregierung: Wie steht sie zu diesen Äußerungen?

(Beifall bei den GRÜNEN - Heiner Bartling [SPD]: Kritisch!)

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Meyer, mir liegt die Information vor, dass sich Herr Janssen entschuldigt hat.

(Hans-Jürgen Klein [GRÜNE]: Dazu ist er wahrscheinlich in den Keller gegangen!)

Fehlschüsse sind letzten Endes wohl nicht völlig zu vermeiden. Aber die Jäger sind daraufhin geschult, dafür zu sorgen, dass es nicht zu Fehlschüssen kommt.

Präsident Hermann Dinkla:

Die nächste Zusatzfrage stellt Herr Kollege Brandes von der CDU-Fraktion.

Hennig Brandes (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Aufgrund der Vorwürfe der Kritiker könnte man der Meinung sein, dass es durch die Gänsejagd zu Bestandsrückgängen, wenn nicht gar zur Ausrottung bestimmter Arten kommt. Wie ist sichergestellt, dass das nicht passiert und dass die Gänsejagd in Niedersachsen nachhaltig erfolgt?

Präsident Hermann Dinkla:

Herr Minister Ehlen!

(Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Vorbereitete Antwort Nr. 17, Herr Minister!)

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Brandes, natürlich müssen wir darauf schauen, wie sich die Bestände entwickelt haben und wie der Trend aussieht.

Herr Bachmann, natürlich habe ich mich auf Fragen nach der Bestandsentwicklung, die hier möglicherweise gestellt werden, vorbereitet. Das müssen Sie mir schon zugestehen. Dabei geht es um viele Zahlen, die man nicht alle im Kopf behalten kann.

Die Bestandsentwicklungen von 1970 bis 2007 stellen sich wie folgt dar: Bei der Blässgans von 60 000 auf 1 Million, bei der Saatgans von 300 000 auf 600 000, bei der Ringelgans von 110 000 auf 200 000, bei der Graugans von 250 000 auf 500 000. - In diesen 37 Jahren haben sich also die meisten Populationen verdoppelt bzw. sogar vervielfacht.

Aus dieser Entwicklung heraus müssen wir uns auf neue Arten der Bestandsregulierung einstellen. Diese Zahlen stammen nicht nur aus Niedersachsen. Sie kommen aus dem gesamten nordeuropäischen Bereich. Sowohl die Niederlande als auch die skandinavischen Länder und der nördliche Teil der ehemaligen Ostblockländer sind mit einbezogen worden.

(Vizepräsident Dieter Möhrmann übernimmt den Vorsitz)

Wir stellen fest - danach haben Sie gefragt, Herr Kollege Brandes -, dass hier in der Tat ein bejagbarer Bestand vorhanden ist. Eine Bestandsgefährdung von Bläss- und Saatgans - diese Arten kommen ja hauptsächlich in Betracht - liegt nicht vor. Deren Bestand kann ruhig reduziert werden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Sehr gut!)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Nächster Fragesteller ist Herr Hillmer von der CDU-Fraktion.

(Jörg Hillmer [CDU]: Meine Frage ist schon beantwortet!

- Gut. - Die nächste Frage stellt dann Herr Limburg.

Helge Limburg (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung vor dem Hintergrund, dass die Landesjägerschaft als anerkannter Naturschutzverband eine besondere Verantwortung für den Gänseschutz hat, wie viele Verstöße in den letzten Jahren durch die Landesjägerschaft selbst bekannt gemacht bzw. zur Anzeige gebracht worden sind.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Limburg, ich hatte bereits aufgezeigt, dass die Anzeigen auf regionaler Ebene - bei den Landkreisen und bei den kreisfreien Städten - aufgearbeitet bzw. abgearbeitet worden sind. Deshalb liegen uns keine konkreten Zahlen über einzelne Verfehlungen vor, wenn es sie denn gegeben hat.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Es muss doch eine Anzeigepflicht geben!)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Nächste Fragestellerin ist Frau Klopp von der CDU-Fraktion.

Ingrid Klopp (CDU):

Ich frage die Landesregierung: Ist die Wildgänsejagd überhaupt mit den europäischen Vogelrichtlinien vereinbar?

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Eine schwierige Frage! War die etwa gar nicht abgesprochen? - Detlef Tanke [SPD]: Die Frage ist so kritisch!)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Sehr geehrte Kollegin Klopp, die Wildgänsejagd ist mit der Vogelrichtlinie vereinbar. Es gibt keinen Ausschluss der Jagd in Vogelenschutzgebieten durch eine Richtlinie.

Die Vogelrichtlinie besagt aber ganz klar, dass seltene Vogelarten zu erhalten sind und dass die wissenschaftliche Begleitung weiterentwickelt werden muss, um insbesondere über die seltenen Vogelarten mehr zu erfahren, damit Hegemöglichkeiten in die Wege geleitet werden können.

Meine Damen und Herren, zur Brut- und Aufzuchtzeit ruht bekanntlich die Wasserwildjagd. Hier kommt auch die Verantwortung, die die Jäger übernommen haben, voll zum Tragen.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Frau Korter von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gestellt.

Ina Korter (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nachdem die Landesregierung die Jagd auf Gänse mit der Begründung freigegeben hat, in den letzten Jahren hätten die Fraßschäden auf niedersächsischen Wiesen stark zugenommen,

(Ingrid Klopp [CDU]: Wiesen? Weideflächen!)

frage ich die Landesregierung: In welcher Weise hat sie denn den Etat für die Ausgleichszahlungen für Fraßschäden für die Landwirtschaft im laufenden Haushaltsjahr erhöht und eine Erhöhung für das nächste Jahr vorgesehen? Oder setzt sie ausschließlich auf den Abschuss, wohl wissend, dass damit die Gefahr einhergeht, dass auch vom Aussterben bedrohte Gänse wie z. B. die Zwerggans, die deutlich seltener vorkommt, mit abgeschossen werden?

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Das waren zwei Fragen. - Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Frau Kollegin Korter, ich habe vorhin die Vertragsnaturschutzflächen erwähnt, auf denen die wertbestimmenden Vogel- und Gänsearten ausdrücklich besonders geschützt sind. Dort darf nicht gejagt werden. Es werden auch Ausgleichszahlungen für die auf diesen Flächen wirtschaftenden Landwirte geleistet. Leider sind wir nicht in der Lage, dies für das ganze Land Niedersachsen zu finanzieren. Wir haben aber entspre-

chende Projekte ausgewählt. In diesem Rahmen werden auch Zahlungen für entstandene Fraßschäden geleistet.

Die Summe habe ich im Moment nicht im Kopf. Wir können aber gerne im Haushalt des Umweltministeriums nachschauen und die genauen Beträge der Zahlungen heraussuchen, die im Vorjahr in Betracht gekommen sind.

Ansonsten gilt: Grundsätzlich muss ein Antrag gestellt werden. Wir befinden uns derzeit im Vorfeld der Antragstellung für das nächste Jahr und müssen abwarten, was an dieser Stelle auf uns zukommt.

(Zustimmung von Karl-Heinrich Langspecht [CDU])

Es stehen also entsprechende Mittel zur Verfügung.

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Frau Helmhold von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gestellt.

Ursula Helmhold (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Erfreut feststellend, dass der Minister zumindest indirekt das Vorgehen der Jägerschaft Aurich als Hetzkampagne bezeichnet hat, indem er sich für die Landesregierung von jeder Art von Hetzkampagne distanziert hat, und vor dem Hintergrund der Tatsache, dass nachts bekanntlich nicht nur alle Katzen, sondern auch alle Gänse grau sind, frage ich die Landesregierung, wie sie die Meldungen beurteilt, dass es zu illegalen Nachtjagden gekommen ist, bei denen die Jagenden wohl kaum haben unterscheiden können, welche Gänse sie beschießen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Frau Kollegin, Nachtjagden auf Wasserwild sind verboten und müssen geahndet werden. Ich gehe davon aus, dass dies vor Ort geahndet wird und geahndet wurde.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Frau Staudte von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gestellt.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Minister, Sie haben jetzt an verschiedener Stelle gesagt: Ich gehe davon aus, dass dem Folge geleistet wird: bei den Jagdhunden, bei dem Blei, das über Wasser nicht erlaubt ist, und auch bei der letzten Frage. - Werden Sie hier denn auch aktiv und kontrollieren? Oder gehen Sie in diesem Fall einfach immer davon aus, dass schon alles rechtmäßig laufen wird?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Liebe Kollegin, ich habe wiederholt gesagt, dass die Rechtsaufsicht auf der Ebene der Landkreise und kreisfreien Städte liegt. Wenn wirklich gravierende Dinge passieren und daher eine amtliche Verfolgung einzusetzen hat, diese aber nicht erfolgt, werden wir unsere Aufsichtspflicht erfüllen.

Wir glauben aber, dass die Sache bei der Gänsejagd, die auch zu dieser Anfrage geführt hat, letztendlich auf der Ebene der Landkreise geregelt werden kann.

Es ist wichtig - darauf sollten wir alle hinarbeiten -, die Situation zu deeskalieren. Ich betrachte die Entschuldigung von Herrn Janssen als einen Schritt auf dem Weg, wieder zum normalen Dialog zurückzufinden. An der einen oder anderen Stelle „menschelt“ es natürlich auch ein bisschen. Man muss sich vielleicht auch fragen: In welche Höhe haben wir uns jetzt geschaukelt? Wie kommen wir wieder heil herunter? - Ich bin mir aber ziemlich sicher, dass es unter vernünftigen Menschen möglich ist, wieder vernünftig miteinander umzugehen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Herrn Briese gestellt.

Ralf Briese (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Erstens interessieren mich noch einmal die staatlichen Kontrollmaßnahmen. Wie genau kontrollieren denn der Staat oder die Behörden die illegalen Jagdpraktiken, die hier mehrfach angesprochen worden sind? In welcher Form geschieht das?

Meine zweite Frage lautet: Wie hat sich der Bestand der Polizeibeamten, die auf Umweltdelikte spezialisiert sind, in den letzten Jahren entwickelt? Hat es dort eine Zunahme oder eine Abnahme gegeben?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege, wir müssen uns wirklich fragen: In welche ganzen Dinge soll sich die Landesregierung einmischen, wenn vor Ort die Möglichkeit besteht, sie zu regeln?

(Zustimmung bei der CDU)

Wir setzen hier auch auf unseren Aufbau. Die Verantwortung sollte, von der Bevölkerung aus gesehen, nicht irgendwo da oben liegen, sondern direkt vor Ort, wo man auch über die Ortskenntnisse verfügt, wo sich die Leute kennen und wo man weiß, womit man es zu tun hat.

(Zustimmung bei der CDU)

Von daher meine ich schon, dass wir hier richtig liegen. Es muss nicht alles im Rahmen der Landesregierung oder in einem Ministerium geregelt werden, wenn es auch vor Ort endgeregelt werden kann.

Die Forderung, mehr Umweltpolizisten einzusetzen, um Jagdvergehen zu ahnden, ist überspitzt. Letztendlich muss man auch aufpassen - ich sage das jetzt einmal ein bisschen platt; nehmen Sie mir das bitte nicht übel -, dass man nicht mit Kanonen auf Spatzen schießt.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Herrn Meyer von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gestellt.

Christian Meyer (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung - auch vor dem Hintergrund der Formulierung „mit Kanonen auf Spatzen schießen“ -, wie sie es beurteilt, dass in der Fachzeitschrift *Niedersächsischer Jäger*, Ausgabe 22/2008, statt einer Blässgans, die man jagen darf, die vom Aussterben bedrohte Zwerggans abgebildet war, mit dem Kommentar, man könne sie abschießen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Was?)

Diese Fehler kommen selbst in Fachzeitschriften vor. Dort kann man diese Arten nicht auseinanderhalten. Plant die Landesregierung irgendwelche Maßnahmen der Aufklärung, z. B. auch zur Information von Gästjägern? Tut sie da etwas? Denn die Zwerggans ist ja - - -

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Kollege, die Frage haben wir alle verstanden. Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Meyer, wir können in der Tat davon ausgehen, dass alle Jäger, die in herkömmlichen Gänsegebieten jagen, in der Lage sind, die Gänse auseinanderzuhalten.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Das stand in einer Fachzeitschrift!)

- Ich habe mir ja gedacht, dass solche Fragen kommen.

(Der Minister hält zwei Fotos hoch)

Meine Damen und Herren, auf dem linken Bild sehen Sie die Ringelgans und auf dem rechten Bild die Kanadagans.

(Heiner Bartling [SPD]: Können die so weit fliegen, von Kanada bis hierher?)

- Herr Kollege Bartling, es tut einem immer weh, wenn Sie eine so komische Nachfrage stellen. Sie wissen genau,

(Heiner Bartling [SPD]: Ich weiß es wirklich nicht!)

dass sie hier durchfliegen und diesen Namen tragen. Das ist nun einmal so. - Zu erkennen und zu unterscheiden sind sie also.

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Aber wenn sie es nicht können, ist es doch schlimm genug!)

- Sie können ja ruhig zuhören.

Meine Damen und Herren, in der Tat wird bei Gesellschaftsjagden seitens des Jagdherrn auf die Punkte hingewiesen, die bei der Gänsebejagung zu beachten sind.

(Unruhe)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister, warten Sie bitte einen Moment! - Meine Damen und Herren, ich gehe davon aus, dass das Haus die Antworten des Ministers hören möchte. Wenn Sie untereinander diskutieren wollen, können Sie das gerne außerhalb des Plenarsaals tun. - Herr Minister, bitte!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Der Jagdherr verpflichtet seine Gastjäger auf die Dinge, die bei der Gänsejagd beachtet werden müssen. Das heißt, sie müssen sich sicher sein, welche Gans sich vor ihnen aufgebaut hat bzw. sie schießen wollen; sie müssen sie also erkennen. Das nennt man auch Ansprechen. Insbesondere den Gastjägern, die nur sehr selten die Möglichkeit haben, an einer Gänsejagd teilzunehmen, müssen die Informationen, wie sie sich bei einer Jagd auf Gänse zu verhalten haben, besonders angetragen werden.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Herrn Hagenah gestellt. Bitte!

Enno Hagenah (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Vor dem Hintergrund der Antwort von Minister Ehlen, wonach sich innerhalb der letzten drei bis vier Jahrzehnte Populationen verschiedener Gansarten stark vermehrt haben, frage ich die Landesregierung, wie ihre Antwort auf die in diesem Zusammenhang anhängige Petition zu bewerten ist, wonach die Populationen in den letzten zehn Jahren nicht gestiegen, sondern bei verschiedenen Arten eher rückläufig gewesen sind.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Entwicklung der Populationen vollzieht sich nie linear, sondern immer mit Schwankungen nach oben und unten. Insgesamt aber haben sich die Populationen - ich habe vorhin die Zahlen genannt - extrem nach oben bewegt.

Ich führe in diesem Zusammenhang ein ganz anderes Beispiel an, nämlich die Entwicklung beim Schwarzwild. Für diejenigen, die das nicht so genau wissen: das sind Wildschweine. Wir stellen fest, dass wir die Strecke an Schwarzwild auch an der Intensität bzw. Stärke des zurückliegenden Winters abmessen können. Deshalb werden auch Populationen von Zugvögeln wie Gänsen besonders durch Witterungseinflüsse in den Brutgebieten, durch Witterungseinflüsse in den Rastgebieten oder auch durch Witterungseinflüsse in den Gebieten, wo sie letztlich hinfliegen, sehr, sehr stark beeinflusst.

Meine Damen und Herren, die Veränderung der Jagdzeiten und die Zulassung der Jagd auf andere Gänsearten ist nicht ein Produkt von ein oder zwei Jahren. Man muss feststellen, dass wir den wirtschaftlichen Schaden, den diese Gänse über viele Jahre hinweg angerichtet haben, durch die neue Verordnung und die neuen Jagdzeiten Rechnung getragen haben.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Herrn Seefried von der CDU-Fraktion gestellt. Bitte!

Kai Seefried (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Minister, ist es richtig, dass die niedersächsische Jagdzeitenverordnung in Bezug auf Saat- und Blässgänse jetzt genau der Regelung folgt, die 2002 durch die Bundesregierung und die damalige Bundeslandwirtschaftsministerin Renate Künast von Bündnis 90/Die Grünen genau so verordnet worden ist?

(Aha! bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Seefried, ich könnte es mir einfach machen und Ja sagen. Es ist in der Tat so, dass das, was auf Bundesebene nach dem Bundesjagdgesetz galt und was wir jetzt nachgesteuert haben, in die Amtszeit von Bundesministerin Künast gefallen ist und dass dies in der damaligen Konstellation der Bundesregierung auf den Weg gebracht worden ist.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, die vorletzte Frage wird jetzt von Herrn Klein von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gestellt. Bitte, Herr Klein!

Hans-Jürgen Klein (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Fehlschüsse kommen ja vor. Der Minister hat vorhin zwar gesagt, dass es nur wenige gibt. Aber sie kommen vor und sind belegt. Meine Frage richtet sich mehr an den Umweltminister, der im Kuratorium der Bundesstiftung Umwelt zuständig ist und sehr hohe Aufwendungen dafür treibt, die letzten 100 Exemplare der Skandinavischen Zwerggans zu schützen. Ich frage, ob wir uns vor dem Hintergrund, dass in diesem Zusammenhang mit Gleitfliegern vorweg geflogen wird, um die Vögel über jagdfreie Strecken zu führen, und dafür Riesensummen ausgegeben werden, aus Artenschutzgründen und im Bewusstsein der Artenschutzkonferenz, die stattgefunden hat, Fehlschüsse auf diese Gänse leisten können.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister, bitte!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Herr Kollege Klein, ich habe die Antwort vorhin schon gegeben. Die Europäische Union hat ganz klar geregelt, dass die vom Aussterben bedrohten Arten oder die Arten, von denen

es nur ganz wenige Tiere gibt, besonders zu schützen sind. Ich finde solche Projekte und Maßnahmen, dass jemand vorweg fliegt, wenn es nötig ist, diesen Gänsen den Weg zu zeigen, den sie zu fliegen haben, gut, weil dadurch die noch in sehr geringem Umfang vorhandene genetische Reserve in die Zukunft gerettet werden kann. An diesem Punkt sind wir sehr nahe beieinander. Das ist Ausdruck dessen, was ich gerade gesagt habe: Ich meine, dass man vor allem denen, die mit der Gänsejagd nicht so oft, sondern nur selten zu tun haben, klarmachen muss, dass sie auf Exemplare der Arten, die sie nicht kennen, nicht schießen dürfen.

Wenn der Präsident der Landesjägerschaft sagt, dass man das Auge sehen können müsse, dann heißt das nicht, dass er der Gans sozusagen ins Auge blicken will, sondern dann heißt das, dass man so dicht an dem Vogel sein soll, dass man die Art erkennen kann. 30 m bei Schrotschuss - mehr ist da nicht drin!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Jetzt gibt es doch noch zwei Fragen. Die vorletzte wird von Herrn Brandes von der CDU-Fraktion gestellt.

Hennig Brandes (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Kritiker der Gänsejagd führen ins Feld, durch die Bejagung würden die Gänse aufgescheucht, sie würden dann mehr Energie verbrauchen, und die Schäden würden noch größer, weil die Gänse noch mehr fressen.

(Hans-Jürgen Klein [GRÜNE]: Das ist wissenschaftlich belegt!)

Wenn das so wäre, dann müsste das auch für Wildschweine, Rehe usw. gelten. Diese Tiere verursachen ja auch Schäden.

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Kollege, das war eine Vorbemerkung.

Hennig Brandes (CDU):

Deshalb lautet meine Frage, zu der ich jetzt komme. - Man muss ja zwischen Behauptungen, Einlassungen und wissenschaftlichen Erkenntnissen unterscheiden.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Die Universität Osnabrück sagt das! - Hans-

Henning Adler [LINKE]: Der darf doch nicht dasselbe, was Herr McAllister darf! - Unruhe)

Gibt es eine wissenschaftliche Erkenntnis über diesen Zusammenhang, die wirklich bestätigt ist?

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Minister!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Kollege Brandes, eine ähnliche Frage hatte vorhin Herr Kollege Klein gestellt. Es gibt in der Tat wissenschaftliche Erkenntnisse, die mal so und mal so lauten. Ich meine, dass wir gut daran tun, unsere Wildbiologen an der Tierärztlichen Hochschule oder an anderen Instituten zu beauftragen, diese Zusammenhänge weiter zu ergründen, und darin nicht nachlassen sollten.

Meine Damen und Herren, vielleicht sind hier einige etwas überrascht. Mir wurde soeben gesagt, dafür, dass ich kein Jäger sei, gebe ich hier sehr gute Antworten.

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: So ist es!)

Ich bin Treiber. Ich glaube, die meisten hier ebenfalls.

(Zuruf von der SPD: Wir treiben den Minister!)

Deshalb ist es meines Erachtens sehr wichtig, dass das, was Jagd ausmacht, von den Fachleuten bearbeitet wird. Ich meine, dass wir gut daran tun, großes Vertrauen in unsere Landesjägerschaft, aber auch in die Naturschutzverbände zu setzen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Die nächste Frage wird von Herrn Wenzel gestellt. Bitte schön!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herr Präsident! Herr Minister Sander, vor dem Hintergrund der Tatsache, dass es sich um eine Frage insbesondere des Artenschutzes handelt, wenn Jagd auf Vögel gemacht wird, die auf der Roten Liste stehen, frage ich Sie persönlich, was auf der Artenschutzkonferenz in Bonn zum Schutz

von Zugvögeln verabredet wurde und was in diesem Kontext aus Ihrer Sicht notwendig erscheint.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Für die Landesregierung antwortet Herr Umweltminister Sander. Bitte!

Hans-Heinrich Sander, Minister für Umwelt und Klimaschutz:

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Wenzel, Sie wissen, dass Artenschutz für die Landesregierung hohe Priorität hat. Aber wir müssen auch die gesetzlichen Grundlagen beachten. Die Gänse, um die es geht, stehen nicht auf der Roten Liste.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, es ist jetzt 10.41 Uhr. Mir liegen keine weiteren Zusatzfragen zu dieser Anfrage vor. Ich schliesse damit die Fragestunde.

Die Antworten der Landesregierung auf die Anfragen, die jetzt nicht mehr aufgerufen werden konnten, werden nach § 47 Abs. 6 unserer Geschäftsordnung zu Protokoll gegeben.

Ich rufe jetzt erneut den **Tagesordnungspunkt 3** auf:

Fortsetzung zweite Beratung Haushalt 2009 - Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte (einschl. einzubringender Änderungsanträge) unter Einbeziehung der betroffenen Ressortminister (Wirtschaft, Arbeit und Verkehr - Wissenschaft und Kultur)

Die Redezeiten der Fraktionen zu diesem Beratungsblock entnehmen Sie bitte wieder der Ihnen vorliegenden Redezeitentabelle. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung bei diesen Themen eine Redezeit von insgesamt 20 Minuten nicht überschreitet.

Ich bitte Sie wiederum, sich schriftlich zu Wort zu melden und dabei anzugeben, zu welchem Gebiet Sie sprechen möchten.

Jetzt beginnen wir mit dem Bereich

Wirtschaft, Arbeit und Verkehr

Als erster Redner hat sich Herr Will von der SPD-Fraktion gemeldet. Bitte schön, Herr Will!

Gerd Ludwig Will (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vielleicht eine Vorbemerkung: Wir haben jetzt weit über eine Stunde über Gänsejagd geredet und haben gerade 72 Minuten, um hier den gesamten Wirtschaftsetat zu diskutieren. Das steht in keinem vernünftigen Verhältnis mehr.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU, bei der FDP und bei der LINKEN)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, der Wirtschaftsetat trägt der Dimension und den spürbaren Auswirkungen der Finanzmarktkrise keineswegs Rechnung. Auch die marginalen Veränderungen durch die Regierungsfaktionen erwecken mehr Anschein, als Wirkung zu erzielen. Das rächt sich mit der Zeit und führt für Niedersachsen nicht zu mehr Wachstum und Beschäftigung, sondern zu weiterem Schaden für das Landesvermögen. Sie setzen einseitig auf Konsolidierung, anstatt einen angemessenen Beitrag zur Stabilisierung der niedersächsischen Wirtschaft zu leisten.

(Beifall bei der SPD)

Dabei werden Sie Ihr Konsolidierungsziel bis 2010 weder durchhalten noch erreichen. Spätestens bei der nächsten Steuerschätzung im Mai 2009 werden Sie vor dem Scherbenhaufen Ihrer eigenen Finanzpolitik stehen. Die aktuelle Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zur Pendlerpauschale, die sich insgesamt mit ca. 375 Millionen Euro kassenwirksam auf den Landeshaushalt auswirken wird, ist sicherlich der willkommene Vorwand für einen Nachtragshaushalt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Handel, Handwerk, Produktion und Dienstleistungen werden von Ihnen angesichts der Größe der wirtschaftlichen Krise im Stich gelassen. Ein entsprechendes Konjunkturprogramm, das Nachfrage und Kaufkraft stärkt und damit Beschäftigung sichert, ist jetzt für Niedersachsen angesagt.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der LINKEN)

Leider fehlt in Ihrem Haushaltsplanentwurf hierzu jeglicher Ansatz. Natürlich kann Niedersachsen diese Krise mit einem begrenzten Landesetat nicht allein wirkungsvoll bekämpfen. Aber es muss seinen Beitrag leisten. Der Einzelplan 08 ist schon ohne die Finanzmarktkrise unzureichend. Aber angesichts dessen hat sich der Veränderungsbedarf erheblich verschärft.

Die weiter historisch niedrige Investitionsquote muss endlich wieder steigen. Diese von uns seit Jahren vorgebrachte Forderung ist nun aktueller denn je und entspricht den Handlungsempfehlungen sämtlicher Wirtschaftsforschungsinstitute und des Sachverständigenrates zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Lage. Wir brauchen Investitionen in die Zukunft und in den Bestand von Landesvermögen wie z. B. Landesstraßen und Radwegen.

(Beifall bei der SPD)

Der Zustand der Landesstraßen ist mangelhaft und verschlechtert sich von Jahr zu Jahr. Der Sanierungsbedarf steigt also weiter. Um dem Rechnung zu tragen, wären jährlich 70 Millionen Euro notwendig. Und was machen die Regierungsfractionen? - Sie schreiben mit ca. 46 Millionen Euro im neuen Ansatz den Verfall dieses Landesvermögens fest - und das im Logistikland Niedersachsen! Wir wollen zusätzlich 13,5 Millionen Euro für den Substanzerhalt von Landesstraßen und Radwegen.

(Beifall bei der SPD)

Weiter wollen wir energetische Gebäudesanierungen z. B. bei Landeseinrichtungen. Ferner wollen wir ein kommunales Investitions- und Beschäftigungsprogramm für Bildungseinrichtungen und Sportstätten. Vor allem wollen wir die Kommunen mit der großen Aufgabenbreite nicht allein lassen. Gleichzeitig stabilisieren wir mit der Unterstützung kommunaler Investitionsprogramme das örtliche Handwerk und damit die Beschäftigung im Land.

(Beifall bei der SPD)

Dafür wollen wir die Mittel der erfolglosen Stiftung „Zukunfts- und Innovationsfonds“ verwenden, von der Sie selbst eingestehen müssten, dass sie nicht in der Lage ist, Zustiftungen einzuwerben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, nun wollen Sie endlich Gas geben mit der weiteren Planung von wichtigen Hafenhinterlandanbindungen wie der A 39 und der A 22. Einen schönen guten Morgen sage ich Ihnen! Bereits in der letzten Le-

gisaturperiode haben wir mit großer Mehrheit Entschließungsanträge dazu verabschiedet. Getan hat sich nicht viel. Selbst die Planung ist nur schleppend vorangekommen. Zu wenig Mittel und Personal wurden für die Planung bereitgestellt.

Bundesverkehrsminister Tiefensee hat am Donnerstag in Berlin die Projektliste des 2 Milliarden Euro schweren Sofortprogramms „Bauen und Verkehr“ vorgelegt. Mit dem zusätzlichen Geld sollen Projekte begonnen werden, die durchgeplant sind, für die bisher jedoch das Geld fehlte. Hier hätten Sie im Interesse der Verbesserung der Hafenhinterlandverkehre mit baureifen Projekten mehr Mittel binden können. Anders gesagt: Nur wer vorausschauend plant, hat die Chance, zusätzliche Mittel vom Bund zu bekommen.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, das alles schadet ohnehin dem mit Zeitverzug und Mehrkosten kämpfenden Projekt JadeWeserPort. Selbst bei den Planungsmitteln für die so wichtige Y-Trasse mussten wir Ihnen Beine machen. Nein, Sie haben Ihre Hausaufgaben nicht gemacht.

(Beifall bei der SPD - Lachen bei der CDU und bei der FDP)

- Ich erinnere Sie an Ihre mutige Ministerin und an die Abgeordneten vor Ort, Herr Dr. Rösler.

(Dr. Philipp Rösler [FDP]: Meinen Sie jetzt Ihre Abgeordneten?)

Ein weiteres Arbeitsfeld ist der Bereich des Arbeitsmarktes und der Ausbildung. Sie haben sich gegen eine angemessene Sicherung von Vergabebedingungen durch ein ordentliches Landesvergabegesetz gestellt. Fairer Wettbewerb für Handel, Handwerk und Dienstleister scheint Ihnen egal zu sein. Mein Kollege Schminke hat gestern Abend bereits ausführlich zu diesem Versagen der Landesregierung gesprochen.

(Beifall bei der SPD)

Mindestbedingungen für Löhne und flexible Altersübergänge für besonders belastete Berufe, vor der Wahl noch in Versprechungen von Herrn Wulff angedeutet, wurden nach der Wahl wieder einkassiert. Die niedersächsische Wirtschaft beklagt schon jetzt zu wenig Auszubildende in qualifizierten Berufen. Ein Facharbeitermangel in den nächsten Jahren ist absehbar. In einigen Regionen des Landes ist er längst Realität.

(Dr. Philipp Rösler [FDP]: In Ihrer Fraktion z. B.!)

Gleichwohl geht der Anteil der dualen Ausbildung zurück. Die Ausbildungsbereitschaft der Wirtschaft in diesem System ist deutlich gesunken. Gleichzeitig wird ab 2009 das BGJ bundesweit abgeschafft. Die berufsschulischen Alternativen bringen für die Berufsanfänger in weiten Bereichen Unsicherheit bei der Anrechnung und der Durchlässigkeit des ersten Ausbildungsjahres mit sich. Hier hat die Landesregierung die Aufgabe, durch Vereinbarungen mit der Wirtschaft die Anrechnungsquote deutlich zu erhöhen.

Ein immer höherer Anteil der Berufsanfänger geht direkt an die Fachhochschulen bzw. Universitäten. Um qualifizierte Ausgebildete in Niedersachsen zu halten, ist eine verstärkte Zusammenarbeit der Unternehmen mit den Hochschulen angesagt. Dem verstärkten Braindrain muss entgegengewirkt werden.

(Björn Thümler [CDU]: Wem?)

Hier muss die Landesregierung handeln.

(Beifall bei der SPD)

Darüber hinaus müssen alle Berufsanfänger einen Berufseinstieg erhalten und einen Ausbildungsplatz erreichen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wie in den vergangenen Jahren haben Sie den Ansatz für die Verbraucherberatung von ursprünglich 1,6 Millionen Euro auf 1 Million Euro gekürzt, wohl wissend, wie wichtig Verbraucherschutz und Beratung für die Menschen gerade bei zunehmendem Datenmissbrauch geworden sind. Wir beantragen die Wiederherstellung des alten Haushaltsansatzes. Die niedersächsische Verbraucherberatung hat einen ordentlichen Job gemacht. Die Verbraucherberatung bleibt wichtig und unverzichtbar für die Menschen im Lande.

(Beifall bei der SPD)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, bei der niedersächsischen Verkehrswacht haben Sie gerade noch die Kurve gekriegt. Auch hier sind wir für die Mittelsicherung für Aufgaben der Ausbildung, Verkehrssicherheitstraining und Verbesserung der allgemeinen Verkehrssicherheit. Im Bereich der Schulwegesicherheit leistet die niedersächsische Verkehrswacht beispielhaft einen entscheidenden Beitrag zur Daseinsvorsorge.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Niedersachsen ist auch ein herausragendes Land für Fremdenverkehr und Tourismus.

(Beifall bei der SPD)

Im Bereich der Entwicklungspotenziale des Harz-Tourismus haben Sie jedoch wieder einmal gezeigt, dass Sie über Appelle hinaus nicht bereit sind, sinnvoll Mittel einzusetzen, um dem Harz den Anschluss an den touristischen Entwicklungsstand anderer Regionen Niedersachsens zu sichern.

(Beifall bei der SPD)

Wir wollen die notwendige Harz-Offensive auch mit entsprechenden Haushaltsmitteln unterlegen und wollen für 2009 zunächst einmal 500 000 Euro einstellen, wobei uns klar ist, dass eine Trendwende nur mit ungleich größeren finanziellen Anstrengungen gelingen kann. Ich möchte an dieser Stelle aber nicht meiner Kollegin Tippelt vorgreifen, die unsere Vorstellungen von einer wirkungsvollen Harz-Offensive, die ihrem Namen auch gerecht wird, heute noch darstellen wird.

(Beifall bei der SPD)

Auch die Tourismus-Marketing-Gesellschaft ist hoffnungslos unterfinanziert. Damit sie in die Lage versetzt wird, ihre Aufgaben tatsächlich wahrzunehmen, sind zusätzliche Haushaltsmittel von jährlich 1 Million Euro notwendig.

Der jüngst veröffentlichte Niedersachsen-Monitor 2007 stellt erneut große Defizite fest, die sich in den wirtschaftlichen Kennziffern niederschlagen. Die Zahl der Insolvenzen ist noch immer zu hoch, und der so wichtige Indikator der Patentanmeldungen ist weiterhin schlecht. Der rasante Abwärtstrend konnte zwar gestoppt werden; es wurde nun wieder das Niveau von 2005 erreicht. Der Abstand zu Spitzenländern wie Baden-Württemberg oder Bayern erscheint jedoch nahezu uneinholbar. Die Fantasien des Ministerpräsidenten, sich wirtschaftlich mit den Südländern messen zu wollen, bleiben insofern Wunschträume, die in der Realität durch nichts gerechtfertigt sind.

(Beifall bei der SPD)

Der Niedersachsen-Monitor muss feststellen, dass die Investitionstätigkeit der Industrie weiter rückläufig ist. Die investierte Gesamtsumme ist so niedrig wie seit elf Jahren nicht mehr. Nur noch 7,6 % aller Investitionen entfallen auf Niedersachsen. Das ist der niedrigste Wert seit 16 Jahren. Hier gilt es gegenzusteuern.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in unserem Haushaltsantrag, der mit einem Volumen von 95 Millionen Euro dreifach - nämlich erstens als Schutzschirm für Arbeitsplätze, zweitens zum Substanzerhalt von Landesvermögen und drittens als Klimaschutz- und Energieprogramm - Wirkung entfalten soll, sind die folgenden Punkte zur Stärkung der Investitionstätigkeit des Landes und der Kommunen enthalten:

Erstens. Die Zuführung zum Wirtschaftsförderfonds erhöhen wir um 12 Millionen Euro auf insgesamt 54 Millionen Euro.

Zweitens. Zur Förderung von regenerativen Energien, die sich gerade in Niedersachsen als Jobmotor erwiesen haben, stellen wir weitere 10 Millionen Euro zur Verfügung.

Drittens. Die nicht bundeseigenen Eisenbahnen fördern wir zur Stärkung der notwendigen Hafenhinterlandanbindungen mit 2,5 Millionen Euro Barmitteln und weiteren 2,5 Millionen Euro Verpflichtungsermächtigungen.

Viertens. Für den Bau und die Unterhaltung von Landesstraßen und der entsprechenden Radwege investieren wir insgesamt 13,5 Millionen Euro. Der Gesamtansatz reicht mit 67 Millionen Euro insofern nahe an den vom Landesrechnungshof mit 70 Millionen Euro bezifferten Bedarf heran.

(Beifall bei der SPD)

Fünftens. Den Hochbau stärken wir mit zusätzlichen Mitteln in einem Gesamtvolumen von mehr als 40,5 Millionen Euro. Hiervon wollen wir den niedersächsischen Kommunen 20 Millionen Euro zur Kofinanzierung von Gebäudesanierungsprogrammen zur Verfügung stellen, damit auch finanzschwache Gemeinden in die Lage versetzt werden, Fördermittel abzurufen und durch die energetische Gebäudesanierung mittelfristig Energiekosten einzusparen.

Sechstens. Selbstverständlich übernehmen wir auch die Verpflichtungsermächtigung in Höhe von 70 Millionen Euro für Forschung und Entwicklung im Bereich der Luft- und Raumfahrt, die ab 2010 kassenwirksam werden wird.

Darüber hinaus erhöhen wir die Zuschüsse für die Landesverkehrswacht um 107 000 Euro und stellen 600 000 Euro für die Verbraucherzentrale Niedersachsen zur Verfügung.

(Beifall bei der SPD)

Diese Haushaltsmittel sind zusätzlich notwendig. Genauso wichtig ist aber, dass die bereits etatisierten Mittel auch tatsächlich und zügig abfließen. Es ist ein Unding, dass ein Teil der für Wirtschaftsförderung vorgesehenen Haushaltsmittel zur Deckung der globalen Minderausgabe zweckentfremdet wird. Ein großes Manko ist der nur zögerliche Abfluss der vorhandenen EFRE-Mittel. Gemeinsam mit der EU und dem Bund müssen umgehend Modalitäten gefunden werden, damit diese Mittel im Sinne des EU-Konjunkturprogramms schnell abfließen, um damit möglichst zügig beschäftigungswirksame Nachfrage zu generieren. Wir haben zu diesem Beschleunigungsprogramm einen gesonderten Antrag eingebracht, den wir im Januar intensiv im Wirtschaftsausschuss beraten wollen.

Meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, abschließend kann ich feststellen, dass die SPD-Fraktion einen Antrag zum Haushalt eingebracht hat, der starke wirtschaftspolitische Signale setzt und auf die Herausforderungen der aktuell bevorstehenden Rezession entsprechend eingeht.

Vielen Dank.

(Starker, nicht enden wollender Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Als nächster Redner hat sich Herr Hoppenbrock von der CDU-Fraktion gemeldet.

Ernst-August Hoppenbrock (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Will, ich muss Ihnen zugestehen, dass Sie hier eine Fleißarbeit abgeliefert haben.

(Johanne Modder [SPD]: Gute Arbeit!)

Es wäre allerdings schöner gewesen, wenn Sie auch noch das entsprechende Geld für die Forderungen mitgebracht hätten, die Sie aufgestellt haben.

(Beifall bei der CDU)

Es mag ja sein, dass nicht alles, was die Landesregierung auf den Weg gebracht hat, sofort funktioniert, und dass irgendwo nachjustiert werden muss. All das ist möglich. Sie haben hier aber in Teilen ein Zerrbild der Wirklichkeit in Niedersachsen dargestellt. Herr Will, Sie kommen aus einer Region, in der im Arbeitsamtsbezirk Nordhorn zurzeit eine Arbeitslosenquote von unter 4 % erreicht

worden ist. Eine solche Quote haben Schröder, Glogowski und Gabriel nie erreicht. Sie können sich dann doch nicht hier hinstellen und sagen, die Landesregierung betreibe eine falsche Arbeitsmarktpolitik. Wo sind wir denn hier?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Es ist richtig, dass sich die Auswirkungen der Finanz- und Wirtschaftskrise wie ein roter Faden durch die Diskussionen und Debatten gestern und heute ziehen.

(Petra Emmerich-Kopatsch [SPD]: Sie lernen aber nichts daraus!)

Während der Mittelstand und auch der Einzelhandel noch recht robust reagieren, hat es die Automobilindustrie und deren Zulieferer voll erwischt. Trotzdem ist es richtig, nicht mit hektischem Aktionismus, den Sie zum Teil fordern, sondern besonnen und zielführend zu reagieren. Wir sollten erst einmal die Auswirkungen der Maßnahmen der EU - dazu gibt es heute neue Zahlen - und die Auswirkungen des 32-Milliarden-Euro-Programms der Bundesregierung abwarten. Im Übrigen sind die 7,5 Milliarden Euro aus der Pendlerpauschale, die im nächsten Jahr auf die Menschen zukommen, ein Konjunkturprogramm an sich.

Herr Will, Sie haben in Bezug auf das, was die Landesregierung für Niedersachsen auf den Weg gebracht hat, zum Teil tatsächlich eine Weltuntergangsstimmung verbreitet.

(Petra Emmerich-Kopatsch [SPD]: Da hat er recht!)

Ich kann Ihnen nur sagen: Ein Patient wird nicht dadurch gesünder, dass der Arzt ihm jeden Tag sagt, dass es ihm eigentlich schlechter gehen müsste.

(Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die Wirtschaft lebt auch vom Vertrauen der Menschen. Die Niedersachsen haben Vertrauen in diese Landesregierung. Die geradlinige Politik von CDU und FDP ist das eigentliche Konjunkturprogramm der letzten Jahre.

(Zustimmung bei der CDU)

Eines ist auch sicher: Dadurch sind wir in Niedersachsen besser aufgestellt als die meisten anderen Bundesländer.

(Zustimmung bei der CDU)

Niedersachsens Wirtschaft hat seit 2003 enorm aufgeholt.

(Björn Thümler [CDU]: Genau!)

Die Anzahl der sozialversicherungspflichtigen Arbeitsplätze erreicht Höchststände. Die Arbeitslosigkeit und auch die Jugendarbeitslosigkeit sind so niedrig wie seit der Wiedervereinigung nicht mehr.

(Zustimmung bei der CDU - Björn Thümler [CDU]: Sehr gut!)

Das Wirtschaftswachstum hat seit 2003 - man bedenke: seit 2003! - stetig zugenommen. Die Finanzen werden konsolidiert. Herr Will, wir haben die niedrigste Neuverschuldung seit 45 Jahren - das muss man sich einmal vorstellen! - und die niedrigste Kreditfinanzierungsquote seit 1948, also seit 60 Jahren.

(Zustimmung bei der CDU)

Deshalb sind wir in der Lage, zielgenau zu investieren.

Sie haben es gesagt: Die niedersächsischen Häfen boomen. Die Landesregierung hat das große Potenzial der maritimen Wirtschaft klar erkannt. Unsere Küstenregionen sind inzwischen schnell wachsende Wirtschaftsstandorte. Dazu und zur überaus positiven Entwicklung im Bereich Häfen und Schifffahrt wird der Kollege Bernd-Carsten Hiebing gleich noch Stellung nehmen.

Meine Damen und Herren, aufgrund der günstigen Lage und der guten Anbindung an die europäischen Wirtschaftszentren ist unser Land auf dem guten Weg, zum Toplogistikstandort in Europa zu werden. Dafür ist eine leistungsfähige Infrastruktur von Straße, Schiene und Wasserstraße immens wichtig. Das NIW stellt immer wieder fest: Wirtschaftliche Entwicklung und Bevölkerungswachstum finden hauptsächlich an den großen Verkehrsachsen statt, insbesondere an den Autobahnen. Ich kann hier nur einige wichtige Beispiele nennen, die auf den Weg gebracht worden sind:

Der Hinterlandanbindung für die Häfen, insbesondere für den JadeWeserPort, wird durch die A 22 mit fester Elbquerung, die wir brauchen, eine besondere Bedeutung bekommen. Im Zusammenspiel mit der A 20 entsteht so im Norden der Bundesrepublik eine durchgängige Verkehrsverbindung zwischen den baltischen Staaten und Westeuropa. Besonders wichtig sind auch der sechspurige Ausbau der A 1 zwischen Hamburg und Bremen, die A 39 zwischen Lüneburg und Wolfsburg ebenso wie der Lückenschluss an der A 33 zur A 1 bei Osnabrück.

Meine Damen und Herren, für Landesstraßen und Radwege haben die Fraktionen der CDU und der FDP während der Haushaltsberatungen eine zusätzliche Aufstockung um 5 Millionen Euro auf nun wieder - hören Sie zu! - 60 Millionen Euro erreicht.

(Zustimmung bei der CDU - Reinhold Coenen [CDU]: Hervorragend! - Björn Thümler [CDU]: Sehr gut!)

Ich habe mit Verwunderung gelesen, dass ausgerechnet die SPD als Konjunkturprogramm zusätzliche Investitionen in Radwege fordert. Nach meiner Erinnerung, Herr Will, war gerade der Radwegbau zu Zeiten der SPD-Landesregierung eingestellt worden. Wir leiden noch heute darunter, dass bei den Radwegen viele Jahre nichts getan worden ist! Leistungsamnesie nennt man das.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Das ist Quatsch! Das wissen Sie! - Reinhold Coenen [CDU]: Das ist Kurzzeitgedächtnis!)

Zu einer leistungsfähigen Verkehrsinfrastruktur gehört aber auch, dass die Bahn ihre Aufgaben macht. Laut Konzernbevollmächtigtem Hans-Jürgen Meyer werden 2009 400 Millionen Euro in den Ausbau des Schienennetzes in Niedersachsen und Bremen investiert. Das sind 120 Millionen Euro mehr als in diesem Jahr.

Weiterhin investieren wir gemeinsam mit der Deutschen Bahn in die Modernisierung von Bahnhöfen mit dem Programm - wir haben heute darüber gesprochen - „Niedersachsen ist am Zug!“.

Bahnaufgaben sind auch die Hinterlanderschließung der norddeutschen Häfen, der zweigleisige Ausbau und die Elektrifizierung der Strecke Wilhelmshaven–Oldenburg bis Ende 2011 sowie die Lösung der Sondersituation in Sande.

Dringend notwendig ist der Ausbau der Knoten in Hamburg, Bremen und Oldenburg. Für die Vorfinanzierung der Planungskosten der sogenannten Y-Trasse zwischen Hannover, Bremen und Hamburg stehen 15 Millionen Euro bereit.

Um die Verkehre zukünftig auf der Schiene zu bewältigen, werden weitere Maßnahmen von den nicht bundeseigenen Eisenbahnen kommen müssen. Dazu haben wir zunächst einmal 5 Millionen Euro für Planungskosten zur Verfügung gestellt - und das immer unter besonderer Berücksichtigung der Lärmschutzmaßnahmen zum Schutz der Menschen an der Strecke.

Meine Damen und Herren, unsere besondere Aufmerksamkeit gilt natürlich auch dem Arbeits- und Ausbildungsmarkt. Dabei setzt die Landesregierung auf Kooperationen und Bündnisse mit der Wirtschaft. Fakt ist: Die Trendwende ist geschafft. Im November waren in Niedersachsen 278 000 Menschen arbeitslos gemeldet. Das ist ein Drittel weniger als 2003 und der geringste Wert seit 1992. Ich erinnere mich genau: 1998, als ich in den Landtag kam, sagte der damalige Regierungschef Schröder: Alles, was in Niedersachsen unter 300 000 Arbeitslosen liegt, ist eine grandiose Leistung. - Er hat es nie erreicht, wir schon. Das darf man hier ruhig einmal feststellen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der Rückgang der Jugendarbeitslosigkeit ist mit 22 % im Vergleich zum Vorjahr besonders ausgeprägt. Mit den Unternehmerverbänden, den Kammern und den Arbeitsagenturen hat die Landesregierung für die Jahre 2007 bis 2009 einen neuen Ausbildungspakt geschlossen. Dieser brachte gegenüber 2007 einen Zuwachs von mehr als 4 % an eingetragenen Ausbildungsverträgen - und das ohne Zwangsmaßnahmen, Herr Will. Dies ist eine großartige Leistung. Dafür bedanke ich mich ganz besonders bei den kleinen und mittleren Unternehmen sowie bei den vielen Handwerksmeistern in diesem Lande.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Zur Arbeitsplatzsicherung zählt auch das 100-Millionen-Programm für die Kohlefaserverbundstoffforschung für Stade, Nordenham und Varel mit 30 Millionen Euro in 2009 und weiteren 70 Millionen Euro bis 2012.

(Björn Thümler [CDU]: Sehr gut!)

Meine Damen und Herren, wir halten fest: Seit 2003, seit dem Regierungswechsel, wächst die Wirtschaft in Niedersachsen kontinuierlich: von 2002 bis 2007 um insgesamt 8 %.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Will, damit liegen wir im Vergleich der Westländer auf Platz 3 hinter Bayern und dem Saarland. Um das Bild abzurunden: Niedersachsen hatte im ersten Halbjahr 2008 die meisten Betriebsgründungen aller Flächenländer.

(Reinhold Coenen [CDU]: Das ist ja phantastisch!)

Da sollten Sie noch einmal nachgucken!

Vor einer drohenden Rezession werden uns die alten Rezepte, Ihre Rezepte, der Ruf nach noch mehr Staatswirtschaft, nach zusätzlichen Ausgaben auf Kosten immer höherer Schulden nicht helfen.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Im Mai reden wir weiter!)

Ihre virtuelle Gegenfinanzierung der Haushaltsvorschläge von gestern und heute bringt nichts außer neuen Schulden. Dazu gehören im Übrigen auch die Konsumgutscheine. 500 Euro für jeden bedeuten 500 Euro mehr Schulden.

(Heiner Bartling [SPD]: Haben wir das vorgeschlagen?)

Sozialistische Rezepte haben in diesem Land in der Vergangenheit immer eine desolote Finanzsituation hervorgebracht. Aus dieser arbeiten CDU und FDP das Land gerade heraus. Deshalb gibt es zur Wirksamkeit und Verlässlichkeit der Wirtschaftspolitik von CDU und FDP heute keine Alternative. Trotzdem sage ich: Es ist natürlich möglich, dass wir im kommenden Jahr noch einmal nachjustieren müssen.

(Heinrich Aller [SPD]: Herr Kollege, was heißt das?)

Ein hervorragendes Konjunkturprogramm, der beste Weg aus der Kreditklemme ist im Übrigen die Bürgschaft des Landes für die NORD/LB quasi als Gewährträgerhaftung, damit die Sparkassen in der Folge für ihre mittelständischen Kunden - - -

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Kollege Hoppenbrock, gestatten Sie eine Zwischenfrage des Abgeordnete Aller?

Ernst-August Hoppenbrock (CDU):

Nein! Ich bin gleich fertig. - Damit erhalten die niedersächsischen Sparkassen, Herr Aller, in Zukunft als Folge der Gewährträgerhaftung billigeres und mehr Geld, um aus der Kreditklemme herauszukommen, und das zu guten Konditionen. Dies wirkt schon jetzt.

Meine Damen und Herren, im Namen der CDU-Fraktion danke ich dem Minister und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für die vertrauensvolle und gute Zusammenarbeit.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Nächste Rednerin ist Frau Weisser-Roelle von der Fraktion DIE LINKE.

Ursula Weisser-Roelle (LINKE):

Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Bevor Ihre Frage kommt, wie unsere Vorschläge zu finanzieren seien, weise ich darauf hin, dass dies von meinen Vorrednern und Vorrednerinnen in den letzten beiden Tagen ausführlich dargestellt wurde. Falls Sie es vergessen oder nicht zugehört haben sollten, stelle ich Ihnen gern die Broschüre zur Verfügung, in der Sie es nachlesen können.

(Beifall bei der LINKEN)

Dass die Finanzmarktkrise und die Rezession jetzt auch Niedersachsen erreicht haben, hat sich im Land herumgesprochen, und die Menschen spüren schon die Auswirkungen. Die Landesregierung und die sie tragende CDU/FDP-Koalition aber ignorieren dies in ihrem Haushaltsentwurf 2009 bzw. in den dazu eingebrachten Änderungsanträgen vom 19. November weitestgehend. Herr Hoppenbrock, Sie haben eben über eine Nachjustierung des Haushalts gesprochen. Ich hätte mich sehr gefreut, wenn Sie schon näher darauf eingegangen wären und in der heutigen Haushaltsdebatte nicht so getan hätten, als sei die Welt in Niedersachsen in Ordnung.

(Beifall bei der LINKEN - Zustimmung von Gerd Ludwig Will [SPD] - Ernst-August Hoppenbrock [CDU]: Ich weiß nicht, was die Sozialisten noch beschließen! Aber heute ist die Welt noch in Ordnung! - Gegenruf von Kreszentia Flauger [LINKE]: Ignoriere ihn einfach, Ursula!)

- Ich habe einen Moment überlegt, ob ich das ignoriere. Aber Herr Hoppenbrock sprach auch davon, dass sozialistische Konzepte immer nur desolote Situationen - ich glaube, so hat er sich ausgedrückt - hervorgerufen hätten. Wenn ich mir jetzt angucke, wo wir uns in diesem Land befinden, das keine sozialistischen, sondern kapitalistische Konzepte hat, dann weiß ich nicht, was schlimmer werden kann.

(Beifall bei der LINKEN - Dr. Philipp Rösler [FDP]: Noch fahre ich keinen Trabi, Frau Kollegin!)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen von CDU und FDP, diese auf Aussitzen beruhende Ignoranz

vor den Aufgaben und Herausforderungen, vor denen dieses Land steht, unter den Bedingungen der drohenden Wirtschaftskrise betrifft in besonderer Weise den Einzelplan 08 - Wirtschaft, Arbeit und Verkehr -, in durchaus differenzierter Weise aber auch den Einzelplan 20 - Hochbau. Ich sage es vorweg: Wir lehnen die Etatentwürfe für die Einzelpläne 08 und 20 ab.

Die Auftragseingänge des verarbeitenden Gewerbes in Niedersachsen sanken bereits im Oktober im Vergleich zum Vorjahresmonat um sage und schreibe 16 %. Massiv eingebrochen ist die Auslandsnachfrage, die sogar um 23 % gefallen ist, und die Inlandsbestellungen gingen um 7 % zurück. Die Conti AG als zweitgrößtes niedersächsisches Unternehmen und die Salzgitter AG als zweitgrößter Stahlkonzern in Deutschland kündigten deutliche Produktionskürzungen an.

Im ersten Schritt sollen bei Conti 5 000 der insgesamt 10 000 Leiharbeiter und Leiharbeiterinnen des Konzerns entlassen werden. Ich erinnere an dieser Stelle an die Diskussion, die wir während einer der letzten Plenarsitzungen und auch im Ausschuss geführt haben. Dort wurde von Ihrer Seite immer wieder gesagt, Leiharbeit sei ein gutes Projekt, das dazu diene, Menschen in den ersten Arbeitsmarkt zu bringen. Frau König hat es gerade noch beschworen. Wir sehen jetzt, was mit Leiharbeitern passiert: Die Menschen werden auf die Straße gesetzt, ihre Existenz ist gefährdet.

(Gabriela König [FDP]: Eben nicht, die werden in andere Beschäftigungsverhältnisse überführt! Die werden nicht auf die Straße gesetzt!)

- Dieses Projekt haben Sie noch vor einigen Wochen schöngeredet.

(Beifall bei der LINKEN - Ernst-August Hoppenbrock [CDU]: Da haben Sie im Ausschuss gefehlt!)

Aber auch viele kleine und mittelständische Unternehmen, Handwerksbetriebe sowie Handelseinrichtungen in Niedersachsen sind in den Sog von Finanzkrise und Konjunktureenbruch geraten. Wirtschaft und Arbeitsmarkt zwischen Nordsee und Harz stehen also vor immensen Problemen und Herausforderungen. Herr Hoppenbrock, Sie haben davon gesprochen, dass die Arbeitslosenzahl in Niedersachsen gesunken sei. Das ist wohl richtig; die Statistik belegt das. Aber Sie sollten dabei auch bedenken, unter welchen Bedingungen die Arbeitslosenzahl gesunken ist und welche Arbeits-

bedingungen die Menschen vorfinden. Es gibt immer mehr prekäre Arbeitssituationen. Viele Menschen können von ihrer Arbeit nicht leben und sind auf Hilfen angewiesen. Eine solche Statistik als schön zu bezeichnen, ist Ignoranz vor den Problemen der Menschen.

(Beifall bei der LINKEN)

Vor diesem Hintergrund frage ich natürlich, was die Niedersächsische Landesregierung in einer so dramatischen Situation für die Eindämmung der Wirtschaftskrise im Lande tut. Die Antwort lautet: Mit Ausnahme der zu unterstützenden Stärkung der NORD/LB tut sie nichts. Wo jetzt Klotzen verlangt ist, wird von der Landesregierung weiterhin nur gekleckert. Das ist für die Linke nicht hinnehmbar.

(Beifall bei der LINKEN)

Mit einem Aussitzen und mit politischer Untätigkeit können die Folgen von Finanzmarktkrise und Rezession in Niedersachsen nicht eingedämmt werden.

(Beifall bei der LINKEN)

Diese Untätigkeit und dieses Aussitzen sind im Hinblick auf die Menschen in unserem Land unverantwortlich. Notwendig ist stattdessen nach Auffassung der Linken ein Haushalt 2009, der mit einem in ihm ausdrücklich zu verankernden Konjunkturprogramm zielgerichtet und nachhaltig Krisenprävention in Niedersachsen betreibt.

(Beifall bei der LINKEN)

Auf diese Weise sollen Nachfrage und Kaufkraft sowie die öffentliche Investitionstätigkeit massiv angekurbelt werden. Dazu hat die Linksfraktion insgesamt 170 Änderungsanträge zum Haushaltsentwurf 2009 für alternative Schwerpunktsetzungen sowohl auf der Ausgabenseite als auch auf der Einnahmenseite vorgelegt. Für den Einzelplan 08 sind es insgesamt 14 Änderungsanträge. Für den Bereich Wirtschaft, Arbeit, Verbraucherschutz, Verkehr und Hochbau stellt die Linksfraktion folgende alternative Projekte in den Mittelpunkt des Haushalts 2009:

Angesichts der Tatsache, dass bereits jetzt viele niedersächsische Unternehmen und Einrichtungen in den Strudel von Finanzmarktkrise und Rezession geraten sind und noch geraten können, sind vielerorts Arbeitsplätze und Ausbildungsplätze gefährdet. Daher fordert die Linksfraktion in einem ersten Schwerpunkt von der Landesregierung die Auflage eines Sofortprogramms für die Förderung

von Ausbildung und Beschäftigung junger Menschen und für den Kampf gegen die Jugendarbeitslosigkeit.

(Beifall bei der LINKEN)

Im Jahr 2009 sollen dafür 69,8 Millionen Euro an Barmitteln etatisiert werden.

Mit der Auflage des Sofortprogramms wird gleichzeitig der Einstieg in einen öffentlich geförderten Beschäftigungssektor wie im Land Berlin vorbereitet. Der rot-rote Berliner Senat hat auf diesem Weg in der Bundeshauptstadt 8 000 neue Arbeitsplätze - das ist der Stand Dezember 2008 - in gemeinnützigen Bereichen geschaffen. Diese Erfahrungen sollten von der schwarz-gelben Landesregierung gründlich ausgewertet und auch hier umgesetzt werden.

(Beifall bei der LINKEN)

In einem zweiten Schwerpunkt soll nach Auffassung der Linken der Etatansatz für den landeseigenen Wirtschaftsförderfonds zur Finanzierung von Investitionen um 42 Millionen Euro erhöht, folglich also verdoppelt werden. Damit sollen vor allem nachhaltige Vorhaben von Forschung, Entwicklung und Innovation in kleinen und mittleren Unternehmen sowie in Handwerksbetrieben gefördert werden;

(Beifall bei der LINKEN)

denn diese Bereiche benötigen Finanzhilfen des Landes in ganz besonderer Weise.

In einem dritten Schwerpunkt soll die Landesregierung endlich ein Programm für die energetische Sanierung von Immobilien des Landes auflegen. Es soll für 2009 im Einzelplan 20 - Hochbau -, mit einem Baransatz von 30 Millionen Euro etatisiert werden. Das wäre ein nachhaltiger Beitrag für den Klimaschutz und für gravierend höhere Energieeffizienz.

(Beifall bei der LINKEN)

Zugleich könnte damit der lahmen Baukonjunktur auf die Beine geholfen werden und die Ausrüstungsgüterindustrie angekurbelt werden.

(Beifall bei der LINKEN - Zustimmung von Ronald Schminke [SPD])

In einem vierten Schwerpunkt verlangen wir von der Landesregierung eine deutliche Stärkung der Verbraucherberatung. Der Etatansatz soll nach unserem Antrag um 100 % im Vergleich zum

Haushaltsentwurf der Landesregierung erhöht werden.

(Beifall bei der LINKEN)

Es ist für die Links-Fraktion nicht hinnehmbar, dass die bereits seit dem Jahr 2003 anhaltende Kürzung der Landeszuschüsse für die Förderung der Verbraucherberatungen auf 1 Million Euro durch die schwarz-gelbe Regierung auch im Jahre 2009 fortgesetzt werden soll. Dazu kommt, dass sich gerade jetzt die Anforderungen an Verbraucherberatung und Verbraucherschutz bedeutend erhöht haben. Das beginnt mit dem immens steigenden Stellenwert von Klimaschutz und Energieeffizienz und führt hin zu den Auswirkungen der Finanzmarktkrise. Viele Kreditinstitute haben auch hierzu lande durch fehlende oder mangelhafte Verbraucheraufklärung Zehntausende von unerfahrenen Kleinanlegern um ihr hart Ersparnes gebracht. Verbraucheraufklärung in der Geldanlage durch die hiesige Verbraucherzentrale erhält daher zunehmendes Gewicht.

In einem fünften Schwerpunkt fordern wir den vollständigen Verzicht auf die sogenannte Y-Trasse zwischen Hannover und Bremen bzw. Hamburg.

(Beifall bei der LINKEN)

Das Prestigeobjekt der Landesregierung und leider auch der SPD-Fraktion aus dem Bundesverkehrswegeplan des Jahres 1992 ist vor allem wegen der massiven Kapazitätsengpässe der Bahnknotenpunkte Hamburg, Bremen und Hannover nicht geeignet, den bislang dynamisch wachsenden Hafenhinterlandverkehr zu bewältigen.

(Beifall bei der LINKEN)

Zugleich ist absehbar, dass sich die Y-Trasse zu einem Milliardengrab für die bundesdeutschen Steuerzahler entwickeln wird. Die von der Landesregierung im Haushaltsplanentwurf veranschlagten Verpflichtungsermächtigungen zur teilweisen Vorfinanzierung der Planungskosten für die Y-Trasse in Höhe von 15 Millionen Euro müssen daher vollständig gestrichen werden.

(Beifall bei der LINKEN - Christian Dürr [FDP]: Sind Sie gegen die Bahn?)

Die frei werdenden Mittel sollen nach dem Willen der Links-Fraktion zielgerichtet in den Ausbau der Bahninfrastruktur umgeschichtet werden. Dabei hat der zügige Ausbau der Bahninfrastruktur für die Hinterlandanbindung der Seehäfen Priorität.

(Beifall bei der LINKEN)

Diese Themen und wie wir das genau gestalten wollen, werden wir Anfang nächsten Jahres sicherlich gemeinsam diskutieren müssen. Aber abschließend möchte ich zum Thema Bahn natürlich nicht verhehlen, dass die Fraktion DIE LINKE mit großer Genugtuung zur Kenntnis genommen hat, dass die unsägliche Teilprivatisierung der Deutschen Bahn AG und der damit einhergehende Börsengang in absehbarer Zeit nicht stattfinden. Wir hoffen natürlich, dass diese Bahnprivatisierung nicht überhaupt zu den Akten gelegt wird.

(David McAllister [CDU] und Christian Dürr [FDP]: Nicht?)

Wir wünschen uns, dass Sie die Vorschläge, die wir gemacht haben, zum Wohle der Menschen im Land ernsthaft prüfen. In unserer Broschüre können Sie nachlesen, wie es zu finanzieren ist.

Vielen Dank.

(Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, als nächster Redner hat sich Herr Hagenah von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Enno Hagenah (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Kollege Hoppenbrock, es ist eine fatale Fehleinschätzung, sich immer noch auf den positiven Daten des inzwischen jäh abgebrochenen Konjunkturhochs hier in Niedersachsen auszuweichen. Die weltweite Finanzkrise wirkt sich nach aktuellen Einschätzungen der NORD/LB auch auf die niedersächsische Wirtschaft äußerst negativ aus. Die Deutsche Bank erwartet für 2009 sogar einen Wachstumseinbruch um 4 %. Das Essener RWI erwartet für das kommende Jahr sogar eine Schrumpfung unserer Wirtschaft um 2 %, wenn jetzt nicht entschieden politisch gehandelt wird.

Hier und heute sind die Anpassungsmaßnahmen im Landeshaushalt und politische Schwerpunktsetzungen in Niedersachsen notwendig, die die Binnenkonjunktur in unserem Land durch vermehrte öffentliche und private Zukunftsinvestitionen stabilisieren würden. Es geht nicht an, wie Ministerpräsident Wulff dies gern will, sein Pulver weiterhin trocken zu halten. Das geht auch ohne neue Schulden, wie sie vor allem die Fraktion DIE LINKE leichtfertig empfiehlt.

(David McAllister [CDU]: Nein, nein! Herr Sohn will die Verschuldung senken! - Kreszentia Flauger [LINKE]: Das ist gegenfinanziert!)

Dieses Kunststück ist mit Kreativität und Entschlossenheit zu schaffen, aber nicht mit Mutlosigkeit und Realitätsverweigerung wie bei Herrn Möllring. Muss es denn erst zu Massenentlassungen kommen? Dann ist es auf jeden Fall zu spät, um mit den inzwischen weggebrochenen Steuermitteln noch gegenhalten zu können. Gerade im Jahr 2009 hätten wir noch Mittel, um entschieden auf die Konjunktur bei uns einwirken zu können. Sämtliche Zukunftsinvestitionen im Land müssen jetzt auf den Prüfstand, alles, was im Haushalt steht, muss auf den Prüfstand gestellt werden, um das tatsächlich Unverzichtbare vom Aufschiebbaren zu unterscheiden. Das wäre Ihr Job gewesen, Herr Minister Hirche. Konjunkturimpulse sind konsequent mit Investitionen in Bildung und Klimaschutz, unsere Zukunftsthemen, zu verbinden,

(Beifall bei den GRÜNEN)

zielgenau auf Handwerk und Mittelstand auszurichten und durch die Entlastung von niedrigen Einkommen entsprechend zu fördern, damit auch der Konsum anspringt. Vor diesem Hintergrund schlagen wir ganz im Sinne der von der Landesregierung am Montag leider folgenlos unterzeichneten Allianz für Nachhaltigkeit ein Bündel von strategischen Anpassungsmaßnahmen im Haushalt vor, die wir als gesonderten Antrag zum Haushaltsplanentwurf hier morgen zur Abstimmung stellen.

Zur Glaubwürdigkeit gehört es dabei, zunächst bei sich selbst anzufangen. Erster Teil unserer Effizienzstrategie ist deshalb der Verzicht auf einen teuren Neubau des Landtages.

(Beifall bei den GRÜNEN - Kreszentia Flauger [LINKE]: Was war im letzten Jahr?)

Das ist auch uns schwergefallen, weil wir in konjunkturell besseren Zeiten wie im letzten Jahr, Frau Flauger, noch die Hoffnung hatten, hier eine umfassendere Maßnahme umsetzen zu können. Stattdessen sollten wir jetzt alle gemeinsam möglichst viele Landesliegenschaften in den nächsten Jahren nach einer Effizienzliste energetisch sanieren.

(Kreszentia Flauger [LINKE]: Das ist ein Widerspruch!)

- Nein, das ist überhaupt kein Widerspruch. - Denn das Land beteiligt sich nach unserem Vorschlag mit den eingesparten Landtagsneubaukosten von mindestens 50 Millionen Euro - da seien Sie einmal ehrlich, was Sie da als Paket geschnürt haben, Herr Hoppenbrock - an einer neu zu gründenden Gesellschaft mit privaten Partnern, die mit einem Gesamtbudget von dann 500 Millionen Euro in den kommenden fünf Jahren das Sanierungsprogramm ausführt und sich aus den damit eingesparten Energiekosten mittelfristig refinanzieren kann. Die Modernisierung des Landtages auf der Grundlage des Wettbewerbsergebnisses von 2002 sollte dabei Teil der vorrangigen Bauprojekte sein.

(Beifall bei den GRÜNEN - Kurt Herzog [LINKE]: Das kostet?)

Zweiter Baustein: Mit der Beschleunigung der energetischen Sanierung privater und kommunaler Wohn- und Geschäftsgebäude können wir die Bauwirtschaft zusätzlich durch ein neu aufgelegtes Akquisitionsprogramm der NBank unterstützen.

(Kreszentia Flauger [LINKE] gibt dem Redner eine Publikation - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Der Papierkorb ist hier!)

Durch ein neu aufgelegtes Akquisitionsprogramm der NBank sollen die KfW-Mittel beworben werden. Die Zinsen sind - neueste Daten von heute - auf 1,4 % herabgesetzt worden. Nach den Erfahrungen der vergangenen Jahre ist das erst dann attraktiv, wenn dieses günstige Angebot wirklich offensiv beworben wird, wenn es bei den Leuten ankommt, und wenn es dann ohne Zinsaufschlag von der Bank weitergegeben wird. Das kann die NBank, das machen die privaten Banken nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Unser Ziel ist es, aus dem Milliardenprogramm der KfW einen überproportionalen Anteil hier nach Niedersachsen zu holen, anders als es die Landesregierung bisher macht, die immer unter dem statistischen Anteil geblieben ist, der in diesem Topf für Niedersachsen eigentlich drin wäre. Wir meinen, 200 Millionen Euro sind hier pro Jahr an KfW-Mitteln zu akquirieren, wenn man das offensiv bewirbt. Das ist Geld, das im Land positiv wirken und die Bauwirtschaft ankurbeln würde.

Drittens muss auch die Wirtschaftsförderung einen Schwerpunkt auf den Klimaschutz setzen, dem Zukunftsthema auch für unsere Exportwirtschaft. Mit Hilfe eines Klimainnovationsfonds, den wir mit 55 Millionen Euro je Jahr ausstatten wollen, sind

Zukunftsbereiche direkt zu fördern. Dabei wollen wir vor allen Dingen die Branchen im Bereich der Energieerzeugung aus regenerativen Quellen und der Effizienzwirtschaft unterstützen, die Konjunkturmotoren, die uns schon bei der letzten Wirtschaftsflaute 2000/2001 mit aus dem Dreck gezogen haben.

Für die Stärkung und Unterstützung der kleinen und mittleren Unternehmen sind innovative Projekte gerade im Bereich des Klimaschutzes und der Energieerzeugung aus regenerativen Quellen auf Landesebene besser zu koordinieren. Unter anderem soll auf Landesebene eine Koordinierungsstelle für das Projekt Ökoprotit eingerichtet werden, durch das mit einem Landesförderanteil von nur 300 000 Euro zusammen mit den Kommunen, wenn es landesweit eingesetzt würde - das zeigt das Beispiel Hannover, das zeigt demnächst auch das Beispiel Lüneburg -, Investitionen in der Privatwirtschaft von 50 Millionen Euro im Jahr ausgelöst werden können; denn darin ist ein enormer Effizienzpunkt enthalten, wenn man den Leuten zeigt, an welchen Stellen sinnvoll investiert werden kann.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Viertens darf es nicht dazu kommen, dass die Arbeitsmarktförderung des Landes und des Bundes unter das Vorjahresniveau sinkt. Die Arbeitsmarktförderung des Landes wird von Ihnen um 1,5 Millionen Euro gekürzt. Wir müssen sie aber mindestens auf dem Vorjahreswert halten. Ihre Annahme, das Wirtschaftswachstum werde so weitergehen, wie es im Frühjahr und Sommer noch entsprechend interpoliert worden ist, wird so nicht eintreffen. Dementsprechend brauchen wir hier wieder Mittel auch für schwer vermittelbare und gering qualifizierte Arbeitslose. Wir brauchen Qualifizierungsförderung. Wir müssen die Möglichkeit für öffentliche Arbeit mit Hartz-IV-Empfängern in den Kommunen jetzt endlich entsprechend nutzen. Die Verbraucherberatung, die gerade jetzt eine erhöhte Nachfrage bei Klimaschutz und Finanzen feststellen muss, muss endlich wieder vom Land auskömmlich finanziert werden, weil wir die Verbraucherinnen und Verbraucher mit diesen wichtigen Zukunftsfragen nicht alleine lassen können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zusätzlich schlagen wir vor, die langfristig zugesagten Finanzierungen aus dem Bundesverkehrswegeplan in kurzfristig realisierbare und für den Wirtschaftsstandort dringend benötigte Maßnahmen in Abstimmung mit dem Bund umzulenken.

Anstatt in Niedersachsen z. B. am mittelfristigen Neubau der Autobahnen A 39, A 33 und A 22 festzuhalten, sollten die im Bundesverkehrswegeplan dafür vorgesehenen und ohnehin viel zu geringen Mittel - dort sind nur 500 Millionen Euro vorgesehen -

(David McAllister [CDU]: Das haben doch die Grünen beschlossen!)

in kurzfristig notwendige Maßnahmen umgelenkt werden, nämlich in den sechsspurigen Ausbau der unfallträchtigen und überlasteten Autobahnen A 7 und A 2. Das wären Investitionen, die tatsächlich nachhaltig wirken würden. So könnten die Probleme des Dauerstaus und der enormen Unfallgefährdung endlich gelöst werden.

(David McAllister [CDU]: Wieso kritisieren Sie denn Ihre Parteifreunde?)

Herr McAllister, parallel dazu könnten wir aus den eingesparten Mitteln auch die vor Ort dringend benötigten und nachgefragten Ortsumgehungen im Zuge der B 73 zwischen Stade und Cuxhaven, an der B 4 um Melbeck und an der B 74 um Bremerförde mit Vorrang realisieren. Da lassen Sie die Leute nämlich auch ständig im Stich.

(David McAllister [CDU]: Was ist los? Die B 73 wird doch gerade gebaut!)

Wenn diese Mittel dafür zur Verfügung stünden, könnte man vor Ort tatsächlich handeln.

Sinnvoll und wirtschaftlich effizient ist es auch, die für die Y-Trasse im Bundesverkehrswegeplan mittelfristig vorgesehenen 1,3 Milliarden Euro stattdessen kurzfristig in ein niedersächsisches Schienenausbauprogramm Hafenhinterland zu investieren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ziel ist der bedarfsgerechte Ausbau vorhandener DB- und NE-Bahnstrecken sowie des Knotens Hannover. Niedersachsen sollte in den kommenden zehn Jahren 5 Millionen Euro pro Jahr dazugeben und muss in Hamburg und Bremen für eine Mitfinanzierung in gleicher Höhe werben.

(Vizepräsident Hans-Werner Schwarz übernimmt den Vorsitz)

Wie Sie wissen, ist das Thema NE-Bahnen zwischen Niedersachsen und dem Bund strittig. Es gibt allerdings Bewegung, sodass auch hier eine Mitfinanzierung möglich ist.

Mit den vorgezogenen Investitionen verhindern wir einen durch die prognostizierten Güterverkehrs-

steigerungen verursachten Verkehrskollaps auf den Straßen und auf den Schienen. Vorrangig muss dies in den nächsten Jahren aber mit Bundesmitteln geschehen, und zwar insbesondere dort, wo wir diese Investitionen wirklich brauchen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, mit diesen jetzt nur schlaglichtartig vorgestellten Maßnahmen könnten in den kommenden vier Jahren in Niedersachsen jeweils etwa 1 Milliarde Euro zusätzlich investiert werden, und das einfach dadurch, dass mehr und früher Bundesförderungen in unser Bundesland geholt und mehr private Investitionen angestoßen werden.

Die Landesregierung und die Mehrheitsfraktionen machen jedoch das genaue Gegenteil. Als sich die private Bankenwirtschaft über das von uns angeregte erfolgreiche KfW-Durchleitungsprogramm der NBank aus Konkurrenzgründen beklagte, wurde es vor ein paar Jahren kurzerhand abgesetzt. Seit Jahren - das wird auch 2009 der Fall sein - verschenkt diese Landesregierung Förderangebote der Bundesregierung, weil sie die Gegenfinanzierung verweigert.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Nicht nur bei Städtebauförderung und sozialer wie kultureller Infrastruktur gehen der hiesigen Wirtschaft und den Kommunen dadurch Bundesmittel in Höhe mehrerer Millionen Euro verloren. Sie nehmen Ihre Verantwortung für den Wirtschaftsstandort nicht in ausreichendem Maße wahr.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Auch die Tourismuswirtschaft müssen wir mit der TfN stärker fördern.

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Hagenah, gestatten Sie eine Zwischenfrage von Herrn Hoppenbrock?

Enno Hagenah (GRÜNE):

Sehr gerne.

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Bitte schön!

Ernst-August Hoppenbrock (CDU):

Herr Präsident! Herr Hagenah, Sie haben hier viele Maßnahmen aufgezeigt - ob sinnvoll oder nicht sinnvoll -, die auch in jedem anderen Haushaltsjahr in allen Beratungen hätten gefordert werden können. Zum Teil, beispielsweise beim Thema Ver-

kehrinfrastrukturmaßnahmen, entspricht das, was Sie sagen, auch unserer Meinung. Was Schiene und Straße angeht, sind wir nicht so nah beieinander.

Meine Frage ist: Niedersachsen ist ein Autoland. Wir alle haben festgestellt, dass es die wichtigste Konjunkturmaßnahme wäre, wenn wir dafür sorgen könnten, dass es bei Volkswagen und den Zulieferern besser lief, sodass der Auftragseinbruch nicht in großem Ausmaß stattfinden würde, wenn wir dem also etwas entgegenhalten könnten.

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Ist das schon Ihre Frage?)

Darüber hinaus spielt die Bauindustrie eine Rolle; Sie haben das Baugewerbe bereits angesprochen. Auch hier müssen wir dagegenhalten.

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Wird das noch mal eine Frage?)

Wenn man jetzt sagt - - -

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Ihre Frage, Herr Hoppenbrock!

Ernst-August Hoppenbrock (CDU):

Ja, ja. - Volkswagen erzielt jährlich einen Umsatz, der ungefähr fünfmal so groß ist wie der Haushalt des Landes Niedersachsen. Das Geld, das wir für Infrastruktur und Bauindustrie bereitstellen, ist lediglich ein kleiner Prozentsatz dessen.

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Jetzt Ihre Frage! Sonst müssen Sie eine Kurzintervention machen! Das ist etwas anderes!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Jetzt aber die Frage, Herr Hoppenbrock!

Ernst-August Hoppenbrock (CDU):

In welcher Größenordnung soll das Land dagegenhalten, oder überheben wir uns ein bisschen, wenn wir schon jetzt sagen, dass wir das wuchten können?

Enno Hagenah (GRÜNE):

Herr Hoppenbrock, vielen Dank für die Frage. - Natürlich kann die Landespolitik immer nur einen gewissen Beitrag leisten. Aber die von mir vorgestellten Maßnahmen führen ja nicht zu zusätzlichen Schulden für den Haushalt des Landes Niedersachsen. Es sind Maßnahmen, um gegenzufi-

nanzieren und effizient zusätzliche Bundesmittel ins Land zu holen. Wir wollen die Privathaushalte und die Privatwirtschaft durch Information und günstige KfW-Mittel, mit vielen Millioneninvestitionen, anregen, tätig zu werden. Wir sorgen auch dafür, dass die Infrastruktur in den nächsten Jahren vor allem für den Güterverkehr bedarfsgerecht ausgebaut wird. Ihre Versprechungen für die nächsten 20 Jahre hingegen sind Wolkenkuckucksheime. Sie sagen: Irgendwann wird diese oder jene Autobahn gebaut, und irgendwann kommt die Y-Trasse. - Damit helfen Sie der Transportwirtschaft angesichts des derzeitigen Konjunktüreinbruchs nicht.

(David McAllister [CDU]: Ich sage nur: Heute schon an morgen denken!)

Unsere Maßnahmen wirken jetzt und in den nächsten vier, fünf Jahren. Genau das brauchen wir. Das ist das, was Sie der Bevölkerung und der Wirtschaft Niedersachsens mit Ihrem Haushalt verweigern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das ist das Ende meiner Rede. Ich denke, das war ein schönes Schlusswort.

Vielen Dank, Herr Präsident.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Vielen Dank, Herr Hagenah. - Herr Hiebing von der CDU-Fraktion. Bitte schön!

Bernd-Carsten Hiebing (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Finanzkrise hin oder her - sie ist sicherlich schlimm genug -, die Küstenregionen sind trotzdem Gewinner der Globalisierung und damit die Jobmotoren der Zukunft, auch in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Mit dem niedersächsischen Hafenkonzert von 2007 wird der Vernetzung der See- und Binnenhäfen sowie der Wasserwege auch mit der Hinterlandanbindung erstmals Rechnung getragen. Dabei geht es nicht nur um ein Wasserwegenetz, sondern auch um eine Vernetzung mit den Verkehrsträgern Schiene und Straße. Die dynamische Entwicklung und die Intensivierung des Welthandels, die in den letzten Jahren stattfanden, führten zu einem deutlichen Anstieg des Transport- und

Umschlagvolumens der niedersächsischen und der deutschen Seehäfen.

Meine Damen und Herren, das vielschichtige Profil der niedersächsischen Seehäfen eröffnet, wie ich finde, die hervorragende Chance, ein großes Stück des Kuchens der internationalen Warenströme und des internationalen Warenverkehrs abzubekommen. Mithilfe unserer Hafengesellschaft NPorts investieren wir gezielt in den Ausbau unserer eigenen Seehäfen.

(Hans-Dieter Haase [SPD]: Haben wir denn noch Geld dafür?)

Im Haushaltsplan 2009 sind für NPorts Investitionen von 101 Millionen Euro vorgesehen. Gegenüber der Mipla ist das eine Steigerung um 38,5 Millionen Euro. Ich denke, das ist eine stolze Investitionssumme.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von Gerd Ludwig Will [SPD])

- Lieber Herr Kollege Will, das sind Investitionen, die sich rentieren; davon bin ich fest überzeugt.

Um nur einige Beispiele zu nennen - ich glaube, alle, die vor Ort sind, wissen noch besser Bescheid -: Der Offshore-Basishafen in Cuxhaven erhält zusätzliche Mittel, damit auch Liegeplatz 8 gebaut werden kann. Auch im Emdener Hafen sind weitere Investitionen vorgesehen. Darüber hinaus steht die Sanierung der Nesserlander Schleuse an. Herr Kollege Haase, alle, die sich in Emden auskennen, wissen, dass das im Hinblick auf die Erhaltung der Niedersachsenbrücke in Wilhelmshaven richtig ist.

(Zuruf von Gerd Ludwig Will [SPD])

- Warten Sie erst einmal ab! - Auch für die Hafenerweiterungen in Brake und Stade sind, wie ich finde, wichtige und umfangreiche Mittel bereitgestellt worden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, alle niedersächsischen Häfen haben, jeder in seinem eigenen Marktsegment, hervorragende Umsatzzuwächse zu verzeichnen, die gleichzeitig - das ist mir wichtig - mit einer Zunahme der Zahl der Arbeitsplätze einhergehen.

(Astrid Vockert [CDU]: Genauso ist es!)

All das tun wir für die Menschen. Darum sind diese Investitionen, wie ich glaube, gut angelegtes Geld.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Viele Arbeitsplätze sind schon geschaffen worden, und es werden neue Arbeitsplätze geschaffen. Meine Damen und Herren, Sie alle wissen: Die Strukturschwäche des Nordens erschien uns über Jahrzehnte fast wie gottgegeben. Jetzt scheint erstmalig die Chance zu bestehen, diese Strukturschwäche zu durchbrechen. An der Küste waren die Arbeitslosenzahlen immer am höchsten. Diese Landesregierung und wir alle tun alles, um die Situation im Sinne der Menschen, die dort wohnen, zu verbessern.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Kollege Jüttner, Sie haben gestern die drohende Pleite der landeseigenen Hafengesellschaft - - -

(Wolfgang Jüttner [SPD] unterhält sich mit Andrea Schröder-Ehlers [SPD])

- Herr Kollege, vielleicht hören Sie einmal zu!

(Zuruf von der CDU: Kann er nicht!)

- Kann er nicht. Gut. - Ich wollte das nur zurückweisen; eine solche Äußerung ist unverantwortlich, Herr Kollege Jüttner.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Eine landeseigene Gesellschaft müsste schon sehr merkwürdig gestrickt sein, wenn sie pleite geht. Wir haben in diesem Bereich Verantwortung zu tragen; wir haben die Gesellschaft gut strukturiert. Ich bin fest davon überzeugt, dass das in Zukunft richtig läuft.

(Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, der JadeWeserPort ist das größte Infrastrukturprojekt Niedersachsens. Es ist beeindruckend, wie es dort vorwärtsgeht. Jeder, der noch nicht vor Ort gewesen ist, sollte sich anschauen, wie der Baufortschritt Tag für Tag sichtbar wird. 133 Millionen Euro werden allein im Haushaltsjahr 2009 für den Bau des JadeWeserPorts investiert. Ich bin fest davon überzeugt, dass im Jahr 2011 1 000 m Kajenlänge fertiggestellt sein werden. Die Gesamtfertigstellung ist für 2012 geplant. Das ist, glaube ich, zu schaffen.

Alle seinerzeit zugesagten EU-Mittel können wie geplant verbaut werden. Auch das ist eine hervorragende Nachricht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, der Unterausschuss „Häfen und Schifffahrt“ hat sich an allen niedersächsischen Hafenstandorten von den jeweils hervorragenden Entwicklungen überzeugen können. Dass in diesem Zusammenhang die Hinterlandanbindungen wichtig sind, ist schon deutlich gesagt worden.

In Richtung Opposition sage ich: Es hat Zeiten gegeben, in denen man in Niedersachsen glaubte, von dem Kuchen „Verkehrsinvestitionen“ nicht ganz so viel abbekommen zu müssen, wie es eigentlich vorgesehen war. Wir müssten aber von dem Kuchen eigentlich noch mehr abbekommen als in der Vergangenheit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Denn die Chancen, die Niedersachsen an der Küste hat, sind so groß wie noch nie - nicht nur für Niedersachsen, sondern für die gesamte Bundesrepublik Deutschland.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -
Zuruf von Gerd Ludwig Will [SPD])

Meine Damen und Herren, ich stelle fest: An allen niedersächsischen Seehäfen herrscht Aufbruchstimmung. Die Stimmung, die dort vor fünf oder sechs Jahren geherrscht hat, ist nicht wiederzuerkennen.

(Heiner Bartling [SPD]: Das hat alles die tolle Landesregierung gemacht!)

- Herr Kollege Bartling, das anders zu sehen, ist Ihr gutes Recht.

(Heiner Bartling [SPD]: Nein, ich sehe nur die Gründe dafür woanders!)

- Okay. - Das schafft wirtschaftliche Möglichkeiten und neue Arbeitsplätze für die Menschen, die dort wohnen. Die Deutsche Bucht hat Chancen wie noch nie. Niedersachsen wird sie nutzen, davon sind wir überzeugt.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Zu einer Kurzintervention hat sich Frau Twesten von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gemeldet. Sie haben anderthalb Minuten. Bitte schön!

Elke Twesten (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Verehrter Herr Kollege Hiebing, Sie haben gerade von

einer stolzen Investitionssumme gesprochen, und in Bezug auf die Nesserlander Schleuse tun Sie ja gerade so, als wäre alles in Butter. Als jemand, der vor Kurzem noch in Emden war und sich die Situation dort angeschaut hat, weiß ich aber, dass die Lage dort alles andere als rosig ist. Auch die Ausschussberatungen waren in dieser Hinsicht völlig unbefriedigend, wie ich feststellen musste. Ich glaube, Sie haben bei diesem Thema jahrelang geschlafen und wissen jetzt nicht mehr, wie es dort weitergehen soll.

(Björn Thümler [CDU]: Wer hat geschlafen?)

Das Geld ist nicht da. Mehr soll sowieso nicht investiert werden. Ich habe nur sehr unbefriedigende Antworten erhalten. Ich weiß nicht, was Sie den Emdenern angesichts der aktuellen Schleusenproblematik sagen wollen.

(Zurufe von der CDU: Emdern!)

- Ob Emdern oder Emdenern. - Ich finde, Sie sollten jetzt Klartext reden, wie Sie in dieser Situation und angesichts der Tatsache verfahren wollen, dass 21 Millionen Euro mehr erforderlich sind, um die Schleuse wieder in Betrieb zu nehmen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Hiebing möchte antworten. Sie haben anderthalb Minuten. Bitte schön!

Bernd-Carsten Hiebing (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Frau Kollegin Twesten, ich habe nie gesagt, in Emden sei alles in Ordnung.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Was ist denn nicht in Ordnung?)

Ich habe nur festgestellt, dass die Nesserlander Schleuse zu den dringend notwendigen Investitionsvorhaben gehört. Ich habe dieses Vorhaben - wie viele andere - beispielhaft aufgezählt. Geschlafen hat dort - zumindest aus unserer Sicht - niemand.

Es tut sich allenfalls ein riesiges Problem auf, weil eine Investitionssumme von, glaube ich, etwas über 40 Millionen Euro eingeplant war und sich plötzlich herausgestellt hat, dass 50 % Mehrkosten entstehen. Sie sagen vielleicht, damit werden wir mal eben fertig. Ich glaube, man muss nach Lösungen suchen, wie das Problem investitionsmäßig abgearbeitet werden kann.

Auch die anderen Investitionsvorhaben habe ich in ihrer Bandbreite dargestellt. Die Nesserlander Schleuse ist eines davon. Wir haben in diesem Bereich unsere Schularbeiten gemacht und werden alles daransetzen, diese Aufgabe zu lösen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Heinz Rolfes [CDU]: Trotzdem sind es Emdler!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Das Wort hat die fraktionslose Abgeordnete Frau Wegner. Sie haben anderthalb Minuten.

Christel Wegner (fraktionslos):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Aufgrund der kurzen mir zugeteilten Redezeit beziehe ich mich auf die Ausführungen von Frau Weisser-Roelle und stelle fest: Auch für diesen Teil des Haushalts gilt: Geld - verzweifelt gesucht.

Wir alle wissen, dass wir hohe Zinsbeiträge an die Banken zahlen. Über alle Parteigrenzen hinweg sollte Einigkeit darüber herrschen, dass Zinszahlungen eine soziale und gerechte Gestaltung von Politik und Gesellschaft in Niedersachsen zumindest blockieren. Das darf nicht sein.

Da ich als fraktionslose Abgeordnete nicht antragsberechtigt bin, möchte ich hier eine Anregung geben: Der Landtag sollte ein Zinsmoratorium beschließen. Das heißt, die Zahlung von Zinsen an die Banken ist auszusetzen.

Die Banken werden bereits unter die Fittiche des Staates genommen. Sie erhalten direkte Subventionen. Ein Schutzschirm wird über ihnen aufgespannt, für den die Bevölkerung mit Steuergeldern eintreten muss. Das darf nicht sein. Es wäre paradox, diesen Banken auch noch Zinszahlungen in den Rachen zu werfen.

Ich fordere Sie auf: Stoppen Sie die Zinszahlungen an die Banken, und verwenden Sie das Geld für die drängenden sozialen Probleme. Ansonsten machen Sie sich zu Lobbyisten der Finanzwirtschaft und privatisieren Gewinne und sozialisieren Verluste.

Danke.

(Zustimmung bei der LINKEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Jetzt hat sich Frau König von der FDP-Fraktion zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Gabriela König (FDP):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte die Rede meiner Vorrednerin nicht kommentieren. Das war Kommunismus pur.

(Zustimmung bei der FDP - Zurufe von der LINKEN)

Zum sechsten Mal unterliegt der niedersächsische Haushalt dem Primat der Konsolidierung. Das ist eine wichtige Botschaft an die Bürger, vor allem an die nachfolgenden Generationen. Vor dem Hintergrund dieser besonderen Problematik und unter Berücksichtigung der schwierigen Lage auf dem Finanzsektor, die eine mögliche Wirtschaftsrezession auslösen kann, ist ein umsetzbarer und zielsicherer Haushalt entstanden, der zwar Wünsche offen lässt, aber verlässlich und einschätzbar ist.

Genau dieses Konzept ist das wichtigste Kriterium für die Wirtschaft. Unternehmen benötigen keine großen Geschenke von der Politik; sie benötigen keine Mittel, die sie auf andere Weise wieder hereinholen müssen, weil der Etat nämlich nicht ausreicht. Diese Politik von „rechte Tasche - linke Tasche“ hat die Wirtschaft langsam satt. Sie hat schließlich in das Desaster geführt: höhere Steuern und Abgaben, und trotzdem immer mehr Schulden.

(Zustimmung bei der FDP)

Hier können Sie nicht mit Ihrer Augenwischerei punkten. In der Wirtschaft sitzen Unternehmer, die wissen, wie man Investitionen plant und die Finanzplanung dafür aufstellt. Dort ist es auch selbstverständlich, zu warten, zu strecken und zu ermöglichen, immer unter dem Aspekt, etwas zu erreichen. Schon Franz von Assisi hat gesagt: „Tu erst das Notwendige, dann das Mögliche, und plötzlich schaffst du das Unmögliche.“

Sie glauben immer noch nicht an die Rückführung der Schulden. Wir jedoch sind davon überzeugt, und wir werden Ihnen beweisen, dass das noch in dieser Legislaturperiode möglich ist.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Trotz all dieser Hemmnisse haben wir schon in den letzten Jahren in vielen Bereichen gepunktet. Niedersachsen hat sich wirtschaftlich enorm weiterentwickelt. Es hat sich vorgearbeitet und wird im Länderranking weiterhin auf den vorderen Plätzen bleiben. Allen Unkenrufen zum Trotz - die von der SPD und von den Grünen haben immer alles angezweifelt und schlechtgeredet - hat sich der Mit-

telstand erholt. Er investiert wieder, schafft neue Arbeitsplätze, bildet überproportional aus, auch ohne die geforderte Ausbildungsabgabe, und ist Garant dafür, dass die Wirtschaftskrise möglicherweise nicht Krise, sondern Delle sein wird.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Auf den Mittelstand ist Verlass. Das haben wir in all unseren Förderprogrammen zum Ausdruck gebracht. Gerade dort ist zu ersehen, wie wichtig auch vor dem Hintergrund der Finanzkrise die Einrichtung der NBank ist. Wir werden auch weiterhin unser Augenmerk auf den mittelständischen Wirtschaftszweig richten, insbesondere auch auf die Unternehmen, die als Zulieferer unverschuldet in den Strudel der Krise der großen Industrieunternehmen geraten sind, darüber hinaus aber auch auf die von der Maut gebeutelten Transportunternehmen, auf die nach wie vor problematischen Bedingungen der Bauwirtschaft und der daran hängenden Handwerksbetriebe sowie auf den Einzelhandel, der möglicherweise unter Kaufzurückhaltung der Bevölkerung leiden wird.

Wie wichtig es war, den Wirtschaftsförderfonds einzusetzen, wird sich im nächsten Jahr wieder zeigen. Auch der Investitionsfonds bestätigt unsere weise Vorausschau, dass Wirtschaftsförderung auch in schwierigen Zeiten standhält.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Haben Sie die Drucksache dazu gelesen?)

Dass wir Zuschüsse an die private Wirtschaft aufstocken, während Grüne sie kürzen, zeigt, wie wichtig ihnen die Finanzkrise ist und wen sie unterstützen.

Im Gegensatz zum Bund, der eine gigantische Neuverschuldung betreibt - statt 10,5 Milliarden Euro nun 18,5 Milliarden Euro, ohne Auswirkungen der Pendlerpauschale -, der im Übrigen auch in Zeiten des wirtschaftlichen Aufschwungs die Bürger stärker belastet, statt eine Entlastung vorzunehmen, haben wir uns zu Investitionen entschlossen, die wir auch klar gegenfinanziert haben.

Bedenken Sie dabei auch, meine Damen und Herren von der Opposition, dass wir ein riesiges Volumen beim Hafenausbau in Wilhelmshaven finanzieren - ich will das jetzt nicht alles noch einmal aufzählen; das hat mein Vorredner sehr gut dargestellt -, obwohl das Investitionen in die Zukunft sind, die nicht nur Niedersachsen allein betrifft. Allein die Hafenhinterlandanbindungen bedeuten diverse große Kraftanstrengungen, die wir in wei-

ser Voraussicht längst mit eingeplant haben. Auch das haben wir im Vorfeld schon gehört.

Darüber hinaus sind die Investitionen in den Erhalt der Infrastruktur wichtige Faktoren. Straßen und Radwege sind in vielen Bereichen unseres Landes schon länger abgängig, länger als uns lieb ist. Teile sind kaum noch zu retten und verursachen hohe Kosten.

(Andrea Schröder-Ehlers [SPD]: Und das trotz dieser Landesregierung!)

Jahrzehntelang haben Sie diese Straßen schmäherlich vernachlässigt. Dass Sie immer noch nicht begriffen haben, was das bedeutet, sieht man in den Haushaltsanträgen z. B. der Grünen, die wieder einmal versuchen, mehr Geld in die Schiene zu investieren als in die Straße.

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Das ist doch gut so!)

Für mich ist das absolut unfassbar. Hier wird auf dem Rücken der Kommunen und auf Kosten der Flexibilität der Bürger Schindluder getrieben mit der Infrastruktur eines Flächenlandes zugunsten starrer Verkehrswege. Folge ist eine erhöhte Unfallträchtigkeit, die Sie dann wieder groß anprangern werden. Ganz nebenbei ist eine gute Infrastruktur Garant für Wirtschaft und Wachstum und damit für Steuereinnahmen, Arbeitsplätze und Zufriedenheit in der Bevölkerung.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Nicht nur deshalb haben wir im Bereich Straßenbau zusätzlich 5 Millionen Euro draufgelegt. Die SPD würde zwar ein bisschen mehr drauflegen, aber gegenfinanziert hat sie das nicht.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Sie müssten das bis zum Ende lesen!)

Ich komme zum Projekt Luft- und Raumfahrt. Neben dem Hafenprojekt sind das CFK-Valley mit dem dazugehörigen CFK-Nord, beides in Stade, die Technologiezentren Nordenham und Varel und die Luftfahrtinitiative mit Vermarktungsoffensive ein ganz wichtiges Terrain für die Entwicklung in Niedersachsen. Wir haben uns klar dazu bekannt durch unsere 20 Millionen Euro in 2009 und die Verpflichtungsermächtigung über 70 Millionen Euro bis 2012, die sich aufteilt in 20 Millionen Euro für 2010 und je 25 Millionen Euro in 2011 und 2012. Hier wird eine zukunftsweisende Technologie verankert, die Arbeitsplätze sichert und neue schafft.

Das Forschungszentrum CFK-Nord bietet mit seinen Rumpfschalen aus besonders leichtem Material eine Zukunftstechnologie, die zunächst einmal für die Luft- und Raumfahrt wichtig ist, eine Entwicklung in Richtung Schiff, Lkw und andere Fahrzeuge aber längst mit einschließt. Mit dem CFK-Valley bildet es ein sogenanntes Center of Excellence im Bereich der Forschung.

(Petra Emmerich-Kopatsch [SPD]: Es lebe die deutsche Sprache!)

Es steht unmittelbar in Konkurrenz zu den Forschungen in Frankreich und Spanien. Eine wirkungsvolle Unterstützung - CFK-Nord mit 62 Millionen Euro und CFK-Valley mit 10 Millionen Euro - verhindert mittelfristig die Gefahr der Abwanderung innerhalb des Verbundes.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Da die Technologiezentren Varel und Nordenham unmittelbar von diesem Bereich abhängig sind, wurden die Fördermaßnahmen von 13 bzw. 12 Millionen Euro in dieses Gesamtpaket von ca. 100 Millionen Euro Gesamtvolumen eingesetzt. Beide Werke gehören zur neuen deutschen Gesellschaft Premium Aerotec GmbH mit Sitz in Augsburg. Hier wird gemeinsam und konkurrenzlos mit Bayern, Berlin und Niedersachsen ein dauerhafter First Supplier etabliert, der die Werke Varel und Nordenham für die Zukunft profitabel und fest verankert aussehen lässt.

(Beifall bei der FDP)

Durch diese Förderung entsteht auch eine Luftfahrtinitiative, die eine Vernetzung der Unternehmen im Bereich Luft- und Raumfahrttechnologie vorantreiben, Ansiedlungspotenziale erkennen und nutzen sowie Vermarktungsinitiativen ergreifen wird. Sie wird mit 3 Millionen Euro gefördert. Diese neu geschaffene Initiative wird 2009 erstmals ein Arbeitsprogramm vorlegen.

Wir erkennen in unserem Haushalt außer der großen Investition trotz Konsolidierungsweg auch die Verlässlichkeit der Landesregierung, Planungssicherheit und Glaubwürdigkeit zu gewährleisten.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Für die Wirtschaft ist das der größte und wichtigste Faktor, mit dem jeder seine eigenen Ziele verfolgen kann, ein Nährboden für gute wirtschaftliche Voraussetzungen, um zu expandieren, sich anzusiedeln oder eine Selbstständigkeit erstmals ins Auge zu fassen. Niedersachsen ist auch in schwie-

rigen Zeiten voll in Fahrt; denn das Leben muss strömen. Wasser, das nicht fließt, bedeckt sich mit Schaum und fault. Das wird es in Niedersachsen unter CDU und FDP niemals geben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister Hirche, Sie haben das Wort.

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wenn man die Redner der Opposition so hört,

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Ist man begeistert!)

muss man sich fragen, in welchem Land man eigentlich lebt.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: In Niedersachsen!)

Dieses Zerrbild der Gegenwart wird dazu führen, dass Sie weiter auf dem Holzweg bleiben. Insofern bin ich ganz beruhigt; denn die Zahlen, die man noch einmal überprüfen muss, wenn ein Sturm sich einem Schiff nähert, sind alle in Ordnung. Wenn der Sturm kommt, den man nicht vermeiden kann, weil er irgendwo anders entsteht, dann muss man gucken: Stimmt die Takelage? Ist der Rumpf dicht? Das kann ich für Niedersachsen sagen, das belegen die Zahlen der letzten Jahre. Lassen Sie mich nur sechs Hinweise geben.

Erstens. Von 2002 bis 2007 ist bei uns das Bruttoinlandsprodukt um 8 % gestiegen, deutlich stärker als im Bundesschnitt. Es heißt auch hier: Niedersachsen in Deutschland weit oben.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Zweitens. Im ersten Halbjahr 2008 haben wir die höchsten Gründungsaktivitäten aller deutschen Flächenländer.

Drittens. Auch bei der Internationalisierung sind wir trotz Nachholbedarf auf einem guten Weg. In den ersten drei Quartalen - andere Zahlen liegen noch nicht vor - haben wir ein Plus bei den Exporten von 8,3 gegenüber dem Vorjahreszeitraum, liegen deutlich über dem Bundestrend mit 6,2. Das sind 30 % mehr als der Bundestrend. Auch das ist höchst erfreulich.

Viertens. Vor allem kommt der Aufschwung bei den Menschen an. Im November hatten wir 13 %

weniger Arbeitslose als im November des Vorjahres.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -
Wolfgang Jüttner [SPD]: Aber
Schlusslicht bei den Löhnen!)

Bei den jungen Menschen unter 25 ist die Zahl der Arbeitslosen seit Januar 2002 um 20 000 zurückgegangen. Im Länderranking - das ist das Entscheidende, wo man etwas bewegen kann zwischen den Bundesländern - sind wir von Platz 9, also vom absoluten Mittelmaß, auf Platz 6 und damit in die Spitzengruppe vorgerückt.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Fünftens. Binnen Jahresfrist sind 60 000 sozialversicherungspflichtige Beschäftigungsverhältnisse neu entstanden. Das ist ein Zuwachs von 2,4 % und bedeutet Platz 1 unter allen Flächenländern. Dies ist ein Beitrag zur sozialen Aufwärtsentwicklung in Niedersachsen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir verbinden das mit einer Qualifizierungsoffensive im Interesse der Bewältigung von Zukunftsproblemen. Diese Offensive haben wir mit Gewerkschaften und Arbeitgeberverbänden vereinbart. Wir bleiben dabei, wie es auch Helmut Schmidt ausgeführt hat: Die Einführung von Mindestlöhnen wäre ein Beitrag zu mehr Arbeitslosigkeit und zum Abwandern in Schwarzarbeit im Lande. - Deswegen gehen wir diesen Weg nicht mit.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sechstens. Die Zahl der abgeschlossenen Ausbildungsverträge ist in diesem Jahr nochmals um 5,7 % angestiegen. Das ist ganz erstaunlich. In den Vorjahren wurde uns immer vorgehalten, es gebe nicht genügend Ausbildungsplätze. Jetzt haben wir einen Überhang von Ausbildungsplätzen gegenüber den Jugendlichen, und uns wird vorgeworfen, dass wir zu viele Ausbildungsplätze hätten und mehr Jugendliche dort hineinpressen müssten.

Meine Damen und Herren, diese Moserei und diese Art des Umgangs mit Fakten und Möglichkeiten machen wir nicht mit. Die von mir genannten Zahlen sind die Ergebnisse einer erfolgreichen Politik der letzten Jahre.

Zusammenfassend kann man sagen: Niedersachsen hat heute weit festeren Grund als zu allen SPD-Zeiten. Das Schiff ist seetüchtiger als zu allen Zeiten vorher.

(Kreszentia Flauger [LINKE]: Es ist auf Grund gelaufen!)

Das ist die erste Voraussetzung dafür, um das vor uns Stehende zu bewältigen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister, gestatten Sie eine Zwischenfrage?

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Nein, ich will fortfahren.

Meine Damen und Herren, was ist in der Situation einer kommenden Wirtschaftskrise zu tun? - Von dem Kollegen Hoppenbrock wurde es schon gesagt: Zuallererst müssen der Dialog und das Vertrauen zwischen den Bürgern und der Politik da sein. In Niedersachsen können wir das deshalb für uns in Anspruch nehmen, weil wir nicht große Töne gespuckt haben, sondern berechenbar und verlässlich eine gerade Furche ziehen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir haben ja längst ein Konjunkturprogramm, für das man nicht in Deutschland verantwortlich ist. Die Senkung des Ölpreises von 150 Dollar auf unter 50 Dollar pro Barrel hat in Deutschland eine Entlastung der Bürger von 30 Milliarden Euro bewirkt.

(Hans-Henning Adler [LINKE]: Für wie lange denn? - Kreszentia Flauger [LINKE]: Er wird wieder steigen!)

Meine Damen und Herren, dagegen wäre kein Staatshaushalt angekommen. Das kommt auch bei den Menschen an.

Mit unseren bescheidenen Instrumenten können wir etwas Weiteres tun. Wir beobachten beispielsweise, dass der Wettbewerb im Energiesektor in Deutschland läuft. Die Landeskartellbehörde hat - auch gegen das OLG Celle - vor dem BGH in Bezug auf die Kontrolle der Gaspreise Recht bekommen. Sie hat durchgesetzt, dass im Falle Uelzen Geld an Bürger im Lande Niedersachsen zurückgezahlt werden muss.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ein wesentlicher Punkt ist es, in dieser Situation den Wettbewerb gegen die Auswirkungen von Monopolen zu sichern. Konsumcoupons stellen kein geeignetes Mittel dar, zumal der Konsum im

Augenblick von der weltweiten Krise überhaupt nicht betroffen ist.

Wichtig ist es, Strukturinvestitionen in den Bereichen Verkehr und Bildung vorzuziehen. Hier sind wir uns nur im Zeitpunkt und in der Größenordnung uneinig. Auch hier erinnere ich daran, dass rund 90 % aller Investitionen in Deutschland, die die Konjunktur beeinflussen, von Betrieben und Privatpersonen kommen und unter 10 % von Bund, Ländern und Gemeinden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Das Entscheidende ist deshalb, die Rahmenbedingungen zu beeinflussen und nicht Gelder rauszuhauen und die Verschuldung hochzutreiben. Wir als Land Niedersachsen reagieren, allerdings im Rahmen unserer bescheidenen Möglichkeiten.

Weil von links immer davon gesprochen wurde, dass eine Verschuldung möglich sei, will ich sagen: Die Verschuldung der Bundesrepublik Deutschland hat ganz wesentlich mit der wichtigen und notwendigen Aufgabe zu tun, dass wir im wiedervereinigten Deutschland die Altlasten, die die Kommunisten hinterlassen haben, beseitigen müssen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

1,5 Billionen Euro mussten deswegen in den letzten Jahren aufgebracht werden. Das entspricht in etwa der gesamten Staatsverschuldung in Deutschland. Deswegen will ich ein solches Wirtschaftsmodell nicht im Westen Deutschlands bzw. der neuen Bundesrepublik Deutschland haben.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir wollen Wettbewerb, private Investitionen und staatliche Rahmenbedingungen, die die Menschen ermuntern und nicht gängeln und schurigeln.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -
Zurufe von der LINKEN)

Meine Damen und Herren, dazu gehört natürlich, dass wir die Investitionen dort vorantreiben, wo es notwendig ist. In dieser Debatte wurde schon gesagt, in welchem riesigem Umfang wir als Landesregierung - hierbei Gott sei Dank auch von den Sozialdemokraten unterstützt - die Hafeninfrastuktur und die Verkehrsinfrastruktur im Lande ausbauen. Herr Jüttner, deshalb wäre es nicht nötig gewesen, mit diesen läppischen Vokabeln auf das Thema Notifizierungsverfahren einzugehen.

Meine Mitarbeiter und die Mitarbeiter in der Landesvertretung in Brüssel haben in den letzten Wochen tolle Arbeit geleistet.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich selber war letzte Woche noch in Brüssel und habe verschiedenste Gespräche geführt. Es ist eine Formulierung herausgekommen, auf die wir stolz sein können. Seitens der Brüsseler Behörde heißt es: Die staatliche Intervention im vorliegenden Fall ist sogar absolut geeignet ist, das Ziel der Entwicklung der europäischen Häfen im Rahmen der europäischen Verkehrspolitik zu unterstützen. - Dann heißt es: Die Konzession für Bau und Betrieb des Terminals mit einer Laufzeit von 40 Jahren enthält keine Elemente staatlicher Beihilfen, da sie vorschriftsmäßig europaweit ausgeschrieben wurde.

(Björn Thümler [CDU]: Sehr gut!)

Meine Damen und Herren, das ist die Bestätigung einer sauberen Arbeit der Planer in diesem Zusammenhang und lässt all das als Hohn erscheinen, was hier im Rahmen von Untersuchungsausschüssen auf den Tisch gelegt worden ist.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Das Wichtige ist für mich das Ergebnis, und das Ergebnis wird in Brüssel beurteilt und nicht durch Auseinandersetzungen parteipolitischer Art hier im Landtag.

Meine Damen und Herren, wir bauen an der zweiten Wirtschaftsachse Küste. Wir investieren im JadeWeserPort und auch in den übrigen Seehäfen in einem gewaltigen Umfang, den man vor Jahren noch nicht für möglich gehalten hätte. Wir werden im nächsten Jahr in unseren Häfen insgesamt über 400 Millionen Euro investieren, wenn man die Finanzierung aus Kredit und Eigenkapital beim JadeWeserPort berücksichtigt. Im Straßenbereich werden Land und Bund im nächsten Jahr zusammen - der Löwenanteil kommt natürlich vom Bund - über 800 Millionen Euro investieren. Im Schienenbereich betragen allein die investiven Maßnahmen über 130 Millionen Euro. Dazu kommen die Regionalisierungsmittel in Höhe von 585 Millionen Euro. Im Bereich der Investitionen wird im Lande Niedersachsen eine gewaltige Summe auf den Weg gebracht.

Für 410 Millionen Euro haben wir im Lande unanfechtbar planfestgestellte Baumaßnahmen, die vom Bund sofort in Angriff genommen werden können. Der Bund hat jetzt für mehr als die Hälfte

der Projekte, für die die Ausschreibungen sofort beginnen können, Mittel bereitgestellt. Ich bin sicher, dass durch die konstruktiven Diskussionen, die wir führen, im Frühjahr Weiteres erfolgen wird.

Meine Damen und Herren, in dieser Debatte wurde noch nicht erwähnt, dass wir als gesamte Landesregierung in der besonderen Verantwortung des Finanzministers den Bürgschaftsrahmen für unsere Firmen im Lande von 1,8 Milliarden Euro auf 2,15 Milliarden Euro erhöht haben. Das ist eine gewaltige Leistung.

Weil es in der Umsetzung der Maßnahmen in Brüssel zu Schwierigkeiten hätte kommen können, hat der Ministerpräsident in der Ministerpräsidentenkonferenz die Bundeskanzlerin so weit sensibilisiert, dass die Hoffnung besteht, dass die EU-Kommission heute oder morgen ihre De-minimis-Regelung verändert und die bisherige Obergrenze von 200 000 Euro auf einen wesentlich höheren Betrag anhebt. Ich will nicht ins Einzelne gehen, aber ich glaube, dass diese Maßnahme sehr geeignet ist.

Im Interesse unserer Wirtschaft hoffe ich sehr, dass man auch in Berlin im Frühjahr noch einmal darüber diskutiert, ob der dort gegebene Garantierahmen für die Banken von drei Jahren ausreichend ist oder ob es nicht fünf Jahre hätten sein müssen und ob man bestimmte andere Teile dieser Regelung nicht noch verändert.

Aber ich denke, die Nachrichten aus der EU zum JadeWeserPort bedeuten: Wir können unsere Maßnahmen mit vollem Einsatz weiterbauen.

Wir verkürzen die Planungszeiträume im Bereich der Autobahnen. Es war natürlich zu erwarten, dass die Grünen hier wieder erklären, diese Autobahnen und Verkehrsachsen seien nicht nötig. Meine Damen und Herren, ich sage Ihnen: Ohne diese zusätzlichen Verkehrsachsen, z. B. durch den Elbe-Weser-Raum und auch zur Anbindung des JadeWeserPorts, kommt es zu einer Blockade von möglichen Arbeitsplätzen. Das wäre eine Kampfansage an die Zukunft des ländlichen Raums in Niedersachsen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

So etwas werden wir schlicht und einfach nicht mitmachen, Herr Hagenah - so viele Anträge Sie in diesem Zusammenhang auch stellen! Im Gegenteil: Wir haben die Planungsmittel für die Y-Trasse von uns aus als Vorfinanzierung eingestellt. In anderen Bereichen, auch für die A 20, haben wir ebenfalls entsprechende Planungsmittel einge-

setzt. Mit meinem Kollegen Marnette diskutiere ich darüber, wie wir mit der Elbquerung den Gesamtübergang unter der Elbe sicherstellen können.

(Zustimmung bei der CDU)

Außerdem geht es darum, die A 20/A 22 herzustellen. Alles das sind wichtige Maßnahmen.

Wir bauen auch ein Innovationsnetz in unserer niedersächsischen Wirtschaft auf. Eben ist das Stichwort „CFK“ erwähnt worden. Mit der CFK-Technologie werden im Rahmen einer Vernetzung Arbeitsplätze in Stade, Varel und Nordenham gesichert. Um die in Braunschweig und Göttingen vorhandene Intelligenz zu nutzen, werden neue Ingenieurstudiengänge aufgebaut. Mein Ziel ist es nämlich, die Teilregionen des Landes besser zu vernetzen - Nord und Süd, Ost und West -, um deutlich zu machen, dass Niedersachsen ein Land ist, in dem nicht einige Regionen weglafen, sondern alle Regionen insgesamt den Vorteil haben und gemeinsam nach vorne kommen.

Wir betreiben eine intelligente Arbeitsmarktpolitik. Dies betrifft alle Bereiche. Wir investieren beim Tourismus und bei den kleinen und mittleren Unternehmen. Meine Damen und Herren, hier wird überall etwas getan - von der Logistik bis hin zu anderen Bereichen.

In diesem Zusammenhang werden wir auch unsere Klimavorstellungen einbringen. An dieser Stelle frage ich einmal bei den Grünen nach. Sie haben sich gegen den Ökoliner gewehrt, der im nächsten Jahr von Europa aus eingeführt werden wird. Dieses Straßenfahrzeug verbraucht ein Drittel weniger Kraftstoff und stößt ein Drittel weniger CO₂ aus. Vonseiten der Grünen hören wir aber die Absage: Das machen wir nicht, weil uns dieser Verkehr auf der Straße nicht passt.

(Zuruf von Enno Hagenah [GRÜNE])

Wenn jeder sein eigenes Süppchen kocht, können wir in Deutschland nicht vorankommen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Kreszentia Flauger [LINKE]: Das Süppchen von CDU und FDP!)

Ich denke, dass wir in Niedersachsen gut aufgestellt sind. Wir gestalten die Zukunft aktiv und konsolidieren den Haushalt. Das stärkt die soziale Stabilität im Lande und verbessert die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit. Damit kommen wir unserem Ziel, Niedersachsen im oberen Drittel der Bundesländer zu verankern, ein deutliches Stück näher. Das ist das Wichtige.

Dieses Land ist solide aufgestellt und innovativ orientiert. Deswegen kann es dem Sturm zuversichtlich entgegensehen; denn notfalls justieren wir nach - aber zu dem Zeitpunkt, zu dem es notwendig ist.

Ich bedanke mich für die Unterstützung zu diesem Einzelplan. Die Bereiche Wirtschaft, Arbeit und Verkehr sind auf gutem Wege für die Zukunft des Landes Niedersachsen.

Danke schön.

(Starker Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Es liegt noch eine Wortmeldung zu dem Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit und Verkehr vor, und zwar von Herrn Haase von der SPD-Fraktion. Bitte!

Hans-Dieter Haase (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Minister, als ich Ihrem Vortrag gelauscht habe, habe ich immer auf etwas gewartet. Sie schildern zwar die gesamte Situation im maritimen Bereich in rosaroten Farben. Mit keinem Wort sind Sie aber auf das eingegangen, was die Hafenvirtschaft zurzeit umtreibt, nämlich die akute Situation bei NPorts. Es gibt akute Befürchtungen, dass für das Jahr 2008 eine Finanzierungslücke von mehreren Millionen Euro besteht und im Jahr 2009 ein Betrag in Höhe von 85 Millionen Euro fehlen wird.

(Björn Thümler [CDU]: Das hat Herr Hiebing doch schon gesagt! Wieder nicht zugehört!)

Dazu hätte ich vom Wirtschaftsminister eine klare Antwort erwartet. Womit müssen wir in den Hafensstandorten rechnen? Hier muss einmal Klartext geredet werden.

Danke.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister, Sie wünschen das Wort. Bitte!

Walter Hirche, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Unabhängig davon, dass der Kollege Bernd-Carsten Hiebing darauf eingegangen ist,

(Dr. Philipp Rösler [FDP]: Eben! Da war Herr Haase gar nicht hier!)

will ich gerne etwas dazu sagen. Aufgrund der schrägen Behauptungen von Herrn Jüttner

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Björn Thümler [CDU]: Sehr richtig!)

hat mir der Aufsichtsratsvorsitzende von NPorts Folgendes mitgeteilt: Erstens. Die Behauptung, NPorts sei insolvent, ist Unsinn.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Das habe ich nicht behauptet!)

- Herr Jüttner, ich benutze jetzt einmal den höflichen lateinischen Ausdruck. Sie haben das nur insinuiert.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sie haben das in den Raum gestellt, nach dem Motto: Wir müssen einmal sehen, vielleicht ist ja etwas daran, usw.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zuruf von Wolfgang Jüttner [SPD] - Zuruf von der CDU: Unerhört!)

Zweitens. Der Aufsichtsrat hat die Genehmigung des Wirtschaftsplans auf die Januar-Sitzung festgesetzt, weil er gesagt hat, dass im einstelligen Millionenbereich noch Korrekturen vorgenommen werden müssen.

Herr Haase, Sie verwechseln - vielleicht ohne das zu wissen -, dass sich für die späteren Jahre weitere Projekte in Höhe von 95 Millionen Euro in der Phase der Planung und Überlegung befinden, für die weder eine Zusage noch eine Einplanung vorliegt.

(Björn Thümler [CDU]: Eben!)

Meine Damen und Herren, einen Wunschzettel mit hohen zwei- oder sogar dreistelligen Millionenbeträgen zusammenschreiben,

(Zuruf von der CDU: Frohe Weihnachten!)

das kann eine Opposition machen. Vielleicht können das - Entschuldigung - auch einzelne Mitglieder der Regierungsfractionen tun. Dies kann die Landesregierung aber noch lange nicht in eine Planung hineinbringen, die erforderlich ist. Insofern muss man zwischen Projekten - ungeborenen Kindern, wenn Sie so wollen - und Dingen, die eingeplant werden, unterscheiden.

Wenn Ihnen diese Klarstellung hilft, trägt das auch dazu bei, dass wir unseren konstruktiven Dialog, den wir in solchen Fragen immer gehabt haben, auch in Zukunft pragmatisch und erfolgsorientiert weiterführen können.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Jetzt liegen keine weiteren Wortmeldungen zum Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit und Verkehr vor.

Vereinbarungsgemäß behandeln wir nunmehr den Themenbereich

Wissenschaft und Kultur

Ich bitte Frau Dr. Andretta ans Redepult. Sie hat sich zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Dr. Gabriele Andretta (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ihnen liegen heute zwei alternative Entwürfe für die Hochschulpolitik in Niedersachsen vor: der Antrag der SPD, der die Weichen für die Zukunftsfähigkeit der Hochschulen stellt, und der Antrag der Landesregierung, der statt Aufbruch nur eines bedeutet: perspektivloses Weiterwurschteln.

(Beifall bei der SPD)

Das Pflichtprogramm wird erledigt. Auf zusätzliche Bildungsinvestitionen wird verzichtet. Neue Impulse werden nicht gesetzt. Auch für 2009 lautet die Devise des Ministers: verwalten statt gestalten.

Dabei sind die Herausforderungen, vor denen die Hochschulen stehen, riesengroß. Die wichtigsten möchte ich nennen.

(Ursula Körtner [CDU]: Immer das Gleiche! Jedes Jahr das Gleiche!)

Erstens. Wie kann möglichst allen Studieninteressierten der Zugang zu den Hochschulen ermöglicht werden? - Die Kinder der Babyboomer verlassen die Schulen, und der doppelte Abiturjahrgang steht vor der Tür. Das ist eine einmalige Chance für unser Land, die viel zu niedrige Akademikerquote zu erhöhen.

Zweitens. Wie können die scharfe soziale Selektion beim Hochschulzugang durchbrochen und der Verlust von jungen Talenten gestoppt werden? - Ob ein junger Mensch ein Studium beginnt, ist in

unserem Land - Herr Försterling, hören Sie genau zu - nämlich keine Frage der Begabung, sondern eine Frage der sozialen Herkunft. Damit werden wir uns nicht abfinden.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Drittens. Was können wir in Niedersachsen gegen die wachsende Fachkräftelücke tun? - Niedersachsen hat im Bundesvergleich schon jetzt zu wenige hoch qualifizierte Beschäftigte. Schon jetzt fehlen hierzulande über 2 000 Ingenieure. Es fehlen aber auch Ärzte und Lehrer.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Sehr richtig!)

Auf all diese Zukunftsfragen bleibt der vorgelegte Haushalt die Antwort schuldig.

(Beifall bei der SPD)

Der Gesamthaushalt wächst gegenüber dem Vorjahr um 3,8 %. Der Einzelplan 06 wächst dagegen mit 2,04 % unterdurchschnittlich. Für die Hochschulen bleibt sogar nur ein Plus von 1,2 % übrig.

Herr Minister, und das wollen Sie den Hochschulen im Ernst als „Vorfahrt für Bildung“ unterjubeln? - Sie lassen sich von Ihnen doch nicht für dumm verkaufen - und wir uns auch nicht.

(Beifall bei der SPD)

Der vorgesehene Aufwuchs für 2009 wird noch nicht einmal zum Ausgleich der gestiegenen Kosten der Hochschulen reichen, geschweige denn für die angekündigte Aufholjagd gegenüber dem Süden der Republik. Die Sparhaushalte der vergangenen Jahre mitsamt HOK und Zukunftspakt werden einfach fortgeschrieben, Programme und Initiativen des Bundes, wie der Hochschulpakt, der Aufwuchs bei den Forschungseinrichtungen oder das Professorinnenprogramm, werden mitfinanziert. Ein wenig zusätzliches Geld gibt es für den Hochschulbau und die Bauunterhaltung. Angesichts des vom Landesrechnungshof festgestellten Bauunterhaltungsbedarfes von über 216 Millionen Euro reicht das noch nicht einmal für den berühmten Tropfen auf den heißen Stein.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, das Land lässt auch weiterhin seine Hochschulen verrotten. Wir dagegen wollen zusätzlich 45 Millionen Euro in Landesimmobilien investieren, wovon natürlich auch die Hochschulen profitieren werden.

Meine Damen und Herren, vor zwei Wochen durften wir uns über den Anstieg der Erstsemesterzahlen freuen. Nach Prognosen der KMK wird der Anstieg noch bis 2015 andauern - eine Riesenchance für unser Land! Diese Chance können wir aber nur nutzen, wenn heute in Studienplätze und Infrastruktur investiert wird. Das Signal an alle jungen Menschen in Deutschland muss doch sein: Studiert! Die Hochschulen stehen für euch weit offen! - Viele Bundesländer drücken längst auf die Tube und nehmen zusätzlich Geld für den Ausbau der Hochschulen in die Hand. Und Niedersachsen? - Der Minister gackert aufgeregt, dass auch bei uns die Studienanfängerzahlen angestiegen sind.

(Karl-Heinz Klare [CDU]: Wer wohl hier gackert!)

Niedersachsen sei führend, tönt es. Es stimmt, Herr Minister: Selbst in Niedersachsen gehen die stark wachsenden Abiturjahrgänge nicht an den Hochschulen vorbei. Und das ist gut so. - Richtig ist aber auch, dass fast alle Länder deutlich mehr Studienanfänger gewinnen konnten als Niedersachsen. So glänzen Brandenburg, Hessen und Hamburg mit zweistelligen Zuwachsraten. Und Niedersachsen? - Mit mageren 2,5 % reichte es wieder einmal nur für einen Abstiegsplatz: Platz 14 von 16. - Herr Minister, Sie sollten die Tabelle einmal richtig herum halten, um den Ernst der Lage zu begreifen!

(Beifall bei der SPD)

Niedersachsen erreicht trotz des Anstiegs der Erstsemesterzahlen die im Hochschulpakt eingegangene Verpflichtung bisher nicht. Da können Sie noch so schöne Zahlen in die Mipla schreiben: Wenn die Studienanfänger nicht kommen, drohen den Hochschulen hohe Rückzahlungen an den Bund.

Meine Damen und Herren, soll das Abiturientenhoch zum Studierendenhoch werden, brauchen wir in ausreichendem Umfang Studienplätze. Wir brauchen dazu aber auch die soziale Infrastruktur. Dazu gehören: campusnaher Wohnraum, günstige Verpflegung in Mensen und vor allem Beratungen, z. B. zur Studienfinanzierung. - Die SPD wird deshalb die Finanzhilfe der Studentenwerke um 10 % aufstocken.

Darüber hinaus setzt sich die SPD dafür ein, dass die Förderung der Studentenwerke in das Wohnraumförderungsgesetz aufgenommen wird. In Schleswig-Holstein, Bayern und Hamburg ist das

längst der Fall. Es gibt schon jetzt bei unseren Studentenwerken lange Wartelisten auf einen Wohnheimplatz. Wir sind uns sicher: In Wohnheimplätze investiertes Geld ist gut investiertes Geld. - Aber Sie werden ja nur munter, wenn es um das Abkassieren der Studierenden geht.

(Lebhafter Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, die SPD-Fraktion steht zur staatlichen Verantwortung für Bildung und wird deshalb die Studiengebühren abschaffen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Nachdem der Versuch von Frau Schavan, die HIS-Studie zu den Studiengebühren in der Schublade unter Verschluss zu halten, kläglich gescheitert ist, können auch CDU und FDP nicht mehr leugnen: Studiengebühren schrecken ab, und zwar vor allem Kinder aus Arbeiterfamilien und junge Frauen.

(Christoph Dreyer [CDU]: Das stimmt doch gar nicht!)

Diese lassen sich auch nicht von Ihren herrlichen Krediten locken, Herr Minister. Diese Kredite will niemand, weil gerade für Kinder aus hochschulfernen Elternhäusern ein Studium der Weg in eine ungewisse Zukunft ist. Diese Zukunft mit Schuldenbergen beginnen zu müssen, das macht Angst. Da helfen auch Ihre wohlfeilen Appelle, dass doch Bildung eine Investition in die Zukunft sei und sich dafür Schuldenmachen lohne, wenig. Sie müssen den jungen Menschen dann auch einmal erklären, warum die Schulden, die ein junger Mensch als Investition in seine Zukunft machen soll, etwas Gutes sind, während die Schulden, die ein Land für Investitionen in seine Zukunft macht, etwas Schlechtes sind.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Die SPD bleibt dabei: Herkunft darf nicht über Zukunft entscheiden. Studiengebühren schrecken ab. Deshalb werden wir Studiengebühren abschaffen.

Da wir uns der Verantwortung für die Hochschulen stellen, werden wir die Einnahmen aus Studiengebühren - 94 Millionen Euro - in vollem Umfang gegenfinanzieren. 94 Millionen Euro stellen wir den Hochschulen für einen Qualitätspakt für die Lehre zur Verfügung. Unser Ziel lautet: Gute Lehre für alle!

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, wir wissen, Niedersachsen ist kein reiches Land. Umso notwendiger ist deshalb eine intelligente Hochschulplanung, die Ressourcen bündelt und klug einsetzt.

(David McAllister [CDU]: Wieso reden Sie denn dann?)

Doch auch hier: Fehlanzeige! Niedersachsens Hochschulen haben einen Minister ohne jeden Ehrgeiz, der am liebsten verwaltet und das Regieren seinem Staatssekretär überlässt.

(Björn Thümler [CDU]: Heute noch nicht Zeitung gelesen?)

Und wenn er dann doch einmal etwas selbst anfasst, geht es schief. Wir werden nachher das Thema NTH diskutieren. Dort kann man - auch Sie - par excellence nachverfolgen, wie es der Minister schafft, eine gute Idee zum Rohrkrepiierer werden zu lassen.

(Lebhafter Beifall bei der SPD)

Bei dem Stichwort „NWZ“ würde ich mir an Ihrer Stelle, Herr Minister, ernsthafte Sorgen machen. Wenn schon Herr Klare als Fürsprecher auftreten muss, dann steht es wirklich schlimm, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD - David McAllister [CDU]: Mensch Kalle, was hast du denn da gemacht?)

Doch wer jetzt hoffte, meine Damen und Herren, dass bei dem Minister nach dem NTH-Fiasko eine gewisse Denkleistung eintritt, wird enttäuscht. Schon kündigt sich das nächste Drama an: Der NTH soll nun die nächste Superuni folgen, die Hochschule Nordwest. Nicht nur die Universitäten Oldenburg und Vechta mitsamt der Fachhochschule OOW sollen unter ein Dach, nein, die Bremer Hochschulen und Groningen sollen gleich mit in die Superuni. Nichts gegen Visionen, Herr Minister. Aber erledigen Sie doch erst einmal Ihre Hausaufgaben! Seit Jahren brodelt es zwischen den Standorten der Fachhochschule OOW. Trotzdem setzte der Minister gegen das Votum des Hochschulrates eine Parteikollegin als Präsidentin durch, deren fehlende Kompetenz zur Einigung niemanden wirklich überraschen konnte und die jetzt mit Pauken und Trompeten vom Senat abgewählt worden ist.

(Beifall bei der SPD - David McAllister [CDU]: Was reden Sie denn da?)

Seit Jahren sieht der Minister tatenlos zu, wie die Hochschule zunehmend in schweres Wasser gerät. Über 30 Professuren werden im Ministerium blockiert und nicht zur Besetzung freigegeben. Mittlerweile brennt die Hütte für jeden sichtbar lichterloh.

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Frau Dr. Andretta, gestatten Sie eine Zwischenfrage von Herrn Zielke?

Dr. Gabriele Andretta (SPD):

Nein. - Was fällt dem Minister auf? - Ich zitiere aus der *Nordwest-Zeitung* vom 3. Dezember:

„Die Abwahl der Präsidentin Vera Dominke scheint mir ein weiteres sehr starkes Indiz dafür zu sein, dass wir etwas tun müssen.“

(Oh! bei der SPD)

Dann tun Sie doch endlich etwas, Herr Minister!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Hören Sie auf, sich länger hinter Kommissionen und Arbeitsgruppen zu verstecken! Wenn Sie der Meinung sind, dass die Fusion nicht funktioniert, dann machen Sie sie rückgängig! Aber entscheiden Sie sich endlich, bevor die Hochschulstandorte hier zugrunde gehen!

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ich fasse zusammen: Hochschulpolitik in Niedersachsen, das heißt auch weiterhin: Politik ohne Profil und Perspektive. - Der einzige Ruhm, den Sie, Herr Minister, sich erworben haben, ist der höchst zweifelhafte Ruhm, der Don Quichotte der Landesregierung zu sein. Aber das reicht nicht!

(Beifall bei der SPD - Wilhelm Hogrefe [CDU]: Sie sind die Cassandra!)

- Leider hatte Cassandra aber immer recht behalten. Auch das sollte Ihnen zu denken geben.

(Beifall und Heiterkeit bei der SPD - Unruhe bei der CDU)

Meine Fraktion investiert in die Hochschulen, weil wir wissen: Wir investieren damit in die Zukunft unseres Landes.

Herzlichen Dank.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Zu dem Beitrag von Frau Dr. Andretta liegt eine Kurzintervention vor. Herr Professor Zielke, bitte! Sie haben anderthalb Minuten.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Nach einem solchen Beitrag kann man nur verlieren!)

Professor Dr. Dr. Roland Zielke (FDP):

Herr Präsident! Sehr verehrte Frau Kollegin Andretta, zu dem Zusammenschluss zur OOW: Wem wir diesen Murks zu verdanken haben, wissen doch auch Sie. Es war sozialdemokratische Zentralismuspolitik,

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

die seinerzeit unter Minister Oppermann dieses abstruse Gebilde ins Leben gerufen hat. Wir haben jetzt die Probleme damit.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Sie haben fünf Jahre nichts getan!)

Eine zweite Bemerkung dazu: Nicht der Minister hat die Präsidentin der OOW berufen, sondern die Hochschule selbst.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - David McAllister [CDU]: Das begreift Cassandra nicht!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Frau Dr. Andretta möchte antworten. Bitte!

(David McAllister [CDU]: Jetzt kommt Cassandra!)

Dr. Gabriele Andretta (SPD):

Sehr geehrter Herr Kollege Zielke, der Senat wählt, der Minister ernennt. So steht es leider im Hochschulgesetz. Entscheidend ist aber, wenn Sie, da Sie doch seit 2003 an der Regierung sind, hier als entschiedener Gegner des Zentralismus gefordert sind: Was haben Sie denn in den letzten sechs Jahren gemacht?

(Lebhafter Beifall bei der SPD und Zustimmung von Kreszentia Flauger [LINKE])

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Als nächster Redner hat sich Herr Nacke von der CDU-Fraktion zu Wort gemeldet. Ich erteile ihm das Wort.

Jens Nacke (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Niedersachsen ist das führende Wissenschafts- und Forschungsland in Norddeutschland.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das Haushaltsvolumen des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur umfasst 2,49 Milliarden Euro und damit 10 % des Haushaltsvolumens des Landes. Jeder zehnte Euro, den dieses Land ausgibt, fließt in Forschung, Hochschulen und kulturelle Einrichtungen.

(Zustimmung von Ingrid Klopp [CDU])

Der Ansatz ist damit gegenüber dem Vorjahr um ca. 60 Millionen Euro erhöht worden - das nur zur Mär von Kürzungen im Bildungsbereich, die hier immer wieder vorgetragen wird. Die Hochschulen und Forschungseinrichtungen erhalten insgesamt ca. 2 Milliarden Euro von diesem Ansatz.

Frau Kollegin Andretta, bei dieser Gelegenheit darf ich kurz auf Ihre Rede eingehen. Ich kann nicht nachvollziehen, warum Sie es für notwendig erachten, hier mit persönlichen Beleidigungen des Ministers und von Mitgliedern meiner Fraktion Ihre Position zu vertreten. Ich halte das nicht für erforderlich.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Im Übrigen schließe ich mich Ihrer Kritik an den Entscheidungen von Herrn Oppermann vollumfänglich an. Ich bedanke mich dafür, dass Sie das hier so vorgetragen haben.

(Beifall bei der FDP)

Bei dieser Gelegenheit auch gleich ein Satz zu den Haushaltsvorschlägen der Grünen und der Linken, die man hier tatsächlich in einem Zusammenhang bearbeiten kann: Zusätzliche Ausgaben in Höhe von zig Millionen Euro werden hier ohne jede nachvollziehbare Gegenfinanzierung auf den Markt geschmissen.

(Beifall bei der FDP - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das ist doch nicht wahr! - Patrick-Marc Humke-Focks [LINKE] - eine Broschüre zeigend -: Hier! Falls Sie nicht lesen wollen: Es sind auch Bilder darin!)

Belastungen werden irrational auf den Bund verschoben. Das ist unseriöse und unglaubwürdige Fundamentalopposition.

Meine Damen und Herren von den Grünen, Sie haben in einer Pressemitteilung vom 1. Dezember verlauten lassen, Ihre Vorschläge seien „radikal und realistisch“. Sie haben da bedauerlicherweise einen Buchstaben zu viel verwandt. „Radikal unrealistisch“ wäre die richtige Beschreibung ihrer Haushaltsvorschläge gewesen.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Warum?)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, die CDU hat im September dieses Jahres auf einer zweitägigen Klausurtagung in Göttingen - wenn ich Sie, Frau Kollegin Andretta, da zitieren darf: wo auch sonst? - die Thesen zur Wissenschafts- und Forschungspolitik beschlossen, die Sie im Internet nachlesen können.

(Dr. Gabriele Andretta [SPD]: Außer Thesen nichts gewesen!)

Wir möchten, dass das Land sich in diesem Bereich auf fünf Forschungsbereiche konzentriert, die von zentraler Bedeutung für unser Land, für die Bundesrepublik Deutschland und für die ganze Welt sein werden.

(David McAllister [CDU]: Sehr gut!)

Das sind der Bereich der Klimafolgenforschung, der Bereich der Energie, der maritime Bereich, der Bereich der Mobilität und die Lebenswissenschaften. Jeder dieser einzelnen Punkte verdient eine nähere Betrachtung, für die wir heute aber leider nicht die erforderliche Zeit haben. Wir sollten uns aber einmal die Zeit nehmen, in diesem Haus über Forschung zu sprechen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, Spitzenforschung ist nur möglich, wenn wir im Land gute Forschungsmöglichkeiten bereitstellen und gute Nachwuchswissenschaftler ausbilden. Deswegen ist es notwendig, gut ausgestattete und leistungsfähige Hochschulen zur Verfügung zu stellen. Seit der Regierungsübernahme im Jahre 2003 haben wir eine verlässliche Finanzierungs- und Planungssicherheit über eine Legislaturperiode durch den Zukunftsvertrag mit den Hochschulen vereinbart.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Die Landesregierung wird im nächsten Jahr den Anschlussvertrag, den Zukunftsvertrag II, mit den Hochschulen verhandeln. Selbstverständlich wird dieser Vertrag wieder Gegenstand der Beratung in

diesem Haus sein. Nur durch diese langfristige finanzielle Sicherheit ist es möglich, Wissenschaftsfreiheit tatsächlich zu garantieren. Denn die Hochschulen können sich sicher sein, dass das, was wir vorhaben und planen, auch durchfinanziert ist, weil es vertraglich vereinbart ist.

Das gilt selbstverständlich auch für die Infrastruktur, die nicht unmittelbar die Forschungs- und Lehreinrichtungen betrifft, die die Studentenwerke zur Verfügung stellen. Aber weil man nicht immer vollständig über viele Jahre hinweg planen kann, sind wir als Fraktionen von CDU und FDP stolz darauf, den Studentenwerken in diesem Jahr eine halbe Million Euro zusätzlich für die Infrastruktur zur Verfügung stellen zu können.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -
Enno Hagenah [GRÜNE]: Das ist
Homöopathie!)

Meine Damen und Herren, das Land Niedersachsen unterstützt die Exzellenzinitiative, weil wir unsere Hochschulen für konkurrenzfähig halten. Wir haben mit Göttingen die einzige Exzellenzuniversität Norddeutschlands. Wir fordern und wünschen uns, dass auch ein Schwerpunkt im Bereich der Lehre ist, damit auch dort exzellente Lehrangebote unterstützt und gefördert werden können.

Die eigentliche Herausforderung dieser Legislaturperiode ist es - das hat Frau Dr. Andretta richtig dargestellt -, die Chancen der doppelten Abiturjahrgänge in den einzelnen Bundesländern zu nutzen. Bis 2010 wird Niedersachsen deswegen 11 200 zusätzliche Studienanfängerplätze schaffen und dafür 108 Millionen Euro einsetzen. Das hier einfach wegzuwischen nach dem Motto „Das ist alles nicht notwendig“, halte ich für ungewöhnlich.

Wir müssen uns da im Übrigen auf junge Ingenieure, auf Mathematik, Informatik, Architektur, Naturwissenschaften und Technikwissenschaften konzentrieren. Vor diesem Hintergrund sind wir froh, dass wir 2009 erneut eine IdeenExpo auf die Beine stellen werden. Dafür setzen wir 2,5 Millionen Euro in den Haushalt ein. Es ist interessant, meine Damen und Herren von den Grünen, dass Sie ausgerechnet die Mittel, mit denen bei jungen Leuten dafür geworben werden soll, sich für Technik zu interessieren, die Spannung der Technik - das, was an Technik toll ist - begreifbar und verständlich zu machen, streichen wollen und das als eine Werbeveranstaltung der Wirtschaft diskreditieren.

(Dr. Gabriele Heinen-Kljajić [GRÜNE]:
Ja, weil sie keinen Effekt hat!)

Hier zeigen sich die Innovationsfeindlichkeit, die Technologiefreundlichkeit und die Wirtschaftsfreundlichkeit der Fraktion der Grünen.

Meine Damen und Herren, wer von der Zukunftsfähigkeit der Hochschulen spricht, der muss natürlich auch die Studienbeiträge ansprechen. Hier ist sich die versammelte Linke in der Tat einmal einig: Die Studienbeiträge wollen alle drei Oppositionsfraktionen abschaffen, um mehr Studenten aus bildungsfernen Haushalten zu gewinnen,

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Gute Idee!)

obwohl sich dieser Effekt nicht belegen lässt.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Lesen bildet, Herr Nacke!)

Aber es gibt bei allen drei Fraktionen keine realistische und tragfähige Gegenfinanzierung. Da darf man sich nichts vormachen: Die Abschaffung der Studienbeiträge würde zulasten der Hochschulen erfolgen. Das ist die reine Wahrheit. Anders wäre es nicht zu finanzieren. Das würde eine Verschlechterung der Studienbedingungen und der Konkurrenzfähigkeit bedeuten. Sie versündigen sich an der Zukunft des Landes und an den Chancen der nächsten Generation. Was Sie da vorschlagen, ist unverantwortlich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, wer tatsächlich Kinder aus bildungsfernen Haushalten zu höheren Abschlüssen führen will, der muss beim Start ansetzen, bei der frühkindlichen Bildung und bei den Schulen. Genau darauf werden wir 2009 einen Schwerpunkt setzen. Die Fraktionen von CDU und FDP werden eine halbe Million Euro zusätzlich für Forschungsprojekte an unseren Hochschulen zur Verbesserung der Ausbildung der Erzieherinnen und Erzieher und der Lehrkräfte zur Verfügung stellen, um Forschungsergebnisse zu erzielen, wie die Lehrerausbildung und die Erzieherinnenausbildung verbessert werden können. Das ist zukunftsorientierte Politik.

Meine Damen und Herren, wer junge Menschen im Studium unterstützen will, der muss das BAföG erhöhen. Deswegen freuen wir uns, dass die Forderung, das BAföG zu erhöhen, die das Land Niedersachsen aufgestellt hat, nach so vielen Jahren zum laufenden Wintersemester endlich durchgesetzt werden konnte. Das Land Niedersachsen hat das immer gefordert und dem im Bundesrat zugestimmt. Es stellt auch 35 % der Mittel zur Verfügung. Zusätzlich werden wir 2009 neue Stipen-

dienprogramme auf den Weg bringen. 2009 werden wir dafür 3 Millionen Euro zur Verfügung stellen, danach 6 Millionen Euro und dann 9 Millionen Euro. Auch hier wird erneut kritisiert, dass wir planen, dass die Wirtschaft dabei mit ins Boot geholt werden soll. Wir sind nicht wirtschaftsfreundlich. Wir wollen eine Zusammenarbeit von Wirtschaft und Hochschulen.

Ein letzter wichtiger Bereich im Zusammenhang mit den Hochschulen ist für uns das lebenslange Lernen. Es muss gelten - das ist eine ganz entscheidende Zukunftsforderung -: Kein Abschluss ohne Anschluss. Ich würde sogar noch weiter gehen und sagen: Kein Abbruch ohne Abschluss. Jeder erreichte Abschluss muss die Möglichkeit eröffnen, sich weiter zu qualifizieren. Aber auch dann, wenn ein Abschluss einmal nicht erreicht werden konnte, darf es keine Sackgassen geben. Es muss vielmehr auch dann noch Wege geben, auf denen weiter gelernt werden kann und auf denen man möglicherweise den nächsten Qualifikationsschritt erreichen kann.

(Zustimmung bei der CDU)

Jeder Niedersachse soll in jedem Alter die Chance haben, gegebenenfalls berufsbegleitend oder familienbegleitend seine Qualifikationen zu verbessern. Niedersachsen ist auch hier Vorreiter.

Ich halte Ihre Kritik an dem Minister für völlig überzogen. Ich bedanke mich im Gegenteil bei dem Minister für die exzellente Zusammenarbeit im vergangenen Jahr. Dabei schließe ich seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Hochschuleinrichtungen ausdrücklich mit ein.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, Niedersachsen ist bei dem Zukunftsthema Wissenschaft und Forschung auf einem guten Weg.

Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Zu dem Beitrag von Herrn Nacke hat sich Herr Perli zu einer Kurzintervention gemeldet. Bitte, Sie haben für anderthalb Minuten das Wort.

Victor Perli (LINKE):

Herr Präsident! Mein lieber Herr Nacke, der Vorwurf der Nichtfinanzierbarkeit ist eine olle Kamelle.

Ich interpretiere Sie hier einmal so, dass Sie unsere Ideen, die wir auf den Tisch bringen, eigentlich ganz gut finden, aber nicht wissen, wie Sie deren Umsetzung finanzieren können.

(Beifall bei der LINKEN)

Ich will Ihnen gerne dabei helfen. Wir haben dargestellt, dass 2,3 Milliarden Euro an Mehreinnahmen möglich sind, und vorgeschlagen, davon nur 1,7 Milliarden Euro u. a. für Bildung, Wissenschaft und Kultur zu investieren. Das ist doch ganz einfach.

(David McAllister [CDU]: So ist das ganz einfach!)

- Na klar. Wenn man gute Ideen hat und sie umsetzen möchte, aber zu wenig Einnahmen vorhanden sind, dann muss man sich überlegen, woher man mehr Einnahmen bekommt. Sie müssen einfach einmal darauf schauen, dass die Spitzenbesteuerung und die Besteuerung der Kapitalgesellschaften in den letzten 10, 20 oder 30 Jahren massiv abgenommen haben. Genau dort ist das Geld. Das ist übrigens eine hoch christliche Angelegenheit: Wer mehr hat, soll mehr geben. Das ist die Botschaft für alle.

(Beifall bei der LINKEN)

Insofern kann ich nur sagen: Ihre Entgegnungen sind leider einfallslos. Wenn Sie die guten Ideen von uns unterstützen wollen, dann müssen Sie das Geld von denen nehmen, die es haben.

(Beifall bei der LINKEN - David McAllister [CDU]: Da hat die Gehirnwäsche von Sohn funktioniert! Den Unsinn von Sohn glaubt einer auch noch!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Nacke möchte antworten. Sie haben für anderthalb Minuten das Wort, Herr Nacke.

Jens Nacke (CDU):

Herr Kollege Perli, mehr Geld auszugeben, ist im Ergebnis keine wirklich kreative Politik. Wenn man noch nicht einmal belegen kann, woher das Geld kommen soll, dann ist das eine inakzeptable Politik. Nehmen Sie doch bitte endlich einmal zur Kenntnis: Sie können nicht permanent dieselben Mittel für allen möglichen Quatsch, den Sie sich so vorstellen, auf den Markt werfen. Nehmen Sie doch bitte zur Kenntnis, dass das, was Sie sich als Staatsgebilde vorstellen, bislang noch an keiner Stelle funktioniert hat. Wir sind froh, dass Sie in

diesem Hause auch weiter in der Opposition bleiben werden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Die nächste Rednerin ist Frau Krause-Behrens von der SPD-Fraktion. Bitte schön!

Daniela Krause-Behrens (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zur Kulturpolitik der Landesregierung Stellung nehmen und unsere Vorschläge dazu präsentieren. Der zuständige Fachminister, Herr Stratmann, ist auch für Kulturförderung in Niedersachsen zuständig. Wir stellen fest, dass er die Kulturförderung in Niedersachsen, seitdem er dieses Amt innehat, nicht vorangebracht hat und sogar das selbstbewusste und risikobereite Verständnis der Kulturschaffenden hier in Niedersachsen verspielt hat.

(Beifall bei der SPD)

Die Kulturpolitik wird derzeit von einer Reihe von Pannen und einem unsäglichem Zickzackkurs bestimmt. Diese Art und Weise schadet der Kulturpolitik unseres Landes ungemein.

Ich möchte das an zwei Beispielen verdeutlichen. Es ist schlicht und einfach ein schlechter Stil und in keiner Weise nachzuvollziehen, dass die Stiftungslandschaft Hals über Kopf umgekrempelt wird. Ich frage Sie: Hat sich der Kulturminister in diese Debatte eingebracht? - Nein, er hat kein einziges Wort zu dem wichtigen Thema der Kulturförderung gesagt. Noch vor vier Jahren sagte er in seinem Grußwort anlässlich des zehnten Geburtstages der Lottostiftung - ich zitiere -:

„Die Gründung der Niedersächsischen Lottostiftung vor zehn Jahren kann nur als Glücksfall für die Kulturschaffenden in diesem Land bezeichnet werden.“

Bei einer solchen Einschätzung hätte der Herr Minister in der Diskussion, die wir in den vergangenen Wochen und Monaten erlebt haben - die übrigens überwiegend hinter verschlossenen Türen geführt worden ist -, ein Machtwort sprechen müssen. Das hat er nicht getan.

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Frau Krause-Behrens, gestatten Sie eine Zwischenfrage von Herrn Bode?

Daniela Krause-Behrens (SPD):

Vielleicht zu einem späteren Zeitpunkt. Herr Bode kann sich ja auch gerne zu einer Kurzintervention melden. - So aber ist der Herr Minister mitverantwortlich dafür, dass eine erfolgreiche Kulturstiftung einfach verschwindet. Von den Regierungsfraktionen war dazu weder in den beteiligten Fachausschüssen noch in den Gremien eine Debatte gewünscht. Es ist auch nicht mit den Kulturakteuren darüber gesprochen worden. Sie klatschen die rechtlichen Änderungen einfach an das Haushaltsbegleitgesetz. Meine Damen und Herren, das ist ein schlechter Stil, das ist feige.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Kreszentia Flauger [LINKE])

Meine Fraktion hat sich deutlich positioniert. Wir lehnen eine Neustrukturierung der Stiftungslandschaft in Niedersachsen ab, und zwar auch deswegen, weil es überhaupt keinen sachlichen Grund für diese Umstrukturierung gibt. Die Stiftungen arbeiten hervorragend. Sie haben uns bisher mit keinem Ihrer Argumente, wenn Sie denn überhaupt Argumente angeführt haben, überzeugen können. Es ist schon bemerkenswert, wenn das Land Niedersachsen, das in der Kulturförderung unter den 16 Bundesländern auf Platz 13 rangiert, eine Kulturstiftung abschafft.

(Beifall bei der SPD)

Ein zweites Beispiel für die desaströse Kulturpolitik ist das unsägliche Verfahren bei der Besetzung der Leitung des Niedersächsischen Landesamtes für Denkmalpflege. Dabei gab es Fehler über Fehler. Angesichts der Zeit möchte ich nur zwei kurze Anmerkungen dazu machen. Wir haben zunächst ohne große Begründung eine Aufwertung der Stelle auf B 5 erlebt. Zurzeit ist die Stelle wieder auf B 2 mit befristeten Zulagen zurückgestuft. Wir alle können dieses Verfahren nicht akzeptieren, und der Herr Minister kann es auch nicht erklären.

Wie stellen wir uns unsere Kulturpolitik vor? - Ich möchte dazu zwei Ansätze nennen, die für uns wichtige Bausteine sind. Wir möchten, was die finanzielle Unterstützung der Museen, Theater und anderen Kulturbetriebe angeht, weiterhin auf eine starke Finanzierung setzen. Wir möchten unsere Finanzierung nicht nach den Besucherzahlen ausrichten. Für uns bedeutet Kulturpolitik nicht Kommerzialisierung. Wir brauchen vielmehr eine starke gesellschaftliche Teilhabe. Wir möchten 2 Millionen Euro an die Theater geben, um die Tarifsteigerungen auffangen zu können. Das ist ein großes Prob-

lem. Wir möchten ferner 2 Millionen Euro für Projekte gerade im Bereich der kulturellen Jugendbildung zur Verfügung stellen, weil die kulturelle Jugendbildung unseres Erachtens einen leichten Zugang zur Bildung organisiert und ermöglicht. Das ist uns sehr wichtig.

Insgesamt möchten wir 4 Millionen Euro zusätzlich für die Kulturförderung zur Verfügung stellen. Wir halten das für eine wichtige Investition in die Zukunft. Es wäre schön, wenn unser Antrag auch Ihre Zustimmung finden würde.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Zu diesem Beitrag hat sich Herr Bode von der FDP-Fraktion zu einer Kurzintervention gemeldet. Sie haben anderthalb Minuten.

Jörg Bode (FDP):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Frau Krause-Behrens, das, was Sie zur Neuordnung der Stiftungslandschaft im Kulturbereich gesagt haben, kann ich hier nicht unwidersprochen stehen lassen. Ihre Behauptung, der Kulturminister sei nicht involviert gewesen, ist schlicht und ergreifend falsch. Es ist richtig, dass die Änderungen von den Regierungsfraktionen verantwortlich erarbeitet und vorgelegt worden sind. Ich kann Ihnen hier aber versichern, dass wir Herrn Minister Stratmann zu jedem Zeitpunkt eingebunden haben und dass seine Beiträge von unseren Fraktionen als sehr hilfreich aufgenommen und berücksichtigt worden sind. Wenn Sie sich das Ergebnis anschauen, werden Sie feststellen, dass den Stiftungen bis zum Jahre 2008 weniger Mittel zur Verfügung standen, als wir jetzt ab 2009 für sämtliche Stiftungen, auch was den Kulturbereich angeht, zur Verfügung stellen. Im Ergebnis wird mehr Geld für die Kultur aus den Konzessionsabgaben bereitgestellt. Die Mittel erhöhen sich auch dadurch noch wesentlich, dass wir die Verwaltungskosten durch die Neuordnung der Stiftungen reduzieren. Dadurch stehen mehr Mittel für Projekte zur Verfügung.

Herr Jüttner, eines sollte Ihnen doch zu denken geben: Inzwischen begrüßt selbst Herr Dallmann für die Verbände der freien Soziokultur die Änderungen und freut sich auf die Zusammenarbeit. Wir haben gute Arbeit geleistet.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Frau Krause-Behrens möchte antworten. Sie haben eine Redezeit von anderthalb Minuten. Bitte!

Daniela Krause-Behrens (SPD):

Herr Kollege Bode, ich glaube, Sie haben eine selektive Wahrnehmung.

(Zustimmung von Patrick-Marc Humke-Focks [LINKE])

Wir müssen feststellen, dass das Thema Neuorientierung der Stiftungslandschaft weder im zuständigen Fachausschuss noch in den Gremien der Stiftung, noch ausreichend mit den Kulturakteuren besprochen worden ist.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Noch im letzten Monat im Plenum beantwortet worden ist!)

Wir haben im September den Minister im zuständigen Fachausschuss explizit gefragt, was er hinsichtlich der Neuordnung der Kulturstiftung vorhaben. Was hat er geantwortet? - Er hat gesagt, darin sei er gar nicht involviert, dies mache die Staatskanzlei. So viel dazu, wie sich der Minister zu diesem Thema äußert!

(Beifall bei der SPD - Kreszentia Flauger [LINKE]: Das ist aber gar nicht demokratisch!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Die nächste Rednerin ist Frau Heinen-Kljajić von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Bitte schön!

(David McAllister [CDU]: Wir machen das gut! Sauber strukturiert! Drei Säulen! - Wolfgang Jüttner [SPD]: Herr Wulff hat geantwortet „Da müsst ihr zur FDP gehen, ich habe damit nichts zu tun“! - Weitere Zurufe)

- Moment, Frau Heinen-Kljajić! - Ist das geklärt? - Dann können wir anfangen. Bitte, Frau Heinen-Kljajić!

Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Haushalt im Bereich Wissenschaft und Kultur ist unspektakulär, und genau das macht ihn angreifbar. Würde man den Verlautbarungen, Ihren Sonntagsreden und Pressemitteilungen glauben, dann könnte man meinen, Sie haben im letzten Jahr wirklich eine bildungspolitische Anstrengung nach der anderen gestemmt.

(Zustimmung bei der CDU)

- Vorsicht! Langsam! - Da jagt ein Bildungsgipfel den nächsten. Da werden Qualitätsoffensiven gestartet. Da wird „Vorfahrt für Bildung“ ausgerufen. Aber bei einer Betrachtung der Wirklichkeit stellt man schnell fest: „Stillstand bei Bildung“ wäre die treffendere Beschreibung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dabei sind die Anforderungen besonders im Hochschulbereich enorm. Die demografische Entwicklung gibt uns die Chance, in den nächsten Jahren mehr Studierende an unsere Hochschulen zu holen. Das wird aber nur gelingen, wenn wir mehr Studienplätze schaffen, ohne dass dabei die Qualität des Studiums leidet.

Wie wenig der Haushalt den Herausforderungen im kommenden Jahr gewachsen ist, macht ein ganz einfacher Zahlenvergleich deutlich: Im Hochschulbereich werden die Ausgaben nach dem Willen von CDU und FDP im kommenden Jahr um 1,16 % steigen. Allein die anstehenden Tarifsteigerungen, die die Hochschulen vermutlich werden mittragen müssen - im Zukunftsvertrag sind 0,8 % festgelegt -, würden davon schon die Hälfte auffressen. Selbst im Vergleich zum Aufwuchs des Gesamthaushaltes um fast 4 % kommt der Hochschuletat - da werden Sie wohl kaum widersprechen können - recht bescheiden daher. Wie immer ist der Zweikampf Wissenschaftsminister gegen Finanzminister zugunsten des seit sechs Jahren ungeschlagenen Titelverteidigers Möllring ausgegangen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die Kräfteverhältnisse im Kabinett Wulff mag dieses Ergebnis realistisch abbilden, die Bedarfe an den Hochschulen aber sicherlich nicht. Während die Mittel faktisch stagnieren, wird alleine die Zahl der studierfähigen jungen Menschen nach den Prognosen der KMK in 2009 um knapp 4 % steigen. Das heißt unter dem Strich: Bei nahezu unveränderten Einnahmen müssen die Hochschulen mehr Kosten und mehr an Leistung stemmen. Schon dieser simple Zahlenvergleich, der so etwas wie Sanierungsstau oder sonstige Sonderausgaben gar nicht erst berücksichtigt, macht klar: Vorfahrt für Bildung sieht anders aus.

Meine Damen und Herren von den Regierungsfractionen, faktisch beschließen Sie mit diesem Haushalt eine weitere Zuspitzung der Unterfinanzierung der Hochschulen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die durchschnittlichen Finanzmittel pro Studienplatz gehen mit dem Anstieg der Studierendenzahlen weiter zurück. Während die Wissenschaftsverbände eine Verbesserung der Betreuungsrelationen in den neuen Studiengängen fordern, bauen Sie sie ab. Notwendige Infrastrukturanpassungen, wie etwa die Anmietung zusätzlicher Raumkapazitäten für den doppelten Abiturjahrgang, sind in Ihrem Kalkül ebenso wenig eingeplant wie der Bau dringend benötigter zusätzlicher Kapazitäten bei den Studentenwohnheimen.

Meine Damen und Herren, dank Ihrer Hochschulpolitik droht die Chance steigender Studierendenzahlen zum Risiko zu verkommen. Ob wir in Zukunft im Standortwettbewerb um Arbeitsplätze und Steueraufkommen bestehen können, hängt wesentlich von einem Faktor ab: Sind wir in der Lage, möglichst viele hoch qualifizierte junge Menschen in Niedersachsen auszubilden und auch hier zu halten?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wo setzt man da an, wenn nicht an den Hochschulen, und wie setzt man es um? - Durch die Schaffung attraktiver Studienangebote, durch optimale Studienbedingungen und durch eine Forschungslandschaft, die an gesellschaftlich relevanten Zukunftsfragen arbeitet.

Wenn das aber der einzige Faktor ist, auf den wir in Bezug auf unsere wirtschaftliche Entwicklung immerhin noch selbst Einfluss nehmen können - ich erinnere an die vorlaufende Debatte -, was in diesen Tagen bekanntlich schon etwas heißen will, dann ist es doch nur logisch, auch und gerade im Sinne der Haushaltskonsolidierung hier einen Investitionsschwerpunkt zu legen.

Wir haben in unseren Haushaltsanträgen Vorschläge gemacht, von denen ich Ihnen jetzt einige kurz vorstellen möchte.

Meine Damen und Herren, das soziale Ungleichgewicht an unseren Hochschulen macht deutlich, dass Bildungsentscheidungen sehr stark an Kostenüberlegungen gekoppelt sind. Ich will Sie jetzt gar nicht weiter mit den jeweiligen Umfragen behelligen. Sie alle kennen die Zahlen längst. Doch schon der gesunde Menschenverstand legt eigentlich nahe - ohne dass man sich so etwas wie PISA oder OECD ansieht -, dass man die Kosten des Studiums senken muss, wenn man Kinder aus einkommensschwachen und bildungsfernen Elternhäusern an die Hochschulen holen möchte.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Studiengebühren sind angesichts des absehbaren oder in Teilen schon bestehenden Akademikermangels schlicht und einfach das absolut falsche Steuerungsinstrument. Bereits heute liegt die Studierendquote in Niedersachsen um ein Fünftel niedriger als im Bundesdurchschnitt.

Dass es ein Standortvorteil sein kann, keine Studiengebühren zu erheben, hat selbst der ansonsten unbelehrbare Herr Koch in Hessen verstanden.

(Kreszentia Flauger [LINKE]: Es geht doch!)

Wir halten deshalb an unserer Forderung fest: Die Studiengebühren gehören abgeschafft! Deren Aufkommen muss durch Landesmittel kompensiert werden!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Parallel dazu müssen wir ein attraktives Stipendienangebot aufbauen. Ich bin der Auffassung: Im Wettbewerb um die besten Köpfe werden Stipendien eine immer größere Rolle spielen. Das sind Ihre Worte, Herr Minister Stratmann, bei der Einbringung des Haushalts im Ausschuss gewesen, denen aber leider keine Taten folgen. Ihr Modell ist nur ein Tropfen auf den heißen Stein; denn erstens brauchen wir Vollstipendien, die auch die Lebenshaltungskosten und nicht nur die Studiengebühren umfassen. Zweitens kann es doch nicht angehen, dass Sie als Fachminister vollmundig ausrufen, wir bräuchten mehr Stipendien, dann aber im Wesentlichen Dritte, nämlich die Wirtschaft und vor allen Dingen die Studierenden selbst mit ihrem Gebührenaufkommen, zur Kasse bitten. Das ist, finde ich, ein recht merkwürdiges Verständnis von sozialer Verantwortung des Gesetzgebers.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Gegenleistungen für die gezahlten Gebühren sind mitnichten bessere Studienbedingungen. Die Betreuungsschlüssel wurden und werden weiter abgesenkt. Der Mangel an ausreichender Infrastruktur, wie fehlende Räume und Labore, wird spätestens 2011 mit dem doppelten Abiturjahrgang drastisch zunehmen. Um den Qualitätsverlust der Studienbedingungen zumindest zu entschärfen und besonders im Bereich der Lehre eine Verbesserung zu erreichen, fordern wir deshalb, die Hochschuletats um 50 Millionen Euro aufzustocken.

Meine Damen und Herren, die Bilanz im Hochschulbereich fällt negativ aus. Wo eigentlich ideenreiche Zukunftspolitik für ein wissensbasiertes 21. Jahrhundert gemacht werden müsste, herrschen Mutlosigkeit und Lethargie. Wenn in der Hochschulpolitik überhaupt ein Profil erkennbar ist, dann ist es allenfalls eine Spur von Pleiten, Pech und Pannen, die sich durch die Wirkungsstätten des Ministers zieht. Das Thema NTH werden wir gleich im Anschluss diskutieren. Das muss ich an dieser Stelle gar nicht aufgreifen.

Herr Minister, auch im Kulturbereich waren Sie nicht in der Lage, lenkend und gegensteuernd in einen Prozess einzugreifen, der von Anbeginn an aus dem Ruder lief. Sie werden es ahnen: Ich meine den Museumsstreit. Ihre Debatte einer Neukonzeption der Landesmuseen mag im Grundsatz völlig richtig gewesen sein. Die Umsetzung - tut mir leid! - war dilettantisch.

Obwohl Sie hochsensible Einschnitte in die bevorstehenden Strukturen angekündigt hatten, hatten Sie nur eine grobe Idee davon, wie die neuen Strukturen aussehen sollen. Den Rest sollte dann ein einzukaufender Fachmann für Sie erledigen. Bei so vielen Unwägbarkeiten musste die Debatte zwangsläufig zum Nährboden wildester Spekulationen werden. Über Wochen hinweg bestimmten lokalpolitische Verschwörungstheorien die Debatte. Der zwischenzeitlich gefundene Fachmann suchte dann schnell das Weite, als er den Braten roch und merkte, in welchen Scherbenhaufen Sie ihn setzen wollten. Bis heute sind Sie konkrete Umsetzungsvorschläge an dieser Stelle schuldig geblieben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Diese Geschichte mag für viele Zeitungsleser einen Unterhaltungswert gehabt haben; eine der Dimensionen des Vorschlags würdige Debatte war das sicherlich nicht. Als PR-Gag zur Bewerbung des zuweilen angestaubten Images von Landesmuseen war es vielleicht ein echter Coup, Herr Minister, als Leistung des zuständigen Ressortministers war es ein Flop.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ansonsten bildet der Kulturhaushalt immerhin den Einstieg in das Programm „Wir machen Musik“ ab, was wir durchaus begrüßen. Aus unserer Sicht fehlt allerdings eine Mittelaufstockung bei der Soziokultur, die der Fachminister befürwortet hat, die die Fraktionen aber leider nicht mitgetragen haben.

(Karl-Heinz Klare [CDU]: Was? Kann ich mir nicht vorstellen!)

Wir setzen daher im Bereich der Projektförderung zur Steigerung der breiten Teilhabe an Kultur und Kunst und zur Integration von Migranten insgesamt zusätzlich 2 Millionen Euro ein. Was die freien Träger aber mehr als die fehlende Aufstockung der Mittel beunruhigt, ist die Neustrukturierung der Stiftungslandschaft. Indem der Lotto-Stiftung der Bereich Kulturförderung entzogen wird, fehlt der freien Kunst- und Kulturszene künftig ein bewährter Partner bei der Realisierung kleiner und innovativer Projekte jenseits des massenkompatiblen Mainstreams. Nur um die Wirkungsstätte eines Parteifreundes der FDP zu vergolden und direkten Zugriff auf mehr Stiftungsmittel zu erhalten, wird unter Anführung von Rationalisierungseffekten, die ein Gutachten des Niedersächsischen Instituts für Wirtschaftsforschung in allen Punkten widerlegt hat, eine bewährte Struktur zerschlagen.

Meine Damen und Herren, meine Redezeit ist jetzt leider abgelaufen. Ich hätte sonst eigentlich, passend zur Adventszeit, noch etwas Versöhnliches sagen können, weil es im Bereich „Lebenslanges Lernen“ durchaus Punkte gibt, bei denen Überschneidungen zwischen Ihrer Programmatik und grüner Programmatik zu finden sind. Dazu fehlt jetzt leider die Zeit. Als Bilanz bleibt festzuhalten: Der Bereich Wissenschaft und Kultur hat zwar im Jahr 2008 die meisten Schlagzeilen gemacht; Großes geleistet hat er nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Der gute Wille wird zur Kenntnis genommen, Frau Heinen-Kljajić. - Herr Victor Perli von der Fraktion DIE LINKE, bitte!

Victor Perli (LINKE):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich hatte neulich einen Traum: Die Landesregierung stellte quasi über Nacht zusätzliche 3,5 Milliarden Euro für Bildung und Wissenschaft bereit.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: So etwas träumen auch nur Sie!)

Ich war überrascht und entzückt und dachte, wir von der Linksfraktion sind eigentlich ziemlich bescheiden, weil wir nur eine Dreiviertelmilliarde zusätzlich fordern. Ich wollte meine Rede umschrei-

ben und einige lobende Worte für Herrn Stratmann finden, aber dann schrillte der Wecker. Ich wachte auf und musste nach meinem Morgenkaffee feststellen, dass Sie diese 3,5 Milliarden Euro den Banken und nicht dem Bereich Bildung und Wissenschaft versprochen haben.

(Beifall bei der LINKEN - David McAllister [CDU]: Meine Güte! - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Auf welche Uhrzeit war denn der Wecker gestellt, 10 oder 12 Uhr?)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, diese Landesregierung will „Vorfahrt für Bildung und Wissenschaft“. Sie hat jedoch den Rückwärtsgang eingelegt. Der Anteil des Einzelplans am Gesamtetat sinkt von 10,2 % im Wahljahr auf 10 % im kommenden Jahr. Im Bereich Bildung, Wissenschaft und Kultur gibt es schon lange wenig Licht und viel Schatten, weil Finanzminister Möllring vor der Lampe steht und sie weiter herunterdimmt.

(Beifall bei der LINKEN)

Auch die mittelfristige Finanzplanung macht keine Hoffnung auf bessere Zeiten. Vielmehr verschärft sie die Unterfinanzierung von Lehre und Forschung sowie den Verfall der Hochschulgebäude. Das MWK kann dem nichts entgegensetzen. Dies sagt schon eine ganze Menge, Herr Minister Stratmann, über Ihre Stellung im Kabinett aus.

Auch eine zweite Relation macht Sorgen: Niedersachsen wendet pro Jahr ca. 1,1 % des Bruttoinlandsprodukts für den Tertiärbereich, also die Hochschulen, auf. Im OECD-Durchschnitt sind es 1,3 %. Es fehlen uns allein zur Erreichung des Durchschnitts 400 Millionen Euro; wollte man überdurchschnittlich sein, müsste man noch mehr Geld in die Hand nehmen. Wir, die Linke, machen das!

(Beifall bei der LINKEN - Lachen bei der CDU - Karl-Heinz Klare [CDU]: DDR-Mark? - David McAllister [CDU]: Kuba-Dollar?)

Heben wir den Kopf einmal von den Zahlenkolonnen, und werfen wir einen Blick auf die Hochschulen des Landes. Heute können wir es noch machen; wer weiß, wie lange manche von ihnen noch stehen. Wir reden hier, Herr Althusmann, jetzt nicht über Haare in der Suppe, sondern über eine unglaubliche Vernachlässigung der Hochschulen: der Kapazitäten, der Betreuungsrelationen und des Gebäudebestandes. Vor wenigen Wochen gab es dazu einen sehr eindrucksvollen Bericht bei „Fron-

tal21“ im ZDF, den Sie sich beispielsweise auf meiner Website anschauen können. Es heißt darin:

„Wer heute durch Deutschlands Universitäten reist, der findet marode Gebäude, in denen es gerne mal durchregnet, Hörsäle, in die jahrelang nicht investiert wurde, Professoren, die für viel zu viele Studierende zuständig sind, kurzum, ein chronisch krankes System.“

(Björn Thümmler [CDU]: In Berlin, nicht?)

„Die Rechnung kommt, vielleicht nicht heute oder morgen, aber sie kommt und wird täglich teurer.“

Meine Damen und Herren, genau an dieser Stelle hinkt doch Ihre gesamte Rederei von den angeblichen Sparmaßnahmen zugunsten der künftigen Generationen. Diese Rechnung wird irgendwann zu bezahlen sein, und dann werden sich die Menschen daran erinnern, was ihnen die Wulffs, McAllisters, Steinbrücks und Röslers erzählt haben, die heute vorgeben, Schulden für die kommenden Generationen abbauen zu wollen, aber nichts anderes machen, als den jetzt notwendigen Sanierungs- und Investitionsbedarf auf die kommenden Generationen abzuwälzen. Dies wird für die Jungen erst recht teuer werden.

(Beifall bei der LINKEN)

Dabei - das sei wenigstens angerissen - ist die junge Generation bereits heute die erste in der Geschichte der Bundesrepublik, der es im Arbeits- und Bildungsleben schlechter als der Generation ihrer eigenen Eltern geht.

(Beifall bei der LINKEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir brauchen schon heute eine funktionsfähige Infrastruktur. Deshalb schlagen wir ein umfassendes Hochschulbausanierungsprogramm vor. Die Landesregierung selbst hat zugegeben, dass an manchem Gebäude erheblicher Substanzverlust droht und Maßnahmen zur Aufrechterhaltung der Funktionstüchtigkeit technischer Geräte oder sogar zur Gefahrenabwehr notwendig sind. Was nützt uns ein Brimborium à la NTH, wenn es zu wenig Geräte gibt, an denen gut geforscht werden kann?

(Beifall bei der LINKEN)

An den Hochschulen hocken in den Seminarräumen Studierende und Dozenten wie in Legebatte-

rien, weil es weder ausreichende Fläche noch ausreichendes Personal gibt. Mit den Zielsetzungen des Hochschulpaktes wird sich die Lage noch verschärfen. Der Hochschulpakt ist nicht ausfinanziert. Wir brauchen zusätzliche Investitionen in Studienplätze. Wir fordern daher beispielsweise einen Landespakt zur Verbesserung der Lehre in Höhe von 120 Millionen Euro.

(Beifall bei der LINKEN)

Diese Summe entspricht sämtlichen Einnahmen aus den Studiengebühren des Jahres 2009, die wir im Gegenzug streichen wollen. Studiengebühren verschärfen die soziale Selektion an unseren Hochschulen und das Denken in Verwertbarkeitskriterien bei Bildungsfragen. Beides lehnen wir ab.

(Beifall bei der LINKEN)

Die Streichung der Gebühren bei Einführung des Landespaktes zur Verbesserung der Lehre ist kein Nullsummenspiel für die Lehre, sondern eine weitgehende Investition, weil wir damit im Unterschied zu Ihnen keinen Ausfallfonds für die Gebühren sponsern, keine NBank für ihre Kreditverwaltung finanzieren und keine Rücklagenbildung an den Hochschulen unterstützen. Die Mittel können stattdessen sofort dort eingesetzt werden, wo es am dringendsten notwendig ist.

Allein aus dem Jahr 2007 liegen noch mehr als 50 Millionen Euro an Einnahmen aus Studiengebühren auf Konten der Hochschulen. Das heißt, dass die Gebühren von 51 000 Studierenden - 51 000 mal 1 000 Euro - zwar auf die Konten der Hochschulen eingezahlt worden sind, dort aber verammelt, anstatt auch nur für eine klitzekleine Verbesserung eingesetzt worden zu sein. Das ist ein Skandal und ein doppelter Betrug.

(Beifall bei der LINKEN)

Sie haben den Studierenden vor der Regierungsübernahme versprochen, dass es beim kostenfreien Erststudium bleibt. Daran haben Sie sich nicht gehalten. Bei der Einführung der Studiengebühren haben Sie versprochen, dass die Mittel „unmittelbar der Verbesserung der Studienbedingungen“ dienen sollen. Herr Stratmann weiß ganz genau, dass auch diese Zusage nicht eingehalten wurde. Bis heute fließen weniger als 50 % der Studiengebühren unmittelbar in die Verbesserung der Studienbedingungen.

Die Linke will diesen Betrug beenden. Wir wollen als einzige Fraktion in diesem Haus sämtliche Studiengebühren abschaffen.

(Beifall bei der LINKEN)

Wir hoffen aber, dass bei SPD und Grünen noch eine Überarbeitung der eigenen Position stattfinden wird, sodass auch in Niedersachsen möglich wird, was in Hessen möglich geworden ist,

(David McAllister [CDU]: Um Gottes willen!)

und die Beibehaltung anderer Gebühren nicht weiter auf der Tagesordnung bleibt.

(Beifall bei der LINKEN)

Ebenso setzen wir uns für eine Qualitätssicherungsinitiative ein. Wenn schon alle Studiengänge an den Hochschulen akkreditiert werden sollen, dann müssen die Hochschulen auch in die Lage versetzt werden, mit den daraus resultierenden Anforderungen klar zu kommen. Ein Akkreditierungsvorgang kostet für einen einzigen Studiengang mindestens 10 000 Euro, Berge von Papier und viel Zeit. Bei Systemakkreditierungen kann man mit einem Vielfachen dieser Summe rechnen. Wir wollen daher 10 Millionen Euro für die Qualitätssicherung bereitstellen, mit denen Expertinnen und Experten an die Hochschulen geholt werden, die bei der Qualitätssicherung und -verbesserung mitarbeiten und die bestehenden Strukturen entlasten helfen.

(Beifall bei der LINKEN)

Wir gewinnen damit mehr Freiräume für hochwertige Lehre und Forschung. Unsere Forderung, auf vier Professuren eine neue Sachbearbeiterstelle einzurichten, entspricht 1 : 1 einer Forderung des Wissenschaftsrates für eine exzellente Lehre. Wir halten diese Forderung für richtig, weil der Aufwand durch einen Anstieg der Zahl von Prüfungen, Begutachtungen etc. gestiegen ist. Die Entlastung der Lehrstühle ist notwendig, damit sich die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler wieder auf ihre Kernaufgaben konzentrieren können, nämlich das Lehren und das Forschen. Das bringt dann alle Studierenden voran.

(Beifall bei der LINKEN)

Ich komme - last, but not least - zu den Studentenwerken. Sie bilden die soziale Säule des Studiums und sind eine unverzichtbare Einrichtung an den Hochschulen. Sie, Herr Minister, haben den Studentenwerken im Vorfeld 1,3 Millionen Euro zugesagt, aber was dann am Kabinetttisch tatsächlich durchgesetzt worden ist, ist nichts. Da das offensichtlich peinlich war, haben die Wissenschaftspolitiker der Koalition in der letzten Runde

gerade ein Drittel der in Aussicht gestellten Summe zugesagt und in den Haushalt eingestellt - nur ein Drittel! Und das, obwohl bereits heute z. B. die Studentenwohnheime komplett belegt sind. Die Auslastungsquote beträgt 96 %. An vier von fünf Standorten ist sie höher. In Göttingen müssen Interessenten ein ganzes Jahr lang auf einen freien Wohnheimplatz warten. Das ist völlig inakzeptabel. Hier ist die Politik gefragt. Deshalb schlagen wir vor, die Mittel hierfür um 3 Millionen Euro zu erhöhen. Das wäre ein Ausweg aus der Krise statt einer Fortsetzung dieser.

(Beifall bei der LINKEN)

Meine Damen und Herren, in meiner restlichen Redezeit komme ich zur Kultur. Hier setzen wir einen eindeutigen Schwerpunkt auf die kleinen Kulturprojekte, insbesondere bei der kulturellen Jugendbildung und der Soziokultur. Man kann mit wenig Geld viel erreichen, weil gerade dort kleine Projekte bereits mit ein paar tausend Euro umgesetzt werden können, weil diese Mittel über das Zustandekommen entscheiden. Wir fordern einen deutlichen prozentualen Aufwuchs der Mittel für soziokulturelle Projekte. Auch in diesem Jahr gab es wesentlich mehr Anträge, als mit den vorhandenen Mitteln bedient werden konnten. Wir wollen die Kultur insgesamt stärken, sind für die Vielfalt in der Breite, weil die Teilhabe an Kultur ein integraler Bestandteil der gesellschaftlichen Teilhabe ist.

(Beifall bei der LINKEN)

Wir sind gegen eine Fokussierung auf kostspielige Projekte und gegen zusätzliche Mittel für fragwürdige Einrichtungen wie das reaktionäre Ostpreußenmuseum.

(David McAllister [CDU]: Na, na, na!)

Unter dem Gesichtspunkt der Stärkung der Kleinkultur werden wir auch die Neuorganisation der Stiftungslandschaft im Auge behalten und schauen, wie die kleinen Kulturträger und die Soziokultur formal und materiell mit den neuen Anforderungen zurechtkommen. Wir werden sehr genau hinschauen, ob Sie Ihre Zusagen in dem Bereich einhalten werden

(David McAllister [CDU]: Darauf können Sie sich verlassen!)

und ob dort keine Kürzungen und Umverteilungen nach oben stattfinden.

(Beifall bei der LINKEN)

Die Mehrheitsfraktionen haben eine Glaubwürdigkeitskrise. Ihre Wissenschafts- und Kulturpolitik ist einfalllos, unterzuckert und ein Albtraum, nur weil sie nicht bereit sind, endlich für genügend Staatseinnahmen zu sorgen, damit z. B. unsere guten Ideen umgesetzt werden können, damit endlich eine ausfinanzierte Bildungs-, Wissenschafts- und Kulturlandschaft bereitgestellt werden kann.

Vielen Dank.

(Beifall bei der LINKEN - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Jetzt können Sie sich wieder hinlegen und weiterträumen, Herr Kollege! Haben Sie aber keine Albträume!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Grascha von der FDP-Fraktion hat sich zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Christian Grascha (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist in der Tat ein schwieriger Spagat zwischen notwendiger Haushaltskonsolidierung und Zukunftsinvestitionen in Wissenschaft und Forschung. Es ist schwierig, unseren Kindern einerseits keinen überbordenden Schuldenberg zu hinterlassen und ihnen andererseits trotzdem über Bildung, Wissenschaft und Forschung eine gute Ausbildung zu gewährleisten.

Für die FDP-Fraktion bin ich der festen Überzeugung, dass uns dieser Spagat wie in den vergangenen Jahren auch mit dem Haushalt 2009 für unser Land gelungen ist.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Die Regierungsfractionen von FDP und CDU legen dem Landtag heute einen Haushalt 2009 vor, der für das Wissenschaftsressort gegenüber 2008 einen Aufwuchs um mehr als 50 Millionen Euro bedeutet. Das zeigt, dass wir trotz des notwendigen Sparens einen eindeutigen Schwerpunkt auf Wissenschaft und Forschung legen.

Dass z. B. in die Hochschulen viel mehr investiert werden müsste, ist unstrittig. Dass z. B. in die Forschung noch viel mehr investiert werden müsste, ist ebenfalls unstrittig. Dass z. B. der Investitionsstau bei den Hochschulgebäuden aufgelöst werden müsste, ist ebenfalls unstrittig. Aber, meine Damen und Herren, und hier spreche ich insbesondere die Damen und Herren der SPD-Opposition an, dieser Probleberg ist zu einem

guten Teil von Ihnen verursacht worden, und wir müssen ihn jetzt abtragen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sie, meine Damen und Herren, haben unser Land mit Ihrem zügellosen Geldausgeben erst in diese schwierige finanzielle Situation gebracht.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

An dieser Stelle darf ich vielleicht zur Freude meiner CDU-Kollegen Franz-Josef Strauß zitieren: Eher legt ein Hund einen Wurstvorrat an, als dass die SPD mit Geld umgehen kann.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Da müssen Sie mal nach Bayern schauen, wie es dort aussieht! - Dr. Gabriele Andretta [SPD]: Das war Schumpeter und nicht Strauß!)

- Seit der letzten Landtagswahl kann ich als Liberaler hier auch bayrische Politiker zitieren.

Ich möchte mich aus der Sicht meiner Fraktion auf drei Schwerpunkte konzentrieren. Erstens. Wir wollen in den nächsten drei Jahren mit insgesamt 6 Millionen Euro besonders leistungsstarke Studierende unterstützen. Für den Aufbau eines Stipendienprogramms brauchen wir aber auch die Wirtschaft. Wichtig ist uns, dass die Hochschulen selbst über die Vergabe entscheiden können, und das in Eigenverantwortung. Wir unterstützen deshalb eine fruchtbare regionale Zusammenarbeit zwischen den Hochschulen und den Unternehmen.

(Zustimmung bei der CDU)

Schon heute, meine Damen und Herren, nehmen viele Unternehmen an Hochschulstandorten diese Aufgabe verantwortungsbewusst wahr,

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

z. B. an der Fachhochschule Braunschweig/Wolfenbüttel. Hier übernehmen engagierte Unternehmen über Stipendien die Studienbeiträge. Wir setzen statt auf Ihre Steuererhöhungsorgien lieber auf Vertrauen und ein Miteinander, um privates Kapital zu mobilisieren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Zweitens. Wir unterstützen die gute Arbeit unserer Studentenwerke mit zusätzlichen 500 000 Euro. Wir wollen diesen erfolgreichen Weg in Niedersachsen fortsetzen. Schon heute unterstützen wir unsere Studentenwerke im Bundesvergleich über-

durchschnittlich, und das entlastet unsere Studierenden ebenfalls.

Drittens. Auch der Lehrerbildung wollen wir in den nächsten Jahren einen noch höheren Stellenwert einräumen. Wir investieren im Jahre 2009 zusätzlich 500 000 Euro in eine bessere Ausbildung bei der Fachdidaktik. CDU und FDP wollen das kommende Jahr aber auch dazu nutzen, die Lehrerbildung grundsätzlich strukturell und inhaltlich zu verbessern.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Unsere Kinder, liebe Kolleginnen und Kollegen, haben einen berechtigten Anspruch darauf, dass sie von den Besten unterrichtet werden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Dafür wird es notwendig sein, die Lehrerbildung an den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen auszurichten sowie den Praxisanteil der Ausbildung zu erhöhen. Eine verbesserte Lehrerbildung an unseren Hochschulen ist für die FDP-Fraktion ein Schlüsselthema, um zu besseren Ergebnissen bei unseren Kindern zu kommen. Das wird eines der wichtigsten Themen des nächsten Jahres sein.

Aber, meine Damen und Herren, das war leider zu erwarten, auch an dieser Stelle haben Sie einmal wieder die Studienbeiträge für alles Schlechte dieser Welt verantwortlich gemacht, und zwar in einer wie immer platten Art und Weise.

(Victor Perli [LINKE]: 50 Millionen Euro!)

Für uns möchte ich sagen: Es bleibt dabei, die Studienbeiträge sind sozial ausgestaltet. Sie sind auch sozial gut begründet und verbessern die Qualität der Lehre.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Kreszentia Flauger [LINKE]: Das war aber auch platt!)

Man muss das auch sozialpolitisch einmal zur Kenntnis nehmen: Wenn jemand durch sein Studium eine Chance auf ein um über 50 % höheres Einkommen hat und sein Armutsrisiko gleichzeitig um zwei Drittel reduziert, dann ist das einer Kassiererin in einem Supermarkt oder einem Handwerksgesellen nicht zu vermitteln, dass sie über ihre Steuern diese besseren Chancen finanzieren müssen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Kreszentia Flauger [LINKE]: So individualistisch wie Sie sind die nicht!)

Meine Damen und Herren, man kann erwarten, dass die Studienbeiträge deshalb als Investition in die eigene Zukunft gesehen werden. Die FDP-Fraktion will aber nochmals festhalten, dass sie die Studienbeiträge nicht nur als Einnahmequelle sieht, sondern auch als Wettbewerbsschlüssel. Die Studierenden werden Nachfrager, und sie fordern zu Recht Leistung ein. Deshalb halten wir Liberale es im Sinne des Wettbewerbs weiterhin für notwendig, das heutige Hochschulfinanzierungssystem nachfrageorientiert auszurichten und die Höhe der Studienbeiträge in die Autonomie der Hochschulen zu legen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Wissenschaftspolitik von CDU und FDP ist nicht nur mutig, sondern auch solide und verlässlich. Die Vorschläge der Opposition gehören mal wieder in die Kategorie „Wünsch Dir was!“. Entweder sind sie über neue Schulden finanziert, oder sie beruhen auf Steuererhöhungen, über die noch nicht einmal auf Landesebene entschieden wird. Beides ist gänzlich ziellos und wird dem wirtschaftlichen Ernst der Lage unseres Landes in keiner Weise gerecht.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Wissenschaft und Forschung in Niedersachsen sind bei CDU und FDP in guten Händen. Unser Anspruch ist, zur Spitzengruppe der Bundesländer zu gehören. Daran werden wir zielorientiert und fleißig weiterarbeiten.

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Ebenfalls für die FDP-Fraktion hat sich Herr Riese gemeldet. Bitte schön, Herr Riese!

Roland Riese (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich muss meinem Vorredner, Herrn Grasha, und dem, was er über die Finanzierungsvorschläge der Opposition gesagt hat, ausdrücklich beipflichten. Namentlich bei den Grünen fällt mir in diesem Zusammenhang immer die Splitting-Tabelle ein. Ich kenne viele lebenswürdige Persönlichkeiten, die Mitglied der Grünen sind und viel mehr Steuern zahlen dürften, wenn Sie sich damit

durchsetzen würden. Seien Sie froh, dass Sie das nicht schaffen.

(Kreszentia Flauger [LINKE]: Manche Leute zahlen Ihre Steuern sogar, Herr Kollege!)

Die Grünen sind ja, wie jeder weiß, die Partei der Besserverdienenden.

Die Kultur im Lande Niedersachsen ist bei der Regierungskoalition und bei der Landesregierung in besten Händen. Wir haben eine blühende Kulturlandschaft, die sich auch in Zeiten knapper Kassen gut entwickelt und in der es möglich ist, Akzente zu setzen, ohne gegen die Haushaltsdisziplin zu verstoßen.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Leider reicht meine Redezeit nur aus, um ganz wenige dieser Akzente ins Scheinwerferlicht zu rücken; das möchte ich allerdings gerne tun. Ein Schwerpunkt sind die Theater. Die Fraktionen von CDU und FDP haben sich entschlossen, 1 Million Euro zusätzlich für die kommunalen Theater, für die Landes Bühnen und auch für das Göttinger Symphonie Orchester, das man in diesem Zusammenhang nie vergessen darf, zu beantragen. Das ist ein guter Anfang. Er ist mit einem Anreizsystem verbunden, das die genannten Einrichtungen bewegen wird, sich noch stärker zu engagieren, Drittmittel zu werben. Das heißt, Kultur wird auf diesem Wege noch mehr Leute erreichen, und das ist gut so.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Man muss allerdings deutlich sagen, dass der Maßstab für die Finanzierung der Theater nicht, wie es sich die Landesbühne Niedersachsen Nord bisweilen vorstellt, ausschließlich die Bewohnerzahl des Einzugsgebietes sein kann. Schließlich unterscheiden sich die Kultureinrichtungen je nach der Struktur des Landes. Letztlich werden natürlich auch die Aufgaben eines Theaters in großen Städten und im flachen Land etwas unterschiedlich aufgefasst.

Meine Damen und Herren, es ist wünschenswert - das geht über die Betrachtungen zum heutigen Haushalt hinaus -, dass wir uns langfristig vornehmen, die grundsätzlich unterschiedliche Struktur der Finanzierung der Landestheater und der Theater in kommunaler Trägerschaft anzugleichen. Das

ist eine strategische Aufgabe, die wir in Angriff nehmen müssen.

Mein Lieblingstitel im Landeshaushalt 2009, meine verehrten Damen und Herren, ist der Titel 686 66. Er ist von Frau Kollegin Heinen-Kljajić nur kurz und lustlos gestreift worden und betrifft das Projekt „Wir machen Musik“. In Zukunft soll jedem Kind ein qualifizierter Zugang zu musikalischer Bildung ermöglicht werden, indem die Zusammenarbeit zwischen Musikschulen, Kindergärten und allgemeinbildenden Schulen neu gestaltet wird.

(Zustimmung bei der FDP)

Ich würde mich freuen, wenn es sich bei den Musikschulen nicht nur um Musikschulen in öffentlicher Trägerschaft handelt, sondern generell um Musikschulen, die die erforderliche Qualität mitbringen. Darüber werden wir uns, wenn es um die Ausgestaltung geht, unterhalten müssen.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Mit diesem Haushaltsansatz begibt sich Niedersachsen auf den Weg, endlich anzuerkennen, dass die Aufgabe, die Musikschulen erfüllen, eine originäre Bildungsaufgabe ist. Mit dem Betrag in Höhe von 500 000 Euro, den wir dafür zur Verfügung stellen, tun wir nur einen ersten Schritt, dem viele weitere folgen müssen. Gleichwohl ist dies ein energischer und beherzter Schritt gegen den Verlust an Kultur, den wir sonst beklagen müssten.

Ein letzter Satz zur Stiftung. Die Vertreter der Kulturvereine, mit denen ich spreche, sind froh, dass sie in Zukunft eine Adresse haben, an die sie sich wenden können, wenn sie Kulturmittel beantragen wollen. Insofern bedeutet die Neugliederung eine Stärkung der kleinen Kulturanbieter, und sie ist der richtige Weg.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Für die CDU-Fraktion spricht jetzt Herr Toepffer. Bitte!

Dirk Toepffer (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nachdem selbst die Kollegin Heinen-Kljajić bei aller Kritik so viele lobende Worte für den Kulturhaushalt gefunden hat, möchte man am liebsten gar nichts mehr sagen. Eine Äußerung von Frau Krause-Behrens hat mich allerdings gereizt, doch noch

das eine oder andere über Finanzen und Kultur zu sagen.

Frau Andretta, Sie haben gesagt, Niedersachsen sei kein reiches Land. Darin sind wir uns einig. Frau Krause-Behrens hat darauf hingewiesen, dass Niedersachsen im Kulturfinanzbericht, was die Kulturausgaben insgesamt angeht, auf Platz 13 geführt wird. Das ist richtig. Aber was sagen solche Zahlen aus?

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Ihr strotzt doch sonst immer mit euren Zahlen und damit, wie gut ihr dasteht!)

- Dazu komme ich noch, Herr Jüttner. Auf dieses Thema komme ich gleich zu sprechen. Es wird noch spannend.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Da bin ich aber gespannt!)

Wenn man sich die Zahlen genauer ansieht, dann stellt man fest: Das reiche Bayern gibt etwa 0,25 % seines Bruttoinlandsprodukts für Kulturausgaben aus, das arme Niedersachsen 0,24 %. Wir halten fest: Der Abstand ist gar nicht so groß. Wir liegen gar nicht so schlecht.

Spannender sind ganz andere Fragen: Was sagen uns solche Zahlen? Besteht überhaupt ein Zusammenhang zwischen hohen Kulturausgaben einerseits und Qualität der Kultur andererseits? Hier lohnt ein weiterer Blick in den Kulturfinanzbericht. Im Hinblick auf die großen Städte wird im Kulturfinanzbericht ausdrücklich auf die Bedeutung der Landeshauptstädte hingewiesen.

(Zuruf von Minister Lutz Stratmann: Jetzt wird es spannend!)

- Das ist auch spannend. - Es werden elf deutsche Städte mit mehr als 500 000 Einwohnern genannt. Ganz oben - das vermag nicht zu überraschen - steht Frankfurt; dort betragen die Ausgaben für Kultur pro Kopf und Jahr 202 Euro. Dann werden die Ausgaben immer geringer, und zwar relativ gleichmäßig. Auf Platz zehn der Tabelle liegt Nürnberg; dort betragen die Ausgaben für Kultur 86 Euro pro Jahr. Auf dem allerletzten Platz - weit abgeschlagen mit Kulturausgaben von nur 43 Euro pro Jahr - landet die Landeshauptstadt von Niedersachsen, Hannover,

(David McAllister [CDU]: Was? Das ist ja kaum zu glauben!)

die, wie ich immer wieder höre, Hauptstadt der deutschen Sozialdemokratie.

(Zustimmung bei der SPD - David McAllister [CDU]: Gibt es da einen Zusammenhang? - Zuruf von Heiner Bartling [SPD])

- Herr Bartling, ich kann es Ihnen nicht ersparen. Im Kulturfinanzbericht wird die Bedeutung der großen Städte hervorgehoben.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Sie sind ein Miesmacher Ihrer eigenen Heimat!)

Aber, Herr Jüttner, Sie brauchen sich gar nicht so fürchterlich aufzuregen. Ich will nämlich etwas Nettes über Sie sagen.

(David McAllister [CDU]: Aber bitte nicht zu viel! - Wolfgang Jüttner [SPD]: Das glaube ich nicht!)

- Doch. Ich will etwas Nettes sagen. - Letztendlich zeigt uns dieses Beispiel doch nur eines: Es gibt keinen direkten Zusammenhang. Man kann nicht sagen: Es muss unglaublich viel Geld ausgegeben werden, damit Kultur funktioniert. - Wir haben in Hannover hervorragende Kultureinrichtungen, und wir sind international gut aufgestellt, und das, obwohl hier seit Menschengedenken Sozialdemokraten regieren.

(Zustimmung bei der CDU - Wolfgang Jüttner [SPD]: Eigentlich ein Wunder, was?)

Man kann also auch mit wenig Geld eine sehr gute Kulturpolitik machen.

(Heiner Bartling [SPD]: So etwas Kleinkariertes!)

- Herr Bartling, „kleinkariert“ ist ein unparlamentarischer Begriff.

(Heiner Bartling [SPD]: Ja? Finden Sie?)

- Ja, finde ich.

(Heiterkeit bei der CDU - Wolfgang Jüttner [SPD]: „Schwätzer“ wäre schlimmer!)

Herr Bartling, noch einmal: Man kann auch mit wenig Geld gute Kulturpolitik machen. Man muss die Mittel nur intelligent einsetzen, und das tun wir in Niedersachsen. Man muss nur die richtigen Lösungen finden. Es ist richtig, zu überlegen, ob es sinnvoll ist, dass mehrere Stiftungen unter ungeheuerem Verwaltungsaufwand dasselbe erledigen, oder ob es nicht sinnvoller wäre, die Verwal-

tungsstrukturen so zu gestalten, dass das in einer Stiftung zusammengefasst wird.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Herr Bartling, es ist auch wichtig, darüber nachzudenken, ob wir die Stärken unserer Kultureinrichtungen und unserer Museen nicht bündeln sollten, um uns so international besser zu positionieren.

(Zustimmung bei der CDU)

Ganz wichtig ist auch, dass wir mutige Personalentscheidungen treffen. Es ist natürlich bedauerlich, wenn der eine oder andere, der sich als Fachmann erwiesen hat,

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Abhanden kommt!)

nicht nach Niedersachsen kommt, weil er das Gengögel von SPD und anderen nicht mehr ertragen kann.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

In diesem Zusammenhang sage ich: Herzlichen Glückwunsch an den Minister, dass es ihm gelungen ist, für das größte Landesmuseum Niedersachsens einen hervorragenden Fachmann zu finden, der aus den Niederlanden zu uns gekommen ist und der nicht nur weiß, was Kultur ist, sondern auch, wie man damit Geld verdienen kann! Das sind richtige Personalentscheidungen. Da dieser Mann aus den Niederlanden nach Niedersachsen kommt, kann es um unsere Kulturlandschaft so schlecht nicht bestellt sein.

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - David McAllister [CDU]: Was haben wir jetzt gelernt? Die SPD hat Hannover versenkt!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Zum Beitrag von Herrn Toepffer hat sich Frau Krause-Behrens zu einer Kurzintervention gemeldet. Bitte schön!

Daniela Krause-Behrens (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das war erneut ein Fall von selektiver Wahrnehmung.

(Zurufe von der CDU: Was?)

Sie haben gesagt, die Finanzausstattung ist für die Kulturpolitik nicht wichtig. Das ist schon eine gewagte These.

(Reinhold Coenen [CDU]: Das hat er gar nicht gesagt!)

Wenn Niedersachsen bei den Kulturausgaben im Vergleich der 16 Bundesländer den drittletzten Platz einnimmt, dann muss man sich doch Gedanken darüber machen, ob die Kulturförderung, wie wir sie in Niedersachsen betreiben - unabhängig davon, wie sie inhaltlich ausgerichtet ist -, vernünftig ist. Ich glaube jedenfalls, dass sie das nicht ist.

Ein weiterer Punkt ist: Der geschätzte Professor Wieczorek ist nicht deshalb nicht gekommen, weil die Opposition so genörgelt hat. Dazu möchte ich gerne aus der *Hannoverschen Allgemeinen Zeitung* vom 14. November zitieren, in der sich Professor Wieczorek zur fehlenden „Rückendeckung seitens der Politik“ geäußert hat:

„In Gesprächen hat Kulturminister Lutz Stratmann mir zunächst Sachen zugesagt, von denen dann später nicht mehr die Rede war.“

Dazu gibt es nichts mehr anzumerken.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Toepffer, ich erteile Ihnen das Wort zur Erwiderung. Bitte!

Dirk Toepffer (CDU):

Frau Krause-Behrens, ich habe eben darüber nachgedacht, was Sie wohl mit „selektiver Wahrnehmung“ meinen. Für mich heißt „selektive Wahrnehmung“, dass man nicht zuhört.

Ich habe nicht gesagt, dass die finanzielle Ausstattung für die Kultur nicht wichtig ist. Ich habe gesagt, man kann gute Kultur machen, auch wenn man wenig Geld zur Verfügung hat. Das ist in einem armen Land wie Niedersachsen nun einmal der Fall.

Und den Namen Wieczorek habe ich gar nicht genannt; den haben Sie eben gebracht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Wäre mir auch peinlich!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Das Wort hat Herr Minister Stratmann. Bitte schön, Herr Minister!

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Wieczorek hat gegenüber der HAZ auch gesagt, er käme in jedem Fall, selbst wenn er hier 1 000 Euro weniger verdienen würde. - So viel zu Zitaten.

Meine Damen und Herren, auch in dieser Debatte fällt es wieder auf - ich finde das außerordentlich bedauerlich, weil ich der Meinung bin, dass das Thema viel zu wichtig ist -: Die bildungspolitische Debatte in diesem Haus wird mittlerweile vornehmlich durch Unwahrheiten, Halbwahrheiten, Polemik und zum Teil Beleidigungen auf ein Niveau geschoben, das sie nicht verdient hat.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Gleich kommen die Tränen!)

Natürlich kann man Bildungspolitik betreiben, indem man sich in der Debatte gegenseitig mit Forderungen überbietet. Aber auch das wird der tatsächlichen Herausforderung nicht gerecht.

(Zustimmung von Karl-Heinz Klare [CDU])

Herr Perli, Sie sind einer der jüngeren Kollegen hier im Haus. Es muss doch auch Sie nachdenklich machen, dass wir in Niedersachsen mittlerweile allein für Schuldendienste so viel Geld ausgeben, wie im gesamten Einzelplan 06 zur Verfügung steht. Anders formuliert: Wenn wir 2003 so weitergemacht hätten, wie die Vorgängerregierung angefangen hat, wären die Schuldendiensthilfen heute mindestens doppelt so hoch wie der gesamte Haushalt des Einzelplans 06. Was könnten wir alles anstellen, wenn uns dieses Geld zusätzlich zur Verfügung stehen würde!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sie müssen doch zur Kenntnis nehmen, dass für jeden zusätzlichen Euro immer auch Zinsen gezahlt werden müssen. Dem Staat geht es doch nicht anders als dem Privatmann. Diese Wahrheit können Sie nicht ständig negieren.

Trotz dieser Tatsache wächst der Einzelplan 06 im nächsten Jahr erneut um fast 60 Millionen Euro.

(Glocke des Präsidenten)

- Herr Präsident, wie viele Sekunden Redezeit habe ich denn?

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister, in diesem Moment ist Ihre Redezeit abgelaufen. Nach den im Ältestenrat vereinbarten Redezeiten steht Ihnen eigentlich keine Redezeit mehr zur Verfügung. Das liegt aber weniger an Ihnen, sondern vielmehr daran, dass der Minister, der vor Ihnen gesprochen hat, wohl zu viel Redezeit in Anspruch genommen hat.

(Heiterkeit - Wolfgang Jüttner [SPD]:
So sind die kleinen Parteien! Die
klauen einem alles!)

Jedenfalls ist der Ältestenrat bei der Festlegung der Redezeiten für die Landesregierung wohl von etwas zu geringen Werten ausgegangen.

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Das bedeutet, dass ich jetzt extrem unhöflich wäre, wenn ich weiterreden würde. Aber das würde ich natürlich gerne machen; denn die Landesregierung muss ja auch ein paar Dinge sagen.

(Zurufe von der CDU: Wir wollen das hören!)

Ich entnehme dem Nicken meiner Kollegen, dass ich jetzt unhöflich sein soll. - Gut.

(Zustimmung bei der CDU und bei der
FDP und von Heiner Bartling [SPD])

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Sie wissen, dass ich Sie nicht bremsen kann, Herr Minister.

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Das Gesamtvolumen des Haushalts für Wissenschaft und Kultur beträgt damit 2,49 Milliarden Euro. Davon entfallen auf den Bereich Kunst und Kultur nach der Mipla-Systematik 183,7 Millionen Euro. Das ist übrigens, liebe Kollegen von der Opposition, eine Steigerung von 7,8 Millionen Euro bzw. 4,4 %. Wenn ich Sie richtig verstanden habe, dann hat die SPD-Fraktion nur eine Steigerung von 4 Millionen Euro beantragt. Die Steigerung, die

wir vorgenommen haben, ist also doppelt so hoch. Das möchte ich an dieser Stelle anmerken.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Nein, das ist falsch! Dass Sie das nicht alles lesen, was wir beantragen!)

Wir geben Geld aus für kommunale Theater - 1 Million Euro -, für nicht staatliche Museen - ebenfalls 1 Million Euro -, für die Denkmalpflege, für die Musik. Ich möchte das aus Zeitgründen nicht wiederholen, darauf ist schon hingewiesen worden.

Auch bei den sonstigen Aufgaben des MWK ist eine Steigerung der Ansätze von 25,2 Millionen Euro zu verzeichnen. Insgesamt stellt die Landesregierung für diesen Bereich eine Summe von 260,9 Millionen Euro bereit. Allein 22 Millionen Euro - darüber dürften auch Sie sich besonders freuen - sind im Zusammenhang mit der BAföG-Novelle aufzubringen. Für die Studentenwerke werden es jährlich 0,5 Millionen Euro sein. An dieser Stelle muss darauf hingewiesen werden, dass wir durch die Übertragung von Immobilien an die Studentenwerke den Studentenwerken weitere 300 000 bis 400 000 Euro an Aufwendungen in den nächsten Jahren ersparen. Ich denke, das kann man fairerweise hinzurechnen.

Zu diesem Bereich gehört auch die Erwachsenenbildung: 0,8 Millionen Euro sind für die Offene Hochschule eingestellt, für die wir insbesondere von Ihnen, Frau Heinen-Kljajić, immer wieder gelobt werden. Aus Zeitgründen konnten Sie das jetzt nicht in angemessenem Umfang tun.

(Heiterkeit bei den GRÜNEN)

Weitere 0,4 Millionen Euro sind für die Bildungsberatung eingestellt. Damit stehen für das lebenslange Lernen jährlich 1,2 Millionen Euro zusätzlich bereit.

Auf die Aufgabenfelder hochschulnahe Forschung und überregionale Bibliotheken entfällt eine Steigerung von 1,6 Millionen Euro. Insgesamt fördert das Land diesen Bereich mit 2,661 Millionen Euro.

An dieser Stelle will ich noch auf etwas hinweisen - das wird in diesem Zusammenhang nie erwähnt; es wäre auch systematisch falsch, das hier expressis verbis umfangreich zu tun -: Wir verfügen in Niedersachsen über ein Instrumentarium, um das uns die ganze Republik beneidet, und zwar über das VW-Vorab. Über das VW-Vorab betreiben wir Forschungsförderung, die es wirklich in sich hat. Wenn wir über Forschungsmittel sprechen, dann müssen diese Mittel immer dazuge-

rechnet werden. Derzeit wenden wir rund 60 Millionen Euro für Bereiche auf, die profildbildenden Charakter haben und um die uns alle beneiden.

Liebe Frau Andretta, Sie waren ja auch nach Wolfenbüttel eingeladen. Dort hat die Wissenschaftliche Kommission des Wissenschaftsrates getagt. Wenn Sie dagewesen wären - diejenigen, die da waren, werden das bestätigen -, dann hätten Ihnen die Ohren geklungen ob des Lobes seitens des Wissenschaftsrates über unsere niedersächsische Forschungs- und Hochschulpolitik. Auch das sollte hier einmal erwähnt werden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Victor Perli [LINKE]: Das war eine Festrede!)

Ich will darauf hinweisen, dass wir erneut sensationelle Erfolge bei den Forschungsbauten erzielen konnten, nämlich im Rahmen der Förderung nach Artikel 91 b des Grundgesetzes. Meine Damen und Herren, 12 % aller bundesweit zur Verfügung stehenden Mittel fließen mittlerweile nach Niedersachsen. Das ist weit mehr, als der Königsteiner Schlüssel vorgibt. Das ist fast doppelt so viel wie zu Zeiten der sozialdemokratischen Landesregierung. Sie haben damals nur 6 bis 7 % der Gesamtfördersumme nach Niedersachsen geholt. Wir lagen im letzten Jahr sogar bei über 15 %.

Für den Bereich der Hochschulen verzeichnen wir nach der Mipla-Systematik einen Anstieg um 25,2 Millionen Euro. Diese Zahl mag gering erscheinen, sie muss aber in Relation zur Steigerung des letzten Jahres gesehen werden, das vor allem von Tarif- und Besoldungsanpassungen geprägt war. Insgesamt stehen nunmehr für den Hochschulbereich 1,782 Millionen Euro zur Verfügung.

Ich sage es hier noch einmal, weil mir das wichtig ist: Ihre Behauptung, die Sie im Zusammenhang mit dem Zukunftsvertrag, der wirklich beispielgebend war und ist, aufgestellt haben, nämlich dass der Zukunftsvertrag eine Kostenfalle darstelle, ist in jeder Beziehung falsch. Wir haben trotz der vereinbarten Basis des Haushaltsjahres 2005 seitdem weit über 100 Millionen Euro nur für den originären Hochschulbereich zur Verfügung gestellt, obwohl das nach dem Zukunftsvertrag nicht notwendig gewesen wäre. Das war ja die Basis für Ihre Argumentation. Wenn die Bereiche Forschung und Entwicklung - staatlich gefördert - mit dazugerechnet werden, dann liegen wir mittlerweile - einschließlich der Einnahmen aus Studienbeiträgen - bei über 300 Millionen Euro mehr als in 2005.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Eine weitere Bemerkung: Hier wird wieder an den Studienanfängerzahlen herumgemäkelt. Wir hatten letztes Jahr eine Steigerung um 9 %. Das war doppelt so viel wie im Bundesdurchschnitt. Basis für die diesjährigen Steigerungen ist natürlich die neunprozentige Steigerung.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: 9 % nur, weil es vorher so niedrig war!)

- Ich komme gleich dazu, lieber Herr Jüttner. - Wenn Sie hier seriös argumentieren und die 2,5 % für die Universitäten - im Fachhochschulbereich sind es 15 % - als nicht hinreichend darstellen, dann seien Sie so fair und addieren die 9 % zu den 2,5 %. Dann landen Sie bei 11,5 %, und das ist immer noch fast doppelt so viel wie im Bundesdurchschnitt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Zum Thema Wanderungssaldo, über das wir hier immer und immer wieder diskutiert haben, bei dem Sie uns immer wieder vorwerfen, wir hätten zu schlechte Zahlen aufzuweisen, kann ich nur sagen: Die Zahlen im Wanderungssaldo waren noch nie so gut wie jetzt, und sie sind unter unserer Verantwortung immer viel besser gewesen als unter Ihrer.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister, gestatten Sie eine Zwischenfrage von Frau Dr. Andretta?

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Ja, gern.

Dr. Gabriele Andretta (SPD):

Herr Minister, das Land Niedersachsen hat sich im Rahmen des Hochschulpaktes verpflichtet, für das Jahr 2008 3 000 zusätzliche Studienanfänger aufzunehmen. Das ist die Messlatte. In welchem Umfang hat das Land Niedersachsen diese Verpflichtung 2008 erfüllt?

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sie wissen doch ganz genau - darüber haben wir ja auch schon in den letzten Plenarsitzungen miteinander diskutiert -, dass wir uns, was die Abarbeitung der Möglichkeiten aus dem Hochschulpakt

anbelangt, mit 87 % plus bundesweit im oberen Drittel befinden. Dies ist etwas, was wir im Vergleich zu anderen Ländern vorzeigen können. Insbesondere verweise ich auf die süddeutschen Länder, die zum Teil unter 30 % liegen und bei denen tatsächlich die Gefahr besteht, dass sie Hochschulpaktmittel zurückzahlen müssen.

(Zurufe von der SPD: Das ist keine Antwort auf die Frage!)

Wir müssen mit dieser Gefahr nicht rechnen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, da wir beim Stichwort Hochschulpakt sind: Wir alle wissen, dass die Studienanfängerzahlen nach 2010 weiter steigen werden, und zwar stärker, als vorhergesagt worden ist. Darum haben wir in die mittelfristige Finanzplanung die Mittel, die wir dafür brauchen, bereits eingestellt. Auch dies ist etwas im Vergleich mit anderen Ländern Ungewöhnliches und damit Bemerkenswertes. Wir tragen unserer Verantwortung Rechnung. Das können Sie an der mittelfristigen Finanzplanung ablesen. Ich könnte mehr dazu sagen, aber aus Zeitgründen will ich das an dieser Stelle lassen.

Zum Bereich der Kulturpolitik ist vieles gesagt worden. Ich will das nicht wiederholen. Ich bin dem Kollegen Dirk Toepffer sehr dankbar für den Hinweis auf Hannover, wobei ich da vielleicht den Sachverhalt insoweit komplettieren möchte: Wenn Herr Schmalstieg mit Herrn Schröder nicht vereinbart hätte, dass sich Hannover gänzlich aus der Finanzierung der Staatsoper zurückzieht, dann lägen die Zahlen Hannovers natürlich weitaus höher.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Sie wissen aber, was der Hintergrund war!)

- Natürlich weiß ich, was der Hintergrund war.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Das hatte mit Kulturpolitik nichts zu tun, sondern mit Finanzausgleich!)

- Der Hintergrund war, mein lieber Herr Jüttner, dass Sie beim kommunalen Finanzausgleich schlechter abgeschnitten hatten, als Ihnen das lieb war,

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Nein, als das angemessen war!)

und dass Sie versucht haben, über die Hintertür dies zu kompensieren, indem Sie die Beteiligung der Stadt Hannover aus der Staatstheater GmbH,

die damals noch keine GmbH war, herausgenommen haben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dies hat die Zahlen Hannovers so dezimiert, dass sie heute so schlecht dastehen, wie sie dastehen. Wir haben es aber trotzdem gepackt, schwarze Zahlen für das Staatstheater Hannover hinbekommen und das Staatstheater in der Champions League gehalten. Das gehört auch zu unserer Leistungsbilanz.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dann ist etwas zu den Stiftungen gesagt worden. Ich will das hier nicht wiederholen. Als zuständiger Kulturminister bin ich froh, dass nach der Neuordnung der Stiftungslandschaft zusätzliche Mittel für den Kulturbereich zur Verfügung stehen. Unser Prinzip ist immer gewesen, auch bei den Landschaften: Wir wollen weniger Mittel für Overhead und Verwaltung und mehr Mittel für die direkte Kulturförderung. Das haben wir hier gemacht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das ist aber nicht die Wahrheit!)

Wenn Sie, lieber Herr Jüttner, in dem Zusammenhang auf Parteifreunde hinweisen

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Das ist nicht das Thema!)

- das haben Sie ja getan -, dann wäre ich an Ihrer Stelle besonders zurückhaltend. Ich verweise nur auf Toto-Lotto.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Wir werden mal in einem Jahr fragen, wie hoch die Verwaltungskosten sind! Das wird ganz spannend!)

Meine Damen und Herren, abschließend möchte ich mich bedanken bei den Fraktionen, insbesondere bei den Sprechern Jens Nacke und Christian Grascha. Ich möchte mich bedanken bei den Mitarbeitern des Finanzministeriums, lieber Herr Kollege Möllring. Ich möchte mich auch bei den für den Haushalt zuständigen Mitarbeitern meines eigenen Hauses bedanken.

Ich hoffe, dass wir in Zukunft die Bildungsdebatte etwas sachlicher führen, als wir das während dieser Haushaltsberatungen wieder erleben mussten. Es wäre der Sache dienlich, wenn wir uns bemühen, das künftig zu tun.

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Macht euch Mut!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Damit beenden wir für heute Vormittag die Haushaltsberatungen.

Vor der Mittagspause behandeln wir noch den Tagesordnungspunkt 20. Nach der Mittagspause behandeln wir zunächst Tagesordnungspunkt 21.

Ich gehe davon aus, dass die 38 Minuten, die für den nächsten Tagesordnungspunkt vorgesehen sind, auch genutzt werden. Insofern würde nach Absprache mit den Fraktionen die Mittagspause bis 15.30 Uhr dauern.

Wir kommen jetzt also zu **Tagesordnungspunkt 20:**

Zweite Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zur Errichtung der Niedersächsischen Technischen Hochschule (NTHG) und zur Änderung des Niedersächsischen Hochschulgesetzes - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 16/410 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur - Drs. 16/716 - Schriftlicher Bericht - Drs. 16/748

Zu Wort gemeldet hat sich Jens Nacke von der Fraktion der CDU. Bitte schön!

Jens Nacke (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Eine große Beratung für den Bereich der Forschung und Wissenschaft. Das Gesetz zur NTH, das wir heute beschließen werden, ist, wenn Sie mir diese Anleihe aus der Technik erlauben, ein Quantensprung in der Zusammenarbeit der Hochschulen in Niedersachsen. Damit beschreibt man ja für gewöhnlich etwas sehr Großes; ich weiß aber, dass ein Quantensprung etwas sehr Kleines ist.

Frau Dr. Andretta, ich darf noch einmal zurückgreifen auf Ihren Redebeitrag bei der Haushaltsberatung, in dem Sie sagten, dass bei uns keine neuen Impulse gesetzt werden. Das ist nun in der Tat ein Zeichen dafür, dass Sie offensichtlich den gesamten Prozess um die Beratung des NTH-Gesetzes nicht verfolgt haben.

(Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir ermöglichen eine völlig neue Form der Kooperation zwischen unabhängigen Partnern. Die Technische Universität Braunschweig, die Technische Universität Clausthal und die Leibniz Universität in Hannover werden in den Bereichen Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften, Ingenieurwissenschaften und Architektur, also in den sogenannten MINT-Fächern, ihre Forschung und Lehre aufeinander abstimmen und voneinander profitieren. Die Studentinnen und Studenten werden zukünftig an ihren Hochschulen Studiengänge belegen können, die eng miteinander verzahnt werden. Die Breite der Angebote steigt. Der Wechsel zu einer anderen Hochschule im Verbund wird leichter. Die Angebote der Beteiligung an Forschungsprojekten werden vielfältiger. Damit wird das Angebot der NTH hoch attraktiv und wird viele neue Studenten anziehen.

Die Forschungskapazitäten der drei Hochschulen werden durch die gemeinsame Entwicklungsplanung optimiert. Doppelleistungen werden vermieden. Das Nebeneinander wird abgelöst durch das Miteinander. Die Qualität wird erhöht. Die nationale und internationale Konkurrenzfähigkeit wird verbessert. Die Chancen beim Werben um Drittmittel werden steigen.

Meine Damen und Herren, das Land Niedersachsen ist gerne bereit, diesen Prozess durch dieses Gesetz in Gang zu setzen und in den nächsten fünf Jahren mit 25 Millionen Euro zusätzlich zu unterstützen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Ich möchte mich an dieser Stelle ausdrücklich bedanken bei den Beteiligten der drei Universitäten, die diesen Prozess so lange begleitet haben. Dies gilt insbesondere für die Präsidenten der Mitgliedsuniversitäten, die auch in ihren eigenen Hochschulen große Hürden überwinden mussten und die tragfähige Brücken zu den Partnern gebaut haben. Die Skeptiker, die es ohne Zweifel auch jetzt noch gibt, werden durch die praktische Umsetzung dieses Gesetzes jetzt schnell überzeugt werden. Daran möchte ich ausdrücklich den Dank an den zuständigen Minister Lutz Stratmann und seine Mitarbeiter anschließen.

(Victor Perli [LINKE]: Die Stratmann-Show!)

Herr Minister, Sie haben frühzeitig mit Mut und Entschlossenheit den gesamten Prozess zur Gründung der NTH unterstützt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sie haben berechnete Verbesserungsvorschläge aufgenommen und unberechtigte Vorwürfe auf sich gezogen und gelassen ertragen. Herr Minister, vielen Dank für Ihr engagiertes Eintreten für die Niedersächsische Technische Hochschule.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die Änderungsvorschläge der CDU im Gesetzgebungsverfahren gehen auf Änderungsempfehlungen der beteiligten Hochschulen und auf den Gesetzgebungs- und Beratungsdienst des Landtages zurück. Mit den beteiligten Professoren und Studenten besteht die NTH künftig nicht nur aus den beteiligten Hochschulen, sondern auch aus natürlichen Mitgliedern. Mit dem Kuratorium stellen wir der NTH ein Beratergremium angesehener Persönlichkeiten zur Seite. Wir werden die Ergebnisse der NTH evaluieren.

Außerdem wird durch das NTH-Gesetz ein bedeutender Schritt zur Souveränität der Hochschulen gegangen. Das Ministerium hat seine Steuerungsrechte im Wesentlichen auf die neue Hochschule übertragen. Damit wird die Eigenverantwortung der beteiligten Hochschulen deutlich erhöht. Mit der Übertragung des Berufsrechtes auf die Mitgliedsuniversitäten stärken wir die Eigenverantwortung der Hochschulen wie bei den Stiftungshochschulen durch Gesetz und nicht durch Antrag.

In § 8 wird bestimmt, dass die Mitgliedsuniversitäten die ihnen zur Verfügung stehenden Liegenschaften selbst verwalten. Die Liegenschaften bleiben zwar Bestandteil des Sondervermögens „Landesliegenschaftsfonds Niedersachsen“, jedoch entfallen künftig die bisher erforderlichen Überlassungsentgeltverträge.

Daneben kann der Mitgliedsuniversität mit Zustimmung des Finanzministeriums die Bauherreneigenschaft übertragen werden. Zurzeit läuft bereits ein Pilotprojekt, bei dem der TU Braunschweig für das niedersächsische Fahrzeugzentrum die Bauherreneigenschaft übertragen wurde.

Vor diesem Hintergrund halte ich die Behauptung für falsch, das Gesetz zur NTH beschränke das verfassungsrechtlich garantierte Recht auf Freiheit von Forschung und Lehre. Das Gegenteil ist aus meiner Sicht der Fall.

Meine Damen und Herren, ein Wort zur Opposition. Frau Kollegin Heinen-Kljajić, ich möchte mich bei Ihnen ausdrücklich für die konstruktiven Beratungen bedanken. Ich finde, man konnte Ihnen ansehen, wie schwer Ihnen das Nein zur NTH zum Schluss gefallen ist.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von Dr. Gabriele Heinen-Kljajić [GRÜNE] - Karl-Heinz Klare [CDU]: Ein sehr sympathisches Kompliment!)

Ich hatte den Eindruck, Sie haben den Prozess begleitet.

Die Linken haben sich in den Beratungsprozess praktisch nicht eingebracht. Das war eine ganz schwache Vorstellung.

(Victor Perli [LINKE]: Was?)

Sie wollen den Misserfolg der NTH. Dafür wollen Sie den beteiligten Hochschulen Mittel in Höhe von 5 Millionen Euro aus dem Haushalt 2009 streichen. Das ist einmal mehr ein Beleg für Ihre rückwärts-gewandte Politik.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, den Vogel abgeschossen hat allerdings die SPD. Liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD-Fraktion, wir sind in der Tat sehr gespannt auf Ihr heutiges Abstimmungsverhalten. Bislang kennen wir nur Ihre Pressemitteilungen.

(Vizepräsidentin Astrid Vockert übernimmt den Vorsitz)

Für die Beratung und die Abstimmung im zuständigen Ausschuss hatten Sie leider nicht genügend Zeit mitgebracht. Das war peinlich.

(David McAllister [CDU]: Unglaublich! Diese Sozis!)

Frau Krause-Behrens, wenn ich das noch anschließen darf: Auch die Unterrichtung über die Neustrukturierung der Stiftungen stand an diesem Tag auf der Tagesordnung. Wir haben gemeinsam mit den Fraktionen der Grünen und der Linken diesen Tagesordnungspunkt abgesetzt, weil von der SPD niemand mehr da war, mit dem wir ihn hätten beraten können. So viel zur Wahrheit.

(Karl-Heinz Klare [CDU]: Das wäre nicht nötig gewesen! Wer raus geht, kommt auch wieder rein!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, unsere Arbeit als Gesetzgeber ist mit der anschließenden

Abstimmung zunächst getan. Die Arbeit aber, an den beteiligten Hochschulen das umzusetzen, was die Politik, die Hochschulen, die beteiligten Professoren und Studenten, Forscher und Mitarbeiter sich von der NTH versprechen, beginnt erst. Ich wünsche der Niedersächsischen Technischen Hochschule viel Erfolg zum Wohle von Forschung und Lehre in Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Herr Nacke. - Zu einer Kurzintervention hat Herr Perli von der Fraktion DIE LINKE das Wort. Sie haben anderthalb Minuten.

Victor Perli (LINKE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Nacke, ich möchte das nur kurz richtigstellen. Sie haben behauptet, dass die Linke sich einer Beteiligung an der Debatte verweigert hätte.

Erstens. Im September-Plenum hat Herr Grascha mich dafür gelobt, dass ich hier so viele Gesetzesentwürfe einbringe. Er hat auch gesagt, dass die Argumente zur NTH durchaus interessant sind.

Zweitens. Sie haben uns vorgeworfen, wir würden die 5 Millionen Euro einfach herausnehmen wollen. Das ist nicht richtig. Wir wollen diese 5 Millionen Euro zur Verbesserung allen Hochschulen zur Verfügung stellen.

(Beifall bei der LINKEN)

Auch Sie stellen diese 5 Millionen Euro ja nicht neu in den Haushalt ein, sondern verteilen Sie von einem anderen Haushaltsposten um. Das ist ein Taschenspielertrick. Insofern ist auch dieses Argument unzureichend.

Ansonsten verweise ich darauf, dass die HAZ gelobt hat, dass sich alle Fraktionen in der Anhörung mit sehr sachlichen Fragen beteiligt haben. Daher kann ich Ihren Vorwurf, wir hätten uns nicht beteiligt, nur zurückweisen.

(Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Herr Nacke möchte antworten. Bitte schön! Sie haben ebenfalls anderthalb Minuten.

Jens Nacke (CDU):

Herr Kollege Perli, die Geschäftsordnung des Niedersächsischen Landtages erlaubt es mir leider

nicht, die Beratungen in den nicht öffentlichen Ausschusssitzungen wiederzugeben. Für den ein oder anderen wäre es bestimmt hochinteressant, nachzulesen, was dort beraten und besprochen wurde. Ich will nur so viel sagen: Von dem, was Sie beigetragen haben, könnte ich wenig verraten.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Dr. Manfred Sohn [LINKE]: Das war ein gutes Argument für die Öffentlichmachung von Ausschusssitzungen! - Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Für die SPD-Fraktion hat sich Frau Dr. Andretta zu Wort gemeldet. Sie haben jetzt das Wort.

Dr. Gabriele Andretta (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Heute wird die Mehrheit dieses Hauses ein Gesetz beschließen, das verfassungsrechtlich fragwürdig und hochschulpolitisch Murks ist.

(Beifall bei der SPD und bei der LINKEN)

Ein weiteres Mal werden die Warnungen der unabhängigen Landtagsjuristen in den Wind geschlagen. Ein weiteres Mal wird ein Gesetz durchgewunken, das die Verfassung missachtet

(Jens Nacke [CDU]: Wo denn?)

und hoffentlich ein schnelles Ende vor Gericht finden wird.

Trotz massiver Widerstände aus der Universität Hannover und dem Hochschulrat, trotz berechtigter Kritik von renommierten Wissenschaftlern, Hochschulexperten, Landesrechnungshof und Verbänden hält die Regierung an dem Gesetz fest. Auch die jetzige Fassung beseitigt die gegen den Entwurf geltend gemachten verfassungsrechtlichen Bedenken nicht. Im Gegenteil: In einer Reihe von Punkten verschlimmert die jetzige Fassung den Entwurf sogar noch.

Ich möchte nur einige Hauptkritikpunkte nennen.

Erstens. Die NTH ist ein Etikettenschwindel. Erklärtes Ziel der NTH ist es, die Chancen der niedersächsischen Hochschulen im Exzellenzwettbewerb im Bereich der Technikfächer zu erhöhen. Dieses Ziel wird durch das vorgesehene kooperative Zusammenwirken der drei betroffenen Hochschulen nicht erreicht.

Jedem fällt sofort auf, dass die Behauptung, bei der NTH handele es sich um eine Universität, reiner Etikettenschwindel ist; denn die NTH hat keinen eigenen Haushalt und verfügt kaum - außer hinsichtlich der eingeworbenen Drittmittel - über eigene Ressourcen. Die NTH hat kein eigenes Personal und wirkt auf das Personal der Mitgliedsuniversitäten allenfalls mittelbar ein. Die NTH hat auch keine eigene Verwaltung. Es ist anzunehmen, dass der jeweils regierende Präsident sich des eigenen Apparats bedient und in den beiden übrigen Hochschulen zur gegenseitigen Kontrolle ein Parallelapparat aufgebaut wird. Kontinuität entsteht so nicht, sehr wohl aber Misstrauen auf allen Seiten.

Die NTH hat auch nur in sehr beschränktem Umfang Mitglieder, weil sich die Mitgliedschaft auf das wissenschaftliche Personal beschränkt. Diese sind jedoch nur Mitglieder auf dem Papier; denn die Rechte einer echten Mitgliedschaft werden ihnen verwehrt. So dürfen die Mitglieder der NTH weder den NTH-Senat wählen, noch werden sie bei der Bestätigung des NTH-Präsidiums gefragt.

Alle wissen es: Die NTH ist bloße Anscheinserweckung. - Kein Wunder also, dass der Minister bis heute den Nachweis schuldig geblieben ist, ob die DFG einen solchen virtuellen Antragsteller überhaupt anerkennen wird. Die Blamage ist vorprogrammiert.

(Beifall bei der SPD)

Zweitens. Die neu geschaffenen Selbstverwaltungsorgane sind Murks, das Präsidium ein Zwitter, der Senat ein Kastrat und das Kuratorium politisch impotent.

(Beifall bei der SPD)

Erstmals in einem Hochschulgesetz werden vom Staat externe Mitglieder in das Leitungsorgan einer Universität entsandt. Das Präsidium ist damit ein Zwitter von Selbstverwaltungsorgan und Hochschulrat. Die externen Mitglieder sind keine gewählten Mitglieder. Sie regieren von Gnaden des Ministers und werden immer Fremdkörper sein. - So weit zum Präsidium.

Seltsam wird es bei der Zusammensetzung des NTH-Senats. Er wird nämlich teilweise von Personen gewählt, die gar nicht Mitglieder der NTH sind, während den im Gesetz genannten Mitgliedern der NTH das Recht zur Wahl des Senats verweigert wird.

Vollendet wird der Murks durch das Kuratorium, einen zahnlosen Tiger als Schiedsrichter. Berufen vom Minister, sollen dessen Mitglieder Konflikte im Präsidium schlichten. Wie, bleibt allerdings sein Geheimnis. Ganz abgesehen von der Kompetenzfrage, haben die Mitglieder weder etwas zu sagen noch etwas zu entscheiden; denn im Konfliktfall entscheiden darf jetzt allein der Minister. Damit, meine Damen und Herren, wären wir wieder am Anfang aller staatlichen Weisheit angelangt. Am besten wäre es wohl, wenn das Präsidium der NTH als Referat in das Ministerium eingegliedert würde, um direkt an der Quelle der Erkenntnis die Wissenschaft voranzutreiben.

Drittens. Eine wirkliche Verschlimmbesserung ist das neu in das Gesetz aufgenommene Weisungsrecht des NTH-Präsidiums gegenüber den Mitgliedshochschulen. Wie soll das eigentlich funktionieren? Was passiert, wenn sich eine Mitgliedsuniversität der Weisung widersetzt? - Eine Konfliktregelung kennt das Gesetz jedenfalls nicht. Ich garantiere Ihnen, dass bei der ersten Weisung, die eine Hochschule erhält, das Gesetz im Wege einer Verfassungsbeschwerde den Regierungsfraktionen um die Ohren fliegen wird.

(Beifall bei der SPD - Wolfgang Jüttner [SPD]: Da kennen sie sich ja aus!)

Meine Damen und Herren, die Liste der Kuriositäten dieses Gesetzes ließe sich fortsetzen.

Wir betreten in der Tat - was der Minister zu betonen nicht müde wird - hochschulpolitisches Neuland. Gerne wird dabei auf die Stiftungshochschulen verwiesen. Es stimmt: Hochschulpolitisches Neuland waren die Stiftungshochschulen seinerzeit auch. - Doch während Niedersachsen mit seinen Stiftungshochschulen Schrittmacher für mehr Hochschulautonomie war und bundesweit große Beachtung und Nachahmer fand, sorgt die NTH in der Fachwelt bestenfalls für Heiterkeit.

Von einem Minister, dem es zumindest in Worten nie groß genug sein kann, als niedersächsische Antwort auf die ETH Zürich angekündigt, fehlt der Superuni NTH alles, was eine Universität ausmacht: Geld, Studierende, Personal. Noch nicht einmal für einen festen Sitz der neuen Hochschule hat die Kraft des Ministers gereicht. So wird es denn zukünftig heißen: NTH, du musst wandern, von dem einen Ort zum andern.

Meine Damen und Herren, zusammenfassend bleibt die Feststellung: Der Gesetzentwurf ist Murks, in sich widersprüchlich und verfassungs-

rechtlich Harakiri. Die mit ihm geschaffene NTH ist weder Fisch noch Fleisch. Es fehlt der Mut zu einer wirklichen Technischen Universität auf Landesebene mit einer eigenverantwortlich handelnden Selbstverwaltung.

Wenn denn als erster Schritt nur eine Kooperationslösung angestrebt wird, dann sollte diese auch so benannt werden. Stattdessen täuschen Sie eine Hochschule vor, die in Wahrheit keine ist und unter den Selbstblockaden leiden wird, die in ihr angelegt sind. Durchbrochen werden sollen die Blockaden durch den Eingriff des Staates, was aber faktisch das Ende der Hochschulautonomie bedeutet.

Sie befinden sich auf einem gefährlichen Irrweg, meine Damen und Herren von den Regierungsfractionen.

(Beifall bei der SPD)

Herr Zielke, es ist bedauerlich, dass die FDP hier wieder zum Steigbügelhalter der Abschaffung der Hochschulautonomie wird.

Die SPD-Fraktion wird diesen Irrweg nicht mitgehen und lehnt das NTH-Gesetz ab.

(Starker Beifall bei der SPD)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Frau Dr. Andretta. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat Frau Dr. Heinen-Kljajić das Wort. Bitte schön!

Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gut gemeint ist nicht immer gut gemacht - auf diese einfache Formel lässt sich die Genese zur Entstehung des NTH-Gesetzes wohl bringen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die Idee, die drei betreffenden Hochschulen mit eigenen Entscheidungsgremien auf eine gemeinsame Entwicklungsplanung zu verpflichten, ist zukunftsweisend.

Unsere Anerkennung gilt den Mitgliedern der betroffenen Hochschulen, die trotz bisweilen turbulenter Zerwürfnisse an der Idee der NTH festgehalten haben. An allen drei Standorten wurde und wird den betroffenen Fachbereichen schließlich einiges abverlangt - und wird ihnen vermutlich auch noch abverlangt werden.

Gerade aber weil dieses Projekt hochschulpolitisches Neuland betritt und weil nicht alle Entscheidungen der NTH Begeisterung an den Mitglieds-

universitäten auslösen werden, hätte dieses Projekt eine professionellere Begleitung verdient gehabt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber statt Professionalität haben wir nichts als Pannen und handwerkliche Fehler erlebt. Herr Minister Stratmann, Ihre Kommunikationsstrategie im Vorfeld der Gesetzgebung war, gelinde gesagt, eine Katastrophe. So geht die NTH jetzt mit einer Hypothek an den Start, die man ihr gerne erspart hätte; denn das Gesetz, auf dem sie beruht, ist verfassungsrechtlich mehr als bedenklich.

Solange alles gut lief und das Projekt positive Schlagzeilen machte, haben Sie sich gerne in dessen Glanz gesonnt. Als es brenzlig wurde, ging Ihnen aber die Luft aus. Spätestens im Sommer, als die Universität Hannover den vermeintlichen Kompromissvorschlag zwischen den Hochschulleitungen aufkündigte und grundsätzliche Kritikpunkte benannte, hätten Sie diese Kritikpunkte öffentlich aufgreifen müssen. Doch statt Sie in der Rolle eines richtungweisenden Ressortchefs zu erleben, erlebten wir Sie als Statisten in der Rolle des begossenen Pudels, der erst einmal jede Urheberchaft von sich wies und hilflos sagte, in einem laufenden Gesetzgebungsverfahren kommentiere man keine Stellungnahme zu einem Gesetzentwurf.

(Beifall bei den GRÜNEN)

So war es denn auch kein Wunder, dass die Debatte um die NTH bisweilen eher etwas für das Feuilleton war denn für den Politikteil.

Irgendwann war der Scherbenhaufen dann so groß, dass den Kollegen von CDU und FDP das schnelle Ende der öffentlichen Auseinandersetzung wichtiger wurde als der langfristige Erfolg des neuen Hochschulverbundes, weshalb das Gesetz nach halbtägiger Beratung im Wesentlichen unverändert beschlossen wurde.

Werte Kollegen, Sie verabschieden heute ein Gesetz, das nach Meinung aller Rechtsexperten in vielen zentralen Punkten verfassungsrechtlich angreifbar ist. Da meine Redezeit beschränkt ist, verweise ich hier auf die Ausführungen der Kollegin Dr. Andretta.

Dass ein innovatives Projekt wie die NTH nicht zu 100 % durch geltendes Recht abgedeckt ist, war allen Beteiligten von vornherein klar. Jetzt aber ein Gesetz zu verabschieden, das nicht in seinen Details, sondern in seinen Grundsätzen juristisch

anfechtbar ist und bei dem nicht sichergestellt ist, ob es in der vorliegenden Form den Kriterien für eine Antragstellung bei der Exzellenzinitiative gerecht wird,

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

das haben die handelnden Akteure in der NTH aber wahrlich nicht verdient.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dies wäre auch vermeidbar gewesen, wenn Sie nicht aus politischer Eitelkeit heraus eine ordentliche Beratung verhindert hätten, nur um zumindest bei der Einhaltung des anvisierten Termins des Inkrafttretens recht zu behalten. Entsprechend sieht das Ergebnis jetzt bedauerlicherweise auch aus.

Meine Damen und Herren, der NTH bleibt nichtsdestotrotz - jedenfalls aus grüner Sicht - zu wünschen, dass die in den letzten Monaten geschlagenen Gräben im Interesse des gemeinsamen Erfolgs möglichst schnell überwunden werden. Damit das kein frommer Wunsch bleibt, sind alle Beteiligten - da nehme ich zumindest für uns die Politik nicht aus - aufgefordert, zum konstruktiven Miteinander zu finden.

In diesem Sinne wünschen wir der NTH viel Erfolg, auch wenn wir dem vorliegenden Gesetzentwurf aufgrund der genannten juristischen Bedenken nicht zustimmen werden. Das fällt uns übrigens nicht schwer, Herr Nacke, sondern war unsere Pflicht und Schuldigkeit als verantwortungsbewusste Gesetzgeber.

Ich danke Ihnen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön. - Nachdem etwas mehr Ruhe eingeleitet ist, werde ich für die Fraktion DIE LINKE die Wortmeldung von Herrn Perli aufrufen. - Danke schön. Herr Perli, Sie haben das Wort.

Victor Perli (LINKE):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie verabschieden heute ein Gesetz, das unausgereift ist, das den Beteiligten noch nicht einmal garantieren kann, dass es reif für die Feuerlöcher ist, dessen Rechtmäßigkeit sogar aus der Regierungskoalition angezweifelt wird und für das - das ist tatsächlich die Krönung - alle drei Hoch-

schulen ihre Eigenständigkeit und Wissenschaftsfreiheit aufgeben.

Nach Bekundungen sowohl aus der Landesregierung als auch der Rechtsexperten steht die bedeutungslose Formulierung in § 1 Abs. 1, wonach die Mitgliedsuniversitäten weiter eigenständig bleiben, nur im Gesetz, damit in der Öffentlichkeit und an den Hochschulen keine weitere Unruhe entsteht. Rechtlich tatsächlich relevant ist hingegen die neue Formulierung in § 3 Abs. 5, wonach die Beschlüsse des NTH-Präsidiums von den Mitgliedsuniversitäten auszuführen sind. Die drei Hochschulen geben in den jeweils beteiligten Fachbereichen ihre Selbstverwaltungsrechte und eigenständige wissenschaftliche Schwerpunktsetzungen auf. Das ist ein weiterer Knackpunkt. Denn es wird möglich, dass trotz Gegenstimme des betroffenen Präsidenten in den Haushalt einer Mitglieds-Uni eingegriffen werden kann. Das kann die betroffene Uni nicht verhindern, der NTH-Senat nicht, und das Kuratorium, das vom NTH-Präsidium eingesetzt werden kann, darf bestenfalls eine Stellungnahme dazu abgeben.

Meine Damen und Herren, es ist bemerkenswert, dass sowohl Herr Minister Stratmann als auch Herr Nacke in der Öffentlichkeit voreuseilend eingestehen, dass das Gesetz keine Rechtssicherheit besitzt, weil man ja Neuland betrete. Was sie aber verschweigen, ist, dass dieses Neuland ohne Not betreten wird. Es gibt schließlich auch Alternativen zu einer gesetzlich geregelten Neugründung. Man hätte zur Erreichung der selbst gesteckten Ziele auch Kooperationsabkommen schließen und intensivieren oder auch einen Zweckverband bilden können.

Die Qualität der verfassungsrechtlichen Bedenken hätte eine ruhige Prüfung dieser Alternativen geboten. Aber dafür war es aus Sicht der Mehrheitsfraktionen zu spät; denn sie hatten den Mund bereits zu voll genommen, und sie können Herrn Stratmann nach den letzten Missern nicht ein weiteres Mal als Ankündigungsminister im Regen stehen lassen.

(Beifall bei der LINKEN - Wolfgang Jüttner [SPD]: Er hätte gleich zurücktreten müssen!)

Hier sei nun aber eines ganz deutlich gesagt: Sollte die NTH bei der Exzellenzinitiative, bei der DFG oder bei anderen nicht förderungswürdig sein oder durchfallen, wird das ganze Projekt dermaßen der Lächerlichkeit preisgegeben, dass es sich zweifelsohne um einen nachhaltigen Schaden für die

niedersächsische Wissenschaftslandschaft handeln würde.

Wenn es nach dem Beschlussvorschlag des Ausschusses keine Entrüstung mehr gab, so ist doch nur anzunehmen, dass es sich um die Ruhe vor dem Sturm handelt; denn abgesehen von den genannten Bedenken sind alle entscheidenden Konfliktpunkte erst in der Grundordnung sowie in den weiteren Ordnungen der NTH zu regeln. Das betrifft die bedeutende Frage der Geschäftsstelle und ihrer Ausstattung. Das betrifft natürlich auch die offenen Aufgaben für die Gremien: die Besetzung der externen Präsidiumsmitglieder, die Schwerpunktsetzungen und Zielvereinbarungen der NTH, die Konzentration der Fachbereiche und - an Konfliktpotenzial nicht zu unterschätzen - die absehbare Verlagerung von Professuren an andere Standorte. Hierdurch kann sogar eine Schwächung aller Mitgliedsuniversitäten eintreten, etwa wenn sich Professoren weigern, an einen anderen Standort zu ziehen, und stattdessen lukrativere Angebote außerhalb des Landes annehmen.

Meine Damen und Herren, ich kann nicht erkennen, dass das, was Sie hier vorhaben, in einem gedeihlichen Klima wachsen kann.

(Beifall bei der LINKEN)

Es ist ein weiteres entscheidendes Problem, dass Sie keinen Ort der Mitbestimmung geschaffen haben, an dem auch widerstreitende Interessen in einem demokratischen Prozess Kompromisse aushandeln können. Das NTH-Präsidium ist übermächtig und der Senat ist ohne inhaltliche Vetorechte. Die Studierenden und das Personal verfügen innerhalb der NTH noch nicht einmal über eigene Organe. Stattdessen kann das Ministerium zwei externe Mitglieder des Präsidiums für vier Jahre vorschlagen, die nicht abgewählt werden können, während die drei Präsidenten der Hochschulen immerhin noch in der eigenen Hochschule rechenschaftspflichtig sind.

Meine Damen und Herren, Ihr Gesetz löst nicht ein einziges Problem an Niedersachsens Hochschulen, sondern es schafft unzählige neue. Diese NTH sollte ein Marketinggag werden. Jetzt ist sie nur eine Kopfgeburt, die auf eine ungewisse Reise geschickt wird. Das ist nun wahrlich eine Farce.

(Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Herr Perli. - Für die FDP-Fraktion hat sich Herr Kollege Grascha zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Christian Grascha (FDP):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Kurz vor Weihnachten steht nun die Geburt der NTH bevor!

(Dr. Manfred Sohn [LINKE]: Frühgeburt! - Wolfgang Jüttner [SPD]: Hoffentlich kommen die Heiligen Drei Könige noch um die Ecke!)

Zugegeben: Es war eine nicht immer einfache Geburt. Aber wir werden sehen, dass sich der Sprössling gut entwickeln wird.

Warum ist die NTH für Niedersachsen, für die beteiligten Mitgliedsuniversitäten und für die Studierenden eine große Chance? - Das Ziel ist klar: Wir wollen mehr Fördermittel gewinnen, wir wollen wettbewerbsfähiger werden, und wir wollen die Studierbedingungen verbessern.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Für diese Chance lohnt es sich zu kämpfen. Mit der NTH können wir diese Chance ergreifen.

FDP und CDU sind mutig genug, Neuland zu betreten,

(David McAllister [CDU]: Ja!)

auch wenn es mit Risiken verbunden ist.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Kreszentia Flauger [LINKE]: Passen Sie auf, wo Sie hintreten!)

Meine Damen und Herren, wie hätte sich unser Land wohl entwickelt, wenn wir in unserer Geschichte nie Risiken eingegangen wären?

(David McAllister [CDU]: Ja!)

Wie hätte sich unser Land wohl entwickelt, wenn unsere Mütter und Väter so viel Angst und Skepsis gehabt hätten wie große Teile der Opposition?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Statt an einer modernen und effizienten Fahrzeugtechnik zu forschen, würden wir uns heute wahrscheinlich immer noch mit der Achsenstabilität von Kutschen beschäftigen.

Wir haben immer betont, meine sehr geehrte Damen und Herren, dass wir das NTH-Gesetz als Start begreifen. Bei diesem Start haben wir alle

beteiligten Mitgliedsuniversitäten mitgenommen. Das Miteinander der Beteiligten ist ein wichtiger Schlüssel für den Erfolg der NTH. Wie Sie, werte Kolleginnen und Kollegen der SPD, mit Fragen der Hochschulstrukturen umgehen - das war heute schon Thema -, sehen wir an der Fachhochschule Ostfriesland/Oldenburg/Wilhelmshaven. Sie haben damals von oben herab eine Zwangsfusion verordnet, die ohne die Berücksichtigung der Interessen der Einzelhochschulen durchgedrückt wurde.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -
Karl-Heinz Klare [CDU]: So war das!)

Wir müssen heute diesen Scherbenhaufen zusammenkehren. Das ist eine unverantwortliche Politik. Deshalb haben wir eine ganz andere Philosophie. Manchmal ist dieser Weg zwar steiniger - das haben wir erlebt -, aber er wird definitiv erfolgreicher als Ihr Weg sein.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Trotz ausführlicher Diskussionen und Abwägungen haben wir aber dennoch keine Zeit zu verlieren. Im Wettbewerb um Forschungsgelder und Studierende wartet in Deutschland und in der Welt niemand auf uns. Was die Opposition hier immer als Durchpeitschen begreift, ist für uns das notwendige Arbeitstempo, das Niedersachsen voranbringt.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Für uns Liberale steht die Stärkung der Hochschulautonomie im Mittelpunkt unserer Wissenschaftspolitik. Deshalb begrüßen wir - Frau Dr. Andretta, ich hätte mir gewünscht, dass auch Sie das begrüßen, weil Sie das in Pressemitteilungen gefordert haben -, dass die Mitgliedsuniversitäten das Berufungsrecht vom Ministerium bekommen haben. Die Berufung wird im Einvernehmen mit dem NTH-Präsidium und mit einem gemeinsamen Entwicklungsplan vorgenommen. Das stärkt die NTH und damit auch die Mitgliedsuniversitäten.

Eine weitere Stärkung der Hochschulautonomie erreichen wir, wenn wir die Bauherreneigenschaft auf die Mitgliedsuniversitäten übertragen. Hier ist noch Überzeugungsarbeit zu leisten. Die guten Erfahrungen, die wir bei den Stiftungsuniversitäten gemacht haben, bestärken uns aber, an dieser Forderung festzuhalten. Für die FDP ist klar: In der Eigenverantwortung können Hochschulen sehr viel flexibler und schneller ihre Aufgabe als Bauherr wahrnehmen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Leider muss ich feststellen, dass das Projekt der NTH offensichtlich auf dem parteipolitischen Altar geopfert werden sollte. Wenn Sie, Frau Dr. Andretta, Ihre persönliche Fehde mit unserem Minister auf dem Rücken der NTH austragen wollen,

(Dr. Gabriele Andretta [SPD]: Das stimmt nicht! Ich finde ihn ganz bezaubernd!)

dann wird das der Ernsthaftigkeit und der Bedeutung dieses Projektes nicht gerecht.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Übrigens, Frau Dr. Andretta, sehen das nicht nur die Regierungsfractionen, sondern auch Außenstehende so.

(Karl-Heinz Klare [CDU]: Da ist was dran!)

Obwohl wir Anregungen und Hinweise sowohl von den Mitgliedsuniversitäten als auch vom GBD aufgegriffen und im Gesetz umgesetzt haben, kritisieren Sie unsachlich und ohne Rücksicht auf die NTH weiter. Obwohl vom GBD kein einziges Mal das Wort „verfassungswidrig“ benutzt wurde und sogar von der Akkreditierungsagentur ZEvA während der Anhörung auf Anfrage keine verfassungsmäßigen Bedenken geäußert wurden, suggeriert Ihre Öffentlichkeitsarbeit das genaue Gegenteil. Das ist unredlich!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die Aussagen der Linken allerdings - das muss ich dazu sagen, Herr Perli - bestärken mich darin, dass wir auf dem richtigen Weg sind. Bei Herrn Perli ist immer wieder von neoliberalen Dogma und übertriebener Wirtschaftsfreundlichkeit die Rede. Solange Sie, Herr Perli, uns dafür kritisieren, weiß ich, wir machen die richtige Politik für unser Land, um Wohlstand zu sichern.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen wir die NTH endlich starten! Die Mitgliedsuniversitäten müssen besser verzahnt werden, die Ressourcen müssen gebündelt werden, und die Wettbewerbsfähigkeit muss verbessert werden. Die FDP-Fraktion dankt deshalb ausdrücklich den beteiligten Protagonisten für eine manchmal schwierige, aber dennoch konstruktive Zusammenarbeit im Gesetzesberatungsprozess. Wir wünschen nun allen Beteiligten, dass Sie im

Sinne unseres Landes ein erfolgreiches Heranwachsen der NTH mitgestalten.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Herr Grascha. - Für die Landesregierung spricht Herr Minister Stratmann. Bitte schön!

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lieber Herr Grascha, was das Verhältnis von Frau Andretta zu mir anbelangt, gebe ich zu, dass sie mir bisher keinen Heiratsantrag gemacht hat. Aber sie weiß natürlich, dass ich glücklich verheiratet bin. Das mag der Grund dafür sein.

(Beifall bei der CDU - Karl-Heinz Klare [CDU]: Sonst würde sie!)

Auffällig ist, dass bis auf die Linken alle - selbst Frau Dr. Andretta - eingeräumt haben, dass wir so etwas wie eine Technische Hochschule oder Universität Niedersachsen brauchen. Es fällt auf, dass es nicht einen einzigen konkreten Verbesserungsvorschlag zum Gesetz gegeben hat. Insofern kann ich Sie nur interpretieren. Sie haben nach meiner Interpretation sogar eine Fusion eingefordert, weil dieses Ziel nur so erreicht werden könne.

Gut, wir haben uns gegen die Fusion entschieden, und zwar weil die Genesis eine solche Fusion im Prinzip nicht zuließ. Zur Genesis will ich hier etwas sagen. Das Dilemma, in dem Sie - insbesondere auch die Grünen - stecken, ist, dass Sie das Ziel, das wir heute anstreben, im Wesentlichen mit uns erreichen wollen, dass Sie aber gleichwohl, wie es Ihre Art ist, nicht umhinkommen, uns für alles zu kritisieren. Aus diesem Dilemma kommen Sie nicht heraus, es sei denn, Sie kritisieren, wie hier geschehen, die Genesis oder das Prozedere.

Ich will noch einmal deutlich erwähnen: Ganz im Gegensatz zu dem Verfahren bei der völlig zu Recht erwähnten OOW haben wir, weil wir wissen, dass dieses Projekt nur funktionieren kann, wenn die drei Beteiligten wirklich mitmachen, bei diesem Gesetzentwurf als erstem, an den ich mich erinnern kann, zum frühestmöglichen Zeitpunkt alle Beteiligten an einen Tisch geholt. Die drei beteiligten Universitäten haben den Gesetzentwurf maß-

geblich, wenn nicht sogar fast in Gänze mitbestimmt.

(Beifall bei der CDU)

Wenn Sie jetzt hier die Genesis kritisieren, dann kritisieren Sie vor allem die, die beteiligt waren: die drei Universitäten, hier vertreten durch die Universitätspräsidenten.

Meine Damen und Herren, mit der heutigen Verabschiedung des NTH-Gesetzes setzen wir in der Tat einen Meilenstein für die Wissenschaftspolitik nicht nur in Niedersachsen, sondern - das kann man ohne Übertreibung sagen - in ganz Deutschland. Die enge Zusammenarbeit der technisch-naturwissenschaftlichen Fakultäten der TU Braunschweig, der TU Clausthal und der Leibniz Universität Hannover unter dem Dach der NTH ist die niedersächsische Antwort auf die wissenschaftspolitischen Herausforderungen des 21. Jahrhunderts.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich betone hier ausdrücklich: Es geht nicht um regionale Hochschulpolitik im Bundesland Niedersachsen oder gar um Hochschulpolitik in den Regionen Niedersachsens. Es geht nicht allein darum, Niedersachsen auf dem Feld der Wissenschaft und Forschung an die Spitze der Bundesländer zu führen, es noch wettbewerbsfähiger zu machen bei der Exzellenzinitiative. Meine Damen und Herren, das sind große Aufgaben. Aber die Realität heute ist eine internationale. Wir stehen heute im internationalen Wettbewerb. So schwierig es ist, den nationalen Wettbewerb zu bestehen, es wird zukünftig noch problematischer sein, den internationalen Wettbewerb zu bestehen. In diesen Rahmen müssen heute Wissenschaft und Forschung gesetzt werden. Dieser Rahmen ist wesentlich größer geworden, als er vielleicht noch vor Jahren war.

Durch die Globalisierung und den raschen Wandel der Informationstechnologie wird diese Tatsache noch einmal unterstrichen. Die Mobilität des wissenschaftlichen Personals nimmt durch die fortschreitende Internationalisierung immer weiter zu. Wer heute noch seinen wissenschaftspolitischen Blick auf Länder- oder Staatsgrenzen beschränkt, meine Damen und Herren, der hat diese Entwicklung einfach nicht verstanden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Aber selbst die internationale Wissenschaftslandschaft hat sich bedeutend verändert. Wir reden heute nicht mehr nur über die Universitäten der Ivy League in den Vereinigten Staaten. Mit China und

Indien sind zwei Staaten mit riesigem Potenzial in den weltweiten Wettbewerb um Wachstum und Wohlstand eingetreten. Nebenbei bemerkt: Deshalb ist es richtig, liebe Frau Andretta, dass unsere Eliteuniversität Göttingen in Nanjing, China, und in Pune, Indien, Außenvertretungen eröffnet hat, um diesen internationalen Wettbewerb auch vor Ort anzunehmen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, mit ihrem großen Humankapital und Wirtschaftspotenzial bestimmen diese neuen Länder zunehmend den Wettbewerb auf dem Gebiet der Wissenschaft und Forschung. Das sind die Koordinaten der Zukunft, in denen wir uns zu bewegen haben. Das ist die Herausforderung des 21. Jahrhunderts, von der ich eingangs sprach.

Noch einmal: Es geht nicht mehr um die Frage „Braunschweig, Clausthal oder Hannover?“, sondern es geht um München, es geht um Aachen, es geht um Zürich, es geht um Schanghai, es geht um Neu-Delhi, es geht auch um Harvard und andere Universitäten. Deshalb ist es wichtig, dass wir unsere wissenschaftlichen Ressourcen bündeln. Deshalb ist es wichtig, dass wir die Stärken unserer Hochschulen zusammenführen, dass wir ausgezeichnete Forschungs- und Ausbildungsbedingungen schaffen, dass es uns gelingt, exzellente Wissenschaftler aus dem Inland und dem Ausland zu gewinnen oder - wie kürzlich gelungen - sie hier in Niedersachsen zu halten. Ich denke etwa an Professor Hell.

Meine Damen und Herren, wir wollen diesen Wettbewerb gestalten. Deshalb ist es notwendig, offensiv in diesen Wettbewerb einzutreten. Deshalb brauchen wir eine starke Niedersächsische Technische Hochschule, deren Organisationsstruktur es ermöglicht, flexibel und durchsetzungsstark auf die Herausforderungen des wissenschaftlichen Wettbewerbs zu reagieren. Deshalb war es richtig, sich bei der NTH nicht mit einem lockeren Hochschulverband zu begnügen. Ich sage noch einmal: Die von Ihnen eingeforderten Kooperationsversuche gab es längst. Das Consortium Technicum ist gescheitert. Deshalb sind die Wissenschaftliche Kommission Niedersachsen und die drei Präsidenten auf uns zugekommen und haben uns diesen Vorschlag zu einer Kooperation, zu einer Zusammenarbeit unterbreitet, die diesen Namen wirklich verdient und die auch alle Optionen eröffnet.

(Glocke der Präsidentin)

Gerade vor dem Hintergrund der internationalen Wettbewerbssituation sind mir - bitte verstehen Sie mich nicht falsch - die Debatten der letzten Wochen doch etwas sehr kleinteilig vorgekommen. Ich möchte keineswegs die Bedenken derjenigen wegwischen, die sich ehrlich und konstruktiv in den Prozess eingebracht haben. Wenn jemand wie Herr von Vietinghoff, Herr Heckmann und andere dafür kämpft, dass die Interessen der Uni Hannover gewahrt werden, ist das völlig legitim. Das ist die Aufgabe eines jeden Hochschulratsmitglieds. Wir haben es dabei mit Leuten zu tun, deren Argumente man sehr ernst nehmen muss.

Und doch habe ich mir manchmal die Frage gestellt, ob es unter solchen Bedingungen - wenn ich mir so manches Argument der letzten Wochen vor Augen halte - überhaupt möglich ist, zukunftsorientierte Wissenschaftspolitik zu betreiben. Möglich ist dies nur, wenn man von der Richtigkeit dieses Kurses überzeugt ist, wenn man Mut hat und wenn man den Kurs fortsetzt, auch wenn es manchmal unter die Gürtellinie geht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die Tatsache, dass wir heute das NTH-Gesetz verabschieden, sollte nach meinem Dafürhalten die Beteiligten mit Stolz erfüllen, sie aber auch anspornen, aus dem Rahmen, den wir jetzt schaffen, das Bestmögliche zu machen. All diejenigen, deren Zweifel noch nicht überwunden sind, fordere ich auf, sich konstruktiv in den Prozess einzubringen, damit das große Projekt nicht unnötigen Schaden nimmt.

Mit der NTH haben wir in der Tat juristisches Neuland beschritten. Liebe Frau Andretta, manche Diskussion der letzten Tage und Wochen erinnert mich schon auch an Debatten, die wir beispielsweise um die Stiftungsuniversitäten geführt haben.

(Ursula Körtner [CDU]: Ja!)

Damals war ich mit anderen zusammen Sprecher im Rechtsausschuss. Die Argumentationen von damals ähneln in gewisser Weise denen von heute. Wenn ich aber Neuland betrete, weil ich es betreten muss, dann sind Risiken nie in Gänze auszuschließen. Wenn ich Risiken ausschließen will, dann werde ich mich nicht nach vorne bewegen. Wer stehen bleibt, wird feststellen, dass er letztlich zurückgeht. Das aber kann sich unser Land nicht leisten.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Herr Minister Stratmann, ich unterbreche Sie nur ungern. Aber Sie haben die Redezeit um sechs Minuten überschritten.

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Ich bin sofort fertig. - Da dieses Thema Mut zum Risiko erfordert, möchte ich mich an dieser Stelle besonders bei all denen bedanken, die bereit sind, mit uns diesen Weg zu gehen: den Präsidenten bzw. ehemaligen Präsidenten der NTH-Universitäten, Herrn Professor Barke, Herrn Professor Brandt, Herrn Hanschke und Herrn Hesselbach, die gemeinsam mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im MWK den Gesetzentwurf, wie bereits erwähnt, erarbeitet haben. Ich möchte mich auch bei den Mitgliedern der Hochschulräte bedanken, insbesondere bei denen aus Hannover, die in den letzten Wochen dennoch sehr konstruktiv mitgewirkt haben. Ich möchte mich natürlich auch bei den Koalitionsfraktionen bedanken, auch und vor allem bei den Kollegen aus Hannover, die in den letzten Wochen eine nicht immer leichte Aufgabe zu bewältigen hatten. Ich danke dafür, dass Sie Kurs gehalten haben.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ich bin davon überzeugt, dass wir mit dem heutigen Tag in Niedersachsen und darüber hinaus Wissenschaftsgeschichte schreiben werden. Lassen Sie uns jetzt den Rahmen schaffen, aus dem die Beteiligten das Beste machen werden! Davon bin ich überzeugt.

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön. - Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Ich schließe die allgemeine Aussprache.

Wir kommen zur Abstimmung.

Ich rufe die Einzelberatung auf:

Artikel 1. - Hierzu gibt es eine Änderungsempfehlung des Ausschusses. Wer möchte so beschließen? - Gegenstimmen? - Stimmenthaltungen? - Damit wurde der Änderungsempfehlung des Ausschusses gefolgt.

Artikel 2. - Auch hierzu gibt es eine Änderungsempfehlung des Ausschusses. Wer möchte so

beschließen? - Gegenstimmen? - Stimmenthaltungen? - Damit wurde der Änderungsempfehlung des Ausschusses gefolgt.

Artikel 3. - Unverändert.

Gesetzesüberschrift. - Unverändert.

Wir kommen zur Schlussabstimmung. Wer dem Gesetzentwurf seine Zustimmung geben möchte, den bitte ich, sich zu erheben. - Wer stimmt dagegen?

(Zurufe)

- Entgegen den Zwischenrufen stellen wir vom Präsidium fest, dass das Gesetz damit beschlossen ist.

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Nach Absprache der Parlamentarischen Geschäftsführer sehen wir uns um 15.45 Uhr hier wieder. Ich wünsche Ihnen einen guten Appetit in der Mittagspause.

(Unterbrechung der Sitzung von 14.33 Uhr bis 15.45 Uhr)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, ich eröffne die unterbrochene Sitzung wieder und bitte Sie, Platz zu nehmen.

Wir kommen jetzt zum **Tagesordnungspunkt 21:**

Zweite Beratung:

- a) **Entwurf eines Gesetzes zur Verbesserung der Qualität in Tageseinrichtungen für Kinder** - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD - Drs. 16/497
- b) **Qualität der frühkindlichen Bildung in Niedersachsen verbessern - Ausstattungsstandards für Kindertagesstätten anheben** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 16/507 - Beschlussempfehlung des Kultusausschusses - Drs. 16/659 - Schriftlicher Bericht - Drs. 16/749

Die Beschlussempfehlung lautet in beiden Fällen auf Ablehnung.

Meine Damen und Herren, ich eröffne die Aussprache. Frau Heiligenstadt von der SPD-Fraktion hat sich zu Wort gemeldet.

Frauke Heiligenstadt (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die SPD kümmert sich um das Wohl der Kinder in unserem Bundesland,

(Beifall bei der SPD)

insbesondere um das Wohl der Kinder unter sechs Jahren und speziell der Kinder unter drei Jahren. Sie alle wissen: Wir sind hinsichtlich der Position der Versorgungsquote mit Krippenplätzen Schlusslicht in der Bundesrepublik Deutschland. Aber nicht nur das: Wir haben leider Gottes auch im Bereich der Ausstattung mit Personal in unseren Kindertagesstätteneinrichtungen in Niedersachsen keine Spitzenwerte.

(Norbert Böhlke [CDU]: Wer ist denn daran schuld?)

Wir wollen deshalb, dass sich die Qualität in diesen Einrichtungen verbessert. Da hilft es nicht, ständig zu schwadronieren, dass man das Niedersächsische Institut für frühkindliche Bildung und Entwicklung eingeführt hat.

(David McAllister [CDU]: Sind Sie dagegen?)

Da hilft es auch nicht, dass man Orientierungspläne zur Bildungsqualität in diesen Einrichtungen festgelegt hat. Man muss die Einrichtungen, Herr McAllister, vielmehr auch mit dem entsprechenden Personal ausstatten.

(Beifall bei der SPD - Johanne Modder [SPD]: Jawohl!)

Aber bei dieser Thematik drücken Sie sich und machen sich einen schlanken Fuß.

(Heinz Rolfes [CDU]: Was habt ihr denn die ganze Zeit gemacht?)

Sie überlassen es den Kommunen, dieses Personal allein zu finanzieren; denn eine große Anzahl von Kommunen - übrigens auch mit CDU-Bürgermeistern - finanziert bereits die dritte Kraft in ihren Einrichtungen, und das auf eigene Kosten. Wir wollen, dass sich das ändert und dass das Land hier die Verantwortung übernimmt, die es hat.

Was haben wir in unserem Gesetzentwurf gefordert? - Eine Quote von einer Erzieherin auf fünf Kinder für die unter Dreijährigen. Wir haben eine Quote von einer Erzieherin auf zehn Kinder für die unter Sechsjährigen und zusätzliche Verfügungsstunden für das Personal gefordert.

Was hat die CDU/FDP-Koalition gemacht? - Sie hat noch nicht einmal zugelassen, dass wir die Fachleute und Experten zu Wort kommen lassen. Sie haben eine Anhörung im Kultusausschuss mit der Begründung abgelehnt, Sie wüssten die Argumente schon, dies sei nichts Neues; im Übrigen habe die SPD eine Anhörung durchgeführt. - Wenn Sie auf unsere Argumente hören würden, dann wären wir zufrieden, Herr McAllister!

(Beifall bei der SPD)

Wir haben die Situation, dass Sie die Änderung des Kindertagesstättengesetzes mit der Begründung ablehnen, dies sei nicht zu finanzieren. Unsere Position ist klar: Wir haben jetzt die Chance, die Qualität in den Einrichtungen durch mehr Personal zu verbessern, weil jetzt der Krippengipfel mit den Finanzierungszusagen entstanden ist und weil man diese Finanzierung mit den Vereinbarungen mit den kommunalen Spitzenverbänden hinkäme. Wenn Sie das jetzt nicht tun, dann werden Sie Hunderte und Tausende von Krippenplätzen in Niedersachsen entstehen lassen, die leider nicht dem Bildungsstandard im europäischen Bereich entsprechen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich habe zahlreiche Anschreiben, E-Mails und Telefonanrufe in Bezug auf unseren Gesetzentwurf erhalten. Ich möchte gerne aus einem Brief zitieren, der von mehreren Erzieherinnen aus der evangelischen Kindertagesstätte Nörten-Hardenberg geschrieben worden ist. Ich zitiere mit Erlaubnis des Präsidenten:

„Was es bedeutet, 15 Kinder von ein bis drei Jahren zu betreuen und dabei den Anspruch zu verfolgen, allen Bedürfnissen nach Pflege, Zuwendung und Förderung gerecht zu werden, können sich bestimmt viele Menschen vorstellen, politisch Verantwortliche in der Landesregierung aber offensichtlich nicht.“

Recht haben sie, die Verfasserinnen dieses Briefes.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der letzte Satz dieses Briefes lautet:

„Wir bitten dringend darum, in den Bemühungen um angemessene Bedingungen für die Betreuung von Kin-

dern in Kindertageseinrichtungen nicht nachzulassen.“

Meine Damen und Herren, auch wenn Sie von der Regierungskoalition hier heute diesen Gesetzentwurf wieder niederstimmen werden, werden Sie das Thema nicht los. Wir werden das Thema immer wieder auf die Tagesordnung bringen: vor Ort, mit den Betroffenen sowie mit den Erzieherinnen und Erziehern.

(David McAllister [CDU]: Was sollten Sie auch sonst machen?)

Ich bin mir sicher, dass wir das auch umsetzen werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, als nächste Rednerin hat sich Frau Vockert von der CDU-Fraktion gemeldet. Bitte schön, Frau Vockert!

Astrid Vockert (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Was gehört zum Einmaleins der frühkindlichen Bildung und Entwicklung? - Die Fraktionen der SPD und der Grünen haben sich zu ihrer Regierungszeit in Niedersachsen mehrfach dazu geäußert. Sie haben den Personalschlüssel von 20 Kindern pro Gruppe auf 25 heraufgesetzt.

(Heinz Rolfes [CDU]: Dann haben sie das Kindertagesstättengesetz abgeschafft! Das war ein Chaos!)

Sie haben den Bildungsbegriff im Kontext mit frühkindlicher Bildung abgelehnt, weil Sie der Auffassung waren: Kinder darf man nicht zu früh verköpfen und verschulen. Sie haben nichts, aber auch gar nichts für die Verbesserung des Ausbildungsniveaus der Erzieherinnen getan. Sie, meine Damen und Herren von den Fraktionen der SPD und der Grünen, haben Bildungsstandards in den Kitas abgelehnt. Durch das Kita-Volksbegehren in Niedersachsen hat die damalige SPD-geführte Landesregierung in diesem Bereich eine schwere Schlappe einstecken müssen. Das ist Fakt!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Heute, meine Damen und Herren, fordert die SPD einen besseren Personalschlüssel in Krippen und Kitas.

(Frauke Heiligenstadt [SPD]: Das ist auch richtig so!)

Heute fordert sie die Verbesserung der Integration von Kindern mit Behinderung in Krippen. Die Grünen gehen noch darüber hinaus: Sie fordern, dass das Ausbildungsniveau der Erzieherinnen angehoben wird und dass verbindliche Bildungsstandards für Kitas eingeführt werden.

Meine Damen und Herren, wer kann eigentlich etwas gegen diese Forderungen haben?

(Claus Peter Poppe [SPD]: Offensichtlich Sie!)

Die schlichte Formel „5 - 12 - 20“ klingt doch wirklich bestechend.

(Zustimmung bei der SPD)

Fünf Kinder pro Fachkraft bei zwölf Verfügungsstunden pro Woche und maximal 20 Kindern pro Gruppe.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Sehr gut!)

Herr Jüttner, das ist wirklich bestechend. Natürlich ist für uns alle ein Mehr aus dem Bauchgefühl heraus immer besser. Ein Mehr bedeutet aber auch - das ist das Entscheidende -, dass Sie mehr Geld in die Hand zu nehmen haben. Meine Damen und Herren von der SPD, da ist Ihr Gesetzentwurf, den Sie eingebracht haben

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Sehr gut!)

- nein, Herr Kollege Jüttner, ich widerspreche! -, ein bezeichnendes Beispiel Ihrer „unglaublichen Kompetenz“ im finanzpolitischen Bereich. Von 1990 bis 2003 haben Sie uns in Niedersachsen finanzpolitisch völlig in den Abgrund gefahren, und zwar ohne Wenn und Aber.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Die Geschichte kennen wir doch schon!)

- Aber wir leiden noch heute darunter, Herr Jüttner. Glauben Sie mir: Die fast 7 Millionen Euro - - -

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Frau Kollegin, entschuldigen Sie! Gestatten Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Borngräber?

Astrid Vockert (CDU):

Nein. Er kann nachher gerne eine Kurzintervention machen. Dann antworte ich gerne.

Die fast 7 Millionen Euro, die wir jeden Tag an Zinsen zahlen, würden wir seitens CDU und FDP

gerne für den Kita-Bereich ausgeben. In dem Moment würden wir finanzpolitisch wieder auf der Rolle sein. Sie haben das aber verursacht.

(Beifall bei der CDU)

Jetzt legen Sie einen Gesetzentwurf vor. Das eigentlich Interessante ist, wie Sie das Ganze finanzieren. Sie meinen mal eben, Sie könnten Ihre Forderungen mit 10 Millionen Euro ab 2009 und 30 Millionen Euro ab 2013 finanzieren; so steht es in Ihrem Gesetzentwurf. Ich weiß nicht, wer bei Ihnen gerechnet hat. Vom Kultusministerium haben Sie selbst noch eine Aufstellung gefordert, die man Ihnen inzwischen genauso wie uns hat zukommen lassen. Daraus ergibt sich deutlich, wie Sie sich wieder einmal finanzpolitisch völlig verrechnet haben.

(Beifall bei der CDU)

Man kann ja sagen: Woher das Geld nehmen und nicht stehlen? Ihr Gesetzentwurf würde in der letzten Konsequenz bedeuten, dass wir ab 2009 111 Millionen Euro in die Hand nehmen müssten. Ab 2013 kämen wir nicht mit Ihren billigen 30 Millionen Euro aus, sondern müssten wir 283 Millionen Euro in die Hand nehmen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Es wäre ehrlich, wenn Sie sagen würden, wie Sie das finanzieren wollen. Das sagen Sie aber nicht. Sie sagen: Woher nehmen wir denn jetzt das Geld, wenn wir es nicht stehlen können? - Sie stehlen es. Das haben Sie in der Haushaltsberatung gestern sehr deutlich gemacht.

(Widerspruch bei der SPD - Wolfgang Jüttner [SPD]: Nun ist es aber gut! Wir stehlen das? - Gegenrufe von der CDU - Wolfgang Jüttner [SPD]: Nein, nein, wir stehlen nicht!)

Woher stehlen Sie es? - In Ihrem Haushaltsantrag ist es nachzulesen. Da sagen Sie, wir könnten auf das Brückenjahr verzichten, das könnten wir abschaffen. Das Brückenjahr, unser Erfolgsmodell, von dem alle begeistert sind! Dafür stellen wir 5 Millionen Euro zur Verfügung. Das Brückenjahr, die Verbindung von Kindergarten und Grundschule, ist doch auch immer Ihre Vision gewesen. Sie haben gesagt, Sie wollen die Kinder frühzeitig individuell fördern. Das schaffen Sie jetzt ab. Das ist eine bodenlose Unverschämtheit und geht völlig in die falsche Richtung!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das war, liebe Kolleginnen und Kollegen, der erste Vorschlag der SPD. Der zweite Vorschlag - wie das Ganze finanziert wird, kann man wieder im Gesetzentwurf nachlesen - läuft darauf hinaus, dass der Finanzbedarf durch weiter sinkende Kinderzahlen kompensiert werden soll. Meine Damen und Herren, das ist eine Milchmädchenrechnung, das sind Luftbuchungen, das ist eine Politik der Augenwischerei, die wirklich unglaublich ist.

(Beifall bei der CDU)

Vor diesem Hintergrund können wir nur sagen: Mit realer Politik hat das nichts zu tun.

Dies gilt auch für den Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Die Grünen sagen: Der Solidaritätszuschlag wird ganz einfach genommen, den verfrühstücken wir jetzt. - Für den Solidaritätszuschlag ist übrigens bekanntlich der Bund zuständig. Das erinnert mich an die frühere Diskussion über den Jäger 90. Auch hier wird sehr deutlich, dass Sie nicht solide gegenfinanziert haben.

(Zustimmung von Karl-Heinz Klare [CDU])

Zum Abschluss möchte ich Ihnen sagen: Wir haben hier Enormes geleistet und werden das weiterhin leisten. Wir haben in diesem Zusammenhang das nifbe - das Niedersächsische Institut für frühkindliche Bildung und Entwicklung - umgesetzt und das beitragsfreie Kita-Jahr eingeführt. Letzteres kostet uns für 2009 - gestern hat der Finanzminister bei der Haushaltsberatung darauf hingewiesen - 99 Millionen Euro. Das ist gut investiertes Geld, dazu stehen wir.

(Beifall bei der CDU)

Wir haben das Brückenjahr mit 20 Millionen Euro für vier Jahre umgesetzt. Wir haben 6 Millionen Euro zur Förderung der Sprachkompetenz und weitere 40 Millionen Euro für die Sprachförderung der Grundschullehrkräfte bereitgestellt.

Meine Damen und Herren, für uns ist Qualität ebenso wichtig für Quantität. Das haben wir in den vergangenen Jahren bewiesen, und das beweisen wir auch mit dem Haushaltsplan 2009. Damit ist wirklich gut!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Zu einer Kurzintervention hat sich Herr Borngräber gemeldet. Sie wissen, Sie haben 90 Sekunden. Bitte schön!

Ralf Borngräber (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Das war aus meiner Sicht mal wieder ein typischer Übertreibungsbeitrag der Kollegin Vockert. Frau Kollegin Vockert, ich möchte einmal die Zahlen aus Ihrem Ministerium zitieren. Das wurde also von den Damen und Herren gerechnet, die Sie dort eingesetzt haben.

(Lachen von Karl-Heinz Klare [CDU])

Sie haben 11,36 Millionen Euro zur Finanzierung der dritten Kraft errechnet. Wir haben 19 Millionen Euro eingesetzt. Wer irrt denn nun an dieser Stelle?

Frau Kollegin Vockert, ich habe nun wiederholt zur Kenntnis nehmen müssen - ich schätze Sie als Präsidentin, aber nicht als Debattenrednerin -

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

dass Sie Nachkriegsdebatten führen. Sie reden immer von 1990, von 2000 usw., aber Sie reden nicht von den sechs Jahren, die Sie Zeit hatten!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nun komme ich zum Schluss meiner Kurzintervention: Wenn Sie von dieser Stelle aus sagen, wir würden Geld stehlen, dann fordere ich von Ihnen hier und sofort eine Entschuldigung ein.

(Starker Beifall bei der SPD - Zurufe von der CDU - Gegenruf von Wolfgang Jüttner [SPD]: Ja, stehlen gibt es hier nicht! Unerhört! - Unruhe)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Ich nehme an, meine Damen und Herren, dass die CDU-Fraktion hören möchte, was Frau Vockert als Erwiderung zu sagen hat. Deswegen bitte ich Sie um etwas mehr Ruhe.

Frau Vockert hat das Wort zur Erwiderung.

Astrid Vockert (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Borngräber, Sie haben es immer noch nicht kapiert: Für die dritte Kraft sind es 11,3 Millionen Euro. Für die Verfügungsstunden sind es 44 Millionen Euro. Für die Integration sind es 500 000 Euro und für 20 statt 25 Kinder in der Kita-Gruppe, wie Sie es haben wollen, 55,8 Millionen Euro. Das sind unter dem Strich 111 Millionen Euro, die Sie zusätzlich zur Verfügung stellen müssen.

Ihre Kurzintervention gibt mir Gelegenheit, noch einmal zu deutlich zu machen: Sie sagen, wir redeten immer nur von der Vergangenheit. Dazu möchte ich Ihnen entgegenhalten - auch das müssten Sie schon lange wissen; vielleicht brauchen Sie eine neue Brille -: Von 2008 bis 2013 beteiligt sich das Land - das ist eindeutig nach vorne gerichtet - mit unglaublichen 461,9 Millionen Euro an den Kindertagesstätten.

(Beifall bei der CDU)

Damit gibt das Land 35,7 % dazu. Damit haben wir unseren Drittelanteil erfüllt und kommen wir unserer Verantwortung nach. Insofern sind wir supergut, Herr Jüttner; daran gibt es überhaupt nichts zu deuteln.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Sie sollen sich für das „stehlen“ entschuldigen! - Gegenrufe von Heinz Rolfes [CDU] und Karl-Heinz Klare [CDU] - Wolfgang Jüttner [SPD]: „Stehlen“ ist eine klare Aussage! Das läuft hier nicht! - Weitere Zurufe - Unruhe)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Bevor ich die nächste Rednerin aufrufe, hat sich Herr Borngräber **zur Geschäftsordnung** gemeldet. Bitte schön!

Ralf Borngräber (SPD):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte hier erklären, dass ich kein Landesgeld gestohlen habe.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE] und Kreszentia Flauger [LINKE] - Zurufe von der CDU - Gegenruf von Wolfgang Jüttner [SPD]: Wir können da wieder 48 hinschicken! Die haben alle nicht gestohlen! - Anhaltende Unruhe)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, sobald sich die Wogen wieder geglättet haben, werde ich die nächste Rednerin aufrufen. - Das Wort hat Frau Staudte von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Frau Vockert, ich muss wirklich mein Erstaunen über Ihre Wortwahl zum Ausdruck bringen. Ich glaube

fast, wenn Sie selbst als Präsidentin hier oben gesessen hätten, hätten Sie sich selbst einen Ordnungsruf dafür erteilt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich muss Ihnen aber in einem Punkt recht geben: Es ist richtig, wenn Sie sagen, in den letzten Jahrzehnten sei bei der frühkindlichen Bildung viel verpennt worden. Wir haben aber jetzt die Chance, die Qualitätsstandards zu verbessern. Dies sollten wir auch tun. Sie werfen der SPD vor, in ihrer Regierungszeit nicht gehandelt zu haben. In dieser Zeit haben Sie sich aber noch mit Händen und Füßen gegen Krippen gewehrt. Wenn die Regierungsfaktionen das, was in den letzten beiden Tagen hier in den Haushaltsdebatten zur frühkindlichen Bildung kundgetan wurde, wirklich ernst meinen würden, dann müssten sie dem Gesetzentwurf der SPD und dem Antrag der Grünen zustimmen.

Es kann allerdings auch sein, dass hier ein ganz anderes Verständnis von frühkindlicher Bildung vorherrscht. Wenn ich mir ins Gedächtnis rufe, dass Umweltminister Sander Spielkonsolen als Preise bei Umweltwettbewerben an vierjährige Kinder verschenkt, dann frage ich mich wirklich, was Sie unter frühkindlicher Bildung verstehen.

Noch einige Punkte zu unserem Antrag, den ich schon in der ersten Beratung ausführlich vorgestellt habe: Wir wollen wie die SPD die Personalschlüssel im Krippenbereich auf 1 : 5 absenken. Sie sind derzeit bei 1 : 7,5. Wir wollen auch den Betreuungsstandard bei den Dreijährigen und Älteren auf 1 : 10 von derzeit 1 : 12,5 absenken. Das sind die beiden Punkte, worin sich unsere Initiativen überschneiden.

Wir wollen darüber hinaus auch das Ausbildungsniveau von Erzieherinnen anheben - das muss schrittweise geschehen -; denn wir beklagen immer, dass der Erzieherinnenberuf äußerst unattraktiv ist, dass wir viel zu wenige Männer in diesem Bereich haben und dass es ein Teilzeitberuf ist, den viele Erzieherinnen bei erstbestener Gelegenheit schnell wieder an den Nagel hängen, z. B. wenn sie selbst Kinder haben. Das können wir nur ändern, wenn wir diesen Beruf durch eine schrittweise Akademisierung aufwerten, wenn dann auch mehr für das gezahlt wird, was die Erzieherinnen und Erzieher in den Tagesstätten leisten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir wollen, dass der Orientierungsplan, der 2005 eingeführt wurde, verbindlich wird. Wir wollen eine externe Evaluierung, eine Qualitätsagentur. Wir unterstützen selbstverständlich auch die Forderung der SPD, behinderte Kinder in den Krippenbereich zu integrieren. Dazu haben auch wir schon einen Antrag gestellt, über den derzeit debattiert wird.

(Glocke des Präsidenten)

Ich finde es allerhand, dass der Landtag hier einen Tag der Menschen mit Behinderungen feiert, zelebriert, aber wenn es um das konkrete Handeln, um die konkrete Integration geht, passiert nichts auf Seiten der Regierungsfaktionen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben in den letzten Wochen Hilferufe aus der Praxis erhalten. Wir haben Petitionen vom Spatzennest erhalten, einer Einrichtung, deren Erzieherinnen heute hier anwesend sind, die sich in ihrer Freizeit hierher bemühen, weil ihnen das Thema so am Herzen liegt, weil sie wissen, dass sich unbedingt etwas ändern muss.

(Glocke des Präsidenten)

Das Bündnis für Familie, die Initiative „Besserer Bildungsrahmen“ und sogar - daran erinnere ich auch - Ihr eigener CDU-Parteitag im Juni dieses Jahres haben gesagt, dass wir die dritte Kraft in den Krippen brauchen. Das müssen Sie umsetzen, wenn Sie es wirklich ehrlich meinen mit der frühkindlichen Bildung.

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Frau Kollegin, Sie müssen jetzt bitte zum Schluss kommen.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Ein Satz vielleicht noch zum nifbe. Wissen Sie, Frau Vockert, welcher Lehrstuhl beim nifbe nicht besetzt ist? - Das ist der für frühkindliche Bildung. Wenn Sie sich hier immer auf das nifbe berufen, dann berufen Sie sich auf real existierende Nichtigkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN - Karl-Heinz Klare [CDU]: Drei Lehrstühle sind besetzt!)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, nächste Rednerin ist Frau Reichwaldt von der Fraktion DIE LINKE. Bitte, Frau Reichwaldt!

Christa Reichwaldt (LINKE):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Frau Kollegin Vockert, das war wirklich ein bemerkenswerter Vortag. Ich komme noch darauf zurück. Er hat mir weitergeholfen, ich habe jetzt doch, glaube ich, etwas erkannt:

(Zustimmung bei der CDU)

Bildung beginnt nicht erst mit der Schule, auch nicht mit der Vorschule oder der Kita, sondern bereits in den ersten Lebensjahren werden entscheidende Grundlagen für Lern- und Sozialkompetenz gelegt. Dieser Bildungsauftrag kann nur erfüllt werden, wenn Einrichtungen im Bereich der frühkindlichen Bildung höchste Qualitätsstandards erfüllen. Nun erfüllt in Niedersachsen ein Großteil der Einrichtungen diese Qualitätsstandards nicht. Betreuungsschlüssel von 1 : 7,5, also zwei Betreuerinnen für 15 Kinder unter drei Jahren, sind einfach nicht akzeptabel.

(Beifall bei der LINKEN)

Der Gesetzentwurf der SPD fordert bessere Betreuungsschlüssel - 1 : 5 - mehr Verfügungsstunden für Erzieherinnen und Erzieher, die Senkung der Gruppengröße in Kitas von 25 auf 20 und endlich auch eine Rechtsgrundlage für die integrative Erziehung von Kindern mit Behinderungen. Der Antrag der Grünen geht in die gleiche Richtung, sagt aber berechtigterweise noch dazu, dass die Qualifikation der Erzieherinnen und Erzieher erhöht werden muss. Im Detail würden wir sogar mehr für notwendig halten. Aber das geht eindeutig in die richtige Richtung. Wir werden zustimmen.

Ich habe in den letzten Diskussionen vonseiten der CDU und der FDP immer das Argument erlebt, das seien eben die gegenwärtigen Umstände, man könne aber durchaus mehr machen und bessere Betreuungsschlüssel sicherstellen; denn das seien jetzt Mindestvoraussetzungen. Das ist ein sehr merkwürdiges Argument, das kann ich so nicht akzeptieren.

Kolleginnen und Kollegen, ich stehe hier allmählich vor einem Problem. Auch wir haben von Anfang an in Gesprächen, durch Eingaben, Stellungnahmen von Verbänden, und Elterninitiativen immer wieder nur gehört, die Betreuungsschlüssel in den Kitas seien so nicht akzeptabel und müssten verbessert werden. Wir haben morgen noch eine Runde zu dem Thema Eingaben hier in diesem Landtag. Von der Seite der CDU und der FDP habe ich bis jetzt immer nur gehört: Alles prima! Wir verstehen gar nicht, warum Sie einen solchen Gesetzentwurf

einbringen, wir wissen gar nicht, was Sie wollen. Das ist das, was bei mir angekommen ist. Das gipfelte in einer sehr langen Auseinandersetzung darüber, ob man überhaupt eine Anhörung stattfinden lässt. Das alles fand ich schon höchst merkwürdig. Ich habe mich nun gefragt, was denn nun richtig ist. Die Auffassung der sehr geschätzten Kollegin Vockert, deren Kompetenz ich wirklich sehr schätze, die das auch sehr glaubhaft überbringt? Also habe ich mich gefragt: Was ist das denn? Eine kollektive Verleugnung der Zustände? Wer hat recht? - Nach Ihrem Beitrag habe ich es jetzt schon gemerkt: Sie wollen es nicht finanzieren, obwohl es notwendig ist. Das war jetzt eindeutig, und ich glaube, da liegt der Hase im Pfeffer.

(Beifall bei der LINKEN - Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE])

Wir werden diesem Gesetzentwurf und dem Antrag zustimmen, weil sie notwendig und richtig sind.

Vielen Dank.

(Beifall bei der LINKEN - Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE])

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, nächster Redner ist Herr Försterling von der FDP-Fraktion.

Björn Försterling (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich kann ja verstehen, dass so langsam bei der SPD die Nerven blank liegen.

(Lachen bei der SPD)

- Lassen Sie mich das kurz erklären. Wir sind jetzt am dritten Tag der Haushaltsberatungen. Wie auch in den letzten fünf Jahren ist Ihnen bisher noch nicht einmal ein Sieg nach Punkten gelungen. Sie verlieren hier weiter. Sie machen weiterhin schlechte Oppositionsarbeit.

(Detlef Tanke [SPD]: Da waren Sie nicht hier!)

Das können Sie auch durch Ihre aufgesetzte Aufgeregtheit nicht vertuschen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Miriam Staudte [GRÜNE]: Und Ihre Gleichgültigkeit ist nicht aufgesetzt?)

- Nein, überhaupt nicht. Ich bin ganz gelassen, wenn ich hier vorne stehe. Darauf können Sie wetten. Das ist doch unglaublich.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Reden wir doch einmal über den Gesetzentwurf. Es geht ja maßgeblich darum, dass man hier versuchen will, mögliche Probleme zu instrumentalisieren, die bei der Krippenbetreuung, bei der Betreuung der unter Dreijährigen möglicherweise vorhanden sind. Das wird ja durchs Land getrieben, auch von Ihnen unterstützt. Letztendlich muss man sagen: Wieder einmal ist die Landesregierung und sind die die Landesregierung tragenden Fraktionen einen Schritt weiter. Sie versuchen hier noch, uns mit Gesetzentwürfen und Anträgen zu folgen.

Wenn Sie sich einmal die Vereinbarung zwischen den kommunalen Spitzenverbänden und dem Land Niedersachsen zum Krippenausbau ansehen und auch die Betriebskosten betrachten, dann stellen Sie fest, dass das Land Niedersachsen dort gemeinsam mit den kommunalen Spitzenverbänden den höheren Satz gewählt hat. Es waren ja mehrere Sätze in der Diskussion: 8 000 Euro oder 12 000 Euro Betriebskosten im Jahr. Man hat sich auf 12 000 Euro geeinigt. Die ersten Kommunen signalisieren bereits freudestrahlend, dass sie bei diesem Betriebskostensatz in der Lage sind, die dritte Kraft zu finanzieren, und diese Aufgabe auch gerne wahrnehmen. Sie freuen sich darauf. Sie freuen sich darüber, dass das Land ihnen hierbei entgegenkommt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wieder einmal waren wir schneller. Sie hinken hinterher.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Bevor ich den nächsten Redner aufrufe, erteile ich Frau Staudte das Wort zu einer Kurzintervention. Bitte, Frau Staudte!

Miriam Staudte (GRÜNE):

Herr Präsident! Herr Försterling, ich stelle fest: Sie haben mit keinem Wort etwas zu den vorliegenden Initiativen gesagt. Mit keinem!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der LINKEN)

Das Wort „Qualität“ ist in Ihrem Beitrag nicht gefallen. Ich finde das allerhand! Haben Sie die Initiativen überhaupt gelesen? Das würde ich wirklich gerne einmal wissen.

Sie haben hier über Betriebskosten geredet. Über Investitionskosten beispielsweise haben Sie nichts gesagt. Da steht das Land in der Pflicht, aber zahlt den Kommunen nichts. Den Kommunen ist in die-

sem Jahr kein einziger Cent für den Ausbau der Krippenplätze überwiesen worden.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber Sie stellen sich hier hin und wollen sich sogar noch mit irgendetwas brüsten. Ich finde das unglaublich!

(Zustimmung bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der LINKEN - Zuruf von der CDU: Das ist ja gar nicht wahr!)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Försterling möchte erwidern. Bitte!

Björn Försterling (FDP):

Frau Staudte, ich habe mich gestern sehr ausführlich zu den Leistungen der Regierungsfractionen und der Landesregierung im Bereich der frühkindlichen Bildung geäußert. Sie können das gerne nachlesen. Wenn Sie das nachgelesen haben, nehmen Sie das vielleicht irgendwann auch einmal zur Kenntnis.

Jetzt zu Ihrer bloßen Unterstellung, im Bereich der Investitionskosten werde kein Geld ausgezahlt. Wir haben erst gestern mit dem Präsidenten der Landesschulbehörde gesprochen. Er hat mir bestätigt, dass alle vorliegenden Anträge vonseiten der Landesschulbehörde bearbeitet sind.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Das ist nicht die Frage, um die es geht!)

Frau Staudte, Sie erzählen Märchen im Land. Das, was Sie zur frühkindlichen Bildung gesagt haben, ist wirklich unanständig.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Das darf man nicht zulassen. Akzeptieren Sie doch einmal, dass wir mit den kommunalen Spitzenverbänden eine Einigung erzielt haben, die dieses Land wirklich voranbringt!

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Als nächster Redner hat sich Herr Brammer von der SPD-Fraktion gemeldet. Bitte schön, Herr Brammer! Sie haben noch 2:31 Minuten.

Axel Brammer (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Viele Erzieherinnen und Erzieher, aber auch Elternräte haben mir geschrieben, wie richtig und wichtig der jetzt vorliegende Gesetzentwurf ist. Ich rede jetzt über unseren Gesetzentwurf und nicht über das Thema Finanzierungen.

(Heiterkeit bei der CDU und bei der FDP - Björn Försterling [FDP]: Wenn ich Schwierigkeiten beim Rechnen hätte, würde ich auch nicht über die Finanzierungen sprechen!)

- Herr Försterling,

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

ich rede nicht über die Finanzierungen, über die Sie gerade gesprochen haben. Sie bringen hier eine ganze Menge durcheinander; das ist das Problem.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Allein in meinem Wahlkreis verlangen alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister eine verlässliche gesetzliche Vorgabe bezüglich der dritten Krippenkraft. Das liegt mir auch schriftlich vor. Derartige Schreiben liegen, nebenbei bemerkt, auch dem Kultusministerium vor. Ich verweise an dieser Stelle auf ein Schreiben der Gemeinde Hude vom 30. November 2007 und auf ein Schreiben des Landkreises Oldenburg vom 10. Januar 2008. Die Reaktion des Ministeriums: Textbausteine. - Ich zitiere: Die Forderung einer dritten Betreuungskraft in Krippengruppen zur Qualitätsverbesserung der Bildung und Betreuung der Kleinsten ist von mehreren Seiten an mich herangetragen worden. Den örtlichen Trägern der Einrichtungen ist es unbenommen, die im KiTaG und in der DVO festgelegten Mindeststandards zu überschreiten und mehr Personal einzusetzen oder die Gruppengröße zu verringern. Im Rahmen einer möglichen KiTaG-Novellierung wird Ihre Anregung hierbei sicherlich gewürdigt und einbezogen werden. - Das hat der ehemalige Kultusminister Busemann unterschrieben.

(Zuruf von der CDU: Das ist ja auch richtig!)

Er hat das Problem bestätigt und im Grunde genommen auch versprochen, sich gelegentlich darum zu kümmern.

(Karl-Heinz Klare [CDU]: Nein! Da steht nur, dass sie das machen können!)

- Herr Klare, Sie können sich zu Wort melden.

(Karl-Heinz Klare [CDU]: Nein! Ich wollte nur einen Zwischenruf machen!
- Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Herr Klare, fordern Sie ihn lieber nicht heraus!)

Herr Busemann hat allerdings ein Versprechen gegeben, um das Sie sich drücken, meine Damen und Herren, weil Sie dieses Gesetz einfach nicht beraten wollen.

Für erheblichen Ärger bei den Eltern und den Mitarbeitern in den Einrichtungen hat die örtliche Berichterstattung gesorgt. Ich zitiere zunächst aus einem Artikel aus dem *Delmenhorster Kreisblatt* vom 19. Dezember 2007, in dem von einem Besuch unserer Sozialministerin während des Wahlkampfes in Hude berichtet wurde. Nachdem die Ministerin sagte, dass sie für das Thema nicht zuständig sei, ist weiter zu lesen: Darauf schwenkte Herr Focke ein. Er werde mit Minister Busemann in Verbindung bleiben. Er wisse, dass das Thema „Dritte Krippenkraft“ nicht nur für Hude, sondern auch für andere Kommunen im Landkreis wichtig sei. „Weil Familien für uns in der CDU wichtig sind, brauchen wir auch einen Zuschuss für die dritte Kraft.“

(Reinhold Coenen [CDU]: Da hat er recht!)

So weit Herr Focke.

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Kollege, Sie müssen jetzt zum Schluss kommen, bitte!

Axel Brammer (SPD):

Ja, ich komme jetzt zum Schluss.

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Letzter Satz!

Axel Brammer (SPD):

Ich komme jetzt zum Schluss. - Letzte Woche, meine Damen und Herren, ist Herr Focke dann eingeknickt und hat gesagt, dass er das jetzt nicht mehr will. Das eine ist der Wahlkampf, das andere ist die Wirklichkeit.

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Kreszentia Flauger [LINKE]: Wortbruch!)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, es hat sich jetzt der in Vertretung tätige Minister gemeldet. Bitte schön!

(Kreszentia Flauger [LINKE]: Heute ist ja Ihr Großkampftag!)

- Er entwickelt sich noch zum Kultuspolitiker.

Lutz Stratmann, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Herr Präsident! Ich habe in den letzten Jahren immer wieder festgestellt, dass die Leute dann, wenn sie über Bildungspolitik sprechen, eigentlich das Kultusressort meinen. Das hat mich immer geärgert, weil ich fand, das war zu kurz gegriffen. Vielleicht kann ich in diesen Tagen deutlich machen: Bildungspolitik ist so umfassend, dass wir hin und wieder auch über den Kita-Bereich diskutieren, wie es heute der Fall ist.

Herr Brammer, ich bin immer ein bisschen irritiert, wenn Sie am Rednerpult stehen. Sie wissen ja, dass ich früher mit Ihrem Zwillingbruder, der genauso aussieht und genau die gleiche Stimme hat wie Sie, Politik gemacht habe. Er war nämlich Landesgeschäftsführer der Jungen Union.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP - Karl-Heinz Klare [CDU]: Und was macht seine Schwester? - Wolfgang Jüttner [SPD]: In jeder Familie gibt es ein schwarzes Schaf!)

- So ist es.

Nun, meine Damen und Herren, zum Thema.

Liebe Frau Staudte, ich spreche jetzt insbesondere Sie an, weil das, was Sie ausgeführt haben, durchaus schlüssig war und in vielen Teilen, wie ich glaube, von den meisten Kollegen hier geteilt wird. Ich meine vor allem das, was Sie zur Qualifizierungsoffensive für unsere Erzieherinnen und Erzieher gesagt haben. In Klammern füge ich hinzu: Sie haben auch mit Ihrer Bemerkung vollkommen recht, dass es viel zu wenige Erzieher gibt und dass auch dies Probleme mit sich bringt, insbesondere was die kleinen Jungen anbelangt. Das sage ich auch als Vater von zwei Kindern, die zurzeit im Kita- bzw. Kindergartenalter sind. Auch aus eigener Erfahrung könnte ich also einiges zu diesem Thema beitragen.

Die Weiterqualifizierung von Erzieherinnen und Erziehern, meine Damen und Herren, ist allerdings ein Thema, bei dem man dieser Landesregierung wirklich überhaupt nichts nachsagen kann.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

In der Tat finde auch ich es nicht immer besonders überzeugend, auf vergangene Zeiten hinzuweisen. Dennoch will ich an dieser Stelle sagen: Es wäre der SPD-Landesregierung in den letzten Jahren völlig unbenommen gewesen, das zu tun, was wir getan haben,

(Johanne Modder [SPD]: Haben Sie denn damals Anträge gestellt?)

beispielsweise im Forschungsbereich das nifbe zu schaffen. Wenn Sie über Stellen sprechen, die noch nicht besetzt sind, dann will ich dazu Folgendes sagen:

Erstens. Als Sie regiert haben, gab es gar keine Stellen, die zu besetzen waren. Bei uns gibt es sie immerhin.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Zweitens. Dass die Stellen, die Sie erwähnt haben, noch nicht besetzt sind, hat etwas damit zu tun, dass wir der Auffassung sind, dass der Bereich der Erzieherinnen und Erzieher - das gilt für Lehrerinnen und Lehrer in gleichem Maße - der wahrscheinlich wichtigste Berufsbereich ist, den man sich vorstellen kann.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Deshalb ist es unabweisbar wichtig, dass wir für die Professorenstellen die besten Leute finden, die es in Deutschland und in Europa gibt.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, zu den Bedingungen in Osnabrück. Die Bewerbungslage stimmt uns außerordentlich optimistisch. Die Findungskommission hat durchaus Probleme, unter den verschiedenen sehr guten Bewerbern den besten herauszufinden. Sie dürfen davon ausgehen, dass dort dann, wenn die Findungskommission das getan hat, die besten Leute forschen werden. Sie werden einen Beitrag dazu leisten, dass die Erkenntnisse, die wir in der Erziehungswissenschaft gewonnen haben - bis in den Bereich der Hirnforschung -, auch an die Erzieherinnen und Erzieher weiterge-

reicht werden, beispielsweise an die, die an der Fachhochschule in Emden im Bereich Frühpädagogik ausgebildet werden. Auch das hat es unter Ihnen früher nicht gegeben.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Das haben wir in den letzten sechs Jahren zustande gebracht.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor.

Wir kommen zur Abstimmung.

Wir stimmen zunächst über Nr. 1 der Beschlussempfehlung ab. Wer der Beschlussempfehlung des Ausschusses zustimmen und damit den Gesetzentwurf der Fraktion der SPD in der Drs. 16/497 ablehnen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Das Erste war die Mehrheit. Der Gesetzentwurf ist abgelehnt.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über Nr. 2 der Beschlussempfehlung. Wer der Beschlussempfehlung des Ausschusses zustimmen und damit den Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen in der Drs. 16/507 ablehnen will, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gegenprobe! - Enthaltungen? - Auch er ist abgelehnt worden.

Meine Damen und Herren, bevor ich den nächsten Tagesordnungspunkt aufrufe, erteile ich dem Kollegen Jüttner das Wort, der sich zu einer **Persönlichen Bemerkung** nach § 76 unserer Geschäftsordnung gemeldet hat. Er kennt die Geschäftsordnung, zum Verfahren muss ich keinen weiteren Hinweis geben. Bitte, Herr Jüttner!

Wolfgang Jüttner (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Wortbeitrag der Frau Vizepräsidentin Vockert veranlasst mich zu einer Persönlichen Bemerkung. Frau Vockert, Sie haben hier geschildert, dass Sie in den nächsten Jahren 400 Millionen Euro zusätzlich in den Bereich der frühkindlichen Bildung investieren. Sie haben erklärt, dass sei eine grandiose Geschichte. Zu dem Hinweis, wir würden in diesem Bereich über 100 Millionen Euro umschichten bzw. neu ausgeben, haben Sie erklärt, wir

würden stehlen. Diese Bemerkung des Stehlens ist von Ihnen nicht zurückgenommen worden, obwohl wir Sie dazu aufgefordert haben, und vom Präsidenten auch nicht gerügt worden. Ich stelle deshalb für meine Fraktion fest: Wir stehlen nicht, auch nicht im Bereich frühkindliche Bildung, sondern wir setzen andere Akzente als Sie. Das muss politisch wohl erlaubt sein. Ich weise diese Bemerkung mit Entschiedenheit zurück.

(Starker Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, jetzt hat sich Frau Vockert ebenfalls zu einer Persönlichen Bemerkung nach § 76 unserer Geschäftsordnung gemeldet. Frau Vockert, auch Sie kennen die Kautelen der Geschäftsordnung genau. Bitte schön, Sie haben das Wort.

Astrid Vockert (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe sinnbildlich gesagt - das habe ich eingangs auch vorangestellt -: Woher nehmen und nicht stehlen?

(Zurufe von der SPD: Nein! - Gegenruf von Editha Lorberg [CDU]: Doch! Das hat sie gesagt! Zuhören!)

- Wir werden das im Protokoll nachlesen können.

Woher nehmen und nicht stehlen? - Ich glaube, dieser Spruch ist bekannt. Ich habe weiter provoziert und gesagt, dass Ihre Fraktion das Geld stiehlt. - Ich nehme das zurück und formuliere es um: Sie werden dadurch, dass Sie dieses Geld zum Teil durch die Abschaffung des Brückenjahres wegnehmen - da nehmen Sie das Geld weg -, einen Teil finanzieren - nämlich 5 Millionen Euro der nach meinem Dafürhalten erforderlichen 111 Millionen Euro. Das heißt - ich korrigiere mich -: Sie nehmen das Geld weg.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, Sie wissen, wie sehr wir dem Zeitplan hinterherhinken. Deswegen habe ich nicht viel Verständnis dafür, dass Sie die Debatte so lange aufhalten, indem Sie mit Ihren Nachbarn reden oder sonstige Gespräche führen. Ich wäre

dankbar, wenn Sie den Saal verlassen, wenn Sie der Debatte nicht folgen wollen.

Nun setzen wir die Tagesordnung fort.

Ich rufe erneut den **Tagesordnungspunkt 3** auf:

Fortsetzung zweite Beratung Haushalt 2009 - Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte (einschl. einzubringender Änderungsanträge) unter Einbeziehung der betroffenen Ressortminister (Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien - Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung - Umwelt und Klimaschutz)

Die Redezeiten der Fraktionen zu diesem Beratungsblock entnehmen Sie bitte wieder der Ihnen vorliegenden Redezeitentabelle. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung bei diesen Themenbereichen eine Redezeit von insgesamt 30 Minuten nicht überschreitet. Es wäre schön, wenn sich die Damen und Herren Kabinettsmitglieder davor verabredeten, welchen Anteil jeder erhält.

Ich bitte Sie wiederum, sich schriftlich zu Wort zu melden und dabei anzugeben, zu welchem Bereich Sie sprechen möchten.

Ich eröffne die Debatte zunächst zu dem Themengebiet

Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien

Als Erster hat sich Herr Tanke von der SPD-Fraktion zu Wort gemeldet. Bitte, Herr Tanke!

Detlef Tanke (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Europäische Union, Europa, das Zusammenwachsen von zurzeit 27 Staaten - das ist ein faszinierendes Projekt, das aller Unterstützung und Förderung bedarf. Aber leider merkt man in Niedersachsen nichts davon - nicht einmal ein halbes Jahr vor der Europawahl.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der LINKEN)

Der Haushalt der Staatskanzlei ist enttäuschend. Er wiederholt die Ideenlosigkeit von CDU und FDP aus den Vorjahren. Dass das Jahr 2009 in der EU

das Jahr der Innovation ist, ist völlig an der Landesregierung vorbeigegangen und schlägt sich in ihrem Haushalt überhaupt nicht nieder.

(Zustimmung bei der SPD und bei der LINKEN)

Europa, meine Damen und Herren, wird nur gelingen, wenn wir es erreichen, eine soziale Europäische Union zu schaffen. Aber Sie verweigern mit Ihrer neoliberalen Ideologie den leistungsbereiten und leistungswilligen Menschen einen gerechten Lohn für ihre harte Arbeit.

(Beifall bei der SPD)

Gestern hatten wir eine Diskussion über das Landesvergabegesetz, in der das wieder deutlich geworden ist. Sie setzen sich zu wenig für gleichen Lohn für gleiche Arbeit - z. B. durch die Begrenzung von Leiharbeit - ein. Ihre Haltung zum Mindestlohn ist unerträglich. Sie sollten sich mit der SPD in Europa dafür einsetzen, dass beispielsweise der Mindestlohn 60 % des nationalen Durchschnittslohns beträgt. Ich finde, es ist erbärmlich für eine Partei, die vorgibt, christlich zu sein, dass sie Menschen acht Stunden lang für vier oder fünf Euro pro Stunde hart arbeiten lässt. Das ist erbärmlich für eine solche Partei.

(Beifall bei der SPD und bei der LINKEN - Heinz Rolfes [CDU]: Ist ja unglaublich!)

Solche Zustände fallen nicht vom Himmel, sondern haben in der Politik ihre Ursachen. In den 27 Staaten Europas sind leider 19 Regierungen konservativ. Und konservative Regierungen neigen dazu, konservative Kommissare nach Brüssel zu schicken.

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Weil sie gut sind! - Heinz Rolfes [CDU]: Es wäre besser, wenn es nur noch euch gäbe!)

Diese konservativen Kommissare, diese konservative Mehrheit in Europa - Herr Rolfes, das sollten Sie einfach einmal aufnehmen, damit Sie das verstehen -, zementieren die Freiheit des Marktes. Sie bedienen so die grenzenlose Gier des Kapitals. Insofern sind Sie mitverantwortlich für die große Krise, die es zurzeit in der Finanzwelt gibt.

(Beifall bei der SPD und bei der LINKEN - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU] - Weitere Zurufe von der CDU)

- Nicht so aufgeregt, Herr Hilbers, ich komme noch dazu, wer von uns dort ist. Ein bisschen mehr Ruhe, dann bekommen Sie es mit. Passen Sie auf!

Nach der Finanzkrise aber, meine Damen und Herren, müssen wir feststellen, dass in Europa plötzlich der Sozialdemokratismus ausgebrochen ist. Herr Sarkozy hört sich jetzt an wie Karl Marx im Exil.

(Zustimmung bei der SPD)

Die ehemaligen Förderer des freien Marktes und des uneingeschränkten Turbokapitalismus, die Brandstifter von gestern, mimen heute die Feuerwehr. Das lassen wir ihnen nicht durchgehen.

(Beifall bei der SPD)

Trotzdem begrüßen wir es ausdrücklich, dass selbst die konservative neoliberale Mehrheit in der Kommission unter Herrn Barroso heute dazu übergegangen ist, ein 200 Milliarden Euro schweres Programm zur Stabilisierung der EU-Wirtschaft und zur Sicherung von Arbeitsplätzen aufzulegen.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Sie haben immer noch nicht verstanden, dass das kein Schimpfwort ist! - Heinz Rolfes [CDU]: Was habt ihr bloß für Spitzenkräfte! - Gegenruf von der SPD: Nur kein Neid!)

Wir glauben aber, dass Sie in Wahrheit Ihre Meinung nicht geändert haben. Sie passen sich dem Zeitgeist an. Aber das Verhalten auf Parteitage demaskiert ja auch ein bisschen. Sie wollen mit Ihrer Bundeskanzlerin Stimmen fangen. Dafür habe ich Verständnis.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Mit *unserer* Bundeskanzlerin - Ulf Thiele [CDU]: Mit *unser* aller Bundeskanzlerin!)

- Mit *Ihrer* Bundeskanzlerin wollen Sie Stimmen fangen.

(Ministerpräsident Christian Wulff: Sie haben sie gewählt!)

- Ich übrigens nicht. Ich nicht. Sie wissen auch, dass ich sie nicht gewählt habe. Aber Sie können sich ja gleich zu Wort melden, dann können wir uns unterhalten.

Aber Ihr frenetischer Beifall auf dem Bundespartei-tag galt Herrn Merz, der gerade ein Buch herausgebracht hat mit dem Titel „Mehr Kapitalismus

wagen.“ - Da spendieren Sie frenetischen Beifall. Das ist der Widerspruch.

(Björn Thümler [CDU]: Waren Sie dabei? - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Haben Sie daneben gesessen?)

Den Marktradikalismus nach dem Leipziger Programm beschließen und anschließend vorgeben, die Folgen der eigenen Politik zu bekämpfen - das lassen wir Ihnen nicht durchgehen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Nehmen wir einmal das VW-Gesetz. Frau Merkel geht zur Betriebsversammlung in Wolfsburg und verspricht, das VW-Gesetz zu retten. Herr Wulff, ich empfehle Ihnen: Gehen Sie einmal mit Frau Merkel zu Herrn Barroso.

(Ulf Thiele [CDU]: Gehen Sie mal zu Herrn Verheugen!)

- Genau, darauf habe ich gewartet. Der Chef der EU-Kommission ist nicht Herr Verheugen, sondern Herr Barroso.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Sie sind ja geradezu ein Weltpolitiker! - Weitere Zurufe von der CDU)

- Sie sprechen doch auch so gern von Ihrer Bundeskanzlerin, die so vieles macht.

Herr Wulff, gehen Sie einmal mit Frau Merkel zu Herrn Barroso. Lassen Sie das Thema einmal auf die Tagesordnung setzen, und sichern Sie einmal eine Mehrheit der EU-Kommission und der europäischen Regierungschefs für die Beibehaltung der 20-Prozent-Klausel bei VW. Dann hätten Sie etwas erreicht.

(Beifall bei der SPD und bei der LINKEN - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Wann hatten Sie denn das letzte Gespräch mit Herrn Barroso?)

Lassen Sie mich zu fünf konkreten Änderungsanträgen unserer Fraktion zu Ihrem Haushalt kommen:

Zur Entwicklungspolitik will ich Ihnen zuerst sagen, dass Niedersachsen natürlich nicht im großen Stil Entwicklungspolitik leisten kann. Aber angesichts der wachsenden Bedeutung der Armutsbekämpfung und des Klimawandels, vor allen Dingen vor dem Hintergrund der UN-Millenniumsziele, halten wir es für richtig, den Ansatz um 100 000 Euro auf 222 000 Euro zu steigern.

Zur Medienpolitik: Wir fordern mehr Engagement bei der Stärkung des Bürgerrundfunks. Die nicht kommerziellen lokalen Inforadios und die offenen Fernsehkanäle in Niedersachsen sind eine publizistische Bereicherung des lokalen Medienangebots und damit unverzichtbar.

(Beifall bei der SPD)

Wir wollen die Bürgermedien nutzen, um die wichtige Medienkompetenz von Kindern und Jugendlichen zu entwickeln und auszubilden. Medienkompetenz ist heute eine Schlüsselqualifikation für Bildung, gesellschaftliche Teilhabe und beruflichen Erfolg. Deswegen beantragen wir zusätzliche Mittel in Höhe von 2 Millionen Euro für die Stärkung der Medienkompetenz insbesondere von Schülerinnen und Schülern. Hier wollen wir die bewährten Projekte der Bürgermedien nutzen und ausbauen.

(Beifall bei der SPD und bei der LIN-KEN)

Zu einem Symbol Ihrer Europapolitik, das deutlich macht, welche Geringschätzung Sie europäischen Fragen gegenüber aufbringen, zum EIZ: Man muss sich einmal vor Augen führen, dass Sie im Wahljahr 2009 den Ansatz um 25 000 Euro auf 45 000 Euro verstärken wollen. Das Ist 2007 lag aber schon bei 48 000 Euro. Aus den Ausschussberatungen wissen wir, dass ein Teil dieser Steigerung von 25 000 Euro auf die Ausrichtung eines bundesweiten Kongresses des Bundespresseamtes entfällt.

Ich will Ihnen einmal den Vorschlag in Erinnerung rufen, den Sie am 9. Mai hier eingebracht und beschlossen haben. In Ihrem Antrag hieß es, dass für das EIZ zusätzliche Haushaltsmittel bereitzustellen sind. „Die Multiplikatorenwirkung der maßgeblichen Gruppen der Zivilgesellschaft und ihrer Repräsentanten soll dabei besondere Berücksichtigung finden,“ hieß es. Herr Hogrefe, es wird Ihnen wahrscheinlich auch heute nicht gelingen, uns und den Bürgerinnen und Bürgern zu erklären, wie Sie diesem Anspruch gerecht werden wollen, weil Sie Ihren eigenen Antrag aus dem Mai konterkarieren durch viel zu geringe Ansätze beim EIZ. Deswegen wollen wir die Mittel verdoppeln um 90 000 Euro auf 180 000 Euro.

(Beifall bei der SPD und bei der LIN-KEN - Wilhelm Hogrefe [CDU]: Und woher nehmen Sie das Geld, Herr Tanke?)

- Dazu komme ich gleich. Sie sind heute so ungeduldig, Herr Hogrefe. Ich sage es Ihnen gleich

beim nächsten Punkt. Sie haben heute ja auch noch die Chance, diese Schwerpunkte zu setzen und Ihrem damaligen Antrag gerecht zu werden. Dann nehme ich meine Behauptungen auch gern zurück. Wir wollen mal sehen, was Sie machen.

Sie gönnen sich die Mittel nämlich lieber bei der Öffentlichkeitsarbeit.

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Sie haben doch null Ahnung! So ein Quatsch!)

Die Verfügungsmittel des Ministerpräsidenten würden wir gern reduzieren auf das Ist des Jahres 2005; das wären 10 000 Euro. Wir würden die Mittel für die Information über die Tätigkeit der Landesregierung gern reduzieren auf das Ist des Jahres 2006; das wären 5 000 Euro. Die Mittel für Öffentlichkeitsarbeit würden wir gern kürzen um 88 000 Euro auf 266 000 Euro; das wäre dann das Ist des Jahres 2007. Und schon haben Sie Ihre Summe zusammen, Herr Hogrefe.

Sie gönnen sich für Ihre Darstellung nach außen Geld, aber für Werbung für die Beteiligung an der Europawahl stellen Sie zu wenig zur Verfügung.

(Beifall bei der SPD und bei der LIN-KEN - David McAllister [CDU]: Sie sind ja ein Komiker!)

Kommen wir zu den Personalansätzen. Da können Sie auch sparen. Im Haushalt ist eine Stelle aufgeführt für einen Mitarbeiter, der im Rahmen der Richtlinienkompetenz des Ministerpräsidenten landesweit bedeutende Projekte begleiten soll, beispielsweise die Demografie. Ich habe Ihnen den Bericht der Enquetekommission „Demographischer Wandel“ mitgebracht. Da steht schon alles drin. Sie brauchen dafür keinen zusätzlichen Mann. Vielmehr müssten die Aufträge, die in dem Bericht beschrieben sind, in den Ministerien endlich einmal bearbeitet werden. Deshalb können Sie auf diese Person verzichten.

(Beifall bei der SPD)

Herr Ministerpräsident, Widerspruch zwischen Wort und Tat kommt in der Politik immer schlecht an, und deswegen will ich Ihnen gegenüber Folgendes noch einmal deutlich sagen: Sie hatten bis vor kurzer Zeit einen Mitarbeiter, nämlich den Leiter der politischen Grundsatzabteilung in der Staatskanzlei. Der war einer Ihrer engsten Vertrauten. Für ihn gibt es ein Rückkehrrecht in den Landesdienst: mit B 6.

(Ministerpräsident Christian Wulff: Für Ihren Fraktionsgeschäftsführer auch!)

- Warten Sie erst einmal! - Das ist an sich ein normaler Vorgang, Herr Ministerpräsident. Jetzt zu den Details. Es handelt sich um Dr. Volker Schmidt, der als Hauptgeschäftsführer von NiedersachsenMetall die Nachfolge von Herrn Kröncke antritt.

(Heinz Rolfes [CDU]: Langsam ist es aber gut!)

Sonst sagen Sie landauf, landab im Chor mit Unternehmerverbänden, Sie wollen mehr Selbstverantwortung und mehr Risikobereitschaft. Ich will einmal zitieren, Herr Ministerpräsident, aus der *Celleschen Zeitung* vom 5. November.

(Björn Thümmler [CDU]: Sollen wir mal alle Genossen aufzählen?)

Da sagen Sie: „Die Kultur der Eigenverantwortung und des Zupackens im niedersächsischen Handwerk ist zu loben.“ Ich denke, wenn Sie so etwas sagen, dann gilt das insbesondere für solche Stellen, wie ich sie eben genannt habe. Ich spreche das hier an, weil Sie, wenn es um enge Mitarbeiter geht, das Gegenteil von dem tun, was Sie sonst von den Menschen einfordern. Diesen Widerspruch lassen wir Ihnen nicht durchgehen.

(Zustimmung bei der SPD - David McAllister [CDU]: Jetzt klatscht nur noch die Hälfte Ihrer Fraktion! - Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Schlichtweg widerlich!)

Ich darf Ihnen, meine Damen und Herren, zum Abschluss sagen, dass aus unserer Sicht der Haushalt für Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien ideenlos ist und keine Schwerpunkte setzt. Er ist eine europapolitische Bankrotterklärung, und deswegen lehnen wir ihn ab.

(Beifall bei der SPD - Heinz Rolfes [CDU]: Das war die schlechteste Rede, die ich seit langem gehört habe! - David McAllister [CDU]: Das ist die Zukunft der Niedersachsen-SPD!)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Meine Damen und Herren, bevor ich den nächsten Redner zu diesem Punkt aufrufe, möchte ich Sie darüber informieren, dass die Fraktionen übereingekommen sind, die Punkte 22 und 23, die heute Abend nach der Haushaltsdebatte hätten abgehandelt werden sollen, auf morgen zu verschieben,

und zwar auf die Zeit nach der Beschlussfassung über den Haushalt.

Als nächste Rednerin rufe ich Frau Polat von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen auf.

(David McAllister [CDU]: Das kann sich jetzt eigentlich nur noch steigern!
Es kann nur besser werden!)

Filiz Polat (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Auch ich möchte zu Beginn meiner Rede über den Europaetat sprechen. Im weiteren Verlauf komme ich dann zu den Themen Internationales und Entwicklungszusammenarbeit.

Auch wir haben natürlich festgestellt - nicht nur heute hier, sondern auch schon in den Haushaltsberatungen -, dass der Haushalt 2009 im Bereich europäische Politik für das Jahr 2009 wenig landespolitische Akzente setzt, obwohl - Herr Tanke hat es gesagt - ein so wichtiges Jahr mit der Wahl des Europäischen Parlaments vor uns liegt. Minimale Veränderungen schlägt die Landesregierung für den Haushalt 2009 vor. Das ist fatal, Herr Ministerpräsident; denn wir brauchen gerade für das Jahr 2009 einen Haushalt, der vom europäischen Gedanken getragen wird.

Wir haben, gerade nachdem der Prozess der Ratifizierung des Vertrages von Lissabon in Irland fehlgeschlagen ist, die Aufgabe, insbesondere jungen Menschen das große Friedensprojekt Europa näherzubringen. Herr Ministerpräsident Wulff, gestatten Sie mir an dieser Stelle bitte die Bemerkung: Ersparen Sie uns am Wahlabend am 6. Juni bitte den Kommentar, dass die Wahlbeteiligung insbesondere bei den jungen Menschen wieder zu niedrig war. Ein solcher Kommentar wäre scheinheilig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Die Grünen werden weiterhin für die Stärkung des Europäischen Informations-Zentrums kämpfen. Das EIZ leistet sehr gute Arbeit. Auch wir halten die Aufstockung auf 75 000 Euro für völlig unzureichend. Wir setzen dafür in diesem Haushalt zusätzliche 200 000 Euro ein. Wir wollen, dass mit diesem Geld vor allem die Informationsdefizite und die existierenden Mythen über die Arbeit der Europäischen Union abgebaut werden, insbesondere auch bei den Regierungsfractionen.

Europa soll noch mehr und nicht nur an einem oder an zwei Tagen im Jahr in den Klassenzim-

mern stattfinden. Die Idee des rollenden Klassenzimmers Europa bzw. die Idee eines Europakoffers für die Schulen - auch ein Vorschlag des Europäischen Informations-Zentrums - werden wir deshalb weiterhin bewerben, auch mit unseren Änderungsanträgen zum Haushalt 2009.

Meine Damen und Herren, wir wissen, dass viele der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des EIZ intensiv in den Vorbereitungen für die zahlreichen Projekte und Veranstaltungen im kommenden Haushaltsjahr stecken. An dieser Stelle möchte ich mich auch im Namen meiner Fraktion bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für diese wertvolle Arbeit bereits jetzt bedanken. Ich denke, das ist auch im Interesse der Regierungsfractionen. Vielen Dank!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wie sieht die Europapolitik der Landesregierung aus? - Die Europapolitik des Ministerpräsidenten findet als reine Lobbyarbeit in Brüssel an der Seite von Auto- und Energiekonzernen und auch der Landwirtschaft statt. Da wird eine Veranstaltung gegen eine Verschärfung der Pestizidrichtlinie organisiert, obwohl der Schutz der Gesundheit der Verbraucherinnen und Verbraucher dringend neue Regelungen erfordert. Herr Wulff setzt sich in Brüssel für Sprit fressende Autos ein und gegen einen wirksamen Klimaschutz.

(David McAllister [CDU]: Er setzt sich für Arbeitsplätze ein!)

Der Ministerpräsident setzt sich auf EU-Ebene weiterhin für die kostenlose Verteilung von Emissionszertifikaten ein. Meine Damen und Herren, das ist Klimaschutz à la Wulff.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir erwarten von der Landesregierung eine Europapolitik für die Bürgerinnen und Bürger. Man ist sich in allen Fraktionen einig geworden, dass die Europapolitik stärker vom Parlament getragen werden muss. Wir als Grüne haben immer wieder versucht, die Europapolitik auf die Tagesordnung dieses Parlaments zu setzen. Wir haben in der vergangenen Legislaturperiode Entschließungen zum Grünbuch „Meerespolitik“ und in dieser Legislaturperiode zum Grünbuch „Migration und Mobilität“ eingebracht. Unsere Initiative war es, den Vertrag von Lissabon hier im Parlament zu diskutieren. Daher begrüße ich ausdrücklich, dass in der Landtagsverwaltung eine Stelle für die Europapolitik eingerichtet wurde. Das ist notwendig, aber immer noch nicht ausreichend.

Kommen wir zum Thema Entwicklungszusammenarbeit und Internationales. Auch hier stiehlt sich die Landesregierung aus ihrer Verantwortung. Im Bericht der Landesregierung über den Sachstand der Entwicklungszusammenarbeit in Niedersachsen heißt es, dass aufgrund der Bewältigung der globalen wirtschaftlichen, ökologischen und politischen Umwälzungen durch den Klimawandel und die weltweit zunehmende Migration verstärkte Anforderungen der Länder erforderlich sind. Allerdings scheint die Landesregierung zu meinen, dass das wohl ohne finanzielle Anstrengungen zu bewältigen sei.

Wir sind Schlusslicht im Bereich Entwicklungszusammenarbeit und bei der finanziellen Unterfütterung der Millenniums-Entwicklungsziele. Es reicht nicht aus, wenn der Ministerpräsident persönlich Spenden eintreibt. Wir brauchen mehr Geld. Deswegen wollen wir im Bereich Internationale Beziehungen auf 650 000 Euro und in der Entwicklungszusammenarbeit auf 250 000 Euro aufstocken.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Das Wort hat Herr Hogrefe von der CDU-Fraktion. Bitte, Herr Hogrefe!

Wilhelm Hogrefe (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Tanke, Ihr Verhalten eben kann man nur damit erklären, dass Sie viel zu dicht bei der Linken sitzen. Da hat wohl eine Menge abgefärbt.

(Beifall bei der CDU, bei der FDP und bei der LINKEN - Kreszentia Flauger [LINKE]: Er ist eben lernfähig, im Gegensatz zu Ihnen!)

Oder der gute Herr Tanke war heute zu lange auf dem Weihnachtsmarkt.

(Lachen bei der SPD - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das sagt der Richtige!)

Meine Damen und Herren, wenn wir den Ausführungen von Frau Kollegin Polat inhaltlich auch nicht in allen Punkten zustimmen können, so hat sie zumindest sachlich vorgetragen. Frau Polat, Sie haben ja von Ihren Initiativen hier berichtet. Ich habe dabei nur ein wenig vermisst, dass Sie nicht auch loben, dass mit dem neuen Haushalt 2009 eine gravierende Verbesserung eintritt: Der Land-

tag bekommt eine A-15-Stelle, und die Arbeit des Europaausschusses wird aufgewertet.

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Das hat sie doch getan!)

Das, was wir vor einem Jahr hier besprochen haben, ist durch den Präsidenten des Landtages, durch den Direktor beim Landtag und durch das sehr wohlwollende Verhalten des Haushaltsausschusses - an der Spitze Dr. Bernd Althusmann - verwirklicht worden. Bernd, herzlichen Dank!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Dieter Möhrmann:

Herr Kollege Hogrefe, ich verbessere Sie ungern. An der Spitze des Haushaltsausschusses sitzt der Abgeordnete Aller.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - David McAllister [CDU]: Der ist ja gar nicht da! Wo ist er denn?)

Wilhelm Hogrefe (CDU):

Lieber Herr Präsident, zum einen ist Herr Aller nicht da und zum anderen wissen doch auch Sie: Der Sprecher der jeweiligen Mehrheit entscheidet mit seinen Leuten, was in den neuen Haushalt kommt, und nicht der Vorsitzende.

(Ursula Helmhold [GRÜNE]: Das entscheidet das Parlament, Herr Hogrefe! - Dr. Manfred Sohn [LINKE]: Wozu sitzen wir hier eigentlich?)

Meine Damen und Herren, wir haben für die nächsten Jahre eine weitere entscheidende Verbesserung im Europabereich zu erwarten, nämlich das Vorhaben unseres Landtagspräsidenten, die Pflege und Förderung des Europagedankens in den Mittelpunkt seiner Amtszeit zu stellen. Lieber Herrmann Dinkla, für diese nach vorn gerichtete Entscheidung ganz herzlichen Dank!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, es wäre gut gewesen, wenn die Opposition anerkennen würde, welche enormen Aktivitäten vonseiten der Landesregierung in den letzten Jahren international stattgefunden haben.

(Kreszentia Flauger [LINKE]: Sie loben sich selber schon genug!)

Es hat 28 Delegations- und Dienstreisen des Ministerpräsidenten in die Kontinente dieser Welt

gegeben. Überall ist für Arbeitsplätze in Niedersachsen geworben und Standortmarketing betrieben worden, und zwar sehr erfolgreich. Es gibt drei neue Repräsentanzen des Landes: in Moskau, in Schanghai und in Bombay. Zum 1. Januar des nächsten Jahres startet NGlobal. Das wird die Auslandsaktivitäten noch zusätzlich befördern.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir sind froh, dass wir das mit dem FDP-geführten Wirtschaftsministerium und der Staatskanzlei so hervorragend umsetzen konnten.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, kürzlich war unser Arbeitskreis bei der Industrie- und Handelskammer Ostfriesland. Dort ist uns zu den Aktivitäten Niedersachsens gesagt worden:

„Bei der Neuordnung seiner Außenwirtschaftsaktivitäten orientiert sich Niedersachsen erfreulicherweise gezielt an den Forderungen der Wirtschaft. Dadurch werden viele Arbeitsplätze geschaffen und gesichert.“

(Beifall bei der CDU)

Niedersachsen fördert mit 533 000 Euro auch im nächsten Jahr die internationale Zusammenarbeit. In diesem Jahr fanden 60 Einzelprojekte mit unseren Partnern statt, die gefördert worden sind. Schwerpunkte waren die deutsch-polnische Zusammenarbeit und unser Engagement in Russland, in China und in Japan. Ganz besonders intensiv ist die Zusammenarbeit im deutsch-niederländischen Grenzgebiet. Nicht zuletzt aufgrund unserer Initiative, der Tätigkeit von Hermann Dinkla im Ausschuss der Regionen und durch den nachhaltigen Einsatz der Landesregierung ist es gelungen, das Programm INTERREG IV wieder aufzulegen. Allein dadurch kommen 90 Millionen Euro in das deutsch-niederländische Grenzgebiet.

Zum Thema Internationalisierung will ich an dieser Stelle sagen: Bei Herrn Glogowski und Herrn Gabriel ging der Horizont gerade mal bis zum Harz und, wenn es hoch kam, bis Neuwerk. Heute ist Niedersachsen ein Global Player.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Jüttner, nun kommen wir zu dem, was Sie hier vor zwei Tagen zum Thema EU-Förderprogramm gesagt haben. Zunächst möchte ich festhalten: Noch nie hatte Niedersachsen ein so hoch dotiertes EU-Förderprogramm - 2,5 Milliarden

Euro - wie in der laufenden Förderperiode von 2007 bis 2013. Wir waren das erste Land, dessen Programme in Brüssel notifiziert worden sind.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Weil Sie unter dem Schnitt liegen und Nachholbedarf haben!)

Meine Damen und Herren, die Menschen in vielen Regionen des Landes profitieren längst davon. Ich nenne nur beispielhaft die Regionalisierten Teilbudgets, mit denen die Landkreise und die Städte die kleinen und mittleren Unternehmen fördern. Im Landkreis Verden haben Sozialdemokraten, CDU, FDP und GRÜNE dieses Programm gemeinsam verabschiedet. Nach nur einem Jahr Laufzeit sind mit einer noch recht bescheidenen Fördersumme von 1,2 Millionen Euro 284 Arbeits- und Ausbildungsplätze neu geschaffen bzw. gesichert worden. Wie gesagt, bereits in der ersten Phase!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, in den anderen Landkreisen und Städten ist es genauso. Dort wird doch nicht geschlafen. Herr Jüttner, das Geld kommt unten an. Es wirkt längst segensreich.

Ich nenne Ihnen auch andere Beispiele: in der Verkehrsinfrastruktur, im Deichbau, bei dem eine zusätzliche Förderung durch EU-Mittel erfolgt, bei der Qualifizierung von Arbeitslosen, in der ländlichen Entwicklung.

Wenn ich alles zusammenzähle - ich kann es Ihnen auch genau aufschlüsseln -

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Tun Sie das einmal!)

sind allein bezogen auf meinen Heimatlandkreis schon 17 Millionen Euro zugesagt, die hier in Hannover akquiriert worden sind. Darüber freuen wir uns.

Das funktioniert natürlich nur dann, wenn man eine gute Wirtschaftsförderung betreibt und auch in den Ministerien ständig an die Tür klopft. Wenn Leute meinen, bei ihnen käme zu wenig an, müssen sie sich auch einmal an die eigene Brust klopfen und sich beispielsweise fragen: Hatten sie Ideen? Haben sie etwas vorgebracht? Haben sie Dinge projektiert? Haben sie sich um Baugenehmigungen bemüht?

Herr Jüttner, schauen Sie sich doch in Ihrer Heimatstadt um. Zum ersten Mal bekommt Hannover

überhaupt EU-Förderung, Stichworte: Yukon Bay, Förderung des Tagungstourismus und vieles mehr.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Das ist doch in Ordnung!)

- Ja. Dafür kann man doch dankbar sein. Die Zusagen sind da.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Ich habe nur die Zahlen aus dem Finanzausschuss genannt!)

- Sehr geehrter Herr Jüttner, selbst wenn noch nicht alles Geld, das in diesem Jahr hätte fließen können, unten angekommen ist:

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Nicht alles? So gut wie nichts!)

Im nächsten Jahr brauchen wir es doch viel dringender. Daher ist jetzt genau der richtige Zeitpunkt. Schließlich handelt es sich um ein Sonder-Konjunkturprogramm für das nächste Jahr. Wenn alles das, was in diesem Jahr schon vorbereitet wird, im nächsten Jahr dann auch unten ankommt, ist es doch gut, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Ihr Wort in Gottes Ohr!)

Herr Tanke, Sie haben die Arbeit der Landesregierung in Brüssel hier nun wirklich karikiert. Sie waren doch selber mit unserem Ausschuss in Brüssel. Dort habe ich gar nichts von Ihrer Unzufriedenheit mitbekommen. In Brüssel haben Sie es sich gut gehen lassen.

(Hey! bei der CDU und bei der FDP)

Deshalb will ich noch etwas zu einem aktuellen Thema sagen. Bei dem heute und morgen in Brüssel stattfindenden EU-Gipfel geht es in der Tat um Emissionsfragen, Frau Polat, aber ganz entscheidend auch um Arbeitsplatzfragen.

(Vizepräsidentin Astrid Vockert übernimmt den Vorsitz)

Ich darf an Folgendes erinnern: Die Verwirklichung der von der EU-Kommission im Frühjahr dieses Jahres vorgelegten Pläne zur Minderung des CO₂-Ausstoßes von Pkw hätte für Niedersachsen bedeutet, dass allein für VW jährliche Zusatzausgaben von 9 Milliarden Euro entstehen. Damit wäre VW auf mittlere Sicht nicht mehr existenzfähig gewesen.

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: So ein Quatsch!)

Deshalb musste sich die Landesregierung hier einsetzen. Das hat sie mit Erfolg getan, meine Damen und Herren. Die Klimaziele bleiben bestehen.

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Was erzählen Sie denn da?)

Sie werden aber nicht sofort umgesetzt, sondern es gibt einen moderaten Überbrückungszeitraum. Dass es so gekommen ist, ist ein ganz großer Erfolg unserer Landesregierung und insbesondere unseres Ministerpräsidenten, der mehrfach in Brüssel war.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, nun komme ich zum Thema Wahlbeteiligung bei den Europawahlen. Wir sind dankbar, dass sich vier Fraktionen dieses Hauses zum Lissabon-Vertrag bekannt haben. Wir alle erwarten - ich denke, zu Recht -, dass dieser Vertrag im nächsten Jahr ratifiziert und umgesetzt wird. Das hoffen wir auch deshalb, weil wir als Landtag dann mehr Möglichkeiten haben, uns in das Rechtsetzungsverfahren der EU einzubringen.

(Zustimmung bei der CDU)

Die Landesregierung wird in den nächsten Monaten alles in ihrer Kraft Stehende tun, um für Europa zu werben.

Das EIZ hat zusammen mit den Europabüros der Bezirksregierungen über 50 Aktionen vorbereitet.

(Heinrich Aller [SPD]: Bezirksregierungen gibt es doch gar nicht mehr, Herr Kollege!)

- Der Regierungsvertretungen. - Ein Highlight ist hier schon genannt worden: das mit dem Bundespresseamt vorbereitete Symposium in Hannover mit hochrangigen Pressevertretern aus ganz Deutschland.

Meine Damen und Herren, wir sind dankbar für die Arbeit der Staatskanzlei, die Arbeit der Regierungsvertretungen und insbesondere die Arbeit des EIZ und seiner Leiterin Frau Raddatz.

Wenn wir für Europa werben, sollten wir uns auch am Projekttag im März nächsten Jahres beteiligen, wobei ich bei Herrn Tanke einige Bedenken habe, weil ich nicht sicher bin, ob man ihn auf die Schule loslassen darf.

(Heiterkeit bei der CDU - David McAlister [CDU]: Baumschule!)

Er kann aber auch anders, wenn er will, glaube ich.

(Zuruf von der SPD: Er macht das ganz richtig!)

Meine Damen und Herren, ich komme zum Schluss. Im Rathaus der weltbekannten italienischen Stadt Siena befindet sich ein Schlüsselwerk der europäischen Malerei, nämlich das Bild von der guten und der schlechten Regierung. Die Menschen der Frührenaissance hatten genaue Vorstellungen von einer guten Regierung. Diese gute Regierung zeichnete sich in ihren Augen - das gilt auch heute noch - durch Gerechtigkeit und Mäßigung aus, unterstützt Handel und Wandel, fördert Kunst und Wissenschaft und sorgt für Frieden.

Was die Menschen damals erhofft, herbeigeseht und erträumt haben, aber nicht hatten, haben wir heute. Wir haben heute eine gute Regierung, meine Damen und Herren, und ganz besonders hier in Niedersachsen.

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Herzlichen Dank. - Das Wort zu einer Kurzintervention auf den Kollegen Hogrefe hat Frau Kollegin Helmhold von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Sie haben anderthalb Minuten.

Ursula Helmhold (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Hogrefe, erstens freue ich mich sehr darüber, dass der frühe Zeitpunkt dieser Rede

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Ihr nichts vom Schwung genommen hat!)

Ihrer Rede gutgetan hat und auch der Rezeption hier im Hause gutgetan hat.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zweitens. Herr Hogrefe, ich weiß ja nicht, neben wem Sie in der letzten Zeit gesessen haben oder auf welchen Märkten Sie waren.

(Heiterkeit bei der SPD)

Offensichtlich ist aber doch irgendetwas in Ihrem Selbstverständnis als Parlamentarier durcheinandergelassen. Ich habe noch einmal in Artikel 7 der Niedersächsischen Verfassung geschaut. Darin steht:

„Der Landtag ist die gewählte Vertretung des Volkes. Seine Aufgaben sind es insbesondere, die gesetzgebende

Gewalt auszuüben, über den Landeshaushalt zu beschließen, die Ministerpräsidentin oder den Ministerpräsidenten zu wählen ...“

Jedenfalls steht in diesem Artikel nicht, dass über den Haushalt der Arbeitskreissprecher der CDU beschließt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der LINKEN - Wolfgang Jüttner [SPD]: Dann müssen wir die Verfassung dringend novellieren! - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Vielleicht sollte man das ergänzen! - Wolfgang Jüttner [SPD]: Kleine Fußnote!)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Anderthalb Minuten auch für Herrn Kollegen Hogrefe, der antworten möchte. Bitte schön!

Wilhelm Hogrefe (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Kollegin, selbstverständlich haben Sie recht. Bitte akzeptieren Sie aber auch, dass wir hier eine wirklich gute Regierung gewählt haben.

(Beifall bei der CDU - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben auch eine wirklich gute Fraktionsführung gewählt. Deshalb haben wir Vertrauen und gehen davon aus, dass das, was in den Fachausschüssen beschlossene wird, dann auch hier unsere Zustimmung findet.

Ich verrate wohl auch kein Geheimnis, wenn ich sage, dass es morgen so kommen wird.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Die nächste Wortmeldung kommt aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Frau Kollegin Helmhold, Sie haben das Wort. Bitte schön!

Ursula Helmhold (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Nun einmal ernsthaft: Die medienpolitische Auseinandersetzung fand im vergangenen Jahr vor allem im Zusammenhang mit der Diskussion um die Änderung des 12. Rundfunkänderungsstaatsvertrags statt.

Inzwischen ist klar, dass Ministerpräsident Wulff und seine Kollegen ARD und ZDF auf dem Weg in die Online-Welt ausbremsen wollen.

In dieser Auseinandersetzung stehen die massiven Interessen kommerzieller Anbieter, mit dem World Wide Web Geld zu verdienen, dem berechtigten Wunsch der Gebührenzahler gegenüber, nicht von kommerziellen Interessen geleitete Informationen jederzeit und überall abrufen zu können. Nur wenn diese Angebote kostenlos im Netz zur Verfügung stehen, wird die Schere zwischen Arm und Reich - zwischen denen, die sich alle Medien leisten können, und denen, die ein Angebot vielleicht nicht anklicken können, weil es kostenpflichtig ist - nicht noch weiter auseinanderklaffen. So gesehen kann nur ein öffentlich-rechtlicher Rundfunk, der auf allen Übertragungswegen seine Angebote zur Verfügung stellt, seinen gesellschaftlichen Auftrag einlösen und dafür sorgen, dass jeder an der Vielfalt teilhaben kann.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, das Bundesverfassungsgericht hat die Bestands- und Entwicklungsgarantie des öffentlich-rechtlichen Rundfunks immer wieder hervorgehoben. Er muss neue Übertragungswege nutzen und das Internet zur dritten Säule ausgestalten können. Sie wollen jetzt Inhalte nach sieben Tagen löschen, Sportangebote bereits nach 24 Stunden, und das, obwohl die Gebührenzahler dies bereits bezahlt haben. Die EU-Kommission hat diese strengen Regeln keinesfalls gefordert. Das verantworten vor allen Dingen und nur die CDU-Ministerpräsidenten.

Meine Damen und Herren, im nächsten Jahr will sich die Koalition nun offenbar der Einführung des kommerziellen lokalen Rundfunks widmen. Die Koalitionspartner „wollen prüfen, ob lokaler kommerzieller Rundfunk die einheimische Medienlandschaft zusätzlich beleben könnte“. So steht es in der Koalitionsvereinbarung.

(Jörg Bode [FDP]: Gute Vereinbarung!
- David McAllister [CDU]: Richtig zitiert!)

Nun ist es ja nicht gerade so, dass es einen Mangel an Sendern gibt, wenn man sein Radio einschaltet. Im lokalen Bereich leisten die niedersächsischen Bürgermedien hervorragende Arbeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Sie wären die Ersten, die durch kommerzielle Angebote gefährdet wären. Ich bin sehr skeptisch, ob durch zusätzliche kommerzielle Angebote tatsächlich ein Mehrwert an Informationen entstehen würde. Wenn wir uns in Erinnerung rufen, mit welchen Glücksversprechen die Unionsparteien und die Liberalen die Einführung des privaten Fernsehens und Rundfunks durchgesetzt haben, und dies mit dem überwiegend erschreckenden Niveau der heutzutage ausgestrahlten Sendungen vergleichen, dann sollten wir alle gemeinsam überlegen, wie wir statt weiterer Privatisierung eine Verbreiterung und Verbesserung der Informationsangebote der bestehenden Öffentlich-Rechtlichen und der Bürgermedien erreichen können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Seit kurzer Zeit liegt uns eine Studie vor, die im Auftrag des Verbandes Nordwestdeutscher Zeitungsverlage entstand, um - ich zitiere - „die Vorgaben des Koalitionsvertrages zu substantiieren“. Es geht darin vor allem darum, zu prüfen, wie hoch mögliche Werbeeinnahmen sein können und ob sich die Einführung kommerzieller lokaler Angebote überhaupt lohnt. Ich glaube, meine Damen und Herren von den Regierungsfractionen, die Ergebnisse der Studie gefallen Ihnen nicht. Erster Befund. Frequenzkapazitäten für weitere Regionalradiosender sind nicht vorhanden. Zweiter Befund. Es gibt nur ein theoretisches Potenzial für neue Sender. Dritter Befund. Der Erfolg für neue regionale TV-Sender ist unklar und lohnt sich höchstens in einem Verbund für ganz Niedersachsen mit lokalen Fenstern. Das wiederum würde ich nicht als lokales Angebot bezeichnen.

Ich kann Ihnen nur raten: Begraben Sie diese Pläne! Denn auch wenn es niedersächsisch wäre; wir brauchen nicht mehr „Big Brother“, „Bauer sucht Frau“, „Frauentausch“ oder gar ein Dschungelcamp im Deister, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der LINKEN - David McAllister [CDU]: Wie Sie mit privaten Medien umgehen, das ist unglaublich! Sie beleidigen Hunderte von Privatmedienjournalisten!)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Frau Kollegin Helmhold. - Für die Fraktion DIE LINKE hat jetzt Frau Flauger das Wort.

(David McAllister [CDU]: Sie haben pauschal die Privatmedienanbieter diskreditiert! Schlimm ist das! - Gegenrufe von der LINKEN)

- Frau Flauger, wir können noch einen Augenblick warten. Es sind noch so viele Diskussionen hier im Saal. Ich finde sie ganz spannend.

(David McAllister [CDU]: Ja!)

- Gut. - Frau Flauger!

Kreszentia Flauger (LINKE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich verstehe gar nicht, warum Sie, Herr Hogrefe, so traurig darüber sind, dass Sie von den Oppositionsparteien nicht gelobt werden. Denn das tun Sie in einem derart umfangreichen Maß, dass das schon völlig hinreichend ist. Da kann Ihnen eigentlich nichts mehr fehlen.

(Beifall bei der LINKEN)

In einem halben Jahr haben wir Wahlen zum Europäischen Parlament. Ich nehme an, dass nicht zuletzt deshalb in den nächsten Monaten und hoffentlich auch darüber hinaus das Thema Europa mehr in den Mittelpunkt der Aufmerksamkeit dieses Parlamentes rücken wird. Wir als Linke werden jedenfalls unseren Beitrag dazu leisten, dass das geschieht, weil uns Europa wichtig ist und weil wir ein Europa für die Menschen wollen.

(Beifall bei der LINKEN)

Wir haben uns im Haushaltsausschuss für eine deutliche Stärkung des Europäischen Informations-Zentrums eingesetzt, das, wie auch Vorredner hier schon betont haben, eine hervorragende Arbeit leistet. Deren Ausführungen kann ich mich vollinhaltlich anschließen.

Wir haben einen Änderungsantrag zum Haushalt für ein Konzept zur Erhöhung der Wahlbeteiligung zur Europawahl gestellt. Das fördert die Auseinandersetzung der Menschen mit dem Thema Europa und erhöht daher auch die demokratische Legitimation der gewählten Vertreter im Europäischen Parlament.

Vor dem heutigen Europagipfel, über den schon gesprochen worden ist, hat es ein Vorbereitungstreffen gegeben, und zu dem ist Angela Merkel nicht eingeladen worden. Das ist eine schallende Ohrfeige. Diese Ohrfeige hat diese Bundesregierung übrigens auch verdient; denn wenn man sich im Vergleich zu Großbritannien und Frankreich derart zurücklehnt, solche kleinen Brötchen backt

und nach dem Motto handelt: „Wir sind ja schließlich Exportnation, also lasst andere Nationen Konjunkturprogramme machen, die kaufen dann unsere Waren, und dann wird es schon werden“, wer also so handelt oder - richtiger gesagt - nicht handelt, der darf sich auch nicht wundern, wenn er zu solchen Gesprächen nicht eingeladen wird. Sie würden im umgekehrten Fall sicherlich genauso handeln.

(Beifall bei der LINKEN)

Ihre Medienpolitik ist leider auch nicht besser als Ihre Europapolitik. Es ist schon gesagt worden: Sie wollen lokalen kommerziellen Rundfunk, obwohl Sie genau wissen oder wissen sollten, dass dadurch die Existenz der Bürgerradios massiv bedroht wird. Sie haben übrigens an dieser Stelle wieder einmal gezeigt, auf wessen Anforderungen hin Sie politisch gestalten. Denn im Ausschuss haben Sie begründet, dass die private Wirtschaft bei lokalen Radiosendern gerne Werbung machen würde. An dieser Stelle, wenn die Wirtschaft ruft, setzt bei Ihnen ein Reflex ein, und dann springen Sie zuverlässig.

(Beifall bei der LINKEN - David McAllister [CDU]: Wollen Sie Werbung verbieten?)

Das Gleiche gilt im Bereich des öffentlich-rechtlichen Rundfunks. Sie haben leider zusammen mit der SPD mit dem 12. Rundfunkänderungsstaatsvertrag deutlichen Einschränkungen für den Internetauftritt der öffentlich-rechtlichen Sender zugestimmt. Auch da haben Sie seitens der CDU und der FDP klar gesagt, dass das auf Anforderung der privaten Wirtschaft, in diesem Fall auf Veranlassung der privatwirtschaftlichen Zeitungsverleger, geschehen ist. Wieder hat die Wirtschaft gerufen, Ihr eingebauter Reflex hat funktioniert, und Sie sind zuverlässig gesprungen. Ja, allerdings, ich nenne das übertriebene Wirtschaftsfreundlichkeit!

(Beifall bei der LINKEN)

Ich finde, dass Sie da hätten besser auf DIE LINKE hören und die Öffentlich-Rechtlichen stärken sollen. Allerdings - da ich weiß, dass Sie noch nicht so weit sind - hätten Sie in diesem Fall auch auf ver.di oder den DGB, die hierzu den gleichen Standpunkt vertreten, hören können.

(Beifall bei der LINKEN)

Nun zum Thema Bundesangelegenheiten: Sie haben die Möglichkeit, über Bundesratsinitiativen

Gesetzesinitiativen für nachhaltig höhere Steuereinnahmen für Niedersachsen anzustoßen. Diese Möglichkeit nutzen Sie aber nicht. Sie haben uns hier inzwischen mindestens zwanzigmal vorgehalten, wie würden immer nur Geld ausgeben und nicht prüfen, wo es herkomme. Ich sage: Wer lesen kann, ist ganz klar im Vorteil. - In diesem Zusammenhang möchte ich Ihnen zwei Papiere zur Lektüre besonders ans Herz legen. Das Erste ist unsere Broschüre „Für ein soziales Niedersachsen“, erhältlich bei der Fraktion DIE LINKE im Niedersächsischen Landtag.

(Beifall bei der LINKEN - David McAllister [CDU]: Wie teuer?)

- Kostenlos, aber nicht umsonst!

(Ulf Thiele [CDU]: Das war der Linke-Werbeblock, oder was war das?)

Das zweite Papier, das Sie lesen sollten, ist unser Antrag „Bundesratsinitiativen für die Absicherung der Konsolidierung des Haushalts des Landes Niedersachsen durch nachhaltig höhere Steuereinnahmen“, Drs. 16/501, erhältlich über die Internetseite des Landtags.

(Beifall bei der LINKEN)

Darin können Sie nachlesen, wie unsere Haushaltsvorschläge finanziert und sogar noch Schulden getilgt werden können, z. B. durch die Wiedereinführung einer verfassungskonformen Vermögensteuer. Das würde Haushaltseinnahmen für das Land Niedersachsen in Höhe von ungefähr 1 Milliarde Euro bedeuten.

(Minister Walter Hirche: Das Perpetuum mobile des Sozialismus!)

Deshalb sind alle Ihre Behauptungen, wir wollten nur Geld ausgeben und nicht prüfen, wo es herkommt, schlicht und einfach falsch - auch wenn Sie sie weitere zwanzig- oder hundertmal wiederholen, werden sie nicht richtiger. Haben Sie endlich den Mut und den Anstand, sich inhaltlich differenziert mit unseren Vorschlägen auseinanderzusetzen!

(Beifall bei der LINKEN)

Ergreifen Sie umgehend entsprechende Bundesratsinitiativen! Reden Sie nicht immer nur von Ausgabendisziplin! Praktizieren Sie Einnahmendisziplin, indem Sie z. B. den Steuervollzug verbessern und für Steuereinnahmen sorgen.

(Beifall bei der LINKEN)

Dann können Sie auch Ihrer Verantwortung für die Zukunft dieses Landes im Bereich Soziales, im Bereich Bildung und im Bereich Wirtschaft endlich nachkommen.

Danke.

(Lebhafter Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Frau Flauger. - Für die FDP-Fraktion hat Herr Kollege Riese das Wort.

Roland Riese (FDP):

Vielen Dank, verehrte Frau Präsidentin. - Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Der 11. Dezember ist ein guter Tag; denn heute vor 60 Jahren wurde die Freie Demokratische Partei gegründet.

(Beifall bei der FDP - Oh! bei der CDU)

Wenn das nicht geschehen wäre, dann hätten wir heute in Niedersachsen nicht so eine gute Regierung und - nebenbei gesagt - auch nicht so gute Aussichten, dass im nächsten Jahr auch in der Bundesrepublik Deutschland eine gute Regierung die Geschäfte übernimmt.

(Heiterkeit bei der FDP und bei der CDU)

Außerdem ist am 11. Dezember vor acht Jahren, nämlich im Jahre 2000, der Vertrag von Nizza durch den Europäischen Rat verabschiedet worden. Er ist bis auf den heutigen Tag die Grundlage für europäische Politik. Insofern ist heute der richtige Tag, um im Landtag von Niedersachsen über den Haushaltsansatz des Landes für Europa zu sprechen. Ich fand den Beitrag des Kollegen Tanke an dieser Stelle außerordentlich unterhaltsam. Das war ein Beitrag zu einer Generaldebatte, der sich mit allen möglichen Themen beschäftigt hat, ein Rundumschlag durch die Weltpolitik. Am Ende haben Sie auch noch zwei oder drei Bemerkungen zum Haushalt gemacht.

Einen Satz von Ihnen, Herr Tanke, habe ich mir gemerkt - den werde ich mir wahrscheinlich noch einmal in Holz schnitzen -: 19 konservative Kommissare zementieren die Freiheit des Marktes. - Das hat Herr Tanke hier vor einigen Minuten gesagt. Meine Damen und Herren, dieses Bild müssen Sie sich einmal klarmachen: eine Freiheit zu zementieren - einen größeren Widerspruch kann ich mir kaum vorstellen. Die Freiheit des Marktes ist eine der großen Stärken der EU. Sie ist tatsäch-

lich die einzige Triebfeder, die eine Möglichkeit bietet, den Weg aus der gegenwärtigen ökonomischen Krise zu finden.

Die EU macht mit der klaren Stimme Niedersachsens nicht Politik für große Konzerne, sondern stellt besonders die kleinen und mittleren Unternehmen in den Mittelpunkt ihrer Arbeit.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

So viel an dieser Stelle zum Allgemeinen.

Ich muss dem Kollegen Hogrefe ausdrücklich zustimmen, wenn er sagt, dass wir eine Landesregierung haben, die die Tugend der Mäßigung beherrscht. Denn nur dieser Tugend ist es zu verdanken, dass der Ministerpräsident im Jahre 2005 den Ansatz für die Verfügungsmittel nicht ausgenutzt hat. Das wird dann in der globalen Minderausgabe abgebildet. Solche Ansätze nicht zu überziehen, sondern dort noch Einsparungen zu ermöglichen, ist ein Beleg für Mäßigung.

Ähnlich mäßig, wenn auch natürlich in der Sache gut angewendet, sind die Steigerungen im Haushaltsentwurf für die beiden Zentren, die niedersächsische Politik zum einen in Berlin, zum anderen in Brüssel vertreten, nämlich für die Landesvertretungen. Vorgesehen sind Steigerungen um 13 000 Euro bei der Landesvertretung beim Bund und um 8 000 Euro für die Landesvertretung in Brüssel.

Nicht verstanden habe ich an dieser Stelle den Änderungsantrag, den Sie, Herr Tanke, hier vernünftigerweise verschwiegen haben, der Landesvertretung in Berlin 82 000 Euro wegzunehmen und die nach Brüssel zu schieben. Welcher Sinn sich aus diesem Schiebespiel ergeben soll, haben Sie dem Landtag verschwiegen. Das ist vielleicht auch ganz richtig so.

(Detlef Tanke [SPD]: Mehr Europa!)

Die Landesvertretung in Berlin leistet wie die in Brüssel hervorragende Arbeit. Sie stärkt niedersächsische Positionen und macht es erst möglich, dass solche Erfolge zustande kommen, wie sie in diesen Tagen in diesem Hause verkündet werden konnten, beispielsweise dass die Notifizierung für den JadeWeserPort erreicht wurde. Das ist eine ganz wichtige Maßnahme, die wir unserem Minister für Wirtschaft und unserem Ministerpräsidenten zu verdanken haben,

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

die aber natürlich von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landesvertretung in Brüssel begleitet wurden.

(Zustimmung von David McAllister [CDU])

Deren Arbeit schätzen wir alle. Die meisten Fraktionen haben ja schon mehrere Reisen nach Brüssel angetreten. Auch die Ausschüsse reisen gerne dorthin und werden immer ganz hervorragend begleitet. Ich selber habe dazu noch eine sehr frische Erfahrung, weil ich gestern die Möglichkeit hatte, das Land Niedersachsen im Ausschuss der Regionen zu vertreten, in Vertretung des Landtagspräsidenten Hermann Dinkla. Die Qualität, in der die Entscheidungsfindungen dort vorbereitet werden, die Qualität, in der man dort begleitet wird, ist wirklich sehr zu loben. Dafür möchte ich an dieser Stelle öffentlich ganz herzlichen Dank sagen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Allen Vorrednerinnen und Vorrednern schließe ich mich natürlich im Lob der Arbeit des Europäischen Informations-Zentrums an. Ich verstehe auch, wenn Anträge kommen, die Mittel noch weiter zu verstärken, als es die Regierungskoalition vorschlägt. Gleichwohl müssen natürlich auch wir als Landtag die Tugend der Mäßigung üben. Wir müssen ehrlich sein. Wenn wir mehr Mittel verausgaben wollen, müssen wir sie auf vernünftige Weise decken, nicht durch Neuverschuldung und auch nicht durch Ansätze, wie ich sie insbesondere im Haushaltsvorschlag der Grünen entdeckt habe. Er enthält beispielsweise den familienfeindlichen Vorschlag, die Förderung familienfreundlicher Infrastrukturen um 10 000 Euro zu kürzen. Das sind Deckungsquellen, die wir nicht gutheißen können und mit denen auch solche gut gemeinten Ausgabenansätze nicht finanziert werden sollten.

(Dr. Manfred Sohn [LINKE]: Wir würden das auch nie bei der Musik einsparen, Herr Riese!)

Kurz noch zum Thema Medienförderung: Bereits im Haushalt 2008 ist es uns gelungen, die Medienförderung um 100 000 Euro zu steigern. Den früheren Ausgabenansatz von 34 000 Euro haben wir auf 135 000 Euro gesteigert. Das behalten wir im Jahre 2009 bei. Das stärkt den Medienstandort Niedersachsen.

Insgesamt ist der hier in Rede stehende Haushalt ein Haushalt der Mäßigkeit,

(Beifall bei der LINKEN)

ein Haushalt der Mäßigung,

(Dr. Manfred Sohn [LINKE]: „Der Mäßigkeit“ war besser! - Wolfgang Jüttner [SPD]: Des Mittelmaßes!)

der aber hervorragende Arbeit der Vergangenheit in die Zukunft transportiert. Wir werden uns in Zukunft mit leicht verstärkten Mittelansätzen, verehrter Herr Kollege Jüttner, natürlich genauso erfolgreich positionieren. Das Land Niedersachsen wird seine starke und viel beachtete Rolle in Europa weiter spielen.

Zum Thema Europäisches Informations-Zentrum darf ich mir an dieser Stelle einen Nachtrag gestatten. Es darf nicht verschwiegen werden, dass es bereits jetzt im Ländervergleich als eine der hervorragendsten Informationsstellen zur Europapolitik, die die Bundesländer überhaupt haben, gilt. Ich muss deutlich sagen: Ich stimme mit Frau Polat darin nicht überein, dass sich in einem Dreisatz ausrechnen lasse, wie viele Wähler mehr zur Europawahl gehen, wenn ein bestimmter Betrag zusätzlich in das Europäische Informations-Zentrum gesteckt wird. Die arme Frau Raddatz wäre wohl doch ein bisschen überfordert, wenn sie mit diesen Mitteln jeden Wähler mit dem Dienstwagen abholen und an die Wahlurne fahren müsste. Dafür sind wir alle, die wir politisch tätig sind, verantwortlich. Ich möchte Sie alle, meine Damen und Herren gleich welcher Fraktion, herzlich dazu aufrufen, selber Informationsarbeit zur Europawahl 2009 zu leisten und die Wählerinnen und Wähler zur Teilnahme zu ermuntern.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Kreszentia Flauger [LINKE]: Das machen wir gern!)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Herr Riese. - Für die CDU-Fraktion haben Sie, Herr Kollege Schobert, das Wort. Bitte schön!

Wittich Schobert (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn ich das medienpolitische Jahr Revue passieren lasse, kommt mir ein Zitat von Neil Postman in den Sinn, der festgestellt hat:

„Was als ein Strom nützlicher Informationen begann, hat sich inzwischen in eine Sturzflut verwandelt.“

Wenn Sie sich jetzt an die vielfältigen Diskussionen insbesondere zum 12. Rundfunkänderungsstaatsvertrag in diesem Hause erinnern und genauso empfinden, wie ich es mit diesem Zitat ausgedrückt habe, dann sind wir schon einmal auf der gleichen Wellenlänge.

Neue technische Möglichkeiten erfordern flexible und wirkungsvolle politische Rahmenbedingungen. Mit der gemeinsamen medienpolitischen Entscheidung dieses Hauses vor einigen Monaten haben wir als Landtag bewiesen, dass wir auf der Höhe der Zeit sind. Wir haben dadurch unserem Ministerpräsidenten Christian Wulff, der im Konzert der Bundesländer eine herausragende Rolle einnimmt, den Rücken gestärkt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Wolfgang Jüttner [SPD]: Wer hat Ihnen das denn erzählt?)

Medienpolitik wird oft in Form von Leuchttürmen wahrgenommen. Ich stelle fest, dass wir in Niedersachsen medienpolitisch gut aufgestellt sind.

(Zustimmung bei der CDU)

Unsere Landesmedienanstalt macht eine gute Arbeit und ist dabei auch bereit - ich erinnere an die vergangenen Wochen -, notwendige Grenzen in der Medienpolitik aufzuzeigen.

(Zustimmung bei der CDU)

Ich bleibe bei der Landesmedienanstalt stehen. Geehrter Herr Kollege Tanke, nun ist Medienpolitik nicht unbedingt Ihr Hauptgebiet.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Er kennt sich überall aus!)

Ich kann zumindest einmal feststellen, dass von den der Landesmedienanstalt zum Themenbereich Medienkompetenz in diesem Jahr zur Verfügung stehenden Fördermitteln sehr hohe Beträge nicht abgerufen wurden. Ehe man hier also Anträge formuliert, in anderen Bereichen Mittel für Medienkompetenz aufzustocken, sollte man also erst einmal gemeinsam Ideen entwickeln, damit die zur Verfügung stehenden Fördermittel der Landesmedienanstalt für den Bereich der Medienkompetenz abgerufen werden. Damit ist dieser Antrag auch schon wieder erledigt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - David McAllister [CDU]: Wie wäre es mit einem Seminar für Tanke? - Detlef Tanke [SPD]: Wenn Sie hingehen,

komme ich mit! - David McAllister [CDU]: Ich bin der Referent!)

Mit der nordmedia sind wir als Land Niedersachsen an einer Einrichtung beteiligt, die durch ihre Fördertätigkeit und Veranstaltungen das Medienland Niedersachsen attraktiv gestaltet. Medienpolitik ist auch Wirtschaftspolitik. 2008 wurden durch die nordmedia 170 Medienprojekte mit einer Gesamtsumme von 10,5 Millionen Euro gefördert. Insgesamt wurden dadurch 23,5 Millionen Euro bewegt. Dies ist eine Bilanz, die sich sehen lassen kann, und ein deutlicher Beleg dafür, dass die Mittel des Landes und der Partner, die mit uns zusammen die nordmedia gestalten, für die Filmförderung gut angelegt sind.

Wir haben in diesem Jahr medienpolitische Geschichte geschrieben, weil das Land Niedersachsen das erste Bundesland gewesen ist, welches die Einwerbung von europäischen Fördermitteln für niedersächsische Medienprojekte ermöglicht hat. Damit auch in den nächsten Jahren EFRE-Mittel abgerufen werden können, werden wir mit dem morgigen Beschluss über den Haushalt Verpflichtungsermächtigungen von über 200 000 Euro für die nächsten Jahre eingehen. Dies bedeutet eine aktive und nachhaltige Förderung unseres Medienlandes Niedersachsen.

Im Jahre 2009 - damit nähere ich mich der Diskussion, die wir in den nächsten Wochen führen werden - werden wir uns den Herausforderungen stellen, noch mehr medienpolitische Farbtupfer in unser Land zu bringen. Ich spiele dabei auf die Studie der nordmedia an, die uns gestern Abend vorgestellt wurde. In dieser aktuellen Studie wird z. B. aufgezeigt, dass es eine Stärke unseres Medienlandes Niedersachsen ist, dass wir als ein dynamisches, unverbrauchtes Land wahrgenommen werden. Vielleicht werden wir hier und dort auch unterschätzt. Diese Stärke, die wir haben, sollten wir in den nächsten Jahren deutlich stärker herausstreichen.

(Zustimmung von Dr. Bernd Althmann [CDU])

Für uns als CDU eröffnen sich damit einige Handlungsfelder, wobei es auch um einige Grundaussagen geht, die uns in den nächsten Monaten hier im Landtag intensiv beschäftigen werden. Die CDU-Fraktion - ich sage das noch einmal zur Verdeutlichung, obwohl unsere Partner bei den Bürgermedien das wissen - steht zu unseren gut aufgestellten Bürgermedien. Wir möchten, dass diese

Bürgermedien ihre erfolgreiche Arbeit fortsetzen können.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir als CDU wollen dafür Sorge tragen, dass die Auswirkungen des 12. Rundfunkänderungsstaatsvertrages nicht dazu führen, dass einige Mediendienste im Mai des nächsten Jahres ihren Betrieb einstellen müssen. Wir müssen dort also flexibel reagieren. Ich denke, wir sind hier auf einem guten Weg. Wir werden im nächsten Jahr darüber entscheiden, wohin die Reise im Bereich des lokalen kommerziellen Rundfunks geht. Liebe Kolleginnen und Kollegen von der Opposition, es ist vielleicht hilfreich, in diesem Bereich zwischen Fernsehen und Hörfunk zu unterscheiden. Das würde uns in der Diskussion ein bisschen weiterbringen, insbesondere wenn es darum geht, wie man eine Studie, wie sie vom Verband der Zeitungsverleger in Auftrag gegeben worden ist - diese Studie ist nur einer von mehreren Gegenständen der Diskussion -, bewerten könnte und auch bewerten sollte. Ich lade Sie gerne ein, an unserer Veranstaltung am 7. Januar teilzunehmen, bei der wir dieses Thema mit Experten öffentlich erörtern werden, bevor wir die Diskussion über das Thema dann weiterführen werden.

Wir werden sicherlich auch darüber diskutieren - das dürfte nicht verwundern -, ob wir die Höchstbeteiligung der Zeitungsverlage an Medienunternehmen bei der bisherigen Grenze von 24,9 % belassen wollen oder ob man, weil sich die Medienlandschaft ändert, womöglich darüber nachdenken sollte, eine etwas höhere Beteiligung zu ermöglichen. Die Diskussion darüber werden wir im nächsten Jahr auf jeden Fall führen müssen.

Wir müssen uns darüber Gedanken machen, wie wir im 13. Rundfunkänderungsstaatsvertrag mit der Frage umgehen, wie die regionalen Fenster der privaten Fernsehsender, die bundesweit ausstrahlen, insbesondere im Bereich der Produktion gestaltet werden. Wir dürfen bei der ganzen Diskussion nicht aus dem Auge verlieren, dass wir mit dem 14. Rundfunkänderungsstaatsvertrag auch in der Frage der Gebührenpraxis neue Wege gehen wollen. Ich möchte an dieser Stelle noch einmal deutlich machen, dass die Summe, die an Gebühren für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk eingenommen wird, unter dem Strich die gleiche Höhe wie jetzt haben muss; denn nur so können wir sicherstellen, dass die Landesmedienanstalt, die Bürgermedien und auch die nordmedia ausreichend Mittel zur Verfügung haben, um die von mir

skizzierte Förderung fortzusetzen, und natürlich auch der öffentlich-rechtliche Rundfunk die Möglichkeit hat, seine gute Arbeit weiterzuführen.

Abschließend möchte ich noch einmal hervorheben, dass der NDR für uns natürlich ein ganz wichtiger Gesprächspartner ist und bleibt. Nicht nur die Zuschauer erfreuen sich an seinen Produktionen; auch die Stadt Lüneburg und die Abgeordneten sehen jeden Tag voller Freude die Produktion „Rote Rosen“. Wir als Niedersachsen sollten in der Diskussion mit dem NDR aber auch selbstbewusst darauf hinweisen, dass wir hier im Lande den höchsten Anteil an Gebühren im Bereich der Vierländeranstalt erwirtschaften. Man sollte insofern hier und dort einmal darauf hinweisen, dass Niedersachsen als größter Gebührentzahler in der Arbeit des NDR so gut wie bisher und vielleicht sogar noch ein bisschen besser berücksichtigt werden sollte.

Ich bedanke mich herzlich für die gute Zusammenarbeit mit der Staatskanzlei. Ich denke, es ist ganz wichtig, dass wir mit ihr eine vertrauensvolle Zusammenarbeit haben, die sich auch im Fachausschuss untermauert. Ich bedanke mich bei Christian Wulff für seinen hervorragenden Einsatz. Ich denke, wir haben mit ihm einen Streiter für die Medienpolitik, den wir brauchen, damit wir unser Medienland voranbringen können. Ich wünsche Ihnen an dieser Stelle ein frohes Weihnachtsfest. Herr Jüttner, meine Weihnachtsmütze habe ich unter meinem Tisch liegen. Aber ich habe eine weihnachtliche Krawatte umgebunden. Ich wünsche Ihnen ein schönes Fest. Glück auf!

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Herzlichen Dank, Herr Schobert. - Für die Landesregierung hat Herr Ministerpräsident Wulff das Wort. Bitte schön!

Christian Wulff, Ministerpräsident:

Sehr verehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen! Ich sage gerne etwas zur Arbeit der Staatskanzlei, insbesondere auch in Bundes- und Europaangelegenheiten. Es wird im nächsten Jahr eine ganze Reihe von Aktivitäten der Landesregierung und auch der Staatskanzlei zur 20. Wiederkehr des Mauerfalls von 1989 geben, weil wir die längste innerdeutsche Grenze hatten. Wir werden uns im Jahre 2009 in besonderer Weise über 60 Jahre

Bundesrepublik Deutschland und 20 Jahre wiedervereinigtes Deutschland freuen.

Frau Flauger, damit schlage ich die Brücke zu Ihren Ausführungen. Sie sagen, wir sollten die Vorschläge Ihrer Fraktion studieren, lesen, zur Kenntnis nehmen und auswerten. Ich sage Ihnen ganz offen: Die Lust, das zu tun, würde entschieden gesteigert, wenn Sie als Fraktion in der Lage wären, sich einmal klarstellend dazu zu äußern, dass Ihr Fraktionsvorsitzender Dr. Sohn vor wenigen Wochen ein Papier veröffentlicht hat, in dem er die deutsche Wiedervereinigung, den Mauerfall und den Abbau der Selbstschussanlagen als Niederlage des Sozialismus bezeichnet

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP und Zustimmung von Ursula Helmhold [GRÜNE])

und in dem er davon spricht, die letzte gute, erfolgreiche Wirtschaftspolitik der Sozialisten hätte es zurzeit von Wladimir Lenin und von Walter Ulbricht gegeben.

(Zuruf von der CDU: Unglaublich!)

Beide Zitate finden sich in Ihrem Papier zur ökonomischen Lage der Welt. Solange sich die Fraktion DIE LINKE nicht von diesem wirren Zeug distanziert und klar von diesen undemokratischen, totalitären Vorstellungen abgrenzt, können Sie nicht ernstlich erwarten, dass wir Ihre Broschüren im Einzelnen daraufhin auswerten, was davon nützlich sein könnte. Wir haben am Beispiel der DDR in der praktischen Arbeit erlebt, was aus dieser Praxis geworden ist.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP und Zustimmung von Ursula Helmhold [GRÜNE])

Der nächste Punkt betrifft den Haushalt 2009. Wir bekennen uns dazu, dass wir das Prinzip der Zurückhaltung, der Mäßigung und der Bescheidenheit bei uns praktizieren. Wir wissen nämlich, dass die Treppe am besten von oben gefegt wird, dass es am besten ist, wenn man oben Sparsamkeit walten lässt. Zu Ihren Zeiten - 2002 - betrug der Etat 43 Millionen Euro; jetzt beträgt er 32 Millionen Euro. Herr Tanke, ich kann die niedrigen Ansätze natürlich noch einmal um 10 000 Euro absenken. Ich kann sie vor allem, wie Sie es beantragt haben, um 10 000 Euro senken, weil ich sagen könnte: Der sparsame Ministerpräsident ist ja mit 10 000 Euro weniger ausgekommen. - Wirklich redlich wäre aber, wenn Sie sagen würden: Wir nehmen jeweils die Istansätze des letzten Regierungsjahres

Gabriel. Dann könnte ich mit den 43 Millionen Euro sicherlich viel Gutes tun, wenn ich nicht wegen der von Ihnen aufgenommenen Schulden sehr viel weniger tun könnte.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir reden hier beim Haushalt der Staatskanzlei über einen Anteil von 1,3 % am Landeshaushalt, womit ich sagen will, dass wir schlank aufgestellt sind.

Ich möchte weiterhin sagen, dass wir in der jetzt beginnenden Krise, die uns zumindest in den nächsten Monaten nachhaltig beschäftigen wird, offenkundig die Aufgabe haben, Mut zu machen und Optimismus zu behalten. Ich habe in den letzten Tagen insbesondere von den Grünen, der SPD und der Linkspartei geradezu eine Freude am Aufzählen von Horror- und Negativmeldungen erlebt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sie sagen: Vielleicht spielt uns ja die Weltwirtschaftskrise in die Hände, und wir können eigene konstruktive Vorschläge weiterhin unterlassen, weil die amerikanische Krise auf Deutschland und die Realwirtschaft überschwappt und am Ende dann vielleicht Cassandra gewählt würde. - Ich habe mich in den letzten Tagen bei dem, was Sie hier vorgetragen haben, häufig gefragt: In welchem Land leben wir eigentlich gemeinsam? - Wir haben jetzt eine Arbeitslosigkeit, mit der wir auf Platz 6 unter den 16 Bundesländern sind. Als wir vor fünf Jahren begonnen haben, waren wir auf Platz 9.

(Kurt Herzog [LINKE]: Weil die Statistik gefälscht wird!)

Wir haben die höchste Zahl der Beschäftigungsverhältnisse in der Geschichte unseres Landes. Wir haben eine Arbeitslosigkeit, wie sie zuletzt vor 16 Jahren bestand, als SPD und Grüne hier begonnen haben. In jedem Jahr seit 1990, in dem die SPD die Mehrheit in diesem Land hatte, war die Arbeitslosigkeit höher, als sie jetzt ist. Deswegen ist es unfair, in dieser Art und Weise das Chaos an die Wand zu malen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir haben auch mehr Ausbildungsverträge. Wir gehen also in einer völlig anderen Situation in diese Krise, die jetzt beginnt. 2002/2003 haben wir durch Sie eine Neuverschuldung von nahezu 6 Milliarden Euro - das sind 6 000 Millionen Euro! - beschlossen bekommen, während wir für die nächsten zwei Jahre im Moment mit 250 Millionen Euro

planen. Das sind ungefähr 95 % weniger neue Schulden, als Sie damals beschlossen haben. Dies zeigt, wie wir das Land in Ordnung gebracht haben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das Landesvermögen hat um etwa 16 Milliarden Euro an Wert zugenommen. Der Satzgitter AG geht es besser als anderen Stahlkonzernen.

(Wolfgang Jüttner [SPD]: Das war eine gute Idee von Schröder!)

Der NORD/LB geht es besser als anderen Landesbanken, und VW geht es besser als anderen Automobilherstellern.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich bin froh darüber, dass wir gerade in Brüssel richtig, ausgewogen und abwägend aufgestellt sind - sowohl zu den Fragen der Neuordnung des Automobilbereichs als auch des Handels mit Emissionszertifikaten. Wir müssen im Auge haben - dies haben Sie eben bei Ihrer Kritik bestritten -, dass wir Zinkindustrie in Nordenham, Papierindustrie in Dörpen und Alfeld, Kupferindustrie in Osnabrück, Stahlindustrie in Satzgitter, Chemieindustrie in Stade und Glasindustrie in Schaumburg haben. Diese energieintensiven Betriebe fahren sehr viel besser damit, wenn sie sich zu anspruchsvollen CO₂-Minimierungszielen in Form von Zielvereinbarungen verpflichten, als dass sie hohe Zertifikate erwerben müssen, die sie daran hindern, Investitionen zu tätigen, oder zwingen, ins Ausland zu gehen, wo es keinen CO₂-Emissionshandel gibt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Sie werden ja sehen, was dabei herauskommt!)

Dies hilft dem Weltklima überhaupt nicht. Die vorletzte Zinkhütte in Deutschland ist soeben in Datteln in Nordrhein-Westfalen geschlossen worden. Die letzte steht jetzt noch in Nordenham. Ich kann Ihnen sagen: Der Weltvorsitzende des Zinkverbands entscheidet, ob er in Queensland, in Brisbane/Australien oder in Nordenham die Investitionen tätigt. Ob er die Investitionen bei uns tätigt und mehr Arbeitsplätze schafft, anstatt 300 Arbeitsplätze abzuschaffen, hängt davon ab, was heute Nacht in Brüssel beim europäischen Gipfel zum Emissionszertifikatehandel beschlossen wird. Das ist verantwortliche Politik!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir waren bei den EU-Strukturfonds erfolgreicher als jedes andere Bundesland. Wir sind eher zertifiziert worden als jedes andere Bundesland.

Wir sind auch bei der Frage von VW-Gesetz bis De-Minimis-Regelung aktiv. Ob wir Unternehmen in Niedersachsen mit Bürgschaften helfen können, hängt davon ab, ob das bei der Europäischen Union notifizierbar ist. Die 200 000 Euro, die dort festgesetzt worden sind, sind einfach zu niedrig. Nach dem Gespräch heute Morgen mit unserer Bundeskanzlerin bin ich hoffnungsfroh, dass es ihr in den nächsten Tagen gelingt, genau diesen Punkt zu korrigieren, und dass wir bei der De-Minimis-Regelung auf 1 Million Euro hin zulaufen. Dies würde dann dazu beitragen, Betrieben in den nächsten Monaten aus der Kreditklemme zu helfen und sie über diese schwierige Phase hinwegzuheben.

Das sind Aufgaben der Staatskanzlei bei unserer Arbeit in Brüssel und in Europa. Diese werden wir fortsetzen.

Zu den Fragen, die Sie thematisiert haben, kann ich nur sagen: Manches geht eben, ohne dafür Steuergeld einzusetzen, jedenfalls niedersächsisches Steuergeld. Wir werden den EIZ-Europakoffer, den Sie sich wünschen, aus den gesteigerten Mitteln finanzieren, die wir jetzt in diesem Haushalt beschließen.

Wir steigern die Medienkompetenz auf vielfältige Art und Weise. Die Landesmedienanstalt beispielsweise gibt allein in diesem Jahr fast 1 Million Euro dafür aus.

(Daniela Krause-Behrens [SPD]: Das reicht aber nicht!)

Wir haben als einziges Bundesland Mittel aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung auch für die Film- und Medienförderung ermöglicht. Das heißt, wir sind hier überall erfolgreich unterwegs und müssen nicht immer Steuergeld dafür verwenden, das ja knapp ist.

Ich möchte noch etwas zur Bundesebene sagen. Unsere Vertretung in Berlin, für die Sie die Mittel kürzen wollen - jedenfalls einige der Oppositionsfractionen -, ist maßgeblich am Finanzmarktstabilisierungsgesetz beteiligt, das gerade die Kreditklemme, die wir jetzt spüren, verhindern soll. Niedersachsen ist am Konjunkturpaket nachhaltig beteiligt gewesen. Die Vorschläge, die wir bereits im Oktober gemacht haben, sind nahezu 1 : 1 umgesetzt worden: die Kfz-Steuer als Bundessteuer, die energetische Gebäudesanierung, die Frage der

Absetzbarkeit der Handwerkerrechnungen und die Frage der degressiven Abschreibung für die Wirtschaft.

Wir sammeln jetzt Vorschläge für das weitere Konjunkturpaket, das wir Anfang des Jahres im Hinblick auf die Kommunen, die Infrastruktur, die Bildung sowie den Renovierungs- und Sanierungsbedarf unserer Schulen auf den Weg bringen wollen.

Es macht aber wenig Sinn, wenn die IG Metall mit einer Abwrackprämie in die Öffentlichkeit geht, wie es heute der Fall ist; denn wenn jeden Tag irgendjemand irgendeinen neuen Vorschlag äußert, dann sagen doch die Leute am Ende: Ich warte erst einmal ab, ob ich mir noch ein Auto kaufe; denn die Bedingungen in diesem Land scheinen sich ja jeden Tag zu ändern.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das ist der große Fehler, wenn man nicht bedenkt, dass gerade die Wirtschaftspolitik zu 50 % Psychologie ist!

Ich möchte noch ein letztes Thema ansprechen: Die Staatskanzlei hat vor allem eine Steuerungsfunktion. Mit dieser Steuerungsfunktion der Landesregierung haben wir es geschafft, die Neuverschuldung des Landes Jahr für Jahr mehr und kontinuierlicher als jedes andere Land zurückzuführen und gleichzeitig die Mittel für Bildung, für Soziales und für Infrastrukturausbau zu steigern. Wir sind bei Kindern, bei frühkindlicher Bildung und bei mehr Lehrerstellen schwer unterwegs. Sie haben damals dagegen gestimmt und es als unfinanzierbar bezeichnet, als wir 2 500 Lehrerstellen geschaffen haben. Wir sind auch beim Ausbau unserer Infrastruktur schwer unterwegs, wie die Hunderte Millionen Euro für den JadeWeserPort und die anderen Häfen zeigen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Staatskanzlei arbeiten von der Medienpolitik über die internationale Zusammenarbeit, vom Regierungssprecher bis zur Amtsblattstelle sehr erfolgreich und bundesweit anerkannt.

Ich freue mich darüber, dass die Mehrheit des Parlaments, die von den Bürgern gewählt und bestätigt worden ist, deutlich gemacht hat, dass wir diese erfolgreiche Arbeit im nächsten Jahr fortsetzen dürfen.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Herr Ministerpräsident. - Bevor ich das nächste Themengebiet aufrufe, erteile ich nach § 76 unserer Geschäftsordnung Herrn Dr. Sohn von der Fraktion DIE LINKE das Wort zu einer **Persönlichen Bemerkung**. Vorsichtshalber lese ich § 76 einmal vor:

„Einem Mitglied des Landtages, das sich zu einer persönlichen Bemerkung zum Wort gemeldet hat, ist das Wort auch nach Schluss der Besprechung zu erteilen. Das Mitglied des Landtages darf in der persönlichen Bemerkung nur Angriffe zurückweisen, die in der Aussprache gegen es gerichtet wurden, oder eigene Ausführungen berichtigen.“

Sie dürfen nicht länger als fünf Minuten sprechen, Herr Dr. Sohn.

Dr. Manfred Sohn (LINKE):

So viel brauche ich gar nicht. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Wulff, ich genieße es offen gestanden, wenn ich zitiert werde. Aber man muss dann - damit weise ich dieses Zitat zurück - auch richtig zitieren. Sie haben „Zitat“ gesagt. Dann muss es natürlich auch ein Zitat sein. Aber Sie haben gar kein Zitat gebracht.

(Ministerpräsident Christian Wulff: Lesen Sie einmal vor!)

In diesem Zitat ging es nämlich überhaupt nicht um den Mauerbau, sondern darum, was es tatsächlich war, nämlich eine Niederlage. Ich lese Ihnen das einmal vor:

„Aus der Niederlage von 1989 haben wir gelernt: Wir sind nicht gegen den Markt. Die beste Zeit des damals noch jungen Sozialismus war die, als Wladimir“

- in dieser Bewegung wird geduzt -

„seine ‚Neue Ökonomische Politik‘ (NÖP)“

- übrigens heute in China wieder wichtig -

„durchkämpfte, und die beste Zeit der DDR, als Walter sein ‚Neues Ökonomisches System‘ (NÖS) in Ansätzen realisieren konnte.“

Das ist das Zitat.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Glauben Sie diesen Unsinn noch immer? - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das macht doch nichts besser!)

Die Frage des Mauerbaus kommt darin, wie Sie alle eben gehört haben und bezeugen können, überhaupt nicht vor.

(Zurufe von der CDU)

Herr Wulff, wozu ich mich im Gegensatz zu Ihrem Herrn Tillich bekenne, ist, dass es tatsächlich unsere gemeinsame Niederlage war, dass man sie bearbeiten muss und dass man dazu stehen muss, was man als Bewegung tatsächlich versaut hat. Das unterscheidet Ihre Partei von meiner Partei, die sich da durchquält.

Ich weise darauf hin, dass dies im Oktober in einem Papier geschrieben worden ist, wo angekündigt worden ist: Diese Finanzmarktkrise wird zu einer Wirtschaftskrise werden. - Dieses Wort haben wir heute von Ihrem Stellvertreter gehört. Das war zu der Zeit, als Sie noch durch die Lande zogen und predigten, das wäre nur etwas im Bankenbereich und würde nie eine Wirtschaftskrise werden. Ich empfehle Ihnen den ganzen Aufsatz.

(Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Herr Ministerpräsident Wulff, Sie haben sich zu Wort gemeldet. Selbstverständlich haben Sie das Wort.

Christian Wulff, Ministerpräsident:

Wie wir es machen, ist es falsch. Wenn wir sagen, warum wir es nicht gerne lesen wollen, ist es falsch, und wenn wir es lesen, ist es auch wieder falsch. Sie haben das Zitat, das ich vorgetragen habe, wiederholt. Vor allem haben Sie den falschen Eindruck wiederholt, dass es sich hier nicht um die Befreiung vom Sozialismus und den Niedergang des Sozialismus gehandelt habe, sondern um eine Niederlage des Sozialismus, die man als solche auch noch bedauern könnte. Wir, die Landesregierung, freuen uns darüber, dass wir im nächsten Jahr den 20. Jahrestag des Niedergangs des Sozialismus begehen können.

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir kommen nun zu dem Bereich

Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung

Von der SPD-Fraktion hat sich Frau Kollegin Stief-Kreihe zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Karin Stief-Kreihe (SPD):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Kommen wir von der europäischen Ebene wieder zurück in die ländlichen Gefilde, auch wenn der Einzelplan 09 für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung auch sehr viel mit Europa zu tun hat. Schaut man sich die einzelnen Bereiche in unserem Haushalt einmal sehr genau an, kann man sehr gut die Handlungsschwerpunkte oder, besser gesagt, die Lieblingsbereiche des Ministeriums erkennen: sehr einseitig zum Vorteil der konventionellen Landwirtschaft. Dahinter, ob dies auch immer zum Vorteil einer zukunftsfähigen ländlichen Entwicklung ist, mache ich ein dickes Fragezeichen.

Es ist richtig, dass die Landwirtschaft in den letzten Jahren sehr starken Veränderungen ausgesetzt war und immer noch ist. Sie muss sich heute den Wettbewerbsbedingungen am Weltmarkt stellen. Herr Minister Ehlen sagte in diesem Zusammenhang bei der Haushaltseinbringung:

„Die Landwirte müssen in turbulenten Zeiten wenigstens von der Politik Verlässlichkeit erwarten können.“

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Bezeichnenderweise auch hier wieder die Benennung im Zusammenhang mit den Landwirten!

Nicht nur die Landwirtschaft, auch unsere ländlichen Räume müssen mit starken Veränderungen fertig werden. Zurückgehende Bevölkerungszahlen, veränderte Altersstrukturen, Aufgabe von landwirtschaftlichen Betrieben und fehlende Nutzungsmöglichkeiten auf der einen Seite, zunehmende Ablehnung bis hin zum Entstehen zahlreicher Bürgerinitiativen gegen den Bau von großen, zum Teil industriellen Mastställen auf der anderen Seite, mangelhafte rechtliche Steuerungsmöglichkeiten, die Sicherung der Daseinsvorsorge, die Notwendigkeit einer flächendeckenden Breitbandversorgung - all dies bereitet den Kommunen zunehmend Sorgen. Daneben stellen sich uns neue oder zum Teil auch alte, nicht ausreichend berücksichtigte Herausforderungen wie die Festlegung und Umsetzung von Klimaschutz-

zielen, der Ausbau alternativer Energien, gesunde Ernährung sowie - das wird in diesen Tagen wieder deutlich - die Verbesserung des Verbraucherschutzes, Lebensmittelsicherheit und Tier- und Umweltschutz.

Herr Minister Ehlen und das Landwirtschaftsministerium beschäftigen sich aber lieber mit der Frage, ob Niedersachsen Agrarland Nummer eins oder Agrarland Nummer zwei ist, und streiten mit dem Landesamt für Statistik um schönfärberische Formulierungen.

Meine Damen und Herren, wie spiegelt sich die von Herrn Ehlen angekündigte Verlässlichkeit im Haushalt 2009 wider? - Es ist dringend erforderlich, dass das niedersächsische Programm „PRO-FIL“ auf den Prüfstand gestellt wird - eine Notwendigkeit, die sich nicht auf die Gesamtzahlen des Haushalts auswirkt; denn die Summe der EU-Förderung steht fest. Folgende Gründe sprechen für entsprechende Korrekturen:

Erstens. Die Verteilung der Finanzmittel auf die vier Schwerpunktachsen entspricht nicht den bereits genannten aktuellen Herausforderungen.

Zweitens. Das Agrarinvestitionsprogramm benötigt dringend überarbeitete Förderkriterien, da die Mittel bereits für 2009 vollständig belegt sind.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Und die wollt ihr noch kürzen!)

Das bedeutet, Herr Oetjen, keine Erhöhung des Ansatzes - das sage ich auch ganz deutlich -, sondern eine Eingrenzung der Förderkriterien und das Einziehen von Unter- und Obergrenzen. Interessanterweise wird aus genau diesem Topf auch der größte Teil der globalen Minderausgabe finanziert, nämlich 1,134 Millionen Euro. Ich frage mich, wie das zusammenpasst.

(Beifall bei der SPD)

Drittens. Für die Einarbeitung und Umsetzung der Ergebnisse zum Health Check - jetzt gehe ich auf die aktuelle Situation ein -, z. B. die Erhöhung der Modulation, die allerdings, wie ich zugebe, erst 2010 wirksam wird, müssen schon heute die Weichen gestellt und die Programme erarbeitet werden. Auch müssen Überlegungen im Hinblick auf die notwendigen Kofinanzierungsmittel in Höhe von 5,5 Millionen Euro angestellt werden.

Viertens. Unabhängig vom Health Check fehlen bereits in diesem Jahr aufgrund des aktualisierten Modulationsschlüssels 3,2 Millionen Euro an Kofinanzierungsmitteln. Zusammen mit den 5 Millionen

Euro aus der Modulation stünden damit weitere gut 8 Millionen Euro der zweiten Säule bereits im Jahr 2009 zur Verfügung. Dies haben Sie, Herr Minister Ehlen, bei Ihrer Haushaltsrede nicht erwähnt. Sie haben es verschwiegen. Ich glaube nicht, dass Sie das fehlende Geld aus der Portokasse aufbringen können.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, nachdem wir zum letzten Haushalt die Erhöhung der Umstellungsprämie für den Ökolandbau gefordert hatten - was natürlich abgelehnt wurde -, haben Sie, Herr Minister Ehlen, sich einige Wochen später doch eines Besseren belehren lassen. Die Umstellungsprämie wurde von 137 Euro auf 262 Euro erhöht. Das war eine zwar späte, aber richtige Entscheidung. Das, was dann allerdings die Mehrheitsfraktionen veranstaltet haben, war schamlos und hat mit der von Ihnen, Herr Minister, angesprochenen Verlässlichkeit von Politik überhaupt nichts mehr zu tun, ganz im Gegenteil. Über die politische Liste erhöhten die Regierungsfractionen den Haushaltsansatz 2008 für den Ökolandbau um 200 000 Euro - passend zur Landtagswahl. Die Wahl ist gelaufen - und, schwupp, ist das Geld weg! Dieser Ansatz wurde wieder gestrichen. Das nenne ich Wählerbetrug.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Christian Meyer [GRÜNE])

Herr Minister Ehlen musste sich nun etwas einfällen lassen; denn die 200 000 Euro kamen nicht von ihm. Also begründet er heute die Streichung damit, dass die 200 000 Euro damals für eine Sonderaktion gewesen sein sollten, nämlich für ein Beratungsprojekt für an der Umstellung interessierte Betriebe. Den angeblichen Erfolg dieser Sonderaktion, der dann auch zur Streichung der Mittel geführt hat, begründen Sie damit, dass sich mehr als 250 Landwirte gemeldet haben - das ist eine tolle Leistung - und über den ökologischen Landbau informiert haben. Wie viele Betriebe tatsächlich umstellen werden, wissen Sie nicht. Dies zeigt, dass Sie keinerlei Interesse am Ausbau des Ökolandbaus haben. Da nützen auch keine - von mir aus hundert - Besuche von Aktionstagen des Ökolandbaus und schöne Sonntagsreden.

Meine Damen und Herren, wir wollen zusätzliche Mittel in Höhe von 500 000 Euro in den Wachstumsbereich Ökolandbau investieren. Der Biomarkt hat sich in den letzten fünf Jahren mehr als verdoppelt. Wir wollen, dass sich dieser Markt weiterentwickeln kann und dass die Wertschöpfung in

Niedersachsen bleibt und nicht durch zunehmende Importe kaputtgemacht wird.

Mit den Agrarumweltprogrammen hat es diese Landesregierung auch nicht so. Das sieht sogar das Landvolk, das in der Zeitschrift *Land & Forst* in einem Kommentar schreibt:

„Das Agrarministerium will seinen Vertragspartnern im Niedersächsischen Agrarumweltprogramm (NAU) das Entgelt für die erbrachten Leistungen nahezu drei Monate später als bisher auszahlen.

Die Hoffnung auf hanseatische Tugenden - wenigstens bei staatlichen Auftraggebern - ist damit auch in der Landwirtschaft endgültig dahin. ... Zukunftsweisend ist es nicht, wenn Niedersachsen seine ohnehin spürbar nachlassenden Ambitionen“

- so die Formulierung des Landvolkes -

„bei Agrarumweltprogrammen in dieser Weise unterstreicht.“

Der Kommentar endet:

„Das kann nicht im Sinne der Regierungsparteien im Landtag sein. Sie sollten der Landesregierung Druck machen, die geplante Verschiebung doch noch einmal zu überdenken!“

Wenn ich dann zu Herrn Deppmeyer als Sprachrohr des Landvolks schaue, frage ich mich natürlich, wie weit Sie sich engagiert haben und was Sie erreicht haben. Ich kann Ihnen aber versichern, Herr Deppmeyer: Mit unserer Unterstützung kann das Landvolk rechnen,

(Beifall bei der SPD)

genauso wie wir fordern, dass die EU-Vorgaben für die erhöhten Modulationsmittel eingehalten werden, indem zusätzliche Mittel für Klima- und Agrarumweltschutzmaßnahmen zur Verfügung gestellt werden. Dazu haben wir in unserem Antrag zum Haushaltsplan 1 Million Euro eingestellt.

Meine Damen und Herren, kommen wir nun zur dritten und vierten Schwerpunktachse der Entwicklung der ländlichen Räume. Wir haben die Erstellung der Integrierten ländlichen Entwicklungskonzepte begrüßt, gerade unter dem Gesichtspunkt der demografischen Entwicklung. Viele Menschen haben sich in Arbeitskreisen und Foren intensiv und engagiert mit der Erstellung von Konzepten für

die Zukunft ihrer Region auseinandergesetzt. Viele fertige Pläne liegen in den Schubladen. Und nun? Was sagt der Minister? - Er sagt: Ich sehe momentan keine Möglichkeit, die vorhandenen Mittel aufzustocken, zumal wir dafür auch keine nationalen Kofinanzierungsmittel vorgesehen haben. Vielmehr sollten geschickte Schwerpunktsetzungen die Wirkung der ländlichen Entwicklungsprogramme stärken.

(Beifall bei der SPD - Zuruf von Karl-Heinrich Langspecht [CDU])

- Ja, „sehr gut“ könnte man ja meinen, Herr Langspecht. Vielleicht wissen Sie mehr als ich. Wie diese geschickte Schwerpunktsetzung aussehen soll, entzieht sich nämlich unserer Kenntnis. Das mag ja vielleicht auch nicht so schlimm sein, aber sie entzieht sich vor allen Dingen der Kenntnis der Menschen in den Regionen, die damit das Gefühl haben, für den Papierkorb gearbeitet zu haben.

(Beifall bei der SPD)

Von Transparenz, meine Damen und Herren, kann hier jedenfalls nicht die Rede sein. Herr Langspecht, man mag als örtlicher Abgeordneter vielleicht einiges wegstecken, aber was sagen Sie eigentlich zu dem Kompetenzzentrum für den ländlichen Raum in Eicklingen? Groß angekündigt, groß eingeweiht, und was ist heute?

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Es läuft klasse!)

Null Mittel, das Land zieht sich zurück.

Meine Damen und Herren, wir verlassen das Programm PROFIL, dessen Förder- und Finanzvolumen immerhin ca. 50 % dieses Haushaltes umfasst.

Kommen wir zu einem weiteren Bereich, nämlich dem Bereich Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit im Landesamt für Verbraucherschutz. Sie sagen selbst, Herr Minister Ehlen, dass zur Erfüllung der Anforderungen im gesundheitlichen Verbraucherschutz in den nächsten Jahren große Anstrengungen erforderlich sind. Sie verstärken zwar das Personal um 3,5 Stellen, gehen aber selbst davon aus, dass das nicht ausreichen wird.

Es gibt mehr Verbraucherinnen und Verbraucher als Landwirte. Das ist ein Zitat des ehemaligen niedersächsischen Staatssekretärs Lindemann. Er mahnte damit einen verbraucherfreundlicheren Kurs an. Recht hat er! Diese Landesregierung zeigt wenig Sensibilität im Umgang mit dem Thema Lebensmittelsicherheit. Herr Langspecht hat

gestern oder vorgestern meinem Kollegen mit der Weihnachtsgans Grobschlächtigkeit vorgeworfen.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Zu Recht!)

Wenn das grobschlächtig war, dann benimmt sich der Pressesprecher des ML wie die Axt im Walde.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, wir möchten das LAVES vor den Maulkorberlassen des ML schützen und fordern daher mehr Eigenständigkeit und mehr Kompetenzen für das Landesamt. Im Bereich der Kreisveterinärämter, der Lebensmittelkontrollen bedarf es verstärkter Kontrollen und verstärkter Fachaufsicht. Wir möchten beim LAVES eine sogenannte Hotline einrichten, damit man auf anonyme Hinweise schnell und unbürokratisch reagieren kann. Dafür wollen wir auch zusätzliches Personal einstellen.

Es geht aber auch um die Einnahmesituation des LAVES. Durch die Überprüfung der Gebühren wollen wir versuchen, sie zu verbessern. Diese Forderung wird im Übrigen auch vom Landesrechnungshof vorgebracht. Es kann doch nicht sein, dass Verbraucher für Informationen Gebühren in Höhe von 27 bis 500 Euro zahlen müssen und Betriebe bei Planproben gebührenfrei bleiben.

(Beifall bei der SPD)

Die Umsetzung des Verbraucherinformationsgesetzes, das zum 1. Mai 2008 in Kraft getreten ist, wurde schlichtweg vertrödelt. Daran erkennt man auch, welche Bedeutung dem Verbraucherinformationsgesetz von dieser Landesregierung beigegeben wird. Bisher ist nicht verbindlich geklärt, wer federführend zuständig sein wird: die Landkreise oder das LAVES. Es gibt auch noch keine verbindliche Gebührenordnung, nur den vom Bund vorgegebenen Gebührenrahmen. Das ist alles sehr, sehr „verbraucherfreundlich“!

Das Thema Lebensmittelsicherheit und Lebensmittelkontrollen wird uns leider weiter beschäftigen. Das wird gerade durch den neuesten Fall, durch das dioxinverseuchte irische Schweine- und Rindfleisch, deutlich. Wie sieht es also mit den von Ihnen immer wieder so hoch gepriesenen Eigenkontrollen in den Betrieben aus? - Ich bin es wirklich leid. Es vergeht kaum eine Woche ohne irgendeinen Skandal, und immer wieder wird gesagt: Wir setzen auf die Eigenkontrolle der Betriebe. - Was ist denn in den Zerlegebetrieben, in den

weiterverarbeitenden Betrieben mit dem Fleisch passiert? Hat da kein Mensch kontrolliert?

(Beifall bei der SPD)

Welche Kontrollen gibt es beim Handel zwischen den EU-Mitgliedstaaten? Wir haben strikte und strenge Bestimmungen bei der Einfuhr aus Drittländern. Wir haben aber kaum Kontrollen bei dem Verbringen der Ware zwischen den einzelnen EU-Mitgliedstaaten. Auch daran muss dringend gearbeitet werden.

(Beifall bei der SPD)

Im Übrigen: Genauso wie ich es leid bin, dass immer gesagt wird, Eigenkontrollen gewährleisten die Sicherheit, bin ich es, ehrlich gesagt, auch leid, die ständigen Verharmlosungsplattitüden des Pressesprechers zu hören. Die sind nun auch absolut nicht dienlich.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ich möchte noch einige Anmerkungen zur Anstalt Niedersächsische Landesforsten machen. Es ist positiv, dass die schwarze Null eher als erwartet erreicht wurde. Ich gebe unumwunden zu, dass wir das nicht erwartet haben. Aber Sie müssen genauso gut zugeben: Ein bisschen Glück in Form eines Sturmes namens Kyrill und guter Holzpreise hat natürlich auch dazu geführt, dass wir eine solch positive Entwicklung haben. Man muss allerdings auch in der Politik und bei seinen weiteren Überlegungen daran denken, dass das Glück nicht ewig anhält. Es bleibt von daher Vertragsbruch, wenn man verhindert, dass die Landesforsten, wie bei der Gründung versprochen, mit den Überschüssen eine auskömmliche Rücklage bilden können; denn es gibt eben nicht immer den passenden Sturm und die passenden Holzpreise. Von daher ist es wichtig, dass eine Rücklage gebildet werden kann.

(Zurufe von der CDU)

- Das dauert bloß ein bisschen lange, bis die Rücklage auskömmlich ist. - Aber was müssen wir sehen? - 60 % der Überschüsse müssen an den Landeshaushalt abgeführt werden. Vonseiten des Ministers heißt es - das können wir dann in den nächsten Jahren sehen -: Ich erwarte, dass die Landesforsten nun einen dauerhaften Beitrag zur Haushaltskonsolidierung leisten. - Damit aber nicht genug. Die verbleibenden 40 % sollen nicht nur für den Aufbau einer Risikorücklage genutzt werden, sondern auch für die Erhöhung des Stiftungsvermögens der in diesem Jahr neu gegründeten Stif-

tung „Zukunft Wald“. 2 Millionen Euro Stiftungskapital mussten die Landesforsten aufbringen. Deutlich wird, dass die Landesregierung beabsichtigt, den Landesforsten die Mittel für die Produktgruppen 2 und 3 - Umweltbildung, Schutz und Erholungsfunktion -, insgesamt Landesmittel von gut 12 Millionen Euro, zu entziehen.

In einer Mitteilung des ML an den Haushaltsausschuss wird unter der Überschrift „Zweck und Zielsetzung der Stiftung vor dem Hintergrund der beabsichtigten Haushaltsentlastung“ aufgezählt, welche Einsparungen man zukünftig erwartet. Eine Missachtung des Parlaments, eine für diese Landesregierung aber typische Vorgehensweise des Verschleierns und Vertuschens ist die Gründung der Stiftung ohne Beteiligung des Landtages.

(Zustimmung bei der SPD)

Dazu heißt es in einer Stellungnahme des ML:

„Es besteht keine Notwendigkeit, das Parlament mit dieser Stiftungsgründung zu befassen, da keine Landesmittel in diese Stiftung einfließen.“

Hier wird mit Tricks gearbeitet, und Informationen werden zurückgehalten. Ich sage es einmal so: Die Landesforsten sind mit einer Bannmeile für Parlamentarier versehen worden. Das werden wir nicht länger hinnehmen.

Meine Damen und Herren, es gäbe sicherlich noch viel zu sagen; das will ich Ihnen ersparen. Eine ironische Schlussbemerkung sei mir aber noch gestattet. In der *Celleschen Zeitung* vom 8. Dezember 2008 hieß es: „Ministerpräsident Wulff: Pferde sind unsere Stärke.“

(Ministerpräsident Christian Wulff:
Das war im *Pferdemagazin*!)

- Das stand in der *Celleschen Zeitung*. Das mag aber auch im *Pferdemagazin* gestanden haben.

Meine Damen und Herren von den Regierungsfractionen, so sind Sie: Sie produzieren Überschriften, aber nichts steckt dahinter, nur Schall und Rauch.

(Heiner Bartling [SPD]: Anscheinserwecker!)

Zur Pferdeland GmbH. Wo ist Herr Hogrefe?

(Heiterkeit bei der SPD - Wolfgang Jüttner [SPD]: Auf dem Weihnachtsmarkt!)

- Er ist schon einmal hier hereingeritten und sehr stark aufgetreten. Ich glaube, Herr Klein hat ihn damals unterstützt. - Die Pferdeland GmbH existiert nun schon seit geraumer Zeit nur noch auf dem Papier: Geld null, Aktivitäten null, Einfluss und Einsatz von Herrn Hogrefe - er ist gerade nicht hier - mittlerweile auch null. Sie ist insgesamt eine Nullnummer. Diejenigen, die über die Pferdeland GmbH etwas mehr wissen, sagen manchmal sogar: Sie ist eine Lachnummer.

(Zustimmung bei der SPD)

Wie war das, Herr Ehlen? Die Verlässlichkeit lässt grüßen, allerdings nicht aus Ihrem Hause.

(Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Danke schön, Frau Stief-Kreihe. - Von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich Herr Kollege Meyer zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]:
Mensch, Meyer!)

Vizepräsidentin Astrid Vockert:

Einleitende Bemerkungen wollten wir unterlassen, Herr Kollege Langspecht.

Christian Meyer (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wenn man eine Haushaltsrede anfängt, ist man oft um große Worte bemüht. Ich habe unseren Grünen-Beitrag zum Agrarhaushalt „Wahl zwischen Vergangenheit und Zukunft“ genannt. Es gibt eine neue Studie mit dem Titel „Zukunftsfähiges Deutschland in einer globalisierten Welt“ - das ist nur die Kurzfassung -, die von „Brot für die Welt“, dem BUND und dem „Wuppertal Institut“ veröffentlicht wurde. Darin wird die Praxis der industrialisierten Landwirtschaft sehr drastisch beschrieben und deutlich gemacht, was wir tun müssen, um Nahrungsmittelproduktion und Umwelt- und Verbraucherschutz in Einklang zu bringen.

Zu Beginn möchte ich gerne ein Zitat anführen; Sie werden überrascht sein, von wem es ist. Ich zitiere:

„In Europa hergestellte Lebensmittel werden mit Geldern von Steuerzahlern auf dem Weltmarkt verschleudert. Die Hälfte des EU-Haushalts geht für Agrarsubventionen drauf. Damit die Preise für unsere Grundnahrungsmittel niedrig bleiben, heißt es. Pro Jahr werden aber mehr als 900 Millionen

Euro nur dafür ausgegeben, dass zum Beispiel Milch, Getreide, Geflügel, Schweine- und Rindfleisch zu billigsten Preisen außerhalb der EU verschert werden.“

Dann geht es wie folgt weiter:

„Die Verbraucher zahlen dabei doppelt: Erst mit den Steuern für die Subventionen und dann an der Kasse für teure Lebensmittel. Die Welthandelsorganisation sagt, dass EU-Exportsubventionen den Weltmarkt kaputt machen und verhindern, dass ärmere Länder am Markt bestehen können. Mit den niedrigen Preisen können Produzenten in Entwicklungsländern oft nicht mithalten. ... Aus Verantwortung gegenüber den Verbrauchern gehören die Exportsubventionen für Lebensmittel abgeschafft.“

Wer hat das wohl gesagt? Herr Rösler ist gerade nicht da, aber zumindest Herr Oetjen hätte klatschen können. Es war nämlich Silvana Koch-Mehrin, Vorsitzende der FDP-Gruppe im Europaparlament,

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

die die falsche Subventionspolitik geißelt hat, auf die CDU und FDP hier setzen. Sie wollen immer mehr und neue Subventionen, Direktzahlungen und Exportsubventionen.

Wir als Grüne wollen eine deutliche Trendwende in der Landwirtschaft. Wir wollen nicht mehr auf die Vergangenheit, auf Überproduktion und neue Subventionen setzen. Dabei geht es z. B. um Agrardiesel - dazu haben CDU und FDP Forderungen erhoben - oder um die tierquälerische Massentierhaltung etwa von Legehennen; diese Debatte haben wir bereits geführt. Weitere Forderungen betreffen die kleinen und mittleren Landwirte, wozu Sie gesagt haben, dass man bei den Großen nicht überproportional kappen dürfe.

Auch wenn Herr Wulff inzwischen wieder gegangen ist, möchte ich sagen: Ich finde, dass die Landwirtschaft vor zwei großen Herausforderungen steht. Die erste ist die Klimakatastrophe, die gerade für die Landwirtschaft große Nachteile mit sich bringen wird; das belegen die Zahlen. Herr Wulff selbst hat für die Kosten der Klimaschäden die Zahl von 800 Milliarden Euro genannt; davon wird natürlich auch Niedersachsen betroffen sein. Wenn er gewissermaßen argumentiert, man könne

den Klimaschutz verschieben, steht auch er in der Verantwortung für die ökonomischen Milliarden-schäden, die Niedersachsen dann zu erleiden haben wird.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Filiz Polat [GRÜNE]: Das ist Klimaschutz à la Wulff!)

Deshalb ist es verantwortungslos, den Emissionshandel auf den Sankt-Nimmerleins-Tag zu verschieben.

Die zweite Herausforderung ist, dass die Verbraucherinnen und Verbraucher viel mehr nachhaltigen Konsum als früher wollen. Die fetten Jahre sind vorbei. „Green Lifestyle“ ist mittlerweile sogar bei Konservativen oder im *Focus* en vogue. Dazu gehört auch eine klimaschonende Ernährung. Daher wollen wir die Mittel für die ernährungsbezogene Verbraucherbildung gerade an Schulen mit unserem Änderungsantrag um etwa ein Drittel aufstocken. Sie hingegen geben über 1 Million Euro aus, um an den Schulen ein einseitiges Lobbyprojekt durchzuführen - es heißt „HannoverGen“ -, mit dem Sie die Schülerinnen und Schüler im Sinne eines Praxislabors einseitig von den Vorteilen von Genfood überzeugen wollen,

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das ist unglaublich!)

weil Sie bei den erwachsenen Verbraucherinnen und Verbrauchern anscheinend nicht vorankommen. Nach wie vor ist die übergroße Mehrheit, auch unter CDU- und FDP-Wählerinnen und -Wählern, für ein Verbot von Genmais. Doch diese Landesregierung lässt es zu, dass giftiger Genmais in Naturschutzgebieten, etwa in der Elbtalau, angebaut wird.

Wir als Grüne wollen ein agrogentechnikfreies Niedersachsen. Hier sind wir uns mit der großen Mehrheit der Landwirte einig.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Herr Reichardt, der Vorsitzende des Verbandes der Nebenerwerbslandwirte - Herr Ehlen müsste ihn gut kennen; denn er hat ihn vor zwei Wochen, als die große Tagung stattfand, besucht -, forderte in einem Leitartikel in seinem Verbandsmagazin - er ist sehr lesenswert -: „Wir wollen Bauernhöfe und keine Gentechnik!“

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren von der FDP, wenn Sie jetzt wieder das Märchen erzählen, mit Gentechnik

könne der Welthunger besiegt werden, möchte ich gerne noch ein Zitat anführen. EU-Kommissarin Wallström hat einmal gesagt: Die einzige Form von Hunger, den die Konzerne, die zu fast 100 % den Markt für genmanipulierte Pflanzen beherrschen, damit stillen, ist nicht - ich zitiere - „der Hunger in der Dritten Welt, sondern der Hunger der Aktionäre.“

(Zustimmung bei der LINKEN)

Gentechnik in der Landwirtschaft macht abhängig, zerstört die biologische Vielfalt, ist ethisch nicht vertretbar und führt zu noch stärkerer Industrialisierung und Umweltgefährdung. Wir lehnen das ab. Wir wollen eine eigene Haushaltsstelle zur Sicherung einer gentechnikfreien Landwirtschaft. Es kann doch nicht sein, dass der Landwirt, der gentechnikfrei produzieren möchte, auch noch die Kosten dafür tragen muss, wenn er seine gentechnikfreie Produktion zertifizieren lassen will. Das müssen die Verursacherinnen und Verursacher bezahlen. Es kann nicht sein, dass der Landwirt auf diesen Kosten sitzen bleibt. Wir wollen dafür sorgen, dass das sichergestellt wird.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Mehr Sicherheit brauchen wir auch beim Verbraucherschutz. Auch in Niedersachsen gibt es immer neue Giftskandale. Am Dienstag kam die Meldung, dass sich möglicherweise 1,5 Tonnen dioxinverseuchten irischen Schweinefleisches in Niedersachsen befinden. In der Aktuellen Stunde hat das Agrarministerium davon nichts gesagt. Jetzt wurde gemeldet, z. B. vom Sprecher des Landkreises Vechta, dass vermutlich alles bereits gegessen wurde, allerdings nicht als Weihnachtsbraten, wie es die SPD beschrieben hat.

Auch sonst können sich die Verbraucherinnen und Verbraucher anscheinend nicht sicher fühlen. Wenn immer wieder Tonnen möglicherweise belasteter Lebensmittel in den Verzehr gelangen - ich gebe der SPD vollkommen recht - zeigt das, dass die Kontrollen und der Verbraucherschutz in Niedersachsen nicht funktionieren, sondern äußerst mangelhaft sind. Die Landesregierung verfährt hier nach dem Prinzip der berühmten drei Affen: Nichts sehen, nichts hören und vor allem nichts sagen, wenn überhöhte Messwerte entdeckt wurden.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Deshalb fordern wir, die Mittel zur Sicherung landwirtschaftlicher Betriebe im Zusammenhang mit der Dioxinbelastung an Ems und Elbe aufzustocken. Wir wollen, dass sie verdoppelt werden; ich

weiß nicht, ob das ausreichen wird. Sie hingegen wollen die alten Sätze beibehalten. Ich glaube, dass wir hier nachlegen müssen. Ebenso haben wir die Mittel für das LAVES erhöht, damit es besser messen und bessere Kontrollen durchführen kann. Denn in diesem Bereich besteht ein deutliches Kontrolldefizit.

Meine Damen und Herren, wir wollen auch Mittel umschichten. Die SPD will das auch; wir wollen es in einem größeren Maßstab machen. In unseren Anträgen fordern wir, die Förderung ökologischer Maßnahmen auf landwirtschaftlichen Flächen um 14 Millionen Euro zu erhöhen. Das ist mehr als eine Verdoppelung der Mittel. Damit reagieren wir auch auf den großen Bioboom bei Verbraucherinnen und Verbrauchern. Ökologischer Landbau und nachhaltige regionale Landwirtschaft sind die Zukunft. Dazu stehen wir auch.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, das Erneuerbare-Energien-Gesetz, das Rot-Grün beschlossen hat - CDU und FDP haben dagegen gestimmt -, hat den Landwirten weitere Erwerbsmöglichkeiten verschafft. Wir wollen diesen Bereich ebenfalls fördern. Dazu gehören auch Windkraftanlagen, Solardächer auf Scheunen, Biogasanlagen, die aber nicht zu Mais-Monokulturen führen, sondern überwiegend mit Reststoffen arbeiten. Dann sind sie eine gute Sache.

Wir wollen die Agrarsubventionen stärker an ökologische Kriterien binden und kämpfen für eine deutliche Kappung der Direktzahlungen an die Großbetriebe, wie es das Europäische Parlament gefordert hat.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dass Sie mit Ihrer einseitigen Politik auch bei vielen Landwirten keine Unterstützung mehr haben, zeigen die Milchbauern. Deren Wut über die Haltung der Landesregierung ist mehr als verständlich. Im Bundesrat sind Sie, Herr Minister Ehlen, den Milchbauern in den Rücken gefallen: Sie haben eine Mengenbegrenzung abgelehnt und für weiter sinkende Milchpreise gestimmt. Damit haben Sie die Existenz vieler Grünlandbauern in Niedersachsen bedrohlich gefährdet.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Das Gegenteil ist der Fall!)

Ich erspare es mir, alle entsprechenden Zitate vorzutragen - Sie haben den Pressespiegel gelesen. Nur ein Beispiel: Am 6. Dezember 2008 wur-

de über eine Versammlung der Milchbauern aus Lüneburg und Lüchow-Dannenberg berichtet. Die Überschrift des Artikels lautet: „Aufruhr an der Milchkanne“. In diesem Artikel wird der Unmut der Bauern deutlich. Ein Milchbauer sagte: „Ich bin erstaunt, wie so jemand Minister werden kann... Was der kann, kann jeder von uns auch, und die meisten wären sogar überqualifiziert.“ In dem Artikel steht weiter, die Milchindustrie, der Bauernverband und das Landwirtschaftsministerium seien „eine einzige Seilschaft“, bei der es „nur noch um viel Geld geht.“ - So weit zur Stimmung an der Bauernbasis.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]:
Dass Sie das wieder nachplappern
müssen!)

Bei mir im Weserbergland haben über 90 % der Bauern am Milchstreik teilgenommen. Dort herrscht die Auffassung vor, dass man zu früh aufgehört hat und sich von den Versprechungen der Landesregierung und der Lebensmittelketten hat blenden lassen. Wir Grüne unterstützen daher die Forderungen der Milchbauern im BDM nach einer flexiblen Mengenbegrenzung. Dazu haben wir ja auch einen Antrag eingebracht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich bin sehr gespannt, wie Sie damit umgehen. Schauen Sie nach Bayern: Dort sind der CSU die Landwirte in Scharen davongelaufen. Die beiden Hauptgründe waren die Pro-Gentechnik-Haltung der CSU und ihr Kurs bei den Milchpreisen.

(Jörg Bode [FDP]: Und die Erbschaftsteuer!)

Das, meine Damen und Herren, ist der Unterschied zwischen Vergangenheit und Zukunft. Für uns ist es wichtig, unseren Verpflichtungen zum Erhalt der biologischen Vielfalt nachzukommen. Extensive Grünlandhaltung ist dazu ein wichtiger Beitrag. Doch in Niedersachsen geht die Grünlandfläche zugunsten von Mais-Monokulturen immer stärker zurück. Der Verlust liegt schon fast bei 5 %. Ab 5 % zwingt uns die EU zum Handeln. Wir fordern schon jetzt ein präventives Umbruchverbot für Niedersachsen.

**(Vizepräsident Hans-Werner Schwarz
übernimmt den Vorsitz)**

Meine Damen und Herren, auch beim Artenschutz steht nicht alles zum Besten. Immer noch sind viele Tier- und Pflanzenarten vom Aussterben bedroht. Der Flächenfraß geht weiter, er ist nicht

gestoppt. Die Landesregierung weigert sich, die Ziele der Bundesregierung auch nur in Ansätzen umzusetzen - gerade im Bereich der Landwirtschaft, obwohl große Chancen für eine umweltverträgliche Landwirtschaft beständen.

Niedersachsen ist das Schlusslicht aller Bundesländer mit dem größten Kahlschlag in der Umweltverwaltung. Es gibt noch nicht einmal mehr Schilder für Naturschutzgebiete, die Sie ausgewiesen haben. Sie betreiben nur noch Phantomnaturschutz.

(Christian Dürr [FDP]: Ich glaube, er wäre gerne Umweltpolitiker geworden!)

Herr Sander, ich habe gelesen, dass Sie Ihren Ruf als Kettensägenminister verteidigen wollen. Nachdem die EU Ihnen das Fällen von Bäumen in der Elbtalau untersagt hat und das Gutachten, das Sie bei den Landkreisen in Auftrag gegeben haben, ebenfalls zu dem Schluss gekommen ist, dass es nicht erlaubt ist, die Bäume zu fällen, haben Sie sich - nach Presseberichten - einen neuen Trick ausgedacht: Sie wollen das Prinzip „Gefahr im Verzug“ anwenden und das Naturschutzrecht so erneut aushebeln. Ich hoffe, dass Sie dabei nicht wieder selbst die Säge in die Hand nehmen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das werden wir Ihnen nicht durchgehen lassen. Ein Umweltminister, der Naturschutzrecht bricht, hat zu Recht kein Vertrauen verdient. Dass Sie bei der letzten Kommunalwahl aus dem Kreistag Holzminden geflogen sind - selbst ich persönlich sowie der Kandidat der Linken hatten bei der Landtagswahl mehr Stimmen als Sie -, spricht Bände. Sie argumentieren ja immer, Sie machen Naturschutz mit den Menschen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Die Zukunft sollte anders aussehen als weitere Kettensägenmassaker an Natur und Landschaft.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN - Filiz Polat [GRÜNE]: Politik mit den Menschen!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Clemens Große Macke von der CDU-Fraktion, bitte schön!

Clemens Große Macke (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Schwach angefangen, Herr Meyer, und dann stark nachgelassen - das kann es eigentlich nicht sein.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

In Ihrer Rede waren viele auch fachliche Fehler. Wenn man ein bisschen Ahnung von der Landwirtschaft hat, dann schlägt man die Hände über dem Kopf zusammen und sagt: Ein klein wenig mehr fachliche Kompetenz täte auch dem sogenannten agrarpolitischen Sprecher der Fraktion der Grünen ganz gut.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, unser Minister und die Mitarbeiter seines Hauses - namentlich nenne ich gerne Frau Schwager und Herrn Schickedanz - haben einen soliden Haushaltsplanentwurf 2009 vorgelegt. Die Einsparauflagen wurden wieder einmal mehr als erfüllt. Dieses Ministerium wird seiner Verantwortung, einen Beitrag zur Haushaltskonsolidierung zu leisten, damit gerecht. Herr Minister: Eine großartige Leistung!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meiner Fraktion ist es sehr wichtig, dass trotz der Einsparmaßnahmen möglichst alle EU- und Bundesmittel gebunden werden können - wie in den vergangenen Jahren -, um damit richtungweisende Akzente in den Bereichen Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung zu setzen.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]:
Das nennt man Kontinuität!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Entwicklung des ländlichen Raumes ist mir ein besonderes Anliegen. Daher begrüße ich die Förderinitiative der Landesregierung und des Ministeriums zur Verbesserung der Breitbandversorgung im ländlichen Raum.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Ich begrüße die Aufnahme von 32 neuen Verfahren in das Flurbereinigungsprogramm zur Strukturverbesserung.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Ich freue mich, dass 47 neue Dorfentwicklungsverfahren im Rahmen des Dorferneuerungsprogramms den ländlichen Raum stärken.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Für die Fraktion der CDU sage ich: Ich freue mich auch, dass wir das Modellprojekt „Umnutzung landwirtschaftlicher Altgebäude und Hofanlagen“ realisieren. Liebe Kolleginnen und Kollegen, zwölf Modelldörfer haben wir ausgesucht. Sie bilden einen repräsentativen Querschnitt Niedersachsens. Wissenschaftler begleiten dieses Projekt. Praktikable Lösungsansätze - auch Frau Kollegin Stief-Kreihe hat das gefordert - wie z. B. für den Erhalt alter Kultursubstanz, für die Sicherung der Infrastruktur vor dem Hintergrund des demografischen Wandels oder für die Reduzierung des Flächenverbrauchs sollen entwickelt werden. Wir stellen dafür für drei Jahre jährlich 600 000 Euro in den Haushalt ein.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wenn es Niedersachsen gut geht, dann nicht zuletzt dank einer starken Agrar- und Ernährungsindustrie.

(Zustimmung bei der CDU)

Ich nenne nur zwei Zahlen, die diese Bedeutung unterstreichen. Nicht nur im Ökobereich wird Wachstum erreicht. Die Agrarexporte stiegen im vergangenen Jahr in Deutschland um 18 %. In intensiv landwirtschaftlich geprägten Regionen sind in 2008 durchweg im zweistelligen Wachstumsbereich neue Ausbildungsplätze für die jungen Menschen im ländlichen Raum entstanden.

(Zustimmung bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, daher bin ich unserem Fraktionsvorsitzenden David McAllister sehr dankbar, dass er am Dienstag im Rahmen der Haushaltsdebatte - als Einziger, wenn ich mich recht erinnere - auch auf den Agrarbereich eingegangen ist.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -
Kreszentia Flauger [LINKE]: Wenn wir so viel Redezeit haben wie Sie, reden wir auch darüber!)

Die CDU, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist die Partei des ländlichen Raumes. Wir fördern ein starkes, ausgeprägtes Agrargewerbe.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Der Ausbau des Obstbau-Versuchs- und Beratungszentrums in Jork und die Förderung von insgesamt 1,85 Millionen Euro über zwei Jahre sichern Niedersachsens Marktstellung im Obstbau.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Aus- und Weiterbildung sind ein Innovations-schlüssel - dies wird durch den Ausbau des bundesweit anerkannten Deutschen Instituts für Lebensmitteltechnik in Quakenbrück - kurz „DIL“ genannt - berücksichtigt. Die vereinbarte Kooperation zwischen der Landwirtschaftskammer Niedersachsen und der Fachhochschule Osnabrück oder auch die bereits zum dritten Mal durchgeführte Pferdeakademie in Vechta sind Beispiele für gute Konzeptionen im ländlichen Raum.

(Reinhold Coenen [CDU]: Hervorragend!)

Meine Damen und Herren, Voraussetzung für ein gutes, starkes Agrargewerbe ist auch die Primärproduktion in der Landwirtschaft. Unsere Bauern gehen die Zukunft positiv an. Wir sollten das anerkennen. Ein kleines Zeichen dafür ist, dass die Mittel im Rahmen des sogenannten Agrarinvestitionsförderprogramms schon nach einem Tag mehr als doppelt überzeichnet waren. Investitionen in dreistelliger Millionenhöhe wurden getätigt. Energieeinsparung und Effizienzsteigerung werden genauso erfolgreich sein wie das von Frau Kollegin Stief-Kreihe schon genannte Beratungsprojekt für Landwirte, die auf ökologischen Landbau umstellen wollen. Beratung und Vermarktung sind wichtig. Ich möchte hier ausdrücklich das Kompetenzzentrum Ökolandbau Niedersachsen in Visselhövede, aber auch die Beteiligung unseres Bundeslandes an der BioFach in Nürnberg erwähnen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Wenn gesagt wird, dass die Zahlen der Betriebe, die umgestellt haben, nicht vorliegen, zeige ich Ihnen einfach die Statistik. Liebe Kollegin, ich lasse sie gern dem Protokoll der nächsten Ausschusssitzung anfügen.

(Karin Stief-Kreihe [SPD]: Aber die neuen!)

- Auch die, die neu dazu gekommen sind. - Liebe Kolleginnen und Kollegen, Konzeption statt Geld

ausgeben - das unterscheidet die Regierung von der Opposition.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der Kollege Meyer hat eben so großartig so großartig verkündet: „Keine neuen Subventionen!“. Es ist schon interessant, dass 14 Millionen Euro umgeschichtet werden sollen, den ILEK, der ländlichen Entwicklung, weggenommen werden und in einen funktionierenden Markt gepumpt werden sollen, während Sie gleichzeitig die Wirtschaftskraft unserer Dörfer massiv schwächen. Das ist, gelinde gesagt, Schwachsinn.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das machen wir nicht mit.

(Zurufe von der SPD und von den Grünen)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, seit CDU und FDP regieren, geht es auch der ökologisch ausgerichteten Landwirtschaft besser, und die Menschen in unseren Dörfern haben einen verlässlichen Partner.

Wo ich schon einmal bei den Änderungsvorschlägen der Grünen bin: In heutiger Zeit, gerade jüngst bestätigt, leichtfertig der Tierseuchenkasse fast 3 Millionen Euro weniger zu erstatten, ist leichtsinnig und besonders leichtfertig.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wo wir schon einmal bei den Änderungsvorschlägen sind: Einnahmen aus verpachteten Domänen einfach um 30 % anzuheben, wo man doch weiß, dass auch Domänen verkauft worden sind, ist unseriös. Und grandios ist der Vorschlag, lieber Herr Minister, Ihre Verfügungsmittel auf null zu setzen, keine Autos mehr anzuschaffen. Ich denke, das brauchen wir nicht. Aber gefährlich und von uns auf keinen Fall zu akzeptieren ist, die Mittel für die Gestütsverwaltung innerhalb eines Jahres auf null zu setzen. Das würde das Aus für Celle bedeuten. Meine verehrten Kolleginnen und Kollegen, wir von der CDU setzen das Pferdeland Niedersachsen nicht aufs Spiel.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Abgesehen von den Arbeitsplätzen dort! Das sind doch über 40 Arbeitsplätze!)

Wenn ich dann lese, dass die Linken sogar beim Personal der Gestütsverwaltung 200 000 Euro einsparen wollen, kann ich nur sagen: Das ist sozial unverantwortlich.

(Heinz Rolfes [CDU]: Absurd ist das!)

Das machen wir nicht mit. Wehe den Arbeitnehmern, die solchen Politikern ausgeliefert sind!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Vorschlag der SPD, zusätzlich 1 Million Euro für Maßnahmen des Klimaschutzes bereitzustellen, ist begrüßenswert. Das ist teilweise auch von uns eingeplant, weil wir 800 000 Euro in der Titelgruppe 72 im Rahmen von Modellvorhaben im Haushalt vorgesehen haben, um die interessanten nachhaltigen klimapolitischen Ziele zu erreichen.

Zur Waldwirtschaft ist einiges gesagt worden. Waldkalkung, Bundeswaldinventur, aber auch die Gründung der Stiftung „Zukunft Wald“ waren die richtigen Schritte und finden die Zustimmung meiner Fraktion.

Ein wichtiger Punkt in unserem Ressort ist die Stärkung des gesundheitlichen Verbraucherschutzes und der Ernährungsberatung. Hier haben wir in 2009 im Bereich der ernährungsbezogenen Verbraucherbildung den Haushaltsansatz um 50 000 Euro erhöht. Wir unterstützen den nationalen Aktionsplan „Ernährung und Bewegung“. An dieser Stelle möchte ich ausdrücklich das Engagement und den Einsatz der Landfrauen im Bereich der Wissensvermittlung in den Grundschulen deutlich hervorheben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das Landesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit, kurz LAVES, verfügt auch 2009 über ein Budget von 50 Millionen Euro. Das Gemeinsame Verbraucherinformationssystem Niedersachsen, kurz GeViN, das Qualitätsmanagementsystem EQUINO oder auch das Laborinformations- und Managementsystem LIMS sind bundesweit anerkannte Systeme, um den Verbraucherschutz nachhaltig zu optimieren. Dabei ist uns allen bewusst - das möchte ich ausdrücklich sagen -, dass wir gerade im Bereich des Verbraucherschutzes zwar viele Meilensteine gesetzt haben, dass wir aber Vorgänge, wie wir sie momentan mit Fleisch aus Irland erleben, nie ganz ausschalten können.

Ich bedanke mich ausdrücklich, liebe Opposition, bei Ihnen für die Anerkennung unserer Arbeit im Bereich des Verbraucherschutzes. Zu diesem Bereich nicht einen einzigen Änderungsvorschlag vorzulegen, heißt ja auch, sich einzugestehen,

(Pia-Beate Zimmermann [LINKE]: Lesen! Das stimmt nicht! Wer lesen kann, ist klar im Vorteil!)

dass es besser für Niedersachsen ist, dass CDU und FDP mit einem starken Minister regieren. Liebe Kolleginnen und Kollegen, unsere Politik orientiert sich an der traditionellen Landwirtschaft, nachhaltig und gut für die Menschen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Nächste Rednerin ist Frau König von der Fraktion DIE LINKE. Bitte!

(Unruhe)

- Ich bitte die Kollegen in den vorderen Reihen, den Spaß nach draußen zu verlagern.

(Zustimmung bei der LINKEN)

Marianne König (LINKE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die haushaltspolitische Debatte fordert uns heraus, Politik zum Wohle unserer Bürgerinnen und Bürger zu gestalten. Wir Linke setzen hier die Meilensteine für die Politik 2009 in Niedersachsen. Unsere Fraktion ist sich der Verantwortung bewusst und bringt Vorschläge ein, die sich rechnen lassen. Herr McAllister, Sie haben das, was Herr Humke Ihnen gestern gezeigt hat, ja in Ihre Ablage getan. Ich werde die Argumente nicht noch einmal wiederholen.

Die Linke ist nicht die Partei, die Schulden macht, die auf Kosten der Generation von morgen lebt.

(Martin Bäumer [CDU]: Das ist ja neu!)

Wir sind die Partei, die in die Zukunft investiert. Wir sehen und kennen die Probleme der Menschen, und wir wissen, wie wichtig Prävention ist.

(Beifall bei der LINKEN)

Priorität hat z. B. die gesunde Ernährung, und die fängt in den Schulen an. Deshalb fordern wir als Pilotprojekt Ökoessen aus der Region an Schulen.

(Norbert Böhlke [CDU]: Gesundes Essen fängt zu Hause an, Frau Kollegin!)

Wir wissen, dass viele Kinder adipös sind. Ich begrüße es daher, dass Frau Jahns von der CDU-Fraktion die Sportförderung für Kinder in den Vordergrund stellt. Aber zweigleisig zu fahren ist hier

besser. Im Einzelplan für den Kulturbereich wurde von uns schon Geld für sozial gestaltetes Schulesen eingestellt, aber uns ist das zu wenig. Wir haben Sorge, dass große Cateringfirmen unsere Schulkantinen mit billigem Fastfood versorgen.

(Beifall bei der LINKEN)

Herr Minister Ehlen, hier spreche ich Sie direkt an und bitte um Unterstützung. Wir haben beim Festakt in der Mensa der Universität Osnabrück gehört, dass die Erstsemestler sich erst an die gesunde Vollwertkost gewöhnen müssen. Sie vermissen Pommes Frites und Ketchup. Vollwertbeköstigung darf eben nicht erst an der Uni beginnen. Deshalb beantragen wir für den Einkauf ökologischer regionaler Lebensmittel für das Essen an Schulen einen Zuschuss mit Zweckbestimmung.

(Beifall bei der LINKEN)

Wir fordern die Aufstockung der Mittel zur Absatzförderung ökologisch erzeugter Lebensmittel aus der Region.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]:
Wie viel brauchen Sie dafür im Land?)

- 124 000 Euro für das Pilotprojekt. Später mehr, da dann die Untersuchungen vorliegen, die beweisen werden, dass sich das rentiert.

(Beifall bei der LINKEN - Helmut
Dammann-Tamke [CDU]: Wie viel wäre das dann?)

- Die Mehrkosten, pro Schulesen ca. 50 Cent, werden direkt zur Förderung von Ökobetrieben im Umfeld der jeweiligen Schulen verwendet.

(Zustimmung bei der LINKEN)

Angestrebt wird eine feste Kooperation zwischen Schulen und Betrieben zur Bereitstellung von regionalen Ökolebensmitteln der Saison.

(David McAllister [CDU]: Kombinate!)

Wir brauchen auch eine ernährungsbezogene Verbraucherberatung. Auch die sollte wieder an den Schulen starten.

(Beifall bei der LINKEN)

Jede Veränderung der Lebens- und Essgewohnheiten hat Folgen für das Klima. Weniger Fleisch essen heißt weniger Flächenverbrauch, weniger Klimaschäden. Weniger Chemie in der Landwirtschaft bedeutet weniger Energieverbrauch, weniger Umweltschäden, weniger Transportwege für

Lebensmittel, regional wirtschaften und dabei das Klima schützen.

(Beifall bei der LINKEN)

Gerade in den Schulen kann und sollte eine gesunde Ernährung mit gezielter Information über alle Bereiche - von der Landwirtschaft über Gesundheit bis zur Zubereitung von Lebensmitteln und zum Klimaschutz - verbunden werden.

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Frau König, sind Sie bereit, eine Zwischenfrage von Herrn Dammann-Tamke entgegenzunehmen?

Marianne König (LINKE):

Nein, ich würde ihn bitten, das hinterher als Kurzintervention zu machen.

In allen Schulformen gehört Ernährungsberatung mit in den Unterricht, weil dieses Wissen im häuslichen Bereich zum Teil nicht mehr vermittelt wird. Für dieses Projekt wollen wir zusätzlich 127 800 Euro in den Haushalt einstellen. Diese Mittel sollen für Information und Weiterbildung eingesetzt werden, um interessierte Schulen über Sinn und Möglichkeiten einer ökologischen regionalen Ernährung zu informieren.

Beide Pilotprojekte - das wissen wir - sind nur ein kleiner Schritt zur bewussten gesunden Ernährung. Aber lieber ein Anfang mit kleinen Schritten, als nicht zu handeln.

(Beifall bei der LINKEN)

Aufstockung der Entschädigungen für die Landwirte wegen Dioxinverseuchung. Der bisherige Ansatz von 75 000 Euro wird nicht ausreichen, um Schäden durch dioxinbelastete Böden und Futtermittel bei den betroffenen Landwirten auszugleichen. Bis die Ursachenforschung abgeschlossen ist und die Verursacher der Dioxinverseuchung haftbar gemacht werden können, muss die Landesregierung aus unserer Sicht in vollem Umfang für die tatsächlichen Schäden bei Landwirten, Fischern und Jägern aufkommen. Daher haben wir hier großzügig 500 000 Euro draufgeschlagen. Das tut angesichts der Katastrophe in Irland not. Wer weiß, welche Überraschungen uns hier im nächsten Jahr blühen!

(Beifall bei der LINKEN)

Angesichts der Diskussion um Tank und Tafel, um die Flächennutzung und die Lebensmittelkrise, müssen wir verstärkt darauf achten, dass wir die Erforschung und Entwicklung von praktikablen

Anbausystemen weiterentwickeln. Unsere Partei ist sich bewusst: Der Mangel an Lebensmitteln ist ein Verteilungsproblem. Trotzdem sollten wir auch in diese Forschung investieren. Hierzu gehören Untersaaten und Mischfruchtanbau. Aber bitte ohne Gentechnik!

(Beifall bei der LINKEN)

Niedersachsen stände es gut an, diese anderen, intelligenten Anbausysteme auch hier im Lande voranzubringen. Bayern hat damit gute Erfahrungen gemacht. Wir wollen für 2009 eine Aufstockung um 160 000 Euro.

Gestütsverwaltung wirtschaftlich ausrichten. Wie bereits erwähnt sagen wir: Hier bitte eine Kürzung. Auf Dauer kann das Land Niedersachsen keine hoch defizitäre Gestütsverwaltung unterstützen.

(Christian Dürr [FDP]: Sie wollen die Menschen arbeitslos machen!)

Wir beantragen daher, den bisherigen Zuschuss innerhalb der nächsten fünf Jahre abzubauen und ihn im Jahre 2009 um 200 000 Euro zu kürzen.

(Christian Dürr [FDP]: Ihnen geht es darum, Menschen arbeitslos zu machen!)

- Wir wollen keine Menschen arbeitslos machen! Schauen Sie sich die Stellen an! Keine Neueinstellungen, wenn Menschen - in allen Bereichen - in Pension gehen.

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

- Jetzt mal ein bisschen ruhig hier! Ich zitiere Frau Pia Zimmermann aus meiner Fraktion: Auch ich habe Ihr Gesabbel allmählich satt!

(Beifall bei der LINKEN - Frank Oesterhelweg [CDU]: Werden Sie mal nicht unverschämt, Frau Kollegin! Das ist eine Frechheit! - Weitere Zurufe von der CDU und von der FDP - Glocke des Präsidenten)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Kollege Oesterhelweg, auch Sie halten sich bitte zurück! Die Sitzungsleitung liegt bei mir und bei niemand anderem. - Bitte, Frau König!

Marianne König (LINKE):

Gerade weil uns die Gestütsverwaltung und die Pferdezucht so wichtig sind - da bin ich überraschenderweise sogar mit Ministerpräsident Wulff

einer Meinung -, müssen wir hier auf die Wirtschaftlichkeit achten; denn sonst müssen wir irgendwann unsere wertvolle Pferdezucht an einen externen Investor verkaufen. Das muss verhindert werden.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Für die FDP-Fraktion spricht Herr Oetjen. Bitte schön!

Jan-Christoph Oetjen (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Allen Unkenrufen zum Trotz möchte ich hier eines ganz deutlich machen: Niedersachsen ist das Agrarland Nummer eins; denn wir haben die höchste Wertschöpfung aus der Landwirtschaft und der Ernährungswirtschaft bei uns in Niedersachsen. Das müssen wir sagen, und darauf sind wir stolz!

(Beifall bei der CDU)

Trotzdem steht die Landwirtschaft in Deutschland und besonders auch in Niedersachsen natürlich vor großen Herausforderungen. Vor Kurzem wurde in Brüssel der Health Check beschlossen. Mit ihm gibt es Einschnitte bei den Möglichkeiten unserer Landwirte. Das Ergebnis des Health Checks ist nicht zufriedenstellend - das möchte ich ganz deutlich sagen -; denn mit dem Health Check werden Verträge, die eigentlich gemeinsam bis 2013 für die Landwirtschaft errungen wurden, vorher durch eine erhöhte Modulation, durch Kürzungen der Direktzahlungen gebrochen. Das ist eine Politik, die ich für unsere Landwirtschaft nicht richtig finde. Diese Politik lehne ich ab.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Christian Meyer [GRÜNE]: Was sagt die FDP-Europafraktion dazu?)

Wir dürfen aber nicht verschweigen, dass sich mit der erhöhten Modulation für uns in der Politik aber auch Möglichkeiten ergeben; denn diese Mittel fließen in die zweite Säule der Agrarpolitik und stehen uns dadurch in der ELER-Richtlinie zur Verfügung. Das bringt uns für die nächsten Jahre große Herausforderungen; denn wir müssen diese zusätzlichen Mittel im Landeshaushalt kofinanzieren. Ich sage ganz deutlich: CDU und FDP haben das Ziel, keine europäischen Mittel verfallen zu lassen, sondern wir wollen sie für unser Land in-

vestieren und den Menschen in unserem Land zur Verfügung stellen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Die Mittelabflüsse zeigen, dass wir in der ELER-Richtlinie die richtigen Schwerpunkte gesetzt haben. Anders als andere Bundesländer legen wir in der ELER-Richtlinie einen Schwerpunkt auf die Wettbewerbsfähigkeit unserer landwirtschaftlichen Betriebe und damit im Kern auf das AFP-Programm. Es ist eine super Geschichte, dass so viele Betriebe in Niedersachsen bereit sind, zu investieren und Geld in die Hand zu nehmen. Das AFP-Programm ist dafür das richtige. Dass die Mittel so schnell abfließen, zeigt, dass wir hier auf dem richtigen Weg sind, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Trotzdem muss uns in dem Moment, in dem wir sehen, dass die Mittel für zwei Jahre an einem Tag abfließen können, natürlich klar sein, dass wir an dem Programm etwas ändern und umstricken und vielleicht die Kriterien ändern müssen.

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das ist doch gerade erst festgemacht worden!)

Eines müssen wir auf jeden Fall nicht machen, Herr Kollege Wenzel, nämlich das, was die SPD-Fraktion vorschlägt. Die SPD-Fraktion schlägt nämlich vor, dieses erfolgreiche Programm zu kürzen und weniger Mittel bereitzustellen.

(Christian Dürr [FDP]: Unglaublich!)

Das ist nicht das richtige Signal für unternehmerische Landwirtschaft.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Für unternehmerische Landwirtschaft müssen wir Rahmenbedingungen abstecken. Das heißt, dass wir vor allen Dingen versuchen müssen, unsere landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen nicht über Gebühr zu strapazieren, sondern sie im Wettbewerb mit ihren Mitbewerbern aus anderen europäischen Ländern möglichst gleichzustellen.

(Christian Dürr [FDP]: Faire Bedingungen!)

Deshalb sage ich hier ganz klar: Diese niedersächsische Landesregierung aus FDP und CDU und die sie tragenden Fraktionen werden dafür sorgen und sich stets dafür einsetzen, dass wir europäische Regelungen maximal 1 : 1 umsetzen;

denn das ist das richtige Signal für unternehmerische Landwirtschaft in Niedersachsen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das ist inhaltlich eine Nullaussage!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, dazu gehört aber eben auch, dass wir versuchen in den der Agrarpolitik verwandten Politikbereichen, beispielsweise in der Umweltpolitik, gemeinsame Projekte zu entwickeln. Deswegen finde ich es gut, dass wir mit Hans Heinrich Sander einen Umweltminister haben, der die Landwirte als Partner für den Naturschutz gewinnt, um etwas für Ökologie und Natur zu erreichen.

(David McAllister [CDU]: Mit den Menschen! - Helge Limburg [GRÜNE]: Partner gegen die Natur!)

Das ist der Weg, den wir mit unseren Landwirten gehen wollen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Unternehmerische Landwirtschaft heißt aber auch, dass wir nicht einseitig konventionellen Landbau oder ökologischen Landbau zum Maß aller Dinge erklären. Unternehmerische Landwirtschaft heißt für uns, dass der Markt entscheiden soll, wie sich diese Produktionszweige entwickeln,

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Der Markt gibt der Gentechnik keine Chance!)

und dass die Verbraucherinnen und Verbraucher entscheiden sollen, was sie kaufen, verehrte Kollegin. Wenn sich, wie der Kollege Große Macke das hier dargestellt hat, ein guter ökologischer Markt entwickelt, dann ist es kontraproduktiv, starke Mittel dort hineinzuschieben. Wir müssen den Ausgleich zwischen konventionellem und ökologischem Landbau schaffen. Das ist der Weg, den CDU und FDP gehen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Dafür brauchen wir natürlich trotzdem ein Kompetenzzentrum Ökolandbau Niedersachsen. Auch in den anderen Bereichen haben wir ja Kompetenzzentren geschaffen, die gut arbeiten. Das in Visselhövede angesiedelte Kompetenzzentrum Ökolandbau Niedersachsen unterstützen wir ebenfalls. Es leistet hervorragende Arbeit. Ich bin sehr froh, dass wir ein so herausragendes Projekt haben, das den Biolandbau in Niedersachsen nachhaltig unterstützt.

(Zustimmung bei der CDU)

Der Ökolandbau wird nicht nur durch Geld, sondern auch durch inhaltliche Rahmenbedingungen unterstützt. Meine Damen und Herren, in Brüssel wurde vor Kurzem die Pflanzenschutzrichtlinie der Europäischen Union diskutiert. Mittlerweile ist sie im Umweltausschuss des Europäischen Parlaments auch schon beschlossen worden.

Alle denken, die Reduzierung der Pflanzenschutzmittel sei ein guter Ansatz.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Pestizidrichtlinie!)

- Genau, Pestizidrichtlinie. Liebe Frau Kollegin, wissen Sie aber, wer die größten Probleme mit der EU-Pflanzenschutzrichtlinie haben wird? - Beispielsweise die Anbauer von ökologischen Lebensmitteln. Und warum? - Weil z. B. die Gefahr besteht, dass alle Kupferpräparate, die der ökologische Landbau benötigt, für einen sinnvollen Pflanzenschutz verloren gehen. Deshalb ist auch der ökologische Landbau gefährdet.

Das zeigt: Wir müssen Fach- und Sachpolitik mit Augenmaß machen und dürfen nicht ideologisch irgendwelchen Dingen hinterherlaufen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Solche Sach- und Fachpolitik machen CDU und FDP hier im Landtag.

Gerade habe ich den ökologischen Landbau angesprochen. Der ökologische Obstbau ist ebenfalls in besonderer Weise von der Pflanzenschutzrichtlinie betroffen. Ich finde es daher besonders gut, dass wir das Zukunftsprojekt der Obstbauversuchsanstalt Jork auf den Weg gebracht haben.

An dieser Stelle bedanke ich mich beim Kollegen Dammann-Tamke ausdrücklich dafür, dass wir gemeinsam für dieses Projekt gekämpft und gearbeitet haben. Ich bin der festen Überzeugung, lieber Helmut Dammann-Tamke, dass es in unserer Region auf guten Boden fällt und wir damit ein richtiges Zeichen für den Obstbau im Alten Land setzen. Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - David McAllister [CDU]: Genau! Wir sind für den Obstbau! - Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Äpfel an die Schulen!)

- Äpfel an die Schulen; so ist es. Wir wollen auch regional produzierte Erzeugnisse. Das muss man ganz klar sagen. Diesen Ansatz verfolgen wohl alle Fraktionen hier im Hause. Wenn wir regional er-

zeugte Produkte haben wollen, müssen wir aber auch die Landwirtschaft in diesen Regionen unterstützen.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Wieso beteiligen Sie sich dann nicht entsprechend?)

Das ist eine Frage der Verbraucherbildung und der Ernährungsberatung, aber auch der Unterstützung der Produktionsbedingungen in den Regionen. Das tun wir hier in diesem Hause.

Meine Damen und Herren, beim Pflanzenschutz habe ich schon darauf hingewiesen, dass man mehr den wissenschaftlichen Erkenntnissen und nicht nur seinem Bauch folgen sollte. Das möchte ich auch für den Verbraucherschutz ganz klar konstatieren. Niedersachsen ist mit seinen von uns zur Verfügung gestellten Instrumenten GeViN und EQUINO auf einen ganz hervorragenden Weg. Viele andere Bundesländer beneiden uns darum und sagen, dass Niedersachsen damit eine Vorreiterrolle im Verbraucherschutz einnimmt.

Wie wir hier in der Aktuellen Stunde diskutiert haben, führen wir eine risikoorientierte Probennahme durch. Dabei geht es nicht darum, überall möglichst viele Proben zu nehmen, sondern um eine Probennahme an den Stellen, an denen es möglicherweise auffällige Produkte gibt oder an denen vielleicht auch schon in der Vergangenheit schlecht gearbeitet wurde.

Ich möchte Sie auf der linken Seite dieses Hauses bitten, dass Sie nicht den Versuch unternehmen, darzustellen, man könne auf dieser Welt mit irgendeinem rechtlichen Instrumentarium und mit noch so vielen Kontrolleuren verhindern, dass Menschen, die kriminelle Energie einsetzen, versuchen, andere zu betuppen oder selbst Profit zu erzielen, indem sie unsauber arbeiten. Das kann man nicht verhindern. Wer mit solcher krimineller Energie vorgeht, muss aber verfolgt werden. Denjenigen müssen wir auch klare Kante zeigen. So etwas können Sie aber durch keine rechtliche Regelung und keine noch so große Anzahl von Kontrolleuren verhindern, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Kreszentia Flauger [LINKE]: Dann können Sie das Strafgesetzbuch abschaffen!)

- Nein, Sie brauchen nicht das Strafgesetzbuch abzuschaffen, Frau Kollegin. Wir müssen die Augen aber risikoorientiert auf die Stellen richten, an denen diese Probleme auftauchen können.

Deswegen macht es keinen Sinn, Hundertschaften von Menschen einzustellen, die überall Proben nehmen. Wir brauchen gut ausgebildete Leute, die dort Proben nehmen, wo Gefahr im Verzug ist. Entsprechend handeln wir im Verbraucherschutz in Niedersachsen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Lassen Sie mich noch auf den ländlichen Raum eingehen. Beim ländlichen Raum und der Landesentwicklung handelt es sich um ein Querschnittsthema, das wir nicht solitär im Hause ML betrachten. Diese Landesregierung aus CDU und FDP hat dieses Thema ganz klar verinnerlicht. Es geht durch alle Häuser.

Ich möchte hier beispielhaft die vorhin schon genannte Breitbandinitiative ansprechen, bei der es darum geht, ländliche Räume mit Hochgeschwindigkeits-Internet zu versorgen. Ich will aber auch ganz klar die Schulpolitik im Lande Niedersachsen nennen, mit der wir dafür sorgen, dass unsere Kinder wohnortnah beschult werden. Außerdem möchte ich den Straßenbau anführen, mit dem versucht wird, Regionen zu erschließen, beispielsweise durch neue Projekte wie die A 22.

Diese Landesregierung macht Politik für den ländlichen Raum in Niedersachsen, und das ist gut so, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -
David McAllister [CDU]: Wir sind der
ländliche Raum!)

Im Hause ML sind die wichtigsten Instrumentarien in diesem Zusammenhang die Dorferneuerung und die Flurbereinigung, ergänzt durch die von CDU und FDP neu in den Haushalt eingestellten Modellprojekte. Mit diesen Instrumenten kommt das Geld direkt im ländlichen Raum an. Es kommt in unseren Dörfern an und sorgt dafür, dass sich die Lebensqualität der Menschen verbessert, sodass die Menschen sich bei uns in Niedersachsen wohlfühlen. Dadurch werden gezielt Investitionen im ländlichen Raum hervorgerufen, die dort auch die heimische Wirtschaft stärken. Die Dorferneuerung und die Flurbereinigung sind ganz hervorragende Projekte, die wir auch in Zukunft stark fortsetzen werden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -
Filiz Polat [GRÜNE]: Wieso haben Sie
dann die Städtebauförderungs-
mittel gestrichen?)

Für uns steht das Thema Raumordnung natürlich ebenfalls auf der Tagesordnung. Ich gehe davon aus, dass wir im kommenden Jahr auch noch an die Landesraumordnung gehen und über das Thema Rohstoffsicherung diskutieren werden. In der letzten Legislaturperiode haben wir das Landes-Raumordnungsprogramm ja schon novelliert.

Aus meiner Sicht haben wir mit der Raumordnung in Niedersachsen ein gutes Instrumentarium. Ich bin froh, dass es im Landwirtschaftsministerium angesiedelt ist; denn dadurch setzen wir auch bei der Raumordnung einen klaren Schwerpunkt auf den ländlichen Raum, und das ist gut so, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -
Filiz Polat [GRÜNE]: Um das Tor für
FOC zu öffnen!)

Weil meine Redezeit sich dem Ende zuneigt, muss ich leider zum Schluss kommen. Ich möchte aber nicht versäumen, mich an dieser Stelle ganz herzlich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Hause ML, aber auch in allen nachgelagerten Behörden zu bedanken; denn nur durch unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die sparsam wirtschaften, können wir einen so guten Haushalt aufstellen.

Ein besonderer Dank geht an dieser Stelle an die niedersächsischen Landesforsten; denn sie haben sich in einer ganz besonderen Art und Weise gut aufgestellt. Sicherlich auch aufgrund von guten Holzpreisen, Frau Kollegin Stief-Kreihe, aber vor allem durch gute Leistungen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter wurde früher als erwartet eine schwarze Null erwirtschaftet. Darauf sind wir als CDU und FDP in diesem Hause sehr stolz.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -
Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Das
Celler Landgestüt kann man auch lo-
ben!)

- Wir loben natürlich auch das Niedersächsische Landgestüt Celle; denn es ist eine hervorragende Institution in Niedersachsen, lieber Herr Kollege.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich möchte mich an dieser Stelle auch bei Herrn Schickedanz persönlich und beim Hause von Minister Ehlen bedanken. Die Zusammenarbeit im

letzten Jahr war ganz hervorragend. Ich bin der festen Überzeugung, dass wir mit dem Einzelplan 09 dieses Haushalts das Agrarland Nummer eins weiter stärken werden.

Ganz herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister Ehlen hat das Wort. Bitte!

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Als es im letzten Jahr bei der Beratung des Haushaltes um die Landwirtschaft ging, herrschte eine so gute Stimmung, wie wir sie eher selten oder sogar noch gar nicht erlebt hatten. Es gab einen Höhenflug bei den Einkommen.

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Der Milchbauern?)

Die gerade veröffentlichten Betriebsergebnisse für das Wirtschaftsjahr 2007/2008 haben dies unterstrichen. Mit durchschnittlich fast 57 000 Euro Einkommen haben die Betriebe ein sehr gutes Ergebnis erzielt, mit dem erstmals seit vielen Jahren die Arbeit und das eingesetzte Kapital auch verzinst bzw. belohnt wurden.

Am besten standen die Futterbaubetriebe da. Aufgrund der hohen Milchpreise, die es letztes Jahr um diese Zeit gab, konnte das Ergebnis gegenüber dem fünfjährigen Durchschnitt von 39 000 Euro mehr als verdoppelt werden, und zwar auf 83 000 Euro. Diese Gewinnsteigerung war gerade für diese Branche immens wichtig, weil ein sehr hoher Investitionsstau bestand, der sich jetzt langsam auflöst.

Unsere Ackerbau- und Verbundbetriebe konnten ebenfalls erneut zulegen. Dort gab es eine Steigerung gegenüber dem fünfjährigen Durchschnitt von 40 000 Euro auf 71 000 Euro. Ein Problem hatten und haben wir noch mit unseren Veredelungsbetrieben. Sie konnten bei diesem Trend nicht mithalten und haben zum Teil drastische Gewinneinbrüche erlitten. Im Durchschnitt liegt der Gewinn bei dieser Gruppe bei unter 12 000 Euro. Die Betriebe, die ausschließlich Ferkelzucht betreiben, mussten die Prämien, die sie von der Europäischen Union bekommen haben, zum Teil zur betrieblichen Kostendeckung verwenden, obwohl sie dafür eigent-

lich nicht bestimmt sind. Daran erkennt man das ganze Dilemma in dieser Branche.

Meine Damen und Herren, inzwischen ist die Berg- und Talfahrt beendet und haben sich die Agrarpreise wieder auf das normale Maß, das wir vor der Hausse gehabt haben, eingependelt. Hier sieht man, dass Licht und Schatten sehr nahe beieinander liegen. Ich gehe davon aus, dass das Jahr 2007/2008 ein Ausnahmejahr in der Agrargeschichte sein wird.

Die Redner der die Regierung tragenden Fraktionen, Herr Große Macke und Herr Oetjen, haben vorgetragen, wo wir unsere Haushaltsschwerpunkte gesetzt haben. Deshalb will ich auf Einzelheiten nicht mehr eingehen.

Ich nenne allerdings eine Prämisse: Wir werden - wie in der Vergangenheit - alle in Aussicht gestellten EU- und Bundesmittel mit Landesmitteln in entsprechendem Umfang binden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, Frau Stief-Kreihe hat ihren Vortrag mit den Worten beendet, dass ich ein Problem mit der Verlässlichkeit hätte. Frau Stief-Kreihe, Sie sind sehr, sehr verlässlich, weil das, was Sie hier eingebracht haben, genau dem entsprach, was Sie in den Vorjahren gesagt haben. Sie haben hier sehr abstruse Dinge vorgestellt und zur Finanzierung eigentlich gar nichts gesagt.

Wir haben uns bei den Vorschlägen der anderen Fraktionen z. B. über die Gestütsverwaltung unterhalten. Meine Damen und Herren, ich darf Ihnen sagen: Dieser Teil unserer Landesverwaltung arbeitet kostendeckend.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Genauso ist es! - Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Wir wollen Arbeitsplätze schaffen!)

Was wollen Sie denn? Warum bringen Sie hier Dinge ins Rollen, die eigentlich dazu angetan sind, dieses Haus zu stärken? Ich glaube, wir tun gut daran, das nicht kaputtzureden.

Meine Damen und Herren, ich will hier gerne auf den Ansatz eingehen, den wir mit dem Obstbau-Versuchs- und Beratungszentrum in Jork verfolgen. Sie müssen wissen, dass sich auf der Nordschiene der Landwirtschaftskammern eine Zusammenarbeit entwickelt hat, die auf Spezialisierung ausgerichtet ist. Der Obstbau-Versuchsbereich ist auf die Landwirtschaftskammer Nieder-

sachsen entfallen. Das heißt, die Gelder, die wir für andere Bundesländer hierfür bereitstellen, werden wir bei der Finanzierung anderer Versuchsschienen - sei es beim Gemüseanbau, sei es bei Schnittblumen usw. - einsparen können, weil wir dort auf die Investitionen anderer Bundesländer zurückgreifen können. Ich meine schon, dass die Art und Weise, wie wir uns hier positioniert haben, sehr sinnvoll ist.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, bei unseren Erfolgsmo-
dellen im Rahmen der Dorferneuerung und der
Flurneuordnung kann man nicht einfach Mittel
herausnehmen, um sie in anderen Projekten zu
verplanen. Die Bevölkerung will diese Programme.
Sie haben zu Recht gesagt, dass wir in diesen
Veranstaltungen die Menschen überzeugt haben,
sodass sie nun ihre Region und ihr Dorf selbst
mitgestalten und sich in den Dorferneuerungs-
versammlungen und in den integrierten ländlichen
Entwicklungsprojekten wiederfinden wollen. Meine
Damen und Herren, das ist eine tolle Idee. Diese
Bewegung, die durch Niedersachsen geht, haben
CDU und FDP angeschoben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich kann mir schon vorstellen, dass es Ihnen sehr
weh tut, dass wir dieses Erfolgsprojekt auf den
Weg gebracht haben; denn sonst würden Sie dar-
an nicht immer so herumölen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -
Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: So
ist es!)

Meine Damen und Herren, es wurde nach den
Mitteln gefragt, die uns künftig zur Verfügung ste-
hen. Es ist in der Tat so, dass der Zuwachs in der
zweiten Säule erst 2010 zur Verfügung steht, ob-
wohl die Mittel schon in 2009 einbehalten werden.
Wir wissen im Moment noch nicht genau, wie viel
den einzelnen Segmenten in der zweiten Säule
letztendlich mehr zur Verfügung steht. Meine Mit-
arbeiterinnen und Mitarbeiter sind gerade heute in
Berlin und Bonn dabei, auf Bundesebene über den
Verteilungsschlüssel für die neuen Mittel zu ver-
handeln. Wir müssen aufpassen, dass wir als Land
die Möglichkeit bekommen, die EU-Mittel auf der
Ebene der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung
der Agrarstruktur und des Küstenschutzes“, in die
wir mit 40 % und der Bund mit 60 % eingebunden
sind, kofinanzieren.

Ich meine, dass die Bundesministerin Frau Aigner
letztlich gut verhandelt hat. Sie hat erreicht, dass

die Prozentsätze zur Kofinanzierung abgesenkt
worden sind. Insofern sind wir guter Dinge, dass
wir die Mittel, die dafür zur Verfügung gestellt wer-
den oder die sich im Zuge von Modulation und
Umverteilung neu ergeben, auch an die Gemein-
den oder an die Antragsteller bringen können.

Meine Damen und Herren, die Lebensmittelüber-
wachung und alles das, was mit Verbraucher-
schutz umschrieben wird, ist hier zum Teil recht
kritisch gesehen worden. Frau Stief-Kreihe, wenn
wir feststellen, dass der Skandal um irisches
Schweinefleisch durch Eigenkontrollen überhaupt
erst bekanntgeworden ist, dann ist das kein Zei-
chen dafür, dass das System nicht funktioniert,
sondern ein Zeichen dafür, dass es funktioniert.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, das sind Dinge, die
man so oder so darstellen kann. Wenn man nur
miesmachen will, dann muss man so verfahren,
wie Sie es tun. Sie verunsichern die Verbraucher.
Ich bin aber der Meinung - das sagen uns auch die
Kolleginnen und Kollegen aus anderen Bundes-
ländern -: GeViN und EQUINO als in Niedersach-
sen entwickelte Konzepte tragen dazu bei, den
Verbraucherschutz durchsichtiger zu gestalten

(Filiz Polat [GRÜNE]: Wie denn?)

und ihn für Vergleiche zwischen Landkreisen, aber
auch innerhalb der Bundesrepublik bis hin zur
Europäischen Union nutzen zu können. Das ist in
Niedersachsen auf den Weg gebracht worden und
dafür haben wir einen ganzen Batzen Geld in die
Hand genommen. Meine Damen und Herren, es
kommt doch nicht von ungefähr, wenn andere
Bundesländer bei uns nachfragen, ob wir ihnen
einen Fachmann schicken können, der das bei
ihnen etabliert. Das ist für mich ein Zeichen dafür,
dass es funktioniert und dass wir auf dem richtigen
Wege und ganz weit vorn sind.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Zu der Frage nach den Auszahlungsmodalitäten
für die NAU-Projekte. Liebe Kollegin Stief-Kreihe,
man kann sicherlich der Meinung sein, dass wir die
Frist Anfang Dezember hätten beibehalten können.
Wenn wir sie beibehalten hätten, hätten wir aber
befürchten müssen, dass uns 4 % der Gesamtzah-
lungen angelastet worden wären, eben weil wir
nicht in der Lage waren, alle Prüfungen vor der
Auszahlung abzuschließen. Es geht um 4 % von
900 Millionen Euro. Sie können sich schnell aus-
rechnen, wie viel Geld dabei für Niedersachsen auf
dem Spiel gestanden hätte. Es ist für jeden, der

die Mittel beantragt, ein Nachteil, wenn er sie zwei Monate später kriegt. Aber so riesig sind die Mittel nicht. Es hätte eventuell sogar die Gefahr bestanden, dass uns die normalen Prämien erst später zugeteilt worden wären. Ich glaube, dass wir dann lieber das kleinere Opfer bringen sollten, als uns bei einer großen Summe der Gefahr auszusetzen, im Februar oder im März auszahlen zu müssen. Ich gestehe Ihnen zu, dass Sie nicht so tief in der Materie drinstecken. Ich meine, dass wir hier sehr verantwortungsvoll gehandelt haben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Kollege Meyer von den Grünen, Sie haben hier behauptet, wir sind bei den Zusicherungen im Zusammenhang mit dem Milchgipfel wortbrüchig geworden. Ich glaube, Sie sollten sich einmal richtig erkundigen. Wir sind bei allen Gesprächen des Milchgipfels dabei gewesen, als es darum ging, mit dem BDM, mit der Milchindustrie, mit allen am Markt Beteiligten zu diskutieren; entweder war der Staatssekretär dabei oder - bei der Schlussveranstaltung - ich selber. Ich habe ganz klar gesagt, dass wir uns hier auf den Markt orientieren wollen, weil das letztendlich der Zukunft der europäischen Agrarpolitik entspricht.

Wenn wir durch einen einseitigen Mengenverzicht einen Deckel über Niedersachsen oder über Deutschland gestülpt hätten, dann hätten wir nur den Dänen, den Niederländern, den Franzosen neue Märkte eröffnet. Ich sage Ihnen ganz klar: Ich habe mit dem damals zuständigen Minister Seehofer mehrfach darum gestritten, wie wir das handhaben wollen. Von den 16 Bundesländern sind 14 unserer Meinung. Es kann doch nicht sein, dass es nur zwei Minister gibt, die clever sind, und 14, die dumm sind oder nichts von der Materie kennen.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das kann sehr wohl sein!)

Ich habe mit Seehofer sehr darum gerungen, wann wir dies letztendlich auch an die Öffentlichkeit bringen. Meine klare Aussage bei den Pressekonferenzen war: Wir orientieren uns am Markt.

(Christian Dürr [FDP]: Sehr gut!)

Dann hat uns der Kollege Seehofer gesagt: Euer Arbeitsfeld ist der Bundesrat. - Dann haben wir das gemacht. Wir haben das im Bundesrat dargestellt. Das sage ich hier ganz klar. Deshalb ist es für mich sehr verwunderlich, Herr - - -

(Christian Meyer [GRÜNE] spricht mit Helge Limburg [GRÜNE])

- Es nützt nichts. Meyer hört ja nicht zu.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und der FDP)

Von daher ist es für mich sehr verwunderlich, dass Sie diesen einsamen Weg mitgehen.

Ich habe mir die Zahlen geben lassen, wie viel Milch beim Milchstreik nicht geliefert worden ist. In Niedersachsen sind es 18,7 % gewesen. Also hat sich nicht die Mehrheit der Milchbauern beteiligt. Nur die Produzenten von knapp 19 % der Milch haben beim Milchstreik mitgemacht. Deshalb muss man ein bisschen aufpassen, wie man sich da positioniert. Vielleicht hoffen Sie, dass Sie irgendwann einmal bei Wahlen zu diesen Zahlen kommen. Davon sind Sie aber weit entfernt, weil sich sehr viele derer, die damals beim Milchstreik mitgemacht haben, nun davon distanzieren.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister, ich möchte nur eine Feststellung machen: Heute hatten wir schon eine ungerechte Redezeitverteilung zwischen MW und MWK. Jetzt deutet sich etwas Ähnliches an. Sie haben von den 20 Minuten schon 15 in Anspruch genommen.

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Dann höre ich sofort auf. Ich will meinem Kollegen Hans-Heinrich Sander hier noch Platz machen.

(Heiterkeit und Beifall)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Es ist nicht nur Ihre Zeit, die auf der Anzeige steht.

Hans-Heinrich Ehlen, Minister für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung:

Herr Präsident, ich bitte um Entschuldigung. Ich war vielleicht auch ein bisschen gut in Fahrt. Sie kennen mich ja. Ich höre also sofort auf.

Danke schön.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Minister, Kompliment! Es ehrt Sie sehr, dass Sie das so machen.

Wir sind jetzt am Ende dieses Bereiches. Wir nähern uns dem Ende des Debattenmarathons.

Den letzten Debattenschwerpunkt bildet in diesem Jahr der Themenbereich

Umwelt und Klimaschutz

Dazu hat sich Frau Emmerich-Kopatsch gemeldet. Bitte, Frau Emmerich-Kopatsch!

Petra Emmerich-Kopatsch (SPD):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Eigentlich macht es wirklich nur sehr wenig Sinn, über Ihren Gesamthaushalt zu reden, von dem wir alle bereits jetzt glauben, dass er eine nur sehr kurze Halbwertszeit haben wird.

(Zustimmung bei der LINKEN -
Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Aber er
wird morgen beschlossen!)

- Das mag sein, aber wahrscheinlich nicht mehr so laut jubelnd wie in den vergangenen Jahren, Herr Althusmann.

Herr McAllister scheint dem Prinzip Hoffnung zu folgen, wenn er - wie er es vorgestern tat - Haushaltsanträge der Oppositionsparteien als virtuell bezeichnet und annimmt, dass er keine eigenen Konjunkturimpulse für Niedersachsen brauchen wird. Wenn aber etwas die Bezeichnung „virtuell“ tatsächlich verdient hat, dann ist es mit Sicherheit die Umweltpolitik in diesem Land.

(Beifall bei der SPD)

Wenn Sie, meine Damen und Herren, weiter so unambitioniert am Klimaschutz arbeiten, werden wir wahrscheinlich den nächsten Tiefwasserhafen in Goslar planen können. Es mag ja sein, dass es mit Ihrem Umweltminister in guten Zeiten ganz putzig ist. Aber jetzt holen die Probleme Sie ein.

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Wie schon mehrfach betont, haben Sie den ökologischen Bereich des Wirtschaftsförderfonds verkommen lassen, anstatt damit den produktionsorientierten Umweltschutz in den Werken des Landes voranzubringen. Sie haben die Wettbewerbssituation der Betriebe im Land nicht gestärkt, und Sie haben willentlich keine Akzente zum Klimaschutz gesetzt,

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]:
Quatsch!)

wahrscheinlich aus rein ideologischen Gründen. Dabei wäre es durchaus richtig gewesen, Impulse für eine energieeffiziente und rohstoffoptimierte Produktion zu setzen.

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Das
haben wir auch gemacht!)

- Das haben Sie nicht gemacht.

Wie schnell Klimaschutz, den man unterlässt, nicht nur das Klima, sondern auch die reale Wirtschaft betrifft, kann man am Beispiel eines Goslarer Zulieferbetriebes betrachten. Da wurde bis vor Kurzem 800 °C heißer Dampf aus einer neuen Anlage ohne weitere Nutzung in die Luft geblasen. Als dann im Sommer die Strom-, Gas- und Rohstoffpreise stiegen, ging dem Betrieb sehr schnell die Luft aus - und das, obwohl auf der anderen Straßenseite ein anderes Werk diesen Dampf dringend gebraucht hätte.

Solche Einsparpotenziale hätten auch mithilfe des Landes durch sinnvolle Programme und die Nutzung vorhandener Instrumente - das kostet also kein zusätzliches Geld - rechtzeitig erkannt werden können. Sie jedoch, Herr Hirche, stiegen bei dem erwähnten Betrieb erst vor Kurzem ein, und zwar mit einer Landesbürgschaft und Finanzierungshilfen von der NORD/LB. Durch die dann hinzugekommenen Probleme am Automobilmarkt hat die Hilfe nicht einmal einen Monat gereicht. Jetzt ist erneut Insolvenz angemeldet worden. Ich hoffe, das Geld ist nicht weg und Sie können da noch einmal behilflich sein. Aber für die Arbeitnehmer ist das eine unerträgliche Situation.

Dieses Beispiel zeigt, wie kurzsichtig es ist, statt die Strukturen nachhaltig zu entwickeln, immer darauf zu hoffen, dass sich alles von alleine regeln wird.

(Beifall bei der SPD)

Wir kritisieren auch, dass es keine nachvollziehbare Förderung gibt, die zwischen allen beteiligten Ressorts abgestimmt ist. Wir wollen das mit unserem Antrag ändern.

Ihr Ministerpräsident, der eigentlich nur bei schönem Wetter an Deck zu sehen ist, schmückte sich bisher gerne mit seiner Klimakanzlerin. Aber jetzt, da der Wind von vorne kommt, macht er eine Pirouette nach der anderen. In der *HAZ* warnt er vor „ökologischem Unsinn“ beim Klimapaket der Bundesregierung, um noch am selben Tag in der *Braunschweiger Zeitung* die Folgekosten des Klimawandels in Höhe von 800 Milliarden Euro zu

beklagen. Damit nicht genug: Er gründet am übernächsten Tag eine Allianz für Nachhaltigkeit und stimmt dann dem Konjunkturpaket der Bundesregierung mit den Worten zu, er wolle Klimaschutzmaßnahmen, Umwelttechnologie und Arbeitsplätze fördern. - Ja, was denn nun? - Wahrscheinlich gibt es in der Medizin einen Fachausdruck, der solches Verhalten zutreffend beschreiben würde.

Aus Sicht der SPD ist es richtig - es war auch nie anders geplant -, dass energieintensiven Betrieben Ausnahmeregelungen zugestanden werden. Von daher ist das unerträgliche Panikmache. Wenn er sagt, andere Leute reden etwas schlecht, dann ist zu entgegnen, dass er sich ganz besonders daran beteiligt hat. Was aus SPD-Sicht jedoch nicht geht, ist, dass der Handel mit CO₂-Zertifikaten für die Energieerzeuger weiter hinausgeschoben wird.

(Beifall bei der SPD)

Die kostenfreie Zuteilung der Zertifikate ist wie eine Lizenz zum Gelddrucken und verhindert, dass der Kraftwerkspark grundlegend erneuert wird. Das wollen wir nicht. Wir wollen moderne, effiziente Kraftwerke in Deutschland ohne eine Verlängerung der Laufzeiten von Kernkraftwerken. Wir wollen, dass das Repowering der Windenergieanlagen endlich vorankommt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren von CDU und FDP, durch Ihre jahrelange Untätigkeit besteht akut die Gefahr, dass Amerika uns mit seinem milliarden schweren Konjunkturpaket, das speziell Umwelt- und Klimaschutztechnologie fördern soll, international den Rang ablaufen kann.

(Christian Dürr [FDP]: Jetzt loben Sie auch noch den Bush! Das hätte ich von der SPD nicht erwartet!)

Wenn Herr Wulff gerne auf internationalem Parkett unterwegs ist, kann er vielleicht auf einer seiner zahlreichen Chinareisen dafür sorgen, dass niedersächsische Umwelt-, Energie- und Klimaschutzkonzepte dort verkauft werden. Einen größeren Markt findet man schließlich so leicht nicht.

(Beifall bei der SPD - Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Was denken Sie eigentlich, was er da macht, wenn er dorthin fährt?)

- Wir können ja einmal kontrollieren, was er da wirklich macht - in Verkaufszahlen, meine ich.

(Jörg Bode [FDP]: Er ist doch kein Autoverkäufer!)

Wir schlagen in unserem Haushaltsänderungsantrag vor, konsequent auf Klimaschutz und Klimafolgenvermeidung, Energieeffizienz und CO₂-Vermeidungsstrategien umzusteuern. Wir sehen in unserem Gesamthaushalt im Einzelplan 20 Mittel für die energetische Gebäudesanierung vor; damit stützen wir das Handwerk und den Mittelstand.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Ihr habt keinen Haushalt vorgelegt!)

- Wir haben einen vorgelegt. Sie können ihn durchlesen.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Einen Änderungsantrag habt ihr vorgelegt!)

Wir können das ja dann in Ihrem Nachtragshaushalt berücksichtigen, den Sie wahrscheinlich sowieso werden machen müssen.

(Jörg Bode [FDP]: Auch dann hätten Sie keinen Haushalt vorgelegt!)

Wir erwarten uns davon auf Dauer eine erhebliche Verbesserung der Gebäudesubstanz im ganzen Land. Zudem werden gemeinsame Klimaschutzziele schneller realisiert, um die Folgen des Klimawandels besser bewältigen zu können. Wir wollen den Ansatz im Einzelplan 15 für Hochwasserschutz im Binnenland um 9 Millionen Euro erhöhen und damit die Kommunen unterstützen.

(Beifall bei der SPD)

Im Ökofonds des Wirtschaftsministeriums sollen insgesamt 5 Millionen Euro mehr zur Verfügung gestellt werden, um im Bereich der Energieeffizienz und CO₂-Vermeidung schneller Erfolge am Markt zu erzielen. Zur verstärkten Fortführung des bestehenden Energiesparinvestitionsprogramms werden die Ansätze um zusätzliche 10 Millionen Euro erhöht. Marktwirtschaftliche Anreize werden ebenfalls zur Steigerung von effizienten Technologien im Bereich der erneuerbaren Energien im privaten, gewerblichen und industriellen Sektor geschaffen. Hierzu wird der Wirtschaftsförderfonds mit zusätzlichen 10 Millionen Euro bedient. Alles in allem sind das 50 Millionen Euro gut angelegtes Geld in einem integrierten Konzept, das Ihnen leider fehlt.

(Beifall bei der SPD)

Dieses Geld ist für Arbeitsplätze und Umweltschutz in einer sinnvollen Kombination vorgesehen.

Das vorgeschlagene Energie- und Klimaschutzprogramm der SPD ist die richtige Antwort für Niedersachsen in der Finanzkrise und bei der drohenden Gefahr einer Rezession. Denn von den von uns vorgeschlagenen Klimaschutzmaßnahmen wird Niedersachsens Wirtschaft in vielerlei Hinsicht profitieren. Klimaschutz kann auch Wirtschaftsförderung sein, wenn man es richtig macht, und sichert in Niedersachsen Arbeitsplätze.

(Beifall bei der SPD)

Ich möchte hier gern auch das Thema von Hochwasservorsorge und -schutz noch ansprechen. Herr Sander, dieses Thema eignet sich wirklich nicht für Sonntagsreden. Mit Stirnrunzeln durften wir letztes Jahr lesen, Sie wollten im Harz eine Talsperre bauen. Alle fragten sich schon, welcher Ort dafür geflutet werden müsste. Diesen Plan haben Sie nicht weiterverfolgt. Als Sie sich in Seesen in das Goldene Buch der Stadt eintrugen, sagten Sie, der Binnenlandhochwasserschutz sei Ihnen genauso viel wert wie der Hochwasserschutz an der Küste. In Ihrer denkwürdigen Rede in Hildesheim, als Sie über lange schlafende Menschen und die in DDR-Zeiten sozialisierte Bundeskanzlerin gesprochen haben, haben Sie gesagt, Sie würden nun ein Geldpaket für den Hochwasserschutz schnüren. In der Zeitung in Hildesheim stand allerdings: Was es genau sein soll, sei noch ungewiss, teilte das MU mit. - Ungewiss ist das auch für uns; denn in Ihrem Haushalt finden wir nicht einen Cent dafür. Sie haben für den Hochwasserschutz an Flussläufen keinen Cent draufgepackt. Sie lassen die Kommunen im wahrsten Sinne des Wortes im Regen stehen.

(Starker Beifall bei der SPD)

Tatsächlich gibt es beim NLWKN nicht einmal genug Geld, um die Gutachten, die die EU fordert, zu finanzieren, geschweige denn die Mittel für ein integriertes und damit umfassendes Hochwasserschutzkonzept, das nötig wäre. Sie haben sich sogar in Ihrem Hause nicht einmal bemüht, Ihre eigenen Mittel vollständig auszuschöpfen. Sehen Sie sich doch einmal die Schäden in Holle, in Laatzen, in Rhüden und in vielen anderen Orten dieses Landes an. Volkswirtschaftlich ist esbarer Unsinn, nicht in Hochwasserschutzmaßnahmen zu investieren. Nebenbei gesagt: Solche Investitionen schaffen auch Arbeitsplätze.

(Beifall bei der SPD)

Ich will es damit bewenden lassen. Meine Redezeit geht zu Ende. Herr Sander, vielleicht könnten Sie

an dieser Stelle noch einiges dazu sagen, was Sie mit dem Altlastenfonds für Hannover und andere Orte gemeint haben; denn auch dieser ist im Haushalt nicht abgebildet. Wir würden einen solchen Fonds begrüßen. Ebenso würden wir es begrüßen, wenn Sie sich für verstärkte Forschung im Bereich der Energie- und Umwelttechnologien einsetzen würden. Ich freue mich auf die Beratungen.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Der nächste Redner ist Herr Bäumer von der CDU-Fraktion. Bitte!

Martin Bäumer (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Heute ist ein guter Tag für die Umwelt in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Daran ändert auch das Herummäkeln meiner Vorrednerin nichts. Wir diskutieren heute Abend über den Umwelthaushalt des Jahres 2009. Dieser Haushalt ist ein guter Haushalt. Dafür, dass er so gut geworden ist, möchte ich mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz bedanken.

(Beifall bei der CDU)

Ich möchte ihnen auch für die Unterstützung bei der Beratung des Haushalts im Ausschuss und im Arbeitskreis danken. Wir haben bei ihnen stets ein offenes Ohr für unsere Fragen und Anregungen gefunden.

Der Umwelthaushalt hat bei den Einnahmen ein Volumen von 256,2 Millionen Euro und bei den Ausgaben ein Volumen von 383,2 Millionen Euro. Das ergibt, wenn Sie heute Abend noch rechnen können, für diesen Einzelplan einen Zuschussbedarf in Höhe von 127 Millionen Euro. Der Zuschussbedarf hat sich gegenüber dem Jahr 2008 um 700 000 Euro verringert. Das hat auch damit zu tun, dass das Gesamtvolumen des Haushalts bei den Einnahmen und bei den Ausgaben um ca. 22 Millionen Euro gestiegen ist. Auch davon, meine Damen und Herren, profitiert Umweltpolitik in Niedersachsen.

Der Höhepunkt des heute zur Beratung anstehenden Haushaltes ist aber sicherlich, dass wir die Mittel für den Küstenschutz deutlich steigern konn-

ten. Ich finde es hervorragend - das habe ich schon bei den Beratungen im Ausschuss gesagt -, dass es unserem Ministerpräsidenten Christian Wulff und unserem Umweltminister Hans-Heinrich Sander gelungen ist, den Bund dazu zu bewegen, diese Mittel für die kommenden Jahre deutlich zu erhöhen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ab dem Jahre 2009 werden wir hier in Niedersachsen mehr als 70 Millionen Euro einsetzen, um an unserer Küstenlinie die erforderliche Bestickhöhe zu erreichen, die Deiche zu verstärken und sie im Vorfeld eines erwarteten Anstiegs des Meeresspiegels weiter zu erhöhen. Das ist gut für unser Land; denn wer nicht weichen will, der muss deichen, damit ihm das Wasser nicht in die Stiefel läuft.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir machen das. Darauf können sich die Anwohner hinter den Deichen mehr als verlassen.

Beim Wasser denken wir aber nicht nur an die Küste, sondern auch an Hochwasserschutz im Binnenland. In diesem Bereich wird mit 37,6 Millionen Euro das hohe Niveau der Vorjahre aufrechterhalten. Darin sind auch Mittel für die Einrichtung einer Hochwasservorhersagezentrale enthalten. Diese Zentrale wird uns in Niedersachsen in die Lage versetzen, noch besser als bisher vorherzusagen, wann und vor allem wo Starkregenereignisse auftreten. Wenn wir das zukünftig können, ist für die potenziell betroffenen Menschen schon sehr viel erreicht.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Denn durch exakte Vorhersagen werden vermutlich umfangreiche Schäden vermieden werden können.

Das Land Niedersachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren, tut aber nicht nur das. Es gibt im Jahr 2009 erstmalig auch Geld für Hochwasserschutzkonzepte, damit die Kommunen, die besonders von Regenereignissen betroffen sind, Planungen entwickeln können. Das Land Niedersachsen beteiligt sich an diesen Konzepten in den kommenden drei Jahren mit 400 000 Euro pro Jahr. Frau Emmerich-Kopatsch, Hochwasserschutz bleibt für uns aber weiterhin eine kommunale Aufgabe.

(Petra Emmerich-Kopatsch [SPD]:
Das ist mal eine klare Aussage!)

Wir als CDU-Fraktion sind auch sehr zufrieden damit, dass der Ansatz für den Naturschutz schon im Entwurf des Haushaltsplanes um 1,3 Millionen Euro aufgestockt worden ist. Den häufig erhobenen Vorwurf, dass der Staat zu wenig für Naturschutz täte, lasse ich für Niedersachsen nicht gelten.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Hier bei uns im Land werden die Mittel für den Vertragsnaturschutz, für Pflegemaßnahmen und für den gewässerbezogenen Naturschutz im kommenden Jahr erhöht. Niedersachsen, meine Damen und Herren, ist ein Naturschutzland. Darauf legen wir großen Wert.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dies spiegelt sich auch hier im Haushalt wider. Wir von der CDU wissen aber auch, dass man dauerhaft erfolgreichen Naturschutz nur mit den Menschen und nicht gegen die Menschen machen kann. Dabei setzen wir auch in Zukunft auf die hervorragende Zusammenarbeit mit den Verbänden und den Grundstückseigentümern vor Ort.

(Zustimmung bei der CDU)

Mit der Einrichtung der Regierungskommission Klimaschutz wurden ebenfalls Zeichen gesetzt. Diese Kommission ist bundesweit einmalig. Ihr stehen knapp 200 000 Euro zur Verfügung, damit das Gremium, das sich Ende Oktober - einige von Ihnen waren ja dabei - in einer beeindruckenden Veranstaltung konstituiert hat, erfolgreich und vor allem auch nachhaltig arbeiten kann. Obwohl die Landesregierung im Sommer einen vorzüglichen Haushaltsplanentwurf vorgelegt hat, haben wir uns als Fraktion erlaubt, an wichtigen Stellen des Haushalts Schwerpunkte zu setzen. Hier ist zunächst die Erhöhung des Stellenvolumens um insgesamt neun Vollzeitstellen für die Umsetzung des Zuständigkeitswechsels und die Behandlung der Schachanlage Asse II als kerntechnische Anlage, für die Vorbereitung und Durchführung eines Planfeststellungsverfahrens für die Schließung der Schachanlage Asse und für die Stärkung der Atomaufsicht, um den Anforderungen der Zukunft Rechnung zu tragen, zu nennen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Kollegen aus dem Umweltausschuss werden sich bestimmt noch daran erinnern, dass wir bereits in der Ausschusssitzung am 22. September, als der Minister den Haushalt eingebracht hat, entsprechende Impulse angekündigt haben. Ich

freue mich darüber, dass sowohl unsere Haushälter als auch die Fraktionen diesen Vorschlag aufgenommen haben.

Mit der personellen Aufstockung ist das Land gut vorbereitet, um die weiteren Maßnahmen rund um die Schachanlage Asse kompetent und umfassend zu begleiten. Wir haben dies in den Sonder Sitzungen des Ausschusses im Sommer angekündigt und zugesagt, und wir haben Wort gehalten. Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist christdemokratische Politik: Wir sagen, was wir tun, und wir tun, was wir sagen.

Das Land ist jetzt hervorragend vorbereitet, um die Schließung der Schachanlage Asse zu flankieren. Hinhalten und verzögern sind dabei nicht die Leitlinie unseres Handelns.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben auch vorgeschlagen, das Budget für die Boden- und Luftuntersuchung im Zusammenhang mit der Dioxinbelastung an der Ems um 30 000 Euro aufzustocken. Wir brauchen belastbare Untersuchungsergebnisse, damit wir sicher sein können, woher das Dioxin kommt.

(Johanne Modder [SPD]: Ach, jetzt!)

Dafür sind Mittel für die Arbeit von Laboren erforderlich. Diese Mittel stellen wir mit diesem Haushalt zur Verfügung. Die Unterhaltungsverbände können sich darauf verlassen, dass wir bei den Gewässern zweiter Ordnung auch im kommenden Jahr, also 2009, 750 000 Euro für die Kompensation von Härtefällen bereitstellen. Die Universität Lüneburg erhält für die kommenden fünf Jahre jährlich 40 000 Euro, um Fragestellungen in den Aufgabenbereichen Küstenschutz, Münchehagen und Ems zu bearbeiten. Die Finanzierung erfolgt hier aus der Wasserentnahmegebühr.

Dies, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind unsere Vorschläge für den Umwelthaushalt 2009. Sie werden - da bin ich mir sicher - morgen Vormittag von CDU und FDP so beschlossen.

(Clemens Große Macke [CDU]: Weil sie gut sind!)

Ich möchte heute Abend aber auch ein paar Worte zu den Vorschlägen der Fraktionen machen, die bei der letzten Wahl nicht die Mehrheit bekommen haben.

Die SPD-Fraktion stimmt - da bin ich einmal etwas großzügig - im Großen und Ganzen mit uns überein. Kleinere Schwerpunkte möchte sie im Haushalt bei erneuerbaren Energien und beim Klima-

schutz im Bereich der Landwirtschaft setzen. Gerade bei der Landwirtschaft sind wir aber der Meinung, dass die Fördermöglichkeiten, die es dort schon gibt, mit dem Sonderfonds Energieeffizienz, dem ERP-Umweltprogramm, dem EFRE-Energiemanagement und auch der KfW oder dem BAFA zurzeit umfassend genug sind. Es braucht, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht immer neue Programme, sondern manchmal nur unbürokratische Wege, damit man die Mittel, die vorhanden sind, an die entsprechenden Stellen bringt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Sehr richtig!)

Manchmal, meine sehr geehrten Damen und Herren, braucht es Vorbilder, die den Bürgerinnen und Bürgern zeigen, wie es auch einfach geht.

Ich habe mich allerdings bei einem Vorschlag, den Sie, Frau Emmerich-Kopatsch, gemacht haben, gefragt, was die Kommunen davon halten sollen. Sie wollen nämlich die Zuweisungen für das Projekt „Natur erleben“ um 700 000 Euro kürzen. Erfolgreiche Naturschutzpolitik sieht wohl anders aus!

Die Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen und DIE LINKE wollen einen Altlastenfonds aufbauen, die Fraktion der Grünen mit 10 Millionen Euro und die Fraktion DIE LINKE mit 4 Millionen Euro. Ich würde mir wünschen, dass wir einen solchen Altlastenfonds hätten. Man kann sich die Frage stellen, warum wir ihn nicht haben. Ich glaube, dass das Fenster, einen solchen Altlastenfonds zu bilden, in den 90er-Jahren offen gewesen ist. Man kann sich heute einmal die Frage stellen, wer dieses Fenster zugeschlagen hat.

(Christian Dürr [FDP]: Die SPD mit Herrn Schröder!)

Ich würde wünschen, wenn die Wirtschaft hier mitmacht. Aber da bin ich mir nicht so ganz sicher.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Erhöhung der Wasserentnahmegebühr - immerhin eine Verdreifachung der Gebühr für die Entnahme zur Kühlung -, wie sie von den Grünen vorgeschlagen worden ist, können wir nicht mittragen. Die Begründung, die die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen geliefert hat, dass der Gebührensatz seit 1999 nicht mehr erhöht worden sei, trägt nicht. Herr Wenzel, wir stehen hier in einem bundesweiten Vergleich. Auch wenn Sie kein Freund von Großkraftwerken sind: Wir werden keine Schwächung des Standorts Niedersachsen zulassen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dabei können Sie, Herr Wenzel, und Ihre Kolleginnen und Kollegen einen ganz großen Beitrag zum Klimaschutz leisten, wenn Sie sich an Ihre früheren Aussagen halten und einem Neubau des Landtages zustimmen würden. Dieses Gebäude - dies kann man bei genauerem Hinsehen erkennen - ist klimatechnisch eine Katastrophe. Wenn Sie mit offenen Augen durch das Gebäude gehen, dann werden Sie dies feststellen. Ich habe für Ihre Haltung zu den Plänen des Präsidenten überhaupt kein Verständnis.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wenn die Mitarbeiter wie in diesen Tagen bei diesen Temperaturen am Portikus bei jeder Türöffnung einen kalten Wind an den Beinen spüren, wenn sich die Mitarbeiter, die die Besuchergruppen empfangen, mit elektrischen Heizgeräten, über deren Wirkungsgrad ich gar nicht nachdenken will, helfen müssen, dann, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist Handlungsbedarf vorhanden.

(Beifall bei der CDU)

Wir als CDU-Fraktion werden den jetzt vorgeschlagenen Weg, wie es mein Kollege McAllister bereits am Dienstag erklärt hat, mitgehen. Wir tun dies, damit auch der Landtag am eigenen Gebäude zeigen kann, wie wichtig ihm der Klimaschutz ist.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, mehr Mittel für den Klimaschutz, neue Konzepte für den Hochwasserschutz, mehr Mittel für den Naturschutz, neue Stellen für die Aufsicht über die Asse und die kerntechnischen Anlagen sowie eine kompetente Regierungskommission Klimaschutz - das sind die Schwerpunkte des Haushalts 2009. Deshalb ist das heute ein guter Tag für die Umweltpolitik in Niedersachsen.

All das, was sich in und aus den vergangenen Jahren bewährt hat, wird - dies verspreche ich Ihnen - auch im kommenden Jahr fortgesetzt. Ich habe dies heute Abend nicht weiter erläutert.

Bei dieser guten Politik, die in Niedersachsen im Bereich der Umwelt gemacht wird, wird die CDU auch im kommenden Jahr unseren Umweltminister Hans-Heinrich Sander unterstützen. Gemeinsam mit ihm werden wir eine kompetente, verlässliche und berechenbare Umweltpolitik machen - zum Wohle von Mensch und Natur in diesem Land;

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

denn die Natur, meine Damen und Herren, braucht uns nicht. Aber wir Menschen brauchen die Natur.

Schönen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP - Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Sehr gut!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Herzog von der Fraktion DIE LINKE!

(Brigitte Somfleth [SPD] meldet sich zu einer Kurzintervention)

- Frau Somfleth, ich bitte um Nachsicht. Auch wir haben es ein bisschen schwer hier oben. - Herr Herzog, einen kleinen Moment! Frau Somfleth wünscht das Wort zu einer Kurzintervention.

Brigitte Somfleth (SPD):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen von den Regierungsfractionen! Herr Bäumer, ich hätte mir von Ihnen an sich ein paar klare Äußerungen zur Neuordnung der Stiftungslandschaft gewünscht,

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das scheint kein wichtiges Projekt zu sein!)

nachdem ich im November-Plenum eine ziemlich lapidare Antwort der Landesregierung auf meine Kleine Anfrage erhalten habe. Damals hieß es nämlich, die Verteilung der Mittel aus der Konzessionsabgabe sei die ureigenste Aufgabe des Parlaments.

Sie wollen morgen auch über die Neuordnung der Stiftungslandschaft entscheiden.

(Reinhold Coenen [CDU]: Aber dann reden wir auch darüber!)

Sie sollten dann aber vorher, wie versprochen, Herr Coenen, mit den dort tätigen Verbänden sprechen. Soviel ich weiß, gibt es noch nicht einmal eine Satzung. Trotzdem sagen Sie, es solle ohne Unterbrechung weitergehen.

Ich möchte auch gerne wissen, wie Sie, ohne mit den Verbänden gesprochen zu haben, die Staatsferne und Unabhängig der neuen Stiftung gewährleisten wollen und ob Sie als Regierungsfractionen sich an das Wort des Ministerpräsidenten gebunden fühlen, der gesagt hat, bei einer besseren

Finanzlage würde er an eine Anhebung der Deckelung denken.

(Reinhold Coenen [CDU]: Das ist doch logisch!)

Dies habe ich in Ihrer Rede sehr vermisst. Ich würde gerne eine Antwort darauf bekommen.

(Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Bäumer möchte antworten. Bitte schön!

Martin Bäumer (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Frau Kollegin Somfleth, warten Sie erst einmal ab! Die Tatsache, dass Sie hier in den Raum stellen, es würden überhaupt keine Gespräche geführt und es gäbe anscheinend überhaupt keine Kontakte, zeigt mir, wie weit Sie mittlerweile von den Verbänden entfernt sind. Ich habe gerade heute Morgen von einem der betroffenen Verbände eine E-Mail geschickt bekommen - ich könnte sie Ihnen heute Abend oder morgen früh vorlegen -

(Reinhold Coenen [CDU]: Morgen!)

in der sie sehr genau Bezug darauf nehmen, was alles nach ihrer Kenntnis noch gemacht werden soll, wofür sie sich aussprechen und was noch einfließen soll. Die Verbände bedanken sich dafür, dass wir mit ihnen gesprochen haben. Ich habe noch gestern Herrn Ott vom BUND getroffen. Von daher: Bleiben Sie einmal ganz ruhig! Da geht nichts an ihnen vorbei.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Jetzt Herr Herzog, bitte!

Kurt Herzog (LINKE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Regierungsbank ist bei dieser Debatte über Umwelt- und Klimaschutz so dünn besetzt wie Ihre Umweltpolitik.

(Beifall bei der LINKEN)

Sie gehen rein und raus, Sie hören nicht zu, Sie sind nicht da.

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Das müssen ausgerechnet Sie sagen!)

- Ja, ausgerechnet ich sage das.

Lassen Sie mich trotzdem mit einem Zitat beginnen, das bei seinem Urheber zumindest möglicherweise Ansätze einer Entwicklung erkennen lässt; denn Einsicht, Herr Rolfes, ist ja bekanntlich der erste Schritt zur Besserung. Ministerpräsident Wulff wurde am 4. Dezember in der Presse wie folgt zitiert:

„Allein für Deutschland sind in den kommenden 50 Jahren Aufwendungen von ca. 800 Milliarden Euro notwendig, um Klimaschäden zu beheben und Anpassungsmaßnahmen zu finanzieren.“

Ich garantiere Ihnen jetzt schon: Diese Summe ist weit zu tief gegriffen. Manchen ist in diesen Wochen offensichtlich das Gefühl für Milliarden und Billionen etwas abhanden gekommen.

(Zustimmung von Dr. Manfred Sohn [LINKE])

Aber eines ist klar: Angesichts der benötigten Mittel ist das, was die Landesregierung in ihrem Umwelthaushalt für 2009 einsetzt, ein Tropfen auf dem heißen Stein, mehr eine Beruhigungsspielle denn ein Aufputzmittel, das wir dringend nötig hätten. Es zeigt, dass diese Landesregierung und allen voran ihr Chef vielleicht Sonntagseinsichten haben, aber absolut nicht begreifen, dass sofort massiv und konsequent gehandelt werden muss. Die Betonung liegt auf „sofort“, auf „massiv“, auf „gehandelt“ und vor allem auf „konsequent“. Sonst, Herr Ministerpräsident Wulff - das sage ich in seiner Abwesenheit -, bleibt Ihre Umweltpolitik der ruhigen Hand, um nicht zu sagen, der eingeschlafenen Hände, wie in den vergangenen Jahren schlichtweg Alibipolitik, um Ihr eigenes Gewissen und die Öffentlichkeit zu beruhigen.

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Fragmentarisches Vorgehen bringt unterm Strich nichts. Das Zerlegen von Problemen anstatt einer ganzheitlichen Sichtweise unter gleichwertiger Einbeziehung von ökonomischen, sozialen und ökologischen Gesichtspunkten, dieses Filetieren von Problemen, vernebelt eher das Geschehen. Ein sehr eindrückliches Beispiel dazu verdeutlichte kürzlich die BUND-Aktion „Fackeln an der Elbe“. An den wunden Punkten der Elbe versammelten sich Zigttausende Menschen zwischen Cuxhaven und Dresden, um damit die ganze Widersprüchlichkeit von Regierungshandeln aufzuzeigen und

mit ihren Reden und Fackeln Politikerköpfe zu erhellen.

(Beifall bei der LINKEN)

Das war zu Recht und absolut nötig, wie ich finde, denn die Kuhhändler der CDU/FDP-Landesregierung deuten sich schon an, Frau Körtnier, was die Vertiefung der Unterelbe angeht. Ebenso werden die Schutzziele des Biosphärenreservats „Elbtalau“ an der mittleren Elbe durch die geplante ganzjährige Schiffbarmachung konterkariert.

Die Doppelzüngigkeit, aber auch die Luschigkeit dieser Regierung setzen sich in ihrer Energiepolitik fort. Die Energieverbrauchssenkung bzw. -vermeidung als wichtigsten Schritt in eine CO₂-geminderte Zukunft wird nicht einmal halbherzig betrieben, Frau Mundlos. Es wäre ja auch widersinnig, wollen doch CDU und FDP Niedersachsen mit einer Vielzahl von Kohlekraftwerken zum CO₂-Land Nummer eins machen.

(Beifall bei der LINKEN)

Die zögerliche Einrichtung einer noch dazu völlig unausgewogen besetzten Regierungskommission Klimaschutz und ihre ungenügende Ausstattung sprechen Bände. Die Förderung von an Richtlinien gebundener energetischer Sanierung Zigtausender kommunaler Gebäude gibt es unter CDU und FDP praktisch nicht. Damit, meine Damen und Herren, verschläft diese Regierung ein großes konjunkturpolitisches Potenzial.

(Beifall bei der LINKEN)

Ganz anders handeln Ihre Parteigenossen - Herr Althusmann, bevor Sie einschlafen - in Baden-Württemberg.

(Heinz Rolfes [CDU]: Parteigenossen haben wir nicht! - David McAllister [CDU]: Wir sind keine Genossen!)

Ihr Parteifreund - nichts ist besser als Parteifreunde; Sie kennen die Steigerung, Herr McAllister -

(David McAllister [CDU]: Wir genießen, Sie sind Genossen!)

Oettinger setzt an dieser Stelle 1 Milliarde Euro ein; denn er hat offensichtlich linke Forderungen begriffen.

(Zustimmung von Kreszentia Flauger [LINKE])

Meine Damen und Herren, dieser Regierung fehlt es zudem an dem Selbsterkenntnis erzeugenden Griff an die eigene Nase. Die eigenen Landeslie-

genschaften müssten in jeder Hinsicht Vorreiter und Vorbilder sein. Sie sollten dabei nicht nur an den Bestimmungen des sogenannten Energiespargesetzes orientiert sein, sondern am Passivstandard und an weitestgehender Nutzung von erneuerbaren Energien. Symbolhafte Alibipolitik bringt uns hier überhaupt nicht weiter. Vielleicht sind es zu Beginn vorbildliche Leuchtturmprojekte. Aber - das ist jetzt sehr wichtig - der erste, höchste und hellste Leuchtturm sollte der Kopf des zuständigen Ministers sein.

(Heiterkeit und Beifall bei der LINKEN)

Ein beispielhaftes energiepolitisches Fanal muss deshalb der Landtagsumbau werden. Nur so ist dieses Ansinnen nach draußen überhaupt zu rechtfertigen. Wenn es gelungen ist, trotz aller Widerstände von Aufsichtsbehörden - dies betone ich auch als Stadtratsmitglied an dieser Stelle ausdrücklich - den Gebäudekomplex des Dannenberger Grundschulzentrums wärmetechnisch zu sanieren und komplett mit erneuerbarer Energie zu versorgen - im Strombereich sogar doppelt überzuversorgen -, dann geht dies auch im Landtag. Alles andere wäre fahrlässig und rückwärtsgerichtet.

(Beifall bei der LINKEN)

Wenn in Lüchow-Dannenberg der Landrat und seine Samtgemeindebürgermeister ihre Dienstwagen mit Biogas befüllen, dann ist das nicht nur CO₂-frei. Gleichzeitig ist es völlig unerträglich, dass der zuständige Landesminister mit einem großkotzigen Spritfresser daherkommt

(Heinz Rolfes [CDU]: Was ist das denn? - Weitere Zurufe von der CDU und von der FDP)

und damit, Herr Rolfes, das schlechteste aller Vorbilder abgibt und sich zu allem Überfluss auch noch damit brüstet, Herr Langspecht.

(Beifall bei der LINKEN - Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Großkotzig ist hier etwas ganz anderes! - Christian Dürr [FDP]: Arbeitsplätze in der Automobilindustrie sind gut, nur die Autos sind blöde? Das passt nicht zusammen! - Anhaltende Zurufe von der CDU und von der FDP)

Deshalb fordern wir von der Linke-Fraktion Nägel mit Köpfen, Herr Professor Dürr: die Umstellung der Fahrzeugflotte des Landes auf regenerative

Antriebstechniken und die Förderung des Aufbaus eines Biogastankstellennetzes.

(Beifall bei der LINKEN)

Ich greife von unseren Haushaltsschwerpunkten einen weiteren auf: das Thema Altlasten.

(Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Sie sind doch auch eine! Eine Altlast der Grünen!)

Was wir mitten im dicht bevölkerten Hannover erleben, die Verseuchung der Böden durch Riedel- de Haën, macht Folgendes klar: Es ist nicht hinnehmbar, lange über Kompetenzen zu streiten, nach Urhebern oder Rechtsnachfolgern zu suchen oder gar die Sanierungskosten privaten Anliegern oder der Kommune aufzuhalsen. In einem solchen Fall, meine Damen und Herren, muss sofort Abhilfe geschaffen werden und staatlicher Durchgriff in Form eines Altlastenfonds erfolgen, an dem sich die Industrie maßgeblich beteiligt. Dass so etwas geht, zeigt uns der Freistaat Bayern, der ja nicht gerade das Mutterland des ökologischen Sozialismus ist.

(Beifall bei der LINKEN)

Nur so kann sofort saniert werden und die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger gewährleistet werden. Bitte, Herr Sander, verzichten Sie jetzt mit Blick auf die widerborstige Industrie auf das weinerliche „Die wollen ja nicht“! Fahren Sie nach Bayern und lassen Sie sich bei Weißwurst und Weizenbier erklären, wie es geht!

(Beifall bei der LINKEN)

Meine Damen und Herren, große Teile der vom Ministerpräsidenten prognostizierten 800 Milliarden Euro für die Klimaschäden werden schon für den Hochwasserschutz aufzubringen sein - wenn man schlau ist, für den vorbeugenden, anstatt ständig den Klimaprognosen um Jahrzehnte hinterherzuschwimmen. Dafür braucht man belastbare Modelle und vor allem Konzepte. Es ist nicht einzusehen, dass dies zeitlich gestückelt werden soll, wie es die Landesregierung vorschlägt. Das nächste Hochwasser kommt so sicher wie Ihr Nachtragshaushalt. Wir fordern deshalb, dass die Konzepte in den Kommunen, die potenziell gefährdet sind, umgehend und vollständig in 2009 erstellt werden. Dafür brauchen wir die Haushaltsansätze.

(Beifall bei der LINKEN)

Die lange Bank bietet keinen Schutz, sondern sie ist lediglich ein finanzieller Trick zulasten der Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger.

Lassen Sie mich zusammenfassen: Klarheit und Wahrheit, diese uralte Kämmererweisheit, sollte nach wie vor die oberste Maxime einer Regierung bleiben. Die Haushaltsansätze der Regierung zeigen eine ganz eigene, passend gemachte Sorte Wahrheit, die mit der Realität und den Notwendigkeiten leider wenig zu tun hat. Klar ist nur eines: Angesichts des sich verstärkenden Klimawandels bedarf es höchster Anstrengungen, die negativen Auswirkungen menschlichen Handelns schnellstmöglich zu erkennen, zu ändern und, wenn nötig, auch abzustellen. Dies muss Querschnittsaufgabe aller Politikbereiche sein, speziell beim Themenfeld Energieeinsparung, -erzeugung und -effizienz.

Dies bedeutet auch, dass das kurzfristige Zurückfahren von Haushaltsansätzen mittel- und langfristig im Bereich Umwelt- und Klimaschutz eine wirkungsvolle Zukunftsplanung und -entwicklung terkariert. Sie sind schlicht Wechsel auf die Zukunft. Sie machen durch Ihr Nichtstun jetzt schon die Schulden von morgen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der LINKEN)

Ich komme zum Schluss. Wir beantragen deshalb, für die notwendigen Mehrausgaben im Einzelplan 15 die sogenannte globale - hier setze ich ein Fragezeichen - Minderausgabe zu verwenden. Haushaltskonsolidierungsmaßnahmen durch Absenken der Ausgabepositionen sind im Umweltbereich lediglich dort akzeptabel, wo dies durch Effizienzsteigerungen real erreichbar ist. Ein ausgeglichener Haushalt ist etwas Wunderbares, aber nicht, wenn das Zusammensparen bewirkt, dass einem vorher der Himmel auf den Betonkopf fällt.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der LINKEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Für die SPD-Fraktion spricht jetzt Herr Marcus Bosse. Ihre Fraktion hat noch eine Restredezeit von 3:04 Minuten zur Verfügung.

Marcus Bosse (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen, meine Herren! Herr Bäumer, nicht zu viel der Blumen. Man sollte das Haupt nicht allzu hoch heben. Wenn ich höre, dass die Hochwasservorhersagezentrale kommt, dann sage ich: Jawohl, sie kommt, aber sie kommt zu

spät, sie kommt viel zu spät. Andere Bundesländer sind da schon wesentlich weiter. Auch das gehört zur Wahrheit dazu, meine Damen, meine Herren.

(Beifall bei der SPD - Christian Dürr
[FDP] und Karl-Heinrich Langspecht
[CDU]: Welche?)

Hochwasserschutz darf in Zukunft nicht allein eine kommunale Aufgabe bleiben.

(Beifall bei der SPD)

Ich möchte es Ihnen ganz kurz erklären. Das ist eine ganz einfache physikalische Gesetzmäßigkeit: Wasser fließt von oben nach unten. Das heißt, wenn der Oberlieger Maßnahmen ergreift, hat der Unterlieger diese mitzutragen. Staut der Unterlieger aber auf, steht das Wasser letzten Endes auch auf dem Gebiet des Oberliegers.

(Zuruf von Reinhold Coenen [CDU])

- Ja, wenn sie es wissen. Aber Sie sagen: Hochwasserschutz soll weiterhin eine kommunale Aufgabe bleiben. Wir halten das an dieser Stelle nicht für richtig.

(Beifall bei der SPD - Karl-Heinrich
Langspecht [CDU]: Sie haben doch
jahrzehntelang nichts gemacht!)

Im Übrigen wurde auch gesagt, die Feststellung von Überschwemmungs- und Hochwasserschutzgebieten werde vorangetrieben. Wir alle wissen hier, dass die Fristen vom NLWKN in vielen Bereichen nicht eingehalten werden können. Diese vorgegebenen Fristen - das sage ich ganz deutlich - werden nicht eingehalten werden können, weil dem NLWKN zu wenig Geld und damit zu wenig Personal zur Verfügung steht, meine Damen, meine Herren.

(Beifall bei der SPD)

Im Übrigen sind auch die Mittel für den Hochwasserschutz im Binnenland unzureichend.

Hier hat übrigens noch niemand davon gesprochen - Herr Herzog nicht, auch Herr Bäumer nicht -, dass das Ministerium „Ministerium für Umwelt und Klimaschutz“ heißt. Für den Klimaschutz finden sich im Haushalt 190 000 Euro! 190 000 Euro für eine Namensänderung, für eine Hochglanzbroschüre, für die Aufstellung einer Kommission, die von Gender Mainstreaming noch nie etwas gehört hat, die mit Wirtschaftsverbänden überbesetzt ist, in der nur zwei Umweltverbände vertreten sind. Ich sage an dieser Stelle ganz deutlich: Wenn hier gesagt wird, gerade die FDP sei

ein Frühaufsteher, dann muss ich von dieser Stelle aus ganz deutlich feststellen: Hier haben Sie die Zeit verschlafen!

Ich danke Ihnen.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der LINKEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen erteile ich Herrn Wenzel das Wort. Bitte!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Herr Bäumer, Sie haben eben gesagt, die Klima- und Umweltpolitik brauche Vorbilder. Ich habe da eben an Ihren Minister denken müssen. Der hat es ja neulich bis in die *Süddeutsche Zeitung* geschafft. Ich habe mich gefragt, ob Sie vielleicht Ihren Minister gemeint haben, als Sie das vorhin erwähnt hatten. Er hat in der *Süddeutschen Zeitung* vom 26. November 2008 folgenden Kommentar zum Klimawandel provoziert - ich zitiere -:

„Die damit verbundenen Probleme sind von einem so gewaltigen Ausmaß, dass sie womöglich nicht zu lösen sein werden. Schon gar nicht dann, wenn Politiker nun zum Nichtstun raten wie ... Umweltminister Hans-Heinrich Sander.“

(Zurufe von den GRÜNEN: Aha!)

Das ist doch schon bemerkenswert, meine Damen und Herren, wenn man es als Umweltminister, als Vorbild dieser Regierungskoalition hier im Landtag von Hannover mit einem solchen Zitat in die süddeutsche Presse schafft.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Osterinseln kennen Sie alle. Das Rätsel um die Osterinsel hat uns schon alle als Kinder und Jugendliche beschäftigt. Wie kommt es, dass eine solche Gesellschaft ausstirbt? Vor Kurzem hat ein Professor aus Los Angeles dieses Problem analysiert und sich auch viele andere Zivilisationen angeguckt, die gekommen und gegangen sind. Er stellte dann die Frage: Wie konnten die nur so dumm sein, dass sie am Ende all das abgeholzt haben, was sie zum Leben brauchten?

Meine Damen und Herren, da musste ich dann auch wieder an unseren deutschen Anti-Umweltminister, an unseren Minister Sander, denken, der

zwar vor seinem Ministerium solch ein Türschild hat, der sogar in dieser Legislaturperiode ein neues Türschild bekommen hat und sich zum amtlichen Umwelt- und Klimaschutzminister ernannt hat, meine Damen und Herren. Da habe ich dann doch schon ganz merkwürdige Gefühle gekriegt. Dieses Ministerium setzt in erster Linie auf Symbolik, Herr Sander. Ob es z. B. die Allianz für Nachhaltigkeit ist, ob es die Definition eines Nachhaltigkeitsbegriffes ist, nach dem der Bau einer neuen Autobahn eine nachhaltige Maßnahme und Investition sei, oder ob es z. B. die Produktion von Atommüll ist, der für viele Millionen Jahre strahlt. Auch das ist für Sie nachhaltig, wenn wir innerhalb weniger Jahrzehnte Müll produzieren, mit dem noch 40 000 Generationen nach uns beschäftigt sind? Das halten Sie für nachhaltig, meine Damen und Herren?

Und dann die Gentechnik. Da sollte gerade eine Partei, die auch das „C“ in ihrem Namen führt, ganz vorsichtig und sehr gründlich darüber nachdenken, ob es wirklich richtig ist, hier Organismen in die Welt zu setzen, die man vielleicht am grünen Tisch oder im Labor kreieren kann, die man aber nie wieder von dieser Welt wegstreift.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, da ist Ihr Anti-Umweltminister wirklich jemand, der an diesen Stellen immer mit der Symbolik bei der Hand ist. Dann aber, wenn es um die Praxis geht, werden nur kontraproduktive Aktionen in die Welt gesetzt. Dann wird sogar der Klimawandel gelobt und die Tatsache, dass man hier vielleicht Kiwis züchten kann. Ich frage mich, ob Sie dann persönlich auf Ihre älteren Tage noch zum Kiwizüchter werden wollen. Das würde mich sogar freuen, Herr Minister, wenn Sie da noch einmal Karriere machten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber ich befürchte, dass Nicholas Stern am Ende doch recht hat und die Schäden am Ende die positiven Seiten ganz erheblich übersteigen.

Ich möchte noch einen weiteren Punkt ansprechen, und zwar die Gründung der Niedersächsischen Bingo-Stiftung für Umwelt und Entwicklungszusammenarbeit. So steht es im Haushaltsbegleitgesetz. Sie wollen dafür die Bingo-Lotto-Stiftung opfern. Sie wollen den Umweltteil dieser Stiftung in die sogenannte Umweltstiftung beim niedersächsischen Umweltministerium integrieren.

(Karl-Heinrich Langspecht [CDU]: Es wird nichts geopfert!)

- Moment! Ich stelle erst einmal fest: Dieses ganze Prozedere, Herr Langspecht, soll weitgehend unter Ausschluss der Öffentlichkeit durchgeführt werden. Jede Nachfrage, die man dazu stellt - ob von der Kollegin Somfleth, auf Veranstaltungen oder im Ausschuss - zeigt: Diese Koalition glänzt an dieser Stelle durch Sprachlosigkeit!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der LINKEN - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Das kann man doch wirklich nicht sagen! Wir haben das im Haushaltsausschuss rauf und runter beraten!)

Meine Damen und Herren, Herr Althusmann, bei den wichtigen Vorhaben dieser Koalition wird dieses Projekt von Herrn Bäumer merkwürdigerweise gar nicht aufgeführt. Ist denn die Idee so schlecht, dass Sie sich gar nicht trauen, sie hier dem Hause einmal vorzustellen?

(Beifall bei den GRÜNEN - Dr. Bernd Althusmann [CDU]: Das steht in der Drucksache!)

Dann frage ich mich: Wieso will man eine Stiftung auflösen, die bis jetzt dadurch aufgefallen ist, dass sie besonders niedrige Verwaltungskosten hat? Damals hat es eine Ausschreibung gegeben. Die Institution, die die Geschäftsführung macht, hat sich dadurch ausgezeichnet, dass nur wenige Verwaltungskosten anfielen. Im Gegenteil dazu waren die Verwaltungskosten bei der Umweltstiftung im Umweltministerium bei Herrn Sander viel höher. Jetzt will man den Bock zum Gärtner machen und beim Hause Sander sozusagen eine kleine Sander-Stiftung einrichten. Meine Damen und Herren, ich sage Ihnen: Über die Idee, eine Sander-Stiftung einzurichten, sollten Sie von der CDU noch einmal sehr genau nachdenken.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die FDP hat offensichtlich eine neue Neigung entdeckt. Sie scheut den Haushaltsausschuss und die Öffentlichkeit im Parlament und stürzt sich überall jenseits der Öffentlichkeit auf Fonds und Töpfe,

(Christian Dürr [FDP]: Bitte, was?)

ob beim Innovationsfonds, der den Empfängern unter obskuren Bedingungen zugeleitet wird, bei der Sander-Stiftung oder bei der Stiftung Niedersachsen. Diese Stiftung ist ein weiteres Beispiel:

Die FDP ist personell an der richtigen Stelle vertreten und meint, diese Stiftung stärken zu müssen. Auch bei der Klosterkammer ist die FDP in der Spitze vertreten. Überall dort lässt sich die CDU die Butter vom Brot nehmen, und die FDP sorgt dafür, dass ihre Klientel hinter den Kulissen versorgt wird.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, man kann so Politik machen. Ich halte das aber für ein großes Problem. Ich halte es auch für ein großes Problem, dass Sie, Herr Langspecht, sich nicht trauen, hier im Parlament endlich einmal detailliert vorzutragen, welche Vorteile sich durch die geplanten Veränderungen ergeben, was der wirkliche Grund für sie ist, welche Folgen sie im Hinblick auf die Verwaltungskosten im Einzelnen haben werden und wie die Ausschreibung erfolgen wird,

(Christian Dürr [FDP]: Öffentlich! Wie denn sonst?)

um künftig die Geschäftsführung zu stellen. Auf all diese Fragen sollten Sie hier einmal im Detail eingehen. Darum bitte ich Sie ausdrücklich.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, ich will mir ein paar Minuten meiner Redezeit aufheben; denn vielleicht muss ich nachher noch einmal auf etwas erwidern.

Ich danke Ihnen erst einmal bis hierhin.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Wenzel, bevor es einer Nachfrage bedarf: Es sind noch 1:42 Minuten übrig.

Ich erteile Herrn Christian Dürr von der FDP-Fraktion das Wort. Bitte!

Christian Dürr (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Wenzel, ob Sie noch auf etwas erwidern müssen, müssen wir erst einmal abwarten. Denn ich gehe heute wie immer sehr gnädig und anständig mit der Opposition um; das ist überhaupt keine Frage.

Herr Wenzel, trotz all Ihrer Beschimpfungen der Landesregierung will ich noch einmal ganz klar sagen: Diese Landesregierung ist Anfang 2008 auch und vor allem wegen ihrer intelligenten Um-

welt- und Wirtschaftspolitik in Niedersachsen gewählt worden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von den GRÜNEN)

- Sie haben ja vorhin das Aussterben und die Osterinseln angeführt. Die Dinosaurier sind auch ausgestorben.

Um es ganz klar zu sagen: Die Menschen in Niedersachsen haben Ihre gängelnde Umweltpolitik endgültig satt. Das haben sie am 27. Januar dieses Jahres deutlich gemacht.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Um der Wahrheit an dieser Stelle Genüge zu tun: Keine Landesregierung zuvor hat in einer Legislaturperiode so viele Vogelschutzgebiete, so viele FFH-Gebiete und so viele Naturschutzgebiete ausgewiesen wie diese Landesregierung, meine Damen und Herren. Das ist die Wahrheit, die Sie endlich akzeptieren müssen!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Diese Landesregierung war vor allen Dingen auf ökologischem Gebiet erfolgreich. Sie haben es ja im Ausschuss mitbekommen. Mittlerweile gibt es eine „Weiße Liste“ für Säugetiere, für Vögel und für alle anderen Arten, die unter dieser Landesregierung nach Niedersachsen zurückgekehrt sind, meine Damen und Herren. Um es deutlich zu sagen: Dafür haben wir gesorgt, nicht Sie!

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Abgesehen von der allgemeinerpolitischen Debatte würde ich gerne ein paar Ausführungen - - -

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Kollege Dürr, einen Moment, bitte! Die Redezeit wird angehalten.

(Anhaltende Unruhe)

- Der Abend kann noch lang werden. Einen kleinen Moment bitte noch.

Jetzt geht es weiter. Bitte schön!

Christian Dürr (FDP):

Herr Präsident, herzlichen Dank. - Um die Gemüter etwas zu beruhigen, möchte ich Ihnen jetzt darle-

gen, warum wir mit dem Einzelplan 15 hervorragend für das kommende Jahr gerüstet sind.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Eine grundsätzliche Bemerkung zu den Ausgaben: Der Zuschussbedarf hat sich beim Umweltministerium erfreulicherweise erneut verringert. Insofern ist dieses Haus besonders effizient, was mich sehr freut. Das hängt natürlich mit der effizienten Haushaltsführung an dieser Stelle zusammen.

Herr Kollege Bartling, ich erinnere mich noch sehr genau an die Unkenrufe der SPD, als wir hier im Landtag über die Verwaltungsmodernisierung und die Zielvereinbarung 2 diskutiert haben, nach dem Motto „Das mit der Zielvereinbarung 2 schafft ihr eh nicht“. Die Wahrheit ist, dass das Umweltministerium die Zielvereinbarung 2 fast komplett erfüllt hat und an dieser Stelle sozusagen Musterknabe ist. Ich will deutlich sagen: Das verdient an dieser Stelle ein besonderes Lob.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Auf dem Gebiet der Energiepolitik und des Klimaschutzes haben wir uns in der Vergangenheit insbesondere um das Thema Innovationen gekümmert. Das werden wir auch in Zukunft tun, auch im kommenden Jahr. Über den Ökofonds werden wir weiterhin Innovationen fördern. Im Gegensatz zu Ihnen werden wir nicht mit der Gießkanne durch das Land ziehen, sondern ganz gezielt gute Projekte unterstützen. Das und nichts anderes hilft der Wirtschaft, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Mit der Regierungskommission „Klimaschutz“, die im Haushalt ebenfalls finanziell unterfüttert ist, hat der Umweltminister Maßstäbe für ganz Deutschland gesetzt.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich bin sehr froh, dass wir Herrn Professor Schneidewind von der Uni Oldenburg für diese Klimaschutzkommission gewinnen konnten. Er ist hervorragend geeignet und wird einen Superjob machen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Brigitte Somfleth [SPD]: Können Sie mal erklären, was Klimavermeidung ist?)

Herr Wenzel hat die Energie- und Klimapolitik wieder einmal ein Stück weit als Spielfeld der Grünen dargestellt. Dieses Thema ist allerdings ein sehr

ernstes Thema; denn hier geht es ganz konkret um Arbeitsplätze.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Energiewirtschaft und Energiepolitik - das haben wir in Deutschland zwischen 1998 und 2005 schmerzlich lernen müssen - dürfen kein Spielfeld der Grünen sein. Das kostet Jobs, das kostet Arbeitsplätze und hilft dem Klima am Ende kein Stück, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das glauben doch nicht einmal Sie selbst, Herr Dürr!)

Ich freue mich natürlich über jeden Arbeitsplatz, der im Bereich erneuerbarer Energien geschaffen wird; das ist gar keine Frage. Aber leider haben die Oppositionsfraktionen verlernt zu zählen. Sonst wüssten Sie, wie viele Stellen aufgrund einer falschen Energiepolitik und eines fehlenden Energiekonzepts in Deutschland tagtäglich wegfallen. Wir müssen auch an die Menschen denken, die davon betroffen sind, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Damit komme ich zum Naturschutz. Erfreulicherweise konnten wir den Ansatz für das sehr erfolgreiche Programm „Natur erleben“ für das kommende Jahr um 400 000 Euro erhöhen. Ich finde, es ist ein Skandal, Herr Kollege Wenzel, dass die Grünen für das Programm „Natur erleben“ weniger Geld ausgeben wollen. Das ist die Naturschutzpolitik der Grünen live und in Farbe, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Richtigerweise erhöhen wir auch den Ansatz für den Vertragsnaturschutz. Für Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen geben wir im Jahr 2009 300 000 Euro mehr aus. Auch die gewässerbezogenen Naturschutzprogramme werden im kommenden Jahr mit 400 000 Euro mehr bedacht.

Wenn ich an unsere Debatten zum Umweltgesetzbuch und zu den Gewässerrandstreifen denke, muss ich sagen: Sie wählen in der Politik schlicht und einfach andere Mittel als wir. Ihnen geht es um Verbote. Ihnen geht es letztendlich darum, den Landwirten Fläche wegzunehmen. Wir geben den Landwirten konkrete Hilfen, damit sie für den Naturschutz in der Fläche und für den Gewässerschutz etwas tun. Das ist der richtige Weg.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Auch beim Küstenschutz und insbesondere bei der Klimafolgenbewältigung - diese Debatte hat Minister Sander vollkommen zu Recht angestoßen - setzen wir für das kommende Haushaltsjahr vernünftige Akzente. Wir erhöhen die Mittel für den Küstenschutz erheblich.

Ich freue mich natürlich, dass die Bundesregierung so weise war, die Mittel für die Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes“ zu erhöhen, damit wir in Niedersachsen mehr für den Küstenschutz tun können. Die SPD scheint das mittlerweile eingesehen zu haben. Aber Grüne und Linke wollen - das belegen ihre Änderungsanträge zum Haushalt - keinen einzigen Cent zur Kofinanzierung dieser Mittel bereitstellen. Meine Damen und Herren, die Grünen und die Linken stellen sich in Niedersachsen gegen den Küstenschutz! Auch das muss einmal gesagt werden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir unterstützen örtliche Hochwasserschutzkonzepte. Insbesondere bei der Wasserrahmenrichtlinie zahlt es sich aus, dass wir in den vergangenen Jahren Rücklagen gebildet haben. Diese Mittel können wir jetzt verwenden, um etwas Vernünftiges für die Gewässer in Niedersachsen zu tun.

Herr Kollege Wenzel und Frau Kollegin Somfleth, Sie hatten ja noch das Bedürfnis, etwas zum Thema Stiftungen zu sagen. Wir haben gesagt - und zwar nicht erst in diesem Jahr, sondern auch schon vorher -, dass wir bei den Stiftungen mehr Synergieeffekte und Effizienz brauchen. Ich wundere mich schon, wenn Sie sagen, dass wir das alles nicht öffentlich gemacht hätten. Einerseits ist es traurig, dass Sie die weisen Pressemitteilungen von CDU und FDP zu diesem Thema nicht lesen. Andererseits stelle ich mir auch die Frage, ob Sie die Drucksachen zum Haushaltsbegleitgesetz nicht gelesen haben und bei den Ausschussberatungen grundsätzlich nicht dabei waren. Wenn das Ihr Verständnis von Politik ist, dann kann ich Ihnen nicht helfen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zurufe von der SPD)

Sie wollen die Umwelt verwalten, wir wollen - gerade über die Stiftungen - mehr Projekte für die Fläche durchführen. Das wird der Umwelt am Ende helfen.

Zum Abschluss, Herr Kollege Wenzel: Sie tun hier so, als seien die Grünen die Oberklimaschützer in Deutschland.

(Ralf Briese [GRÜNE]: Sehr gut!)

Schauen Sie sich schlicht und einfach einmal - und dabei geht es nicht um installierte Windenergieanlagen oder gebaute Biomasseheizkraftwerke - die Versäumnisse während der rot-grünen Regierungszeit von 1998 bis 2005 im Bereich der CO₂-Reduktion an. Ihre Bilanz im Klimaschutz bei der echten CO₂-Reduzierung ist katastrophal gewesen. Das muss man Ihnen auch einmal ins Stammbuch schreiben, meine Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU - Filiz Polat [GRÜNE]: Gucken Sie sich mal das Ergebnis dieser Landesregierung an!)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Jetzt hat sich Umweltminister Herr Sander zu Wort gemeldet. Sie haben das Wort, Herr Minister.

Hans-Heinrich Sander, Minister für Umwelt und Klimaschutz:

Sehr geehrter Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Haushalt 2009 des Umweltministeriums ist eine solide Basis, um die erfolgreiche Umweltpolitik in Niedersachsen fortzuführen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Die Menschen draußen - ob an der Küste oder im Bergland - bestätigen mir immer wieder, dass wir ihre Probleme ernst nehmen und sie einer Lösung zuführen.

Herr Kollege Bosse, Sie sind ja ein netter Mensch, das weiß ich. Deswegen bin ich ja auch einmal bei Ihnen gewesen. Herr Kollege Oesterhelweg, ich muss mich dafür entschuldigen.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Aber eines sollten Sie nicht machen: Sie sollten mich nicht draußen loben, aber hier im Parlament ein Gebilde aufbauen, das gar nicht zu mir passt. Ich bin ein freundlicher Mensch, ich bin ein tatkräftiger, ein anpackender Mensch. Und so machen wir auch unsere Umweltpolitik. So einfach ist das.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU - Hans-Jürgen Klein [GRÜ-

NEJ: Kann ja alles sein, aber Sie sind ein schlechter Umweltminister!)

Zur Umweltpolitik gehört als Erstes dazu - Herr Kollege Klein, das müssten Sie als finanzpolitischer Sprecher allerdings beherzigen -, dass man eine solide Finanzpolitik macht. Und wenn es uns - meinen guten Mitarbeitern im Ministerium und mir - jetzt gelungen ist, Ihnen einen Haushalt vorzulegen, in dessen Rahmen der Zuschussbedarf gesenkt und der Aufgabenbereich gleichzeitig erweitert wird, dann ist das doch toll. Loben Sie doch das wenigstens mal!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

In den nächsten Jahren werden wir uns - im Gegensatz zu Ihnen und Ihrer Politik dürfen wir bei der Umweltpolitik nicht in Wahlperioden, sondern müssen mindestens in Dekaden rechnen - schwerpunktmäßig auf den Bereich Küstenschutz - das ist Klimafolgenbewältigung; Sie sagen ja immer, da passiert gar nichts - konzentrieren. Wir werden die Deiche schneller und höher bauen. Ich bin in diesem Zusammenhang besonders unserem Ministerpräsidenten Christian Wulff dankbar, der es in Verhandlungen mit der Bundeskanzlerin erreicht hat, dass die Küstenschutzmittel erhöht worden sind,

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Hans-Jürgen Klein [GRÜNE]: Deichbau statt Klimaschutz oder was?)

und zwar auf über 70 Millionen Euro. Da müssen Sie sich schon einmal den Spiegel vors Gesicht halten lassen: Als wir in 2003 den Haushalt von Ihnen übernommen haben, waren es lediglich 47,6 Millionen Euro. Wir haben sofort angefangen; wir haben erkannt, wo wir unsere Schwerpunkte setzen müssen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren! Liebe Frau Emmerich-Kopatsch, ich wäre ja enttäuscht gewesen, wenn Sie nicht den Änderungsantrag gestellt hätten, die Mittel für „Natur erleben“ zurückzufahren. Das ist das erfolgreichste Programm für Naturschutz - in Verbindung mit der Jugend-Umweltbildung -, um die Menschen wieder in die Natur zu bringen und ihnen dort Freude zu bereiten. Aber Sie wollen ihnen das auch noch verbieten.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Ralf Briese [GRÜNE]: Wer hat das getestet? Die *SUPERillu*?)

Frau Kollegin Emmerich-Kopatsch, Sie haben den Altlastenfonds angesprochen. In Ihren Änderungsanträgen ist aber nichts zu diesem Thema enthalten. Sie sprechen also über etwas, was Sie selbst gar nicht beantragt haben - und das aus gutem Grunde. Die damalige Regierung unter Ernst Albrecht und Walter Hirche hat den Altlastenfonds vorbereitet. Dann sind Sie mit Ihrer Selbstherrlichkeit gekommen und haben gesagt: Wir werden eine Abfallabgabe einführen. - Bei Ihnen ist es immer die gleiche Masche: Steuern hoch, Lasten für die Wirtschaft erhöhen - das ist für Sie kein Problem. Damit haben Sie Schiffbruch erlitten: Die Abfallabgabe ist vom Bundesverfassungsgericht ad absurdum geführt worden. Damit haben Sie erreicht, dass Sie die Wirtschaft - man muss sich auch darüber unterhalten, ob wir unsere Wirtschaft in der jetzigen Zeit überhaupt weiter belasten können, auch aus Umweltgründen - als Gesprächspartner nicht mehr an Ihrer Seite haben. Das ist das Problem. Es wird noch schwierige Gespräche darüber geben, wie wir dieses Problem lösen können.

Meine Damen und Herren, zur Energiepolitik: Sie fordern, dass wir bei den erneuerbaren Energien zusätzlich noch etwas tun sollen. Wir sind das Windkraftland Nummer eins.

(David McAllister [CDU]: Ja!)

Wir sind das Biomasseland Nummer eins.

(David McAllister [CDU]: Ja!)

Wir lassen uns auch nicht irremachen, wenn dubiose Zeitungsartikel auftauchen, nach denen auf einmal Hamburg und Bremen die Länder sind, in denen die größte Biomassenutzung erfolgt.

(Christian Dürr [FDP]: Von Gabriel beeinflusst!)

Ich kann mir das gar nicht vorstellen. Wahrscheinlich ist das unter der grünen Umweltsenatorin jetzt so, dass das Palmöl, das aus den Entwicklungsländern und den Tropen kommt, als Biomasse gerechnet wird.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - David McAllister [CDU]: Wenzel! Wenn das wahr ist! Das ist wäre ja ein starkes Stück! - Detlef Tanke [SPD]: Wer ist denn da Regierungschef?)

Meine Damen und Herren, wir haben ein ganz klares Konzept. Herr Kollege Tanke, ich weiß, es stört Sie manchmal, dass das so erfolgreich ist. Wir machen aber eines nicht, was Herr Wenzel

sonst vorzüglich kann: Effekthascherei. In Bezug auf mich nennt er das anders: Symbolpolitik. Herr Wenzel betreibt Effekthascherei, indem er versucht, irgendwelche Programme für das Klima zu machen. Wir machen solide, vernünftige und gründliche Umweltpolitik. Dabei wird es in diesem Lande bleiben.

(Starker, anhaltender Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Wenzel von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, Ihnen steht noch eine Redezeit von 1:42 Minuten zu. Bitte schön!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Herr Sander, ich stehe Ihnen ja sehr kritisch gegenüber, aber manchmal, muss ich gestehen, kann ich von Ihnen noch etwas lernen. Ja, in der Tat: Wie hält man Reden völlig ohne Argumente und ohne Inhalte?

(Starker Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der LINKEN - Kreszentia Flauger [LINKE]: Das hat er von Herrn Dürr gelernt!)

Und Sie, Herr Dürr, halten hier Reden, von denen ich glaube: Die glauben Sie selber nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der LINKEN - Wolfgang Jüttner [SPD]: Das Schlimme ist: Die glaubt er!)

Demnächst ist ja wieder Hannover Messe. Wenn Sie zur Hannover Messe gehen und durch die Hallen schlendern, zählen Sie dann doch einmal, wie viele Hallen mittlerweile ausgefüllt werden von Windkrafttechnologie, von Kraftwärmekopplungsanlagen, von Solartechnik, von Anlagen für Energieeffizienz, von Bioenergie-technologie.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Davon versteht er nichts!)

Wir stellen fest, wenn wir uns das einmal genauer angucken: In ganz vielen dieser Bereiche sind wir, die Bundesrepublik Deutschland, Marktführer, schaffen wir Arbeit.

(Unruhe)

- Wenn Sie sich wieder beruhigt haben, mache ich weiter. - Herr Präsident, wenn Sie mir noch eine

halbe Minute mehr Redezeit geben würden, wäre das Klasse.

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Sie bekommen eine halbe Minute. Bitte schön!

(Anhaltende Unruhe)

- Es ist immer noch eine halbe Minute zusätzlich, Herr Wenzel.

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herzlichen Dank. - Herr Dürr, wenn Sie durch diese Hallen gehen, werden Sie feststellen: In ganz vielen dieser Technologien sind wir Marktführer. - Und wenn Sie sich fragen, wie das gekommen ist und wie es passieren konnte, dass in diesen Bereichen mittlerweile eine ganze Reihe von Arbeitsplätzen entstanden ist, Hunderttausende von Arbeitsplätzen, dann sage ich Ihnen: Die sind nicht entstanden in Automobilfabriken wie z. B. von General Motors, wo man bis heute nicht in der Lage ist, sparsame Autos zu bauen. - Wenn man das sieht, dann weiß man auch, dass Umweltschutz Arbeitsplätze schafft, dass Energieeffizienz Arbeitsplätze schafft, und dass jeder, der das gefährdet, auch Arbeitsplätze gefährdet, und das auch noch in der derzeitigen wirtschaftlichen Krise, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der LINKEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Auf den Redebeitrag von Herrn Wenzel hat sich Herr Dürr zu einer Kurzintervention zu Wort gemeldet. Bitte schön! Sie haben anderthalb Minuten.

Christian Dürr (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Kollege Wenzel, ich stelle fest, dass Sie durch die Hallen der Hannover Messe, die zugegebenermaßen sehr erfreulich viele Hallen auch mit Energie füllt, offensichtlich nur mit halb geöffneten Augen gegangen sind.

(Dr. Philipp Rösler [FDP]: Der schlendert ja auch nur!)

Wären Sie nämlich mit ganz geöffneten Augen durchgegangen, hätten Sie die Landesinitiative Brennstoffzelle, 3N und viele andere Dinge mehr gesehen, die diese Landesregierung auf der Hannover Messe ausstellt.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wissen Sie, Herr Wenzel, was mich an diesen Debatten immer so stört? Wenn wir über Arbeitsplätze und Wirtschaftspolitik reden, stehen hier Grüne, Linke und Sozialdemokraten und sagen zu Karmann, zu VW: Um Gottes Willen! Die Arbeitsplätze! - Sobald es aber darum geht, diese Autos von Konsumenten auch benutzen zu lassen, diese Autos zu verkaufen, sind diese Dinger auf einmal alle des Teufels. Das gilt auch für Airbus. Das macht keinen Sinn, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich ziehe nach der heutigen Debatte, Herr Kollege Wenzel, folgendes Fazit: Sie haben vorhin gesagt, man müsse sich an seinen Taten messen lassen. Die Grünen sind für mich unter dem Strich eher Politiktheoretiker.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Theoretisch sind Sie gegen das Kohlekraftwerk in Moorburg; praktisch haben Sie es gebaut. Theoretisch sind Sie gegen die Elbvertiefung; faktisch werden Sie sie mitmachen. Theoretisch waren Sie gegen Garzweiler II und viele andere Dinge, und praktisch machen Sie genau das Gegenteil. Das ist unredlich.

(Starker Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Herr Wenzel möchte noch antworten.

(David McAllister [CDU]: Stefan, gib auf! Du hast verloren! - Dr. Philipp Rösler [FDP]: Das können Sie nicht mehr herausreißen, Herr Kollege!)

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herr Dürr, ich war ja mit Ihnen gemeinsam auf diesem Stand des Landes Niedersachsen, und ich muss sagen: Ich war überrascht.

(Christian Dürr [FDP]: Dann ist es ja gut!)

Was ich dort beim Thema Brennstoffzelle erlebt habe, war dafür, dass Sie seit Jahren an diesem Projekt dran sind und hier immer gelobt wird, das sei Ihr Leitprojekt, eine dünne Vorstellung, meine Damen und Herren. Mit solchen Sprüchen können Sie sich hier nicht aus der Affäre ziehen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich stelle fest: Die Koalition - weder CDU noch FDP noch der Minister - ist nicht in der Lage, in der heutigen Debatte auch nur mit einem Satz zu beschreiben, was sie bei der Umgestaltung in der Stiftungslandschaft plant. Das ist ein Bereich, der für die Umweltverbände und für die Projekte im Bereich Naturschutz in diesem Land sehr wichtig ist. Sie verweigern an dieser Stelle die Debatte, und das finde ich bezeichnend.

(Björn Försterling [FDP]: Man muss die Drucksachen noch einmal lesen! - David McAllister [CDU]: Haushaltsbegleitgesetz!)

Warum geht man hier nicht mit einem Satz darauf ein, Herr Althusmann? Das finde ich höchst widersprüchlich, und das zeugt ganz offensichtlich von einem schlechten Gewissen an dieser Stelle.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der LINKEN)

Vizepräsident Hans-Werner Schwarz:

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. - Ich möchte Ihnen sagen, dass Sie es uns zwar nicht leicht gemacht haben, aber Sie haben es uns auch auf gar keinen Fall schwer gemacht. Dafür bedanke ich mich im Namen des Präsidiums, gerade am dritten Debattentag.

Wir setzen die Debatte morgen mit den erforderlichen Abstimmungen fort.

Ich wünsche Ihnen einen guten Heimweg.

Schluss der Sitzung: 20.21 Uhr.

Anlagen zum Stenografischen Bericht

noch:

Tagesordnungspunkt 19:

Mündliche Anfragen - Drs. 16/705

Anlage 1

Antwort

des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 3 des Abg. Dr. Manfred Sohn (LINKE)

Was tut die Landesregierung gegen die Gefahr eines Anstiegs der Jugendarbeitslosigkeit?

Inzwischen dürfte unstrittig sein, dass die zunächst auf eine Finanzmarktkrise verkürzte gegenwärtige Krise den gesamten Wirtschaftskreislauf zu erfassen beginnt. MAN hat Kurzarbeit angekündigt, die Hafenumschlagszahlen sind rückläufig, der Güterverkehr droht einzubrechen, die Anstellung von Leiharbeiterinnen und Leiharbeitern ist dramatisch zurückgegangen, Zeitverträge werden vielfach auslaufen.

In einer am 25. November bundesweit vorgestellten Studie hat der DGB darauf hingewiesen, dass in den letzten Jahren durch die entsprechenden gesetzlichen Verschlechterungen, die durch CDU, SPD und GRÜNE vorgenommen wurden, für junge Arbeitnehmer prekäre Beschäftigungen immer mehr der Regelfall geworden sind. Fast zwei Drittel der im Rahmen dieser Studie befragten Beschäftigten im Alter von unter 30 Jahren arbeiten danach zu Niedriglöhnen von weniger als 1 500 Euro, sind befristet, als Leiharbeiter oder in Minijobs tätig. Die Quote der Zeitarbeiter ist in dieser Gruppe doppelt so hoch wie bei den über 30-Jährigen.

Damit werden die unter 30-Jährigen diejenigen sein, die von der ersten Entlassungswelle im Rahmen der Krise erfasst werden.

Vor diesem Hintergrund frage ich die Landesregierung:

1. Wie schätzt sie die spezifischen Beschäftigungsperspektiven der unter 30-Jährigen in Niedersachsen für das Jahr 2009 ein?
2. Welche Maßnahmen ergreift die Landesregierung für die Sicherung der beruflichen Perspektive der jetzt 20- bis 30-Jährigen in Niedersachsen?
3. Unter welchen Bedingungen wäre die Landesregierung bereit, eine Bundesratsinitiative zu starten, durch welche die besonders von den Krisenauswirkungen bedrohten jetzigen oder ehemaligen Zeitarbeitskräfte und Beschäftigten mit befristeten Verträgen geschützt werden?

Die Mündliche Anfrage nimmt Bezug auf eine Veröffentlichung des DGB zu den Arbeits- und Einkommensbedingungen von jungen Beschäftigten

bis 30 Jahre. Die Studie beruht auf einer Befragung von rund 1 000 Beschäftigten dieser Altersgruppe. Dabei hat sich u. a. gezeigt, dass 59 % der Befragten in einem unbefristeten Arbeitsverhältnis standen, 26 % der Befragten waren befristet beschäftigt, 5 % in Zeitarbeit und 10 % in Minijobs. Auszubildende und Praktikanten wurden bewusst nicht in die Sonderauswertung einbezogen. Fragen zu Erfahrungen mit Arbeitslosigkeit waren nicht Teil der Befragung.

Die Anteile von befristeter Beschäftigung und Zeitarbeit sind aus Sicht der Landesregierung nicht besorgniserregend für eine Altersgruppe, die am Anfang ihres Berufsweges steht.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die Auswirkungen der Finanzkrise treffen Niedersachsen in einer Phase, in der wir gut gerüstet sind. Niedersachsen verzeichnet die niedrigste Zahl der Arbeitslosen in einem November seit 16 Jahren. Die Arbeitslosenquote liegt insgesamt bei jetzt 7 %. Auch die Dauer der Arbeitslosigkeit ist im November weiter gesunken.

Vor allem die Jugendarbeitslosigkeit unter 25 Jahre hat sich im laufenden Jahr ausgesprochen erfreulich entwickelt. Im November waren 26 376 junge Menschen unter 25 Jahren arbeitslos gemeldet; das sind 7 307 oder 21,7 % weniger als vor einem Jahr. Die Arbeitslosenquote liegt damit bei den Jugendlichen deutlich unter dem Durchschnitt.

Rechnet man die Altersgruppe der 25 bis 30-Jährigen hinzu, waren insgesamt rund 59 800 junge Menschen arbeitslos. Dies entspricht einer Arbeitslosenquote von 7,5 %, die damit leicht über dem Gesamtdurchschnitt liegt.

Die Landesregierung erwartet, dass sich die Beschäftigungsperspektiven für junge Menschen unter 30 Jahre im nächsten Jahr im Grundsatz gleichlaufend zu anderen Altersgruppen entwickeln werden.

Zu 2: Die Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit bleibt auch im kommenden Jahr im Fokus der Arbeitsmarktpolitik der Landesregierung. Oberstes Ziel der Landesregierung und der anderen Partner auf dem Arbeitsmarkt ist es, dass jeder ausbildungswillige und ausbildungsfähige Jugendliche einen Ausbildungsplatz bekommt, weil eine abgeschlossene Berufsausbildung der beste Schutz gegen Arbeitslosigkeit ist.

Die Landesregierung hat dazu zusammen mit den anderen Arbeitsmarktpartnern wie z. B. der Regionaldirektion der Bundesagentur für Arbeit, den Kammern und den Unternehmerverbänden einen zweiten Ausbildungspakt für die Jahre 2007 bis 2009 geschlossen und folgende Bausteine verabredet:

- Die Wirtschaft hat zugesagt, jährlich 3 000 neue Ausbildungsplätze und 3 000 EQJ-Praktika anzubieten.
- Die Landesregierung will die Quote der Jugendlichen, die die Schulen ohne Abschluss verlassen, auf 5 % senken. Dabei hilft z. B. auch das Projekt „Abschlussquote erhöhen, Berufsfähigkeit steigern“ (AQB), das wir gemeinsam mit der Regionaldirektion Niedersachsen-Bremen der Bundesagentur für Arbeit auf den Weg gebracht haben.
- In den Schulen wird die Berufsorientierung weiter ausgebaut, und die Maßnahmen zur Verbesserung der Ausbildungsfähigkeit werden weiterentwickelt.
- Wir werben weiter um jeden Ausbildungsplatz und setzen dafür auch Landesmittel ein: So gibt es weiterhin eine Förderung für den Einsatz der Akquisiteure bei den Kammern, die in den Unternehmen für Ausbildungsplätze werben, ebenso für die überbetriebliche Unterweisung der Auszubildenden, die Verbundausbildung und die Übernahme von Azubis aus Konkursbetrieben.
- Mit dem Programm „2 000 mal 2 500“, mit dem wir zusätzliche betriebliche Ausbildungsplätze für Altbewerber und Jugendliche ohne Schulabschluss oder mit schlechtem Abschluss gefördert haben, konnten über 2 000 zusätzliche Ausbildungsplätze - insbesondere für Altbewerber - geschaffen werden. Dieses Programm wurde im Sommer eingestellt, da es inzwischen ein vergleichbares Bundesprogramm gibt.

Die gemeinsamen Aktivitäten aller Akteure am Ausbildungsmarkt tragen Früchte. Insgesamt werden in Niedersachsen wieder mehr Jugendliche betrieblich ausgebildet als noch vor einigen Jahren. Ende Oktober hatten allein die IHKs und Handwerkskammern 50 944 neu eingetragene Ausbildungsverträge in Niedersachsen gemeldet - das ist ein weiteres Plus von 4,2 % gegenüber dem positiven letzten Ausbildungsjahr.

Damit gibt es erstmals seit sechs Jahren mehr unbesetzte Ausbildungsstellen als unversorgte Bewerberinnen und Bewerber. Zum Ende des Ausbildungsjahres kann somit rein rechnerisch

jedem unversorgten Bewerber noch eine unbesetzte Ausbildungsstelle angeboten werden.

Darüber hinaus gibt es ein breites Maßnahmenpektrum für die Zielgruppe der benachteiligten Jugendlichen. Mit dem Programm „Arbeit durch Qualifizierung“ (AdQ) unterstützt die Landesregierung Qualifizierungsmaßnahmen für Arbeitslose, die sich auch an jüngere Arbeitslose mit geringen Kenntnissen richten. Die Maßnahmen müssen auf eine spätere Vermittlung in den ersten Arbeitsmarkt ausgerichtet sein. Sie sind daher in der Regel auf einen Zeitraum von drei bis zwölf Monaten angelegt, beinhalten betriebliche Praxisphasen und sollen mit einem Qualifikationszertifikat abschließen.

Unsere Maßnahmen ergänzen die erfolgreichen Aktivitäten der Arbeitsagenturen, den Argen und Optionskommunen, mit denen wir uns eng abstimmen.

Diese erfolgreichen Programme werden wir auch im nächsten Jahr fortsetzen. Die Landesregierung sieht keine Notwendigkeit, darüber hinaus neue Förderprogramme speziell für die Zielgruppe der unter-30-Jährigen zu entwickeln.

Zu 3: Die umfangreichen Instrumente der Arbeitsförderung nach dem SGB III und SGB II stehen auch Arbeitslosen, die bisher befristet oder in Zeitarbeit beschäftigt waren, zur Verfügung.

Das Konjunkturpaket der Bundesregierung enthält auch besondere arbeitsmarktpolitische Maßnahmen: So wird befristet auf ein Jahr die Bezugsdauer von Kurzarbeitergeld von bisher 12 Monate auf 18 Monate verlängert. Kurzarbeit soll dabei insbesondere auch für eine Weiterqualifizierung von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer genutzt werden können.

Die Bundesagentur für Arbeit hat inzwischen angekündigt, dass auch Beschäftigten in Zeitarbeitsunternehmen, die von unerwarteten und kurzfristigen Arbeitsausfällen betroffen sind, Kurzarbeitergeld gewährt werden kann.

Außerdem sollen mit 1 000 zusätzlichen Vermittlerstellen in den Arbeitsagenturen insbesondere die Vermittlung von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern verbessert werden, die sich in der Kündigungsphase befinden (Job-to-Job-Vermittlung).

Die Landesregierung begrüßt diese Maßnahmen und sieht gegenwärtig keine Notwendigkeit, weitere arbeitsmarktpolitische Aktivitäten von der Bundesregierung einzufordern.

Anlage 2

Antwort

des Justizministeriums auf die Frage 4 des Abg. Wittich Schobert (CDU)

Meinungsfreiheit im Internet

Mit der Sperrung der Webseite wikipedia.de durch das Landgericht Lübeck Mitte November stellt sich die grundsätzliche Frage nach dem Wechselspiel zwischen Meinungsfreiheit und Zensur in elektronischen Medien.

Auslöser war die zunächst erfolgreiche einstweilige Verfügung des Bundestagsabgeordneten der Partei „DIE LINKE“, Lutz Heilmann. Wikipedia hatte nach seiner Auffassung falsche, ehrabschneidende und deshalb seine Persönlichkeitsrechte verletzende Inhalte verbreitet. Durch eine gerichtliche Verfügung stand Internetnutzern die Online-Enzyklopädie wikipedia.de drei Tage lang nicht zur Verfügung.

Medienberichten zufolge war selbst das Landgericht Lübeck von der Tragweite seiner Entscheidung überrascht.

Experten sehen den besonderen Wert der Online-Enzyklopädie in ihrer stets überprüften Verlässlichkeit, die darin besteht, dass die Netzgemeinde selbst für eine Korrektur möglicher wahrheitswidriger Aussagen sorgt.

Vor diesem Hintergrund frage ich die Landesregierung:

1. Sieht die Landesregierung die Gefahr, dass in Zeiten von Internet, Youtube und Facebook das Grundrecht auf freie Meinungsäußerung eingeschränkt werden könnte?
2. Teilt die Landesregierung die Auffassung, dass vor dem Hintergrund von Veröffentlichung von Namen von Stasispitzeln, Enthüllung von IM-Tätigkeiten oder dem „Fall Grass“ es Sachlagen gibt, in denen das Recht auf freie Meinungsäußerung höher bewertet werden muss als der Schutz des Persönlichkeitsrechts?
3. Wie beurteilt die Landesregierung das Verhalten des Abgeordneten der Bundestagsfraktion „DIE LINKE“ mit Blick auf die gemeinsamen Bemühungen des Niedersächsischen Landtages, die Biografien ehemaliger und heutiger Abgeordneter umfassend zu beleuchten?

Das Internet ermöglicht einen Meinungsaustausch und Informationsfluss in einem bisher nicht gekannten Ausmaß. Im Internet werden außerordentlich vielfältige Webportale bereit gestellt. Wikipedia zielt auf eine frei zugängliche Vermittlung von Informationen, vergleichbar einer Enzyklopädie, allerdings durch alle Nutzer jederzeit abänderbar. Bei Facebook handelt es sich um eine Art Kontaktbörse, bei der eine Mitgliedschaft erforderlich ist und es nicht in erster Linie um den Austausch von Meinungen und Informationen geht, sondern dar-

um, mit einem anderen Menschen in Kontakt zu treten und Kontakte zu pflegen. Bei Youtube schließlich handelt es sich um eine Börse für Musik- und Filmprodukte. Wie bereits diese drei Beispiele zeigen, zielen nicht alle Webportale primär auf die Äußerung von Meinungen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen wie folgt:

Zu 1: Allerdings wird von Artikel 5 Abs. 1 Satz 1 zweiter Halbsatz GG nicht nur die Meinungsfreiheit, sondern auch die Informationsfreiheit geschützt. Die Grundrechte auf Meinungs- und Informationsfreiheit sind aber nicht vorbehaltlos gewährleistet, sondern ihnen werden Schranken durch die allgemeinen Gesetze und insbesondere und ausdrücklich durch das allgemeine Persönlichkeitsrecht aus Artikel 1 Abs. 1 und Artikel 2 Abs. 1 GG gesetzt. Das bedeutet, dass bei Beiträgen, die personenbezogene Informationen enthalten, stets eine Abwägung zwischen den Grundrechten auf Meinungs- und Informationsfreiheit und dem Grundrecht des allgemeinen Persönlichkeitsrechts geboten ist. Neue Medien, wie das Internet, haben daran nichts geändert. Sie werfen lediglich neue Fragen auf, wie dem Ausgleich der widerstreitenden Rechte am besten Genüge getan werden kann. Antworten hierauf lassen sich nur im konkreten Einzelfall geben. Das Internet birgt neue, bisher so nicht gekannte Möglichkeiten, aber auch Gefahren, für deren Bewältigung teilweise noch der richtige Weg gefunden werden muss. So gibt es beispielsweise bisher keine publizistischen Standards, wie das Recht auf Gegendarstellung oder Veröffentlichungen grundsätzlich nur unter Angabe des Namens, wie bei Printmedien üblich etc.

Zu 2: Bei der für jeden Einzelfall individuell vorzunehmenden Abwägung zwischen dem allgemeinen Persönlichkeitsrecht und der Freiheit der Meinungsäußerung kommt der Abgrenzung zwischen Tatsachenbehauptung und Meinungsäußerung (Werturteil) besondere Bedeutung zu. Werturteile sind durch das Element des Wertens, vor allem der Stellungnahme und des Dafürhaltens geprägt und im Unterschied zur Tatsachenbehauptung keinem Wahrheitsbeweis zugänglich; sie sind daher grundsätzlich frei und können nur unter besonderen Umständen beschränkt werden. Bei Beiträgen zur öffentlichen Meinungsbildung, auch bei kritischen Werturteilen, besteht von Verfassungs wegen eine Vermutung zugunsten der Freiheit der Rede. Die Verbreitung von wahren Tatsachen, auch wenn sie dem Betroffenen nachteilig sind, ist jedenfalls dann

hinzunehmen, wenn sie nicht die Intim-, Privat oder Vertraulichkeitssphäre, sondern die Sozialsphäre betreffen. Die Meinungsfreiheit muss allerdings gegenüber dem Ehrschutz dann zurücktreten, wenn sich die umstrittene Äußerung als Angriff auf die Menschenwürde, als Formalbeleidigung oder als Schmähkritik darstellt, wenn also nicht mehr die Auseinandersetzung in der Sache gesucht wird, sondern allein die Diffamierung der Person im Vordergrund steht, und zwar unabhängig von den Inhalten und Absichten der geäußerten Meinung. Eine nach diesen Grundsätzen vorzunehmende Abwägung kann nur auf den Einzelfall erfolgen.

Zu 3: Die Landesregierung enthält sich generell einer Bewertung des Verhaltens von Vertreterinnen und Vertretern der ersten Gewalt.

Anlage 3

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 5 der Abg. Grant Hendrik Tonne und Heiner Bartling (SPD)

Geht das IGS-Theater weiter?

„Jetzt reicht's. Was will man den Eltern und Schülern in Schaumburg eigentlich noch alles zumuten? Erst das jahrelange Hickhack um die Zulassung weiterer Integrierter Gesamtschulen. Dann der Streit um die Vier- oder Fünfüzigkeit und die Frage nach einem Start in diesem oder im nächsten Jahr. Und jetzt auf einmal wird es wohl nur das IGS-Light-Modell geben: keine verlässliche und verbindliche Beschulung bis in den Nachmittag hinein“, so lautet der Kommentar des Redakteurs der *Schaumburger Nachrichten* Uwe Graells vom 26. November 2008.

Der Landkreis Schaumburg hat nach der Änderung des Schulgesetzes sehr schnell reagiert und eine kreisweite Befragung der Eltern initiiert. Die Ergebnisse der Befragung haben ein verstärktes Bedürfnis nach Integrierten Gesamtschulen im Landkreis Schaumburg erbracht. Neben der bestehenden IGS in Stadthagen soll es drei neue Standorte in Helpsen, Rodenberg und Obernkirchen geben. Weitere Standorte in Rinteln und Lindhorst werden zumindest diskutiert.

Insbesondere die guten Erfahrungen mit und das vorbildliche pädagogische Konzept der IGS Stadthagen haben die Eltern und Schüler von den Vorzügen einer IGS überzeugt. Wesentlich für das Bildungskonzept ist die Führung der IGS als Ganztagschule mit verpflichtendem Nachmittagsunterricht.

Nunmehr jedoch gibt es Zeitungsberichte, in denen Aussagen aus dem Kultusministerium wiedergegeben werden, wonach es keine Chance für die Einrichtung der neuen Gesamt-

schulen als Ganztagschulen mit eben diesem verpflichtenden Nachmittagsunterricht geben soll.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Wird die Landesregierung Anträge des Landkreises Schaumburg auf Führung der neuen Integrierten Gesamtschulen in Helpsen, Obernkirchen und Rodenberg als gebundene Ganztagschulen vom nächsten Schuljahr an genehmigen?

2. Teilt die Landesregierung die Einschätzung, dass alle Beteiligten -von der Verwaltung über die gesamte Kreispolitik, Lehrerschaft und Elternvertretungen - davon ausgegangen sind, dass eine neue IGS als Ganztagschule mit einem ganztägigen Unterrichts-, Fächer- und Freizeitangebot (§ 23 Abs. 1 NSchG) arbeitet?

3. Stimmt die Landesregierung der Aussage zu, dass zu dem pädagogischen Konzept der Integrierten Gesamtschule verpflichtende Nachmittagsangebote mit Unterricht gehören und, wenn nein, warum nicht?

In Niedersachsen ist keine Schule gleichzeitig mit ihrer Errichtung Ganztagschule. Das Niedersächsische Schulgesetz enthält seit 1974 die Vorgabe, dass die besondere Organisation einer Schule als Ganztagschule der Genehmigung der Schulbehörde bedarf. Die Landesregierung hat die Anzahl der Ganztagschulen in Niedersachsen seit 2003 um 510 neue Ganztagschulen auf 665 im Schuljahr 2008/2009 erhöht. Von diesen sind 361 vollständig mit Lehrerstunden ausgestattet. Die übrigen 304 Ganztagschulen erhalten einen begrenzten Ganztagszuschlag. Es ist die Absicht der Landesregierung, auch diese Schulen entsprechend den Möglichkeiten des Landeshaushalts schrittweise mit dem vollständigen Ganztagszuschlag auszustatten. Dabei werden die Schulen, die bereits zu Beginn früherer Schuljahre als Ganztagschule genehmigt wurden, zunächst berücksichtigt werden.

Die Landesregierung wird die bis zum Ende des Jahres vorgelegten Anträge auf Genehmigung zur Errichtung einer Ganztagschule von Schulen aller Schulformen gleich behandeln. Eine Bevorzugung der Gesamtschulen ist nicht beabsichtigt.

Zum Schuljahresbeginn 2009/2010 werden nur Anträge auf Errichtung einer Ganztagschule genehmigungsfähig sein, mit denen eine offene Ganztagschule auf der Grundlage der Nr. 8.2 des Erlasses „Die Arbeit in der öffentlichen Ganztagschule“ beantragt wird. Bei der Antragstellung in dieser Form werden die Nachmittagsangebote durch Kooperationen der Schule mit örtlichen Part-

nern sichergestellt. Ziel ist es auch hier, die in der Zukunft zu genehmigenden Ganztagschulen schrittweise mit Personalressourcen des Landes zu versehen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Das Land wird neue Ganztagschulen zum Schuljahresbeginn 2009/2010 nicht in der gebundenen Form mit einer vollständigen Personalausstattung für vier Tage genehmigen.

Zu 2: Der Erlass „Die Arbeit in den Schuljahrgängen 5 bis 10 der Integrierten Gesamtschule“ beschreibt ausdrücklich die Stundentafel der Integrierten Gesamtschule für eine Halbtagschule. Der Landesregierung sind die Grundeinstellungen der an der Antragstellung beteiligten Personen und Institutionen nicht bekannt.

Zu 3: Die Integrierte Gesamtschule hat nach § 12 NSchG den Auftrag, Schülerinnen und Schülern eine grundlegende, erweiterte oder breite und vertiefte Allgemeinbildung zu vermitteln und ihnen eine individuelle Schwerpunktbildung entsprechend ihrer Leistungsfähigkeit und ihren Neigungen zu ermöglichen. Damit wird deutlich, dass sich die Integrierte Gesamtschule im Grundsatz an alle Schülerinnen und Schüler wendet, und zwar unabhängig von deren Grundschulempfehlung zum Besuch einer weiterführenden allgemeinbildenden Schule. Das pädagogische Konzept der Integrierten Gesamtschule zeichnet sich deshalb aus durch eine besondere Form des gemeinsamen und differenzierten Unterrichts. Diese besondere Form ist unabhängig von dem Ganztagskonzept einer Schule zu betrachten.

Anlage 4

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 6 des Abg. Jan-Christoph Oetjen (FDP)

Rettungsdienst in Niedersachsen

Die Schnelligkeit der Hilfeleistung durch die örtlichen Rettungsdienste ist für Gesundheit und Leben der Menschen in Niedersachsen im Ernstfall entscheidend.

Vor diesem Hintergrund frage ich die Landesregierung:

1. Auf welcher Grundlage wird durch welche Instanz die gesetzliche Hilfsfrist von 15 Minuten

für das Eintreffen des Rettungsdienstes in Niedersachsen festgelegt?

2. Welche Hilfsfrist gilt in den anderen Bundesländern, unterteilt in Dispositionszeit, Ausrückzeit und Fahrzeit?

3. Wer trägt die erhöhten Kosten, wenn eine Verkürzung der Hilfsfrist landesweit in Niedersachsen oder durch einen einzelnen Landkreis durchgesetzt wird?

Die sogenannte Hilfsfrist ist in Niedersachsen in der Verordnung über die Bemessung des Bedarfs an Einrichtungen des Rettungsdienstes (BedarfsVO-RettD) vom 4. Januar 1993 (Nds.GVBl. S. 1) als Eintreffzeit definiert und festgelegt.

Die Eintreffzeit bezeichnet gemäß § 2 Abs. 3 der BedarfsVO-RettD „den Zeitraum zwischen der Einsatzentscheidung durch die zuständige Rettungsleitstelle bis zum Eintreffen des ersten Rettungsmittels am Einsatzort“. Dieser Zeitraum soll in 95 % der in einem Jahr im Rettungsdienstbereich zu erwartenden Notfalleinsätze 15 Minuten nicht übersteigen. Die Einsatzplanung des Rettungsdienstträgers ist dabei auf einen 100-prozentigen Erfüllungsgrad auszurichten.

Die Aufnahme einer Frist in die Verordnung war im Rahmen der Verbandsanhörung im Jahre 1992 gefordert worden, da nur durch sie landesweit einheitliche Grundsätze und Maßstäbe mit dem Ziel einer gleichmäßig guten flächendeckenden und bedarfsgerechten Versorgung der Bevölkerung mit Leistungen des Rettungsdienstes erreicht werden könne. Die Mehrheit der Angehörten sprach sich für eine Frist von 15 Minuten aus.

Ein Vergleich mit den damals existierenden Regelungen anderer Länder sowie die Abwägung aller zur Versorgung von Notfallpatientinnen und -patienten wesentlichen Kriterien einschließlich der Finanzierbarkeit des Rettungsdienstes durch die Versicherungsgemeinschaft der gesetzlich Krankenversicherten bestätigten die Entscheidung für eine Eintreffzeit von 15 Minuten als erforderlich und angemessen. Für den ländlichen Bereich bietet die Frist jedem Einwohner die erforderliche Versorgung im Rahmen des Sicherstellungsauftrages des jeweiligen Rettungsdienstträgers. Im urbanen Bereich können aufgrund der infrastrukturellen Gegebenheiten von je her noch kürzere Fristen eingehalten werden.

Insgesamt lässt sich feststellen, dass sich die 15-Minuten-Frist seit nunmehr fast 16 Jahren in der Praxis bewährt hat und von allen am Rettungsdienst Beteiligten gleichermaßen akzeptiert wird.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Das Ministerium für Inneres, Sport und Integration als zuständiges Fachministerium ist gemäß § 30 Nr. 2 NRettdG ermächtigt, durch Verordnung die sogenannte Hilfsfrist als einheitlichen Maßstab zur Bemessung des sich aus § 2 NRettdG ergebenden Bedarfs an Einrichtungen des Rettungsdienstes zu regeln. Im Übrigen siehe Vorbemerkung.

Zu 2: In den anderen Ländern ist die sogenannte Hilfsfrist unterschiedlich geregelt. Zum Teil ist sie unmittelbar im jeweiligen Rettungsdienstgesetz verankert, zum Teil in Verordnungen oder Rettungsdienstplänen. In den Ländern Berlin und Hamburg existiert keine verbindliche Regelung.

Eine Unterteilung in Dispositionszeit, Ausrückzeit und Fahrzeit kann den Regelungen nicht entnommen werden. Auch wird der Begriff „Hilfsfrist“ unterschiedlich definiert und ist daher nicht vergleichbar mit der niedersächsischen Regelung. So definiert beispielsweise das Land Bayern nur die reine Fahrzeit als Hilfsfrist und berücksichtigt keine Ausrück- und Dispositionszeiten.

Die Hilfsfrist - in der Definition des jeweiligen Landes - stellt sich wie folgt dar:

Baden-Württemberg	Hilfsfrist 95 % in 15 Minuten
Bayern	Hilfsfrist(=Fahrzeit) 12 Minuten in der Regel; 15 Minuten in dünn besiedelten Gebieten
Brandenburg	Hilfsfrist 15 Minuten in der Regel
Bremen	Eintreffzeit 95 % in 10 Minuten
Hessen	Hilfsfrist 95 % in 10 Minuten
Mecklenburg-Vorpommern	Hilfsfrist 10 Minuten im Jahresdurchschnitt aller Einsätze
Nordrhein-Westfalen	Hilfsfrist 5 - 8 Minuten; 12 Minuten im ländlichen Raum
Rheinland-Pfalz	Hilfeleistungsfrist (= Fahrzeit) in der Regel maximal 15 Minuten
Saarland	Fahrzeit unter 10 Minuten
Sachsen	Hilfsfrist 95 % in 12 Minuten
Sachsen-Anhalt	Hilfsfrist 95 % in 12 Minuten
Schleswig-Holstein	Hilfsfrist 90 % in 12 Minuten

Thüringen	Hilfsfrist 14 Minuten in dicht besiedelten Gebieten; 17 Minuten in dünn besiedelten Gebieten; 95 % in 12 Minuten Fahrzeit in dicht besiedelten Gebieten bzw. 95 % in 15 Minuten Fahrzeit in dünn besiedelten
-----------	---

Zu 3: Kosten, die sich durch die Verkürzung der sogenannten Hilfsfrist ergeben, wären Kosten des Rettungsdienstes i. S. d. NRettdG und von den gesetzlichen Krankenkassen und den Trägern der gesetzlichen Unfallversicherung als Kostenträger zu tragen, soweit dies durch eine Änderung der landesrechtlichen Vorgaben geschieht.

Sollte sich ein Landkreis als Rettungsdienststräger entscheiden, die landesweit verbindlichen Standards in seinem Rettungsdienstbereich zu verbessern/zu erhöhen, wären die dadurch entstehenden Mehrkosten von ihm zu tragen. Eine Erstattung durch die Kostenträger käme nicht in Betracht.

Anlage 5

Antwort

des Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz auf die Frage 7 des Abg. Stefan Wenzel (GRÜNE)

Strahlenwerte der Atommüll-Transportbehälter beim Atommülltransport 2008 nach Gorleben

Beim diesjährigen Transport von hochradioaktiven Abfällen aus der Wiederaufarbeitungsanlage La Hague in das Zwischenlager Gorleben vom 7. bis 11. November 2008 ist es zu erheblichen Irritationen hinsichtlich der von den elf TN85-Behältern ausgehenden Gamma- und Neutronenstrahlung gekommen. Erst auf öffentlichen Druck veröffentlichte das niedersächsische Umweltministerium Ergebnisse von Messungen der Ortsdosisleistung in 2 m Abstand: Laut Pressemitteilung vom 10. November 2008 liegen Messwerte für alle elf Behälter vor, die bei der Zusammenstellung des Transportes in Valognes „im Beisein deutscher Sachverständiger“ gewonnen wurden. Weiterhin wurde eine „repräsentative Stichprobe“ an drei der elf Behälter bei der Umladung in Dannenberg vorgenommen.

Angesichts der bekannten Sorgen der Bevölkerung, der Tatsache, dass die Polizei den Transport über eine lange Zeit begleiten muss und dass erstmals ein neuer Behältertyp für den Transport von HAW-Kokillen nach Gorleben eingesetzt worden ist, erscheint es Beobachtern klärungsbedürftig, dass nur so wenige Messungen durchgeführt worden sein sollen.

Ich frage die Landesregierung:

1. Welche Messwerte für die Gamma- und Neutronenstrahlung (bitte getrennt ausweisen) an der Oberfläche, in 2 m Abstand und an verschiedenen Stellen der Behälter wurden von den einzelnen elf TN85-Behältern an den verschiedenen Stationen des Transports - in La Hague, in Valognes, an der französisch-deutschen Grenze, in Dannenberg, bei der Annahme im Zwischenlager Gorleben sowie während des laufenden Schienen- oder Straßen- transports - erhoben?
2. Wer hat an den unter Frage 1 genannten Stationen mit welchen und wessen Messgeräten gemessen, und welche Stellen/Institutionen/Unternehmen waren dabei jeweils ebenfalls anwesend?
3. Unter welchen Bedingungen (beispielsweise Messzeit und Berücksichtigung der Neutronenfenster) und mit welchen Geräten (einschließlich ihrer Kalibrierung) wurden die Messungen jeweils durchgeführt?

Nach Ansicht des Niedersächsischen Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz hat es beim diesjährigen Atommülltransport nach Gorleben die in der Anfrage suggerierten Irritationen nicht gegeben. Auch die von Greenpeace veröffentlichten Strahlungsmesswerte fügen sich nahtlos in das Bild ein.

In La Hague, Valognes, Dannenberg und Gorleben werden die notwendigen Messungen der Gamma- und der Neutronendosisleistung durchgeführt, um ein umfassendes Bild der von den elf TN85-Glas- kokillenbehältern ausgehenden Strahlung nach den einschlägigen Vorschriften zu erfassen. An der französisch-deutschen Grenze wird nicht gemessen, weil sich an den Werten während des Schienentransportes nichts verändert.

Die Messungen in Frankreich führt AREVA NC durch geschultes Personal mit eigenen Geräten in Anwesenheit der deutschen Sachverständigen und soweit erforderlich auch der deutschen Behörden durch. Gleiches gilt für die Messungen in Deutschland, die die Gesellschaft für Nuklear-Service (GNS) mit ihren Geräten durchführt.

Die Zielsetzung der Messungen ist jeweils unterschiedlich:

In La Hague werden hinsichtlich des Polizeieinsatzes in Deutschland Messungen der Gamma- und Neutronenstrahlung an den Stellen der Behälter mit den maximalen Strahlungsintensitäten als Funktion des Abstandes gemessen. Diese sogenannten Abstandskurven aller Behälter hat die Gesellschaft für Anlagen und Reaktorsicherheit (GRS) auf ihrer Homepage veröffentlicht. Des Weiteren wird die mittlere Oberflächendosis sowohl für

Gamma- als auch für Neutronenstrahlung aufgrund repräsentativer Einzelmessungen unmittelbar nach der Beladung jedes Behälters ermittelt. Dies ist wichtig zur Planung der Aufstellung der Behälter im Zwischenlager Gorleben. Auch diese Messungen werden von AREVA NC im Beisein der GNS, des Sachverständigen und zum Teil auch der Aufsichtsbehörde über das Zwischenlager durchgeführt.

In Valognes werden die aufgrund internationaler Regelungen geforderten verkehrsrechtlichen Messungen an den verladenen Behälter durchgeführt. Auch hier sind der deutsche Sachverständige und zum Teil das Eisenbahn-Bundesamt (EBA) zugegen.

Die Messungen in Dannenberg haben den Sinn und Zweck, stichprobenartig die Messungen in Valognes im Beisein des zuständigen Staatlichen Gewerbeaufsichtsamtes an den Straßentransportfahrzeugen für den Gefahrguttransport auf der Straße nachzuvollziehen. Die Messwerte der relevanten Gesamtdosisleistungen sind für alle Transporteinheiten in der Pressemitteilung des Niedersächsischen Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz vom 10. November 2008 noch vor dem Straßentransport nach Gorleben veröffentlicht worden, damit sich jeder ein Bild vom Aufenthalt in der Nähe des Transportfahrzeuges machen konnte.

Nach der Annahme im Zwischenlager werden wiederum sowohl die Gamma- als auch die Neutronendosisleistungen aller elf Behälter an den verschiedensten, in Prüfanweisungen vom Bundesamt für Strahlenschutz BfS festgelegten Stellen gemessen. Diese haben auch das Ziel, Handlungsmodalitäten, Aufenthaltsdauern oder gegebenenfalls mobile Abschirmungen bei der Abfertigung der Behälter zu planen und nach den Grundsätzen des innerbetrieblichen Strahlenschutzes durchzuführen. Auf das Schreiben des Staatssekretärs des Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz vom 2. Dezember 2008 an den Fraktionsvorsitzenden Bündnis 90/Die Grünen, in dem die aktuell vorliegenden Messwerte im Einzelnen genannt sind, weise ich hin.

In der Fragestunde des Deutschen Bundestages am 12. November 2008 hat die Parlamentarische Staatssekretärin des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) im Übrigen auf die Frage des Abg. Beck, warum die neuen Atommüllbehälter deutlich mehr - 40 % - Neutronenstrahlung freisetzen und welche Kon-

sequenzen dies für die Schutzmaßnahmen für Polizei und Bevölkerung im Umfeld der Transportstrecke habe, erklärt: „Der Vergleich der Gamma- und Neutronenleistungsmessungen an den Castorbehältern beim Transport im Jahre 2006 und der Messungen ... an den TN85-Behältern in diesem Jahr zeigt, dass die Ergebnisse der Gamma- und Neutronenleistungsmessungen nahezu übereinstimmen und keine systematischen Nachteile der TN85-Behälter gegenüber den Castorbehältern ersichtlich sind.“

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Kleine Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die aufgeführten Messwerte sind als Summenwerte schon seit Längerem in einer Grafik der GRS zum Strahlenfeld der Behälter im Internet veröffentlicht worden und wurden in der Presseinformation Nr. 78 vom 10. November 2008 des NMU bekannt gegeben.

Messungen in La Hague

Kontrolle des Strahlenfeldes an der Behälteroberfläche (Abdeckplane) in 2 m Höhe

Behälter		MP - 1 [µSv/h]	MP - 2 [µSv/h]	MP - 3 [µSv/h]	MP - 4 [µSv/h]	MP - 5 [µSv/h]	MP max [µSv/h]
01	□	4	14	63	10	4	51
	n	10	82	118	84	27	145
02	□	6	18	61	16	4	67
	n	10	104	117	82	33	118
03	□	2	12	69	12	4	67
	n	8	96	108	86	27	168
04	□	< 2	10	55	10	2	67
	n	7	86	100	86	35	145
05	γ	6	16	53	14	4	63
	n	11	88	99	80	30	144
06	γ	4	16	69	12	4	67
	n	10	106	101	86	18	149
07	γ	10	20	69	20	6	73
	n	24	117	123	99	29	201
08	γ	4	18	61	16	4	65
	n	11	132	121	106	26	202
09	γ	2	14	67	18	4	55
	n	10	123	130	114	30	188
10	γ	2	14	67	14	2	67
	n	8	123	120	104	29	193
11	γ	4	18	71	14	4	78
	n	12	124	121	92	27	206

Zusätzlich werden alle Behälter seitlich kontinuierlich ausgemessen, um den Maximalwert MP max (Summe aus γ und n) zu finden.

Abstandskontrolle des Strahlenfeldes am Ort maximaler Dosisleistung (MP max; alle Werte in [µSv/h])

Behälter		Behälteroberfläche (Abdeckplane)	1 m	2 m	4 m	5 m	7 m	10 m	20 m
01	γ	51	22	14	8	6	2	< 2	< 2
	n	145	83	52	27	23	14	8	2
02	γ	67	24	16	8	6	4	2	< 2
	n	118	68	49	24	18	12	7	2
03	γ	67	22	16	8	6	4	2	< 2
	n	168	71	45	27	20	13	8	2
04	γ	67	25	16	8	6	4	2	< 2
	n	145	76	52	25	20	13	7	2
05	γ	63	22	14	8	6	4	2	< 2
	n	144	86	50	26	21	13	8	2
06	γ	67	33	18	10	6	4	2	< 2
	n	149	98	58	31	25	17	10	2
07	γ	73	27	18	8	6	4	2	< 2
	n	201	77	54	31	21	15	8	2
08	γ	65	25	18	8	6	4	2	< 2
	n	202	84	56	26	21	14	10	2
09	γ	55	25	16	8	6	4	2	< 2
	n	188	84	54	27	23	14	8	4
10	γ	67	25	16	8	6	2	< 2	< 2
	n	193	88	54	30	20	15	10	2
11	γ	78	29	18	8	6	4	2	< 2
	n	206	90	55	29	21	13	8	2

Messwerte bei den Umladungen in Valognes und Dannenberg

Transportbehälter	Dosisleistung in 2 m Abstand (□ + n) [Valognes], mSv/h	Dosisleistung in 2 m Abstand (□ + n) [Dannenberg], in mSv/h
TN85 – 01	0,077	
TN85 – 02	0,066	
TN85 – 03	0,068	
TN85 – 04	0,067	
TN85 – 05	0,070	
TN85 – 06	0,060	
TN85 – 07	0,080	
TN85 – 08	0,078	
TN85 – 09	0,069	0,069
TN85 – 10	0,069	0,066
TN85 – 11	0,067	0,066

Grenzwert in 2 m Abstand an der Oberfläche des Fahrzeuges: 0,1 mSv/h (ADR Teil 7, (3.5)c)

Zu 2: Siehe Vorbemerkung.

Zu 3: Entsprechend den Vorbemerkungen werden die jeweiligen Messungen unter Berücksichtigung des Informationsbedarfs für die Zielsetzung (z. B. Ablaufplan in Bezug auf die verkehrsrechtlichen

Vorschriften, Arbeitsschutz) durchgeführt. Dabei kommen folgende Messgeräte zum Einsatz:

Messungen in La Hague:

Die Messung der Neutronendosisleistung wird mit der Sonde NM2, Gerät Nr. 449 des Herstellers NE Technology Limited durchgeführt. Die Kalibrierung wurde letztmalig am 20. November 2006 durchgeführt und am 21. November 2006 zertifiziert (Gültigkeit zwei Jahre)

Die Messung der Gammadosisleistung wird mit der Sonde Babyline 81, Gerät Nr. 404 des Herstellers Nardeux durchgeführt. Die Kalibrierung wurde letztmalig am 9. November 2006 durchgeführt und am 10. November 2006 zertifiziert (Gültigkeit zwei Jahre).

Umladungen in Valognes und Dannenberg:

Die Messung der Neutronendosisleistung wird mit der Sonde LB 6411 des Herstellers Berthold mit dem Anzeigegerät UMO LB 123 durchgeführt. Die Kalibrierung wurde letztmalig am 22. Juni 2006 von der Physikalisch-Technischen Bundesanstalt mit einem Am/Be-Strahler überprüft und ist bis zum 22. Juni 2011 gültig. Zusätzlich führt der Betreiber halbjährlich Funktionsprüfungen und eine Überprüfung der Kalibrierung durch. Die letztmalige interne Überprüfung erfolgte am 17. September 2008.

Die Messung der Gammadosisleistung wird mit einem Zählrohr LB1236 der Firma Berthold mit Anzeigegerät UMO 123 durchgeführt. Das Gerät ist am 27. April 2005 durch das Bayrische Landesamt für Maß und Gewicht geeicht worden. Die Eichung ist bis 31. Dezember 2011 gültig. Zusätzlich führt der Betreiber halbjährliche Funktionsprüfungen und eine Überprüfung der Kalibrierung durch. Die letztmalige Überprüfung erfolgte am 30. September 2008.

Damit erfüllen die verwendeten Geräte alle rechtlichen und technischen Erfordernisse zur direkten Ermittlung der Dosisleistung nach Stand von Wissenschaft und Technik.

Anlage 6

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 8 der Abg. Christa Reichwaldt (LINKE)

Einführung eines Deutschen Qualifikationsrahmens

Nach der Verabschiedung des Europäischen Qualifikationsrahmens (EQR) befindet sich die Debatte um die Gestaltung eines Deutschen Qualifikationsrahmens (DQR) in vollem Gange. Der Qualifikationsrahmen soll das Bildungssystem insgesamt transparenter und durchlässiger gestalten, Bildungsgänge und -abschlüsse vergleichbar machen und die nationale wie internationale Mobilität von Lernenden und Absolventinnen und Absolventen erhöhen. Seine Gestaltung ist eine große Herausforderung für die Bildungspolitik - trotzdem wird die Debatte in der Öffentlichkeit bislang eher wenig bekannt gemacht und aufgegriffen. Die Diskussion um die Erarbeitung des DQR wird bislang in einer Arbeitsgruppe geführt, die Veröffentlichung der Ergebnisse lässt seit Langem auf sich warten.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wann wird der Entwurf einer DQR-Matrix beschlossen und dem Landtag sowie der Öffentlichkeit zur Kenntnis und Diskussion gegeben?
2. Welche Ziele verbindet die Landesregierung mit der Einführung eines Deutschen Qualifikationsrahmens?
3. Welche rechtlichen Probleme sieht die Landesregierung bei der Umsetzung des EQR bzw. Einführung des DQR?

Die Kultusministerkonferenz verabschiedete 2005 mit dem Qualifikationsrahmen für Hochschulabschlüsse ein wichtiges Ergebnis des zwischenstaatlichen Bologna-Prozesses. Dabei wurde gleichzeitig beschlossen, dieses Transparenzinstrument auf alle Bildungsabschlüsse auszudehnen. Damit war grundsätzlich beschlossen, einen Deutschen Qualifikationsrahmen (DQR) zu erstellen, wobei der Zeitpunkt aber noch offen blieb.

Im Rahmen der Binnenmarktstrategie wurde 2005 von der EU-Kommission ein Arbeitsdokument zum Europäischen Qualifikationsrahmen (EQF) als Basis für die EU-weite Konsultation vorgelegt. Mit der darin enthaltenen Aufforderung, die nationalen Qualifikationen über einen Nationalen Qualifikationsrahmen (NQR) damit zu verlinken, wurde der Zeitpunkt für diesen Qualifikationsrahmen festgelegt. Die Wirtschaft hatte daneben im Zuge der europäischen Initiativen bereits 2005 mit der Erarbeitung eines Deutschen Qualifikationsrahmens (DQR) begonnen, um vor allem die Qualifikationen des dualen Systems aufzuwerten.

Die 181. Amtschefkonferenz (10./11. Februar 2005) richtete als Reaktion auf die Ankündigung des Zeitplanes für die Erarbeitung eines EQF durch die EU-Kommission im Dezember 2004 die Arbeitsgruppe „Europäischer Qualifikationsrahmen“ der Kommission für europäische und internationale Angelegenheiten (EuKiA-AG EQF-DQR) ein. Die KMK hat in Kooperation mit dem Bund dieser Arbeitsgruppe den Auftrag erteilt, die bereits durch Akteure der Zivilgesellschaft gestarteten Initiativen aufzunehmen, sie zu bündeln und unter der Führung von Bund und Ländern bis zur erfolgreichen Entwicklung eines DQR voranzutreiben. Damit haben - parallel zur Entwicklung des EQF auf EU-Ebene - Bund, Länder, Sozialpartner und Experten in Deutschland an der Entwicklung eines DQR gearbeitet.

Die endgültige Fassung des EQF, die Empfehlung des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. April 2008, wurde am 6. Mai 2008 im Amtsblatt der EU (C 111) veröffentlicht.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Die Arbeitsgruppe „Europäischer Qualifikationsrahmen“ der Kommission für europäische und internationale Angelegenheiten (EuKiA-AG EQF-DQR) hat den Auftrag erhalten, der 197. Amtschefkommission im Februar 2009 den Matrixentwurf vorzulegen, um die Freigabe für die sich anschließende Erprobungsphase zu erreichen. In dieser Erprobungsphase sollen den einzelnen Niveaustufen exemplarisch eine Reihe ausgewählter Qualifikationen zugeordnet werden, um die Eignung der Matrix oder auch einen eventuellen Überarbeitungsbedarf festzustellen. Dieser Prozess wird begleitet durch eine Bund-Länder-Koordinierungsgruppe und einen erweiterten Arbeitskreis, in dem auch Experten und die Sozialpartner vertreten sind. Bereits dadurch wird weitgehend sichergestellt, dass sich die Fachöffentlichkeit und die Interessengruppen in die Erarbeitung des DQR einbringen können.

Nach erfolgreicher Erprobungsphase könnte der DQR Anfang 2010 von der KMK beschlossen werden. Um darüber hinaus das berechtigte Informationsbedürfnis der Öffentlichkeit zu befriedigen, wurde eine Website zum DQR eingerichtet, die seit Kurzem zugänglich ist unter <http://www.deutscherqualifikationsrahmen.de>. Bereits am 5. und 6. März 2008 war die Fachöffentlichkeit bei einer Fachta-

gung von BMBF und KMK in Berlin über den Erarbeitungsstand informiert worden.

Zu 2: Die Landesregierung unterstützt wie die anderen Länder und der Bund die Erarbeitung dieses Transparenzinstrumentes, das nach seiner Fertigstellung die Qualifikationen des deutschen Bildungssystems mit seinen Besonderheiten im europäischen Bildungsraum korrekt verorten soll.

Zu 3: Ein von Bund und Ländern vorgesehenes Rechtsgutachten soll prüfen, welche rechtlichen Probleme mit dem DQR verbunden sein könnten und wie sie zu lösen sind. Das Ergebnis des Gutachtens bleibt abzuwarten.

Anlage 7

Antwort

des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur auf die Frage 9 des Abg. Wilhelm Heidemann (CDU)

Rolle des B-Teams des AStA der Leibniz Universität Hannover im Rahmen der Schülerdemonstration am 12. November 2008 in Hannover

Im Zuge der Schülerdemonstration am 12. November 2008 in Hannover ist es nach einer zunächst friedlichen Kundgebung am Opernplatz im weiteren Verlauf zu gewaltsamen Ausschreitungen und schwerwiegenden Rechtsverstößen gekommen. Rund 700 Demonstranten durchbrachen die Bannmeile des Landtages, Steine wurden geworfen und Fenster des Landtagsgebäudes zerstört.

Das sogenannte B-Team des AStA der Leibniz Universität Hannover gehörte neben dem Landesschülerrat zu den Hauptinitiatoren der Kundgebung in Hannover. Laut Bericht der *Neuen Presse* vom 13. November 2008 trat auf der Kundgebung am Opernplatz der Sprecher des B-Teams des AStA der Leibniz Universität Hannover als Hauptredner auf. Dieser erklärte im Nachgang der Schülerdemonstration in der *Neuen Presse* vom 14. November Folgendes: „Klar lässt sich darüber streiten, ob es legitim war, dass wir uns vor dem Landtag aufgehalten haben.“

Die Aussage des Mitorganisators der Schülerdemonstration überrascht Beobachter. Schließlich handelt es sich um einen Mitarbeiter der Juristischen Fakultät der Leibniz Universität Hannover. Ausweislich der Homepage der Leibniz Universität Hannover ist er am Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Deutsches, Europäisches und Internationales Zivilprozessrecht beschäftigt. Er betreut dort die anwaltsorientierte Ausbildung (ADVO-Z) und die Vortragsreihe „Studentenfutter“, welche regelmäßig im Rahmen der anwaltsorientierten Juristenausbildung stattfindet.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie beurteilt die Landesregierung die Entscheidung des Landesschülerrats, sich als Konsequenz aus dem Verlauf der Schülerdemonstration vom 18. November 2008 zukünftig nicht mehr an Demonstrationen zu beteiligen, die vom B-Team des AStA der Leibniz Universität Hannover geplant und durchgeführt werden, wie die *Hannoversche Allgemeine Zeitung* in ihrer Ausgabe vom 14. November 2008 berichtet?

2. Liegen der Landesregierung Erkenntnisse darüber vor, inwieweit und in welchem Umfang die Aktivitäten des B-Teams aus Pflichtbeiträgen der Studierenden finanziert werden?

3. Wie beurteilt die Landesregierung die Äußerungen des B-Team-Sprechers zur Verletzung der Bannmeile in Kenntnis seines beruflichen Hintergrundes?

Zu 1: Die Landesregierung begrüßt, dass sich die Schülerschaft in Niedersachsen für optimale Bildungschancen einsetzt, soweit sich dieses Engagement im Rahmen der freiheitlich-demokratischen Grundordnung hält und die bestehenden Gesetze sowie Rechtsvorschriften geachtet werden.

Die Landesregierung begrüßt ferner, dass sich der Landesschülerrat sowohl während als auch unmittelbar nach der Demonstration von den gewaltsamen Ausschreitungen distanziert und die Ausschreitungen außerordentlich bedauert hat (vgl. Pressemitteilung des Landesschülerrats Niedersachsen vom 12. November 2008).

Eine Beurteilung über die Entscheidung des Landesschülerrats, sich an gewissen Demonstrationen nicht mehr zu beteiligen, kann nicht erfolgen.

Zu 2: Angesichts der Kürze der Zeit konnte weder seitens der Landesregierung noch seitens der Leibniz Universität Hannover festgestellt werden, ob für die Aktivitäten des sogenannten B-Teams Beiträge der Studierendenschaft verwendet wurden. Das Fachministerium hat die Leibniz Universität Hannover aufgefordert, die erforderlichen Feststellungen zeitnah zu treffen und im Rahmen seiner Rechtsaufsicht zu gewährleisten, dass eine zweckentsprechende Verwendung der Pflichtbeiträge der Studierendenschaft auch weiterhin gewährleistet wird.

Zu 3: Die Äußerung des B-Team-Sprechers ist aus Sicht der Landesregierung inhaltlich nicht zu akzeptieren. Die Leibniz Universität Hannover ist über den Sachstand informiert.

Anlage 8

Antwort

des Ministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung auf die Frage 10 der Abg. Ronald Schminke und Hans-Dieter Haase (SPD)

Küstenfischerei in Niedersachsen - COFAD-Nachfolgestudie ja oder nein?

Das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Umwelt (BMEVL) hat mitgeteilt (Schreiben vom 25. Juli 2008), dass das Land Niedersachsen die Absicht nicht weiterverfolgt, ein Nachfolgegutachten auf Basis der COFAD-Studie „Küstenfischerei in Niedersachsen“ (2004) erstellen zu lassen.

In Zusammenhang mit der Diskussion um Ausbaggerungsarbeiten in der Ems und mit Blick auf die anderen norddeutschen Küstenländer wird die Frage nach einem Folgegutachten immer drängender.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Wie bewertet die Landesregierung die vorliegende COFAD-Studie, und welche Gründe/Kriterien sprechen aus Sicht der Landesregierung gegen die Einhaltung der schon erteilten Zusage, die betreffende Nachfolgestudie in Auftrag zu geben?

2. Wie schätzt die Landesregierung die Antwort des BMVEL vom 25. Juli 2008 in Bezug auf die Zukunft der Küstenfischerei Niedersachsens und der anderen norddeutschen Bundesländer ein, und welche konkrete Position nimmt sie selbst ein?

3. Welche Aktivitäten hat die Landesregierung unternommen, um gegebenenfalls gemeinsam mit den anderen betroffenen Bundesländern (Schleswig-Holstein, Hamburg, Bremen, Mecklenburg-Vorpommern) eine Zuständigkeit des BMVEL herbeizuführen und damit den Weg für die Folgestudie auf dieser Ebene zu ebnen?

In den zurückliegenden Monaten haben ostfriesische Fischer und Kommunen an verschiedener Stelle, u. a. auch beim BMELV, ihren Wunsch nach einer Nachfolgestudie der COFAD-Studie zur niedersächsischen Küstenfischerei aus dem Jahr 2004 zum Ausdruck gebracht. Die Landesregierung hat eine solche Studie nicht grundsätzlich ausgeschlossen, sofern sich neue Fragestellungen ergeben. Eine Aktualisierung der Studie aus 2004 wird nicht als ausreichend angesehen. Es hat sich allerdings gezeigt, dass es im Kern noch immer um die Themen geht, die bereits 2004 in der Studie behandelt worden sind. Auch vonseiten der Fischerei und der Kommunen wurden auf Nachfrage diese Themen wieder benannt; nach wie vor ste-

hen die konkurrierenden Nutzungen im Küstenmeer im Vordergrund.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Kleine Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die von der COFAD-GmbH 2004 erstellte Studie hat nach Auffassung der Landesregierung die Situation der Küstenfischerei in Niedersachsen mit ihren Stärken und Schwächen, Chancen und Risiken gründlich und umfassend aufgearbeitet. Da wesentliche neue Themen nicht erkennbar sind, hat die Landesregierung insofern auch keine Veranlassung gesehen, eine Nachfolgestudie in Auftrag zu geben. Eine verbindliche Zusage hat es nicht gegeben.

Zu 2: Einer länderübergreifenden Studie zur deutschen Küstenfischerei - möglicherweise beschränkt auf die Nordseeküste - wird sich die Landesregierung nicht verschließen. Insbesondere in der Krabbenfischerei sind die Rahmenbedingungen in Niedersachsen und Schleswig-Holstein vergleichbar, sodass eine gemeinsame Betrachtung der Küstenfischerei beider Länder unter Einbeziehung Hamburgs sinnvoll erscheint.

Zu 3: Auf dem letzten Treffen der Fischereireferenten des Bundes und der Länder am 6./7. November 2008 war das Thema einer länderübergreifenden Studie von Niedersachsen auf die Tagesordnung gesetzt worden. BMELV wird das Thema auf der nächsten Sitzung mit den Küstenländern weiter erörtern.

Anlage 9

Antwort

des Finanzministeriums auf die Frage 11 der Abg. Petra Emmerich-Kopatsch (SPD)

Vom Croupier zum Sozialarbeiter zum Hartz-IV-Empfänger?

Die Spielbanken Niedersachsen GmbH (SNG) betreibt niedersachsenweit an zehn Standorten Glücksspiel. Sie ist seit 2005 eine 100-prozentige Tochter der Casinos Austria International (CAI). Es wird an vier Standorten (Hannover, Bad Harzburg, Bad Zwischenahn, Osnabrück) Lebend- und Automatenspiel sowie an sechs Standorten (Seevetal, Bad Pyrmont, Bad Bentheim, Wolfsburg, Norderney, Borkum) reines Automatenspiel angeboten.

Die SNG verzeichnet unternehmensweit nach den ersten acht Monaten dieses Jahres eine Unterdeckung von etwa 3 Millionen Euro, und nach Hochrechnung entsteht bis zum Jahresende ein Minus von ca. 5 bis 6 Millionen Euro.

So sind die Einnahmen der SNG im Bruttospielertrag und im Tronc (Trinkgeldtopf der Gäste) drastisch (in den einzelnen Standorten zwischen 20 % und 50 %) zurückgegangen. Diese schwierige Situation der niedersächsischen Spielbanken beruht in der Hauptsache nicht auf unternehmerischen Fehlentscheidungen, sondern auf den o. g. politischen und gesetzgeberischen Vorgaben.

Die Höhe der Steuern (Spielbankabgabe), die die konzessionierten Spielbanken zu zahlen haben, war in der Vergangenheit dadurch begründet worden, dass der Betreiber keine Personalkosten zahlen musste. Die Personalkosten wurden ausschließlich aus dem Tronc gezahlt. Dieses System funktionierte jahrzehntelang bis Ende der 90er-Jahre, dann reichte der Tronc nicht mehr aus, um die Beschäftigten gemäß den Haustarifverträgen zu bezahlen. Deshalb entstehen dem Arbeitgeber auch Personalkosten. Diese zu senken ist der einzige Weg in die schwarzen Zahlen. Deshalb will die SNG durch den Abbau von 120 Stellen im Lebendspiel der Standorte Hannover, Bad Harzburg und Bad Zwischenahn ca. 4 Millionen Euro Personalkosten einsparen. Für Bad Harzburg z. B. kann dies im schlimmsten Fall bedeuten, dass ca. 60 Arbeitsplätze gestrichen werden.

Illegales Glücksspiel gibt es nur im Bereich des Spielangebots des klassischen Spieles (Roulette und Kartenspiele), dies gehört daher zu den Kernaufgaben der Spielbanken. Der ordnungspolitische Auftrag der Bundesländer kann nicht mehr ausreichend erfüllt werden, wenn das Angebot der Spielbanken beim Lebendspiel reduziert wird.

Obwohl über 80 % der Spielsuchtfälle auf das Automatenpiel zurückgehen, gibt es für Spielotheken keine Auflagen wie Videoüberwachung, Ausweispflicht, Einlasskontrolle, Rauchverbot etc. Sie müssen im Gegensatz zu den staatlich konzessionierten Spielbanken kein in Spielsuchtprävention fachkundig ausgebildetes Personal stellen und zahlen zudem noch geringere Steuern. Dies führt zu einer dramatischen Abwanderung der Gäste von den Spielbanken hin zu Spielotheken, die sich dort noch weiter verstärken wird, wo in Spielbanken das Lebendspiel geschlossen wird.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie kann der ordnungspolitische Auftrag der Spielbanken vor dem Hintergrund des stark steigenden illegalen Glücksspiels ordnungsgemäß durchgeführt werden, und wer soll zukünftig die durch den Glücksspielstaatsvertrag geforderte Suchtprävention gewährleisten, wenn das notwendige Angebot reduziert wird und die dafür mit Grundwissen ausgestatteten Spielbankmitarbeiter in die Arbeitslosigkeit geschickt werden?

2. Was gedenkt man zu tun, um die durch den Glücksspielstaatsvertrag entstandenen Wettbewerbsnachteile gegenüber den Spielotheken aufzuheben?

3. Wie weit sind die Verhandlungen zwischen dem Finanzministerium und der Spielbanken Niedersachsen GmbH (SNG) fortgeschritten, um diese vor einer möglichen Insolvenz zu retten?

Die Fragen der Abgeordneten Frau Emmerich-Kopatsch beantworte ich im Namen der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Nach den der Landesregierung bekannten Planungen der Spielbanken Niedersachsen GmbH (SNG) soll das „große Spiel“ in den Standorten Hannover, Bad Harzburg und Bad Zwischenahn optimiert und wirtschaftlicher gestaltet werden. Dies hat den Hintergrund, dass das bisherige Angebot nicht mehr in dem Maße angenommen wird, wie dies in der Vergangenheit der Fall war. Die Veränderung des Angebots ist deshalb die Folge der reduzierten Nachfrage. Das verbleibende Angebot entspricht dann der Nachfrage und ist ausreichend, um den Kanalisierungsauftrag der Spielbanken zu erfüllen und ein illegales Glücksspiel zu verhindern. Insofern ist der ordnungspolitische Auftrag der niedersächsischen Spielbanken durch die geplanten Maßnahmen nicht gefährdet.

Zu 2: Naturgemäß besteht ein Wettbewerb zwischen den Spielbanken und den gewerblichen Spielhallen. Das gewerbliche Spiel darf allerdings nur unter Beachtung der rechtlichen Vorgaben der §§ 33 c bis e GewO sowie der Spielverordnung betrieben werden. Beim gewerblichen Spiel soll die Unterhaltung des Spielers und weniger die Gewinnerwartung im Vordergrund stehen.

Beim „kleinen Spiel“ (Glücksspielautomaten) in den Spielbanken können dagegen erhebliche Veränderungen der individuellen Vermögenssituation des Spielers eintreten, sodass hier die Gewinnerwartung in den Vordergrund tritt. Der Betrieb einer Spielbank ist nur zulässig, wenn zuvor eine staatliche Erlaubnis erteilt worden ist. Anders als beim Betrieb einer Spielhalle haben Mitbewerber keinen Anspruch auf Erteilung der Erlaubnis, auch wenn sie bestimmte persönliche oder technische Vorgaben erfüllen.

Die Behauptung, durch den Glücksspielstaatsvertrag sei für die Spielbanken gegenüber den gewerblichen Spielhallen ein Wettbewerbsnachteil entstanden, ist nicht richtig. Es ist auch nicht nachgewiesen, dass - wie immer wieder behauptet wird - Spieler wegen der strengen Regelungen des Glücksspielstaatsvertrages aus dem Bereich der Spielbanken in das gewerbliche Spiel abwanderten.

Zu 3: Im Laufe des Jahres hat sich immer deutlicher abgezeichnet, dass wegen der Besucherrückgänge in den Spielbanken, die in allen Bundesländern zu verzeichnen sind, die wirtschaftliche Situation der Spielbanken stabilisiert werden muss. Das Finanzministerium prüft deshalb, wie das Land durch eine transparente, flexible Abgabenregelung den Zielen des Glücksspielstaatsvertrages Rechnung tragen kann. Daneben werden Überlegungen angestellt, ob für die Spielbank eine praxisnahe den jeweiligen Spielverhältnissen angepasste Abgaben gestaltet werden kann.

Anlage 10

Antwort

des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur auf die Frage 12 der Abg. Dr. Gabriele Heinen-Kljajić, Christian Meyer und Helge Limburg (GRÜNE)

800 000 Euro für Museum mit zweifelhafter Struktur, zweifelhaften Aktivitäten und ohne Leitung

Im Rahmen ihrer gemeinsamen Sitzung vom 18. November 2008 haben die Koalitionsfraktionen beschlossen, für die Erweiterung des in Lüneburg ansässigen Ostpreußischen Landesmuseums um eine deutschbaltische Abteilung 800 000 Euro zur Verfügung zu stellen. Das Ostpreußische Landesmuseum, das vollständig aus Mitteln des Bundes und des Landes Niedersachsen finanziert wird, befindet sich in der Trägerschaft der Ostpreußischen Kulturstiftung, die wiederum von Vertriebenenorganisationen, insbesondere der ostpreußischen Landsmannschaft, dominiert wird. Deutlich wird dieses u. a. in der Person des Vorsitzenden des Stiftungsrates der Ostpreußischen Kulturstiftung, Wilhelm von Gottberg, der gleichzeitig niedersächsischer Landesvorsitzender der Landsmannschaft Ostpreußen ist. Öffentlich aufgefallen ist von Gottberg bisher in erster Linie durch mindestens zweifelhafte Äußerungen zum Nationalsozialismus. So hat er in der *Preußischen Allgemeinen Zeitung/Das Ostpreußenblatt* vom 8. November 2003 die den Holocaust verharmlosende Rede des ehemaligen CDU-Bundestagsabgeordnete Martin Hohmann öffentlich verteidigt. Zudem hat er den millionenfachen Mord an Juden verharmlost und den Holocaust als „wirksames Instrument zur Kriminalisierung der Deutschen“ bezeichnet (*Weser-Kurier* vom 11. Juni 2005).

Dem angesehenen ehemaligen Leiter Dr. Kabus ist im Dezember 2004 fristlos gekündigt worden, nachdem er vor der Enquetekommission des Deutschen Bundestages „Kultur in Deutschland“ die Trägerstruktur des Ostpreußischen Landesmuseums aufgrund des Einflusses der Vertriebenenverbände infrage gestellt hat. Die Abstimmung über die Kündigung sei im

Stiftungsrat im Umlaufverfahren erfolgt, räumte Minister Stratmann am 27. Januar 2005 vor dem Niedersächsischen Landtag ein. In einem Interview mit der *Neuen Presse* vom 7. Januar 2005 bestätigte Dr. Kabus nicht nur die rechte politische Einstellung der ostpreußischen Landsmannschaft, sondern wies zudem auf unprofessionelle Führungsstrukturen des Museumsträgers hin: „(...) praktisch habe ich gar nichts zu sagen und bin einem ehrenamtlichen, von den Dingen weit entfernten Vorstand in allem rechenschaftspflichtig. Anstehende Dinge werden nicht diskutiert, sondern ich werde von Ferne nur reglementiert“.

Bei der Beantwortung der parlamentarischen Anfrage des Abgeordneten Nahrstedt „Außerordentliche Kündigung des Arbeitsverhältnisses des Direktors des Ostpreußischen Landesmuseums in Lüneburg“ hat Minister Stratmann am 27. Januar 2005 vor dem Niedersächsischen Landtag ausdrücklich das Ziel formuliert, eine neue Struktur der Ostpreußischen Kulturstiftung zu schaffen (Stenografische Berichte, Seite 5 905 ff.). Unter anderem solle der Vorsitz des Stiftungsrates nicht mehr automatisch der ostpreußischen Landsmannschaft als „geborenem Vorsitz“ übertragen werden. In diesen Bemühungen, gemeinsam mit dem Bund die Trägerschaft des Ostpreußischen Landesmuseums zu reformieren und dadurch die mittelbare Dominanz der Landsmannschaft Ostpreußen zurückzudrängen, ist Minister Stratmann offenbar gescheitert.

Auch aktuell ist das Ostpreußische Landesmuseum mit zweifelhaften Aktivitäten hinsichtlich des Nationalsozialismus in die Diskussion geraten: Die Mitte November von Landwirtschaftsminister Ehlen eröffnete Ausstellung „Jagd in Ostpreußen“ präsentiert Trophäen von Hermann Göring, einem der größten Verbrecher der Nazizeit, ohne dessen Rolle bei den Verbrechen des Nationalsozialismus auch nur zu erwähnen.

Daneben hängt ein Gemälde des ehemaligen „Haus- und Hofmalers“ Görings, Gerhard Löbenberg. Auf die Göring-Trophäen angesprochen, habe Landwirtschaftsminister Ehlen gesagt, „Ich habe nichts gesehen“, berichtete die *Landeszeitung* für Lüneburg vom 15. November 2008. Wie die *Landeszeitung* für Lüneburg am 19. November 2008 außerdem berichtete, soll die Ausstellung nach heftigen öffentlichen Protesten nunmehr überarbeitet werden.

Offenbar sollen 800 000 Euro Investitionsmittel des Landes an ein Museum fließen, dessen Trägerschaft erhebliche Zweifel aufwirft, das über keinen Leiter verfügt und nach wie vor mit mindestens zweifelhaften Ausstellungen Schlagzeilen macht.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Welche Initiativen hat die Landesregierung bisher mit welchem Ergebnis ergriffen, um die Trägerschaft des Museums von der Ostpreußischen Kulturstiftung in eine Trägerschaft mit

stärkerem Einfluss des Bundes, des Landes und der Stadt Lüneburg zu überführen?

2. Wie beurteilt die Landesregierung die politische Einstellung der Ostpreußischen Kulturstiftung, der in dieser Stiftung offenbar dominanten Landsmannschaft Ostpreußen und ihrer handelnden Personen hinsichtlich der Zeit des Nationalsozialismus auch vor dem Hintergrund der aktuellen Diskussionen um die Ausstellung „Jagd in Ostpreußen“?

3. Hält die Landesregierung die Äußerung des Landwirtschaftsministers, „Ich habe nichts gesehen“, angesichts einer völlig unkommentierten Ausstellung von Jagdtrophäen des Naziverbrechers Hermann Göring für eine angemessene Reaktion?

Der Träger des Ostpreußischen Landesmuseums in Lüneburg ist die privatrechtliche Ostpreußische Kulturstiftung in Ansbach. Sie ist rechtlich autonom und unterliegt nicht den Weisungen der Zuwendungsgeber (Bund, Freistaat Bayern für das Kulturzentrum in Ellingen, Land Niedersachsen für das Ostpreußische Landesmuseum Lüneburg). Gleichwohl haben Bund und Land als Zuwendungsgeber sowohl Einflussmöglichkeiten als auch Verantwortlichkeiten, die sich aus dem Zuwendungsrecht des Bundes und des Landes ergeben. Dieser Verantwortung folgend, überwachen die Zuwendungsgeber die sachgerechte Verwendung der Fördermittel. Bund und Land Niedersachsen verhandeln zudem seit 2005 intensiv mit der Ostpreußischen Kulturstiftung sowohl über die Novellierung der Stiftungssatzung als auch über die Neuausrichtung der Museumskonzeption. Dazu zählt insbesondere die Erweiterung des bestehenden Hauses um eine deutschbaltische Abteilung und die grundsätzliche Überarbeitung der bestehenden Dauerausstellung. Für diese Maßnahmen hat der Bund in seinem Haushalt 2,6 Millionen Euro bereitgestellt, die jedoch nur fließen können, wenn sich das Land beteiligt mit einer deutlich niedrigeren Summe.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Gemeinsam mit dem Bund wird seit 2005 intensiv über eine neue Satzung verhandelt. Die Arbeit an der neuen Satzung ist weit gediehen. Der Entwurf sieht vor, dass der Vorsitzende von den Mitgliedern des Stiftungsrates gewählt wird. Dem zukünftigen Vorstand sollen die Direktoren des Ostpreußischen Landesmuseums Lüneburg und des Kulturzentrums Ostpreußen in Ellingen angehören.

Zu 2: Die Arbeit des Ostpreußischen Landesmuseums ist den Standards musealer Arbeit in Deutschland verpflichtet. Von allen Ansätzen, die Verbrechen des NS-Regimes zu verharmlosen oder zu negieren, distanziert sich die Landesregierung ausdrücklich. Aus diesem Grund haben die Zuwendungsgeber Bund und Land Niedersachsen sofort nach Bekanntwerden der Präsentation einen Sachverständigen in die Ausstellung zur Prüfung entsandt. Diese hat eine ersatzlose Entfernung der Göringschen Trophäen und des begleitenden Gemäldes zur Folge gehabt.

Zu 3: Minister Ehlen wurde im September 2008 vom Leiter der Abteilung Natur und Landwirtschaft, Herrn Dr. Hinkelmann, im Ostpreußischen Landesmuseum Lüneburg zur Eröffnung der Sonderausstellung „Jagd in Ostpreußen“ eingeladen. Im Landwirtschaftsministerium ressortiert auch die Jagd, sodass Minister Ehlen ohne Bedenken zusagte, die Ausstellung zu eröffnen.

Da Sonderausstellungen in jedem Museum erst kurz vor der feierlichen Eröffnung fertiggestellt sind und das Ausstellungskonzept eine naturwissenschaftliche Präsentation der Jagd beinhaltete, war mit der Präsentation von Trophäen des NS-Verbrechens Göring nicht zu rechnen.

Nach der Eröffnungszeremonie fand ein kursorischer, 15-minütiger Rundgang statt, bei dem weder die einzelnen Ausstellungsobjekte angesprochen noch die Beschilderung gelesen werden konnte.

Anlage 11

Antwort

des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 13 der Abg. Ursula Helmhold und Enno Hagenah (GRÜNE)

Unterläuft die Sonntagsöffnung einer Rewe-Markt-Filiale in Duderstadt das Ladenschlussgesetz?

Laut Gesetz über die Ladenöffnungszeiten dürfen Verkaufsstellen, „die nach ihrer Größe und ihrem Sortiment auf den Verkauf von täglichem Kleinbedarf (§ 2 Abs. 2 NLöffVZG) ausgerichtet sind“, sowie Hofläden in Niedersachsen sonntags für bis zu drei Stunden außerhalb der Gottesdienstzeiten Waren des täglichen Kleinbedarfs verkaufen (§ 4 Abs. 1 Satz 3 a NLöffVZG).

Davon macht eine Filiale der Supermarktkette Rewe in Duderstadt Gebrauch. Bislang öffnete sie einen Teil ihrer Verkaufsfläche an Sonnta-

gen zwischen 8 und 11 Uhr und verkaufte dort Bäckereiwaren und Blumen. Seit Oktober öffnet die Filiale sonntags aber den kompletten Markt. In einer ganzseitigen Anzeige in der Zeitung *Hallo Eichsfeld* sind als Öffnungszeiten Montag bis Samstag von 7 bis 22 Uhr und Sonntag von 8 bis 11 Uhr angegeben.

Zugänglich für die Kunden sind damit Waren des täglichen Kleinbedarfs, aber auch alle anderen Artikel wie Autozubehör, Schuhe oder Musikartikel. Der unbefangene Beobachter wird darin ein Unterlaufen des Gesetzes über die Ladenöffnungszeiten erkennen.

Die Stadt Duderstadt räumt ein, bislang nicht kontrolliert zu haben, ob die Rewe-Filiale die gesetzlichen Bestimmungen einhält. Allerdings hatte sich der Rat der Stadt Duderstadt im Juli 2008 mit großer Mehrheit gegen die Öffnung von Geschäften an Sonn- und Feiertagen entschieden.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Handelt es sich bei der Rewe-Filiale mit ihrem Mischwarensortiment auf einer Verkaufsfläche von ungefähr 2 000 m² um eine Verkaufsstelle, „die nach Größe und Sortiment auf den Verkauf von täglichem Kleinbedarf ausgerichtet“ ist, wie es das Ladenschlussgesetz unter § 4 Abs. 1 Satz 3 a vorsieht?

2. Welche weiteren Fälle ähnlicher Art sind der Landesregierung bekannt?

3. Wie stellen die Landesregierung und ihre untergeordneten Behörden sicher, dass die gesetzlichen Bestimmungen eingehalten werden, wenn Märkte von 2 000 m² Größe und einem Mischsortiment an Sonntagen öffnen und auch Waren anbieten, die den gesetzlichen Vorschriften nicht entsprechen?

Nach § 4 Abs. 1 Nr. 3 a des Niedersächsischen Gesetzes über Ladenöffnungs- und Verkaufszeiten (NLöffVZG) dürfen Verkaufsstellen an Sonn- und Feiertagen für drei Stunden öffnen, wenn sie nach ihrer Größe und ihrem Sortiment auf den Verkauf von täglichem Kleinbedarf ausgerichtet sind. Zum täglichen Kleinbedarf gehören nach § 2 Abs. 2 NLöffVZG beispielsweise Bäckereiwaren, Zeitungen, Toilettenartikel und Lebensmittel.

Für Erholungs- und Ausflugsorte wie Duderstadt gelten gemäß § 4 Abs. 1 Ziffer 2 NLöffVZG sowohl ein um z. B. Bekleidungsartikel, Schmuck und Devotionalien erweiterter Warenkorb als auch erweiterte Öffnungszeiten (jeweils acht Stunden in der Zeit vom 15. Dezember bis zum 31. Oktober).

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Der Rewe-Markt in Duderstadt mit einer Verkaufsfläche von ca. 2 800 m² bietet das durchschnittliche Angebot eines Supermarktes an. Damit

ist die Produktpalette nicht mehr auf den Verkauf des täglichen Kleinbedarfs im Sinne des § 2 ausgerichtet. Das angebotene Warensortiment geht auch über den für Erholungsorte zulässigen Warenkorb hinaus. Wenn der Markt - wie von ihm beabsichtigt - sein Warensortiment nach § 4 Abs. 1 Nr. 2 NLöffVZG anpasst, darf er sonn- und feiertags acht Stunden in der Zeit vom 15. Dezember bis 31. Oktober öffnen.

Zu 2 und 3: Die Gemeinden sind als Aufsichtsbehörden für die Einhaltung der Ladenöffnungszeiten zuständig. Im Rahmen ihrer Überwachungsaufgaben gehen sie Hinweisen auf Verstößen nach. Neben Beratungsgesprächen mit den Geschäftsführerinnen oder Geschäftsführern der betroffenen Verkaufsstellen können sie z. B. Unterlassungsverfügungen erteilen und Ordnungswidrigkeitenverfahren einleiten.

Die Landesregierung hat die Fachaufsicht. Ihr ist derzeit ein ähnlicher Fall bekannt. Er befindet sich in der Sachaufklärung. Ein weiterer Fall einer einmaligen Öffnung wurde mit der betroffenen Kommune geklärt.

Anlage 12

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 14 des Abg. Rolf Meyer (SPD)

Entscheidungsspielräume an Eigenverantwortlichen Schulen

Im Runderlass des MK vom 9. Juni 2007 „Entscheidungsspielräume an Eigenverantwortlichen Schulen“ lautet im Absatz 2 der zweite Satz: „Dabei entscheidet die Schule, ob und in welchem Umfang sie die Entscheidungsspielräume nutzt oder die Bezugserlasse weiterhin vollständig anwendet.“

Am Ende des Erlasses wird der Bezugserlass „Konferenzen und Ausschüsse der öffentlichen Schulen“ aufgehoben.

Im Schulalltag kommt es dabei zu Problemen bei der Umsetzung. An einer Schule wurde von sechs Kolleginnen und Kollegen (50 %) eine Fachkonferenz beantragt, deren Einberufung von der Schulleitung aber verweigert.

Vor diesem Hintergrund frage ich die Landesregierung:

1. Wie ist zu verfahren, wenn die Schulleitung keine eigene Konferenzordnung entwickelt hat?
2. Welche Kriterien müssen in einer Konferenzordnung für den Fall einer Einberufung auf Verlangen eingehalten werden?

3. Welche Möglichkeiten bleiben den Kolleginnen und Kollegen, wenn die Einberufung einer Fachkonferenz auf Verlangen über zwölf Wochen verzögert wird?

Im Rahmen der Deregulierung wurde der RdErl. des MK zu Konferenzen und Ausschüssen der öffentlichen Schulen vom 10. Januar 2005, die sogenannte Konferenzordnung, mit Wirkung vom 1. August 2007 außer Kraft gesetzt. Dadurch sollte den Schulen im Hinblick auf die Einführung der Eigenverantwortlichen Schulen im Rahmen der Vorgaben des Niedersächsischen Schulgesetzes (NSchG) mehr Eigenverantwortung eingeräumt werden.

Maßgeblich für die Errichtung von Fachkonferenzen und für die Anberaumung von Terminen für diese Konferenzen sind damit §§ 35 und 36 des NSchG. Gemäß § 35 Abs. 1 Satz 1 NSchG richtet die Gesamtkonferenz für Fächer oder Gruppen von Fächern Fachkonferenzen ein. Nach § 36 Abs. 4 NSchG sind die Termine der Sitzungen der Teilkonferenzen im Einvernehmen mit der Schulleiterin oder dem Schulleiter anzuberaumen.

Den Schulen ist es unbenommen, daneben Regelungen zu Konferenzen, Ausschüssen und dem Schulvorstand in einer eigenen Geschäftsordnung festzulegen. Dabei steht es den Schulen auch frei, Regelungen der außer Kraft getretenen Konferenzordnung in die Geschäftsordnung zu übernehmen. Zuständig hierfür ist die jeweilige Konferenz.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Die Sitzungstermine der Fachkonferenz können durch die Fachkonferenzleiterin oder den Fachkonferenzleiter mit Zustimmung der Schulleitung festgelegt werden. Die Verweigerung eines Termins darf durch die Schulleiterin oder den Schulleiter allerdings nicht willkürlich erfolgen.

Die Schulleiterin oder der Schulleiter kann auch ohne Konferenzordnung Fachkonferenzen von sich aus einberufen.

Zu 2: Eine Fachkonferenz kann selbstbestimmt im Rahmen der pflichtgemäßen Aufgabenerfüllung und unter Beachtung der gesetzlichen Bestimmungen in einer Geschäftsordnung eigene Verfahrenskriterien festlegen. Hierbei kann sie sich an der früheren Konferenzordnung orientieren. Diese sah beispielsweise die Einberufung einer Konferenz vor, wenn ein Fünftel der stimmberechtigten Mitglieder dies verlangt.

Zu 3: Das Schulgesetz sieht eine Einberufung auf Verlangen nicht vor. Wenn die Fachkonferenzleiterin oder der Fachkonferenzleiter eine Konferenz einberufen will und die Schulleiterin oder der Schulleiter die Terminierung verweigert, kann die Schulaufsicht hinzugezogen werden. Diese überprüft, ob die Verweigerung der Terminierung rechtsmissbräuchlich ist.

Anlage 13

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 15 des Abg. Ralf Briese (GRÜNE)

Einsatz von Wahlcomputern in Niedersachsen geplant?

Im Oktober dieses Jahres hat sich das Bundesverfassungsgericht mit dem Einsatz von Wahlcomputern bei Bundestags- bzw. Europawahlen im Rahmen einer mündlichen Verhandlung befasst. Mehrere Richter kritisierten in Karlsruhe, dass mit den derzeitigen Systemen weder die korrekte Speicherung der abgegebenen Stimmen noch deren Auszählung kontrolliert werden könne. Allerdings könne das Wahlergebnis später bei Bedarf überprüft werden, wenn die Stimmen als Wahlzettel ausgedruckt und aufbewahrt würden. Seitdem die ersten Wahlen in verschiedenen Kommunen durchgeführt wurden, gibt es erhebliche Kritik an den Systemen, die aus Sicht der Fachleute bisher noch nicht ausgeräumt werden konnten. Die Niederlande haben den Einsatz von Wahlcomputern komplett wieder abgeschafft. Auch in Deutschland gibt es von verschiedenen IT-Experten nach wie vor erhebliche Kritik an der Zulassung von Wahlcomputern. Nach Meinung der Kritiker werde vor allen Dingen die Manipulation durch elektronische Verfahren erleichtert, und die Transparenz und Kontrolle würden erschwert. Auch das Vertrauen in den Wahlgang wird durch elektronische Verfahren strapaziert, weil das Verständnis für die elektronische Durchführung für den übergroßen Teil der Bevölkerung nicht vorausgesetzt werden kann.

Ich frage die Landesregierung:

1. Unterstützt die Landesregierung den Einsatz von Wahlcomputern bei Landtags- und Kommunalwahlen?
2. Gibt es in Niedersachsen Pläne für Modell- bzw. Testversuche für „elektronische“ Wahlen für die Landtagswahl 2013? Wenn ja, wie sehen diese aus?
3. Welche Städte oder Gemeinden verfügen bereits über Wahlcomputer welchen Typs und in welcher Anzahl und zu welchem Preis und wollen Wahlen zukünftig elektronisch durchführen?

Am 28. Oktober 2008 verhandelte das Bundesverfassungsgericht über eine Beschwerde von zwei Bürgern, die die Bundestagswahl 2005 angefochten haben, weil diese Wahl nach Auffassung der Beschwerdeführer durch den Einsatz von Wahlcomputern manipulationsanfällig gewesen sei. Bei der Bundestagswahl 2005 wurden elektronische Wahlgeräte in den Ländern Brandenburg, Hessen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz und Sachsen-Anhalt eingesetzt.

Die Möglichkeit nach § 35 des Bundeswahlgesetzes, auch in Verbindung mit § 4 des Europawahlgesetzes, bei Bundestags- und Europawahlen statt Stimmzetteln und Wahlurnen Wahlgeräte einzusetzen, wurde mit der Änderung des § 26 des Niedersächsischen Landeswahlgesetzes (NLWG) im Jahr 2002 auch für die Landtagswahlen in Niedersachsen eingeführt. Die gesetzlichen Voraussetzungen für die Verwendung von Wahlgeräten zu den Kommunalwahlen wurden zu Beginn des Jahres 2006 mit der Einfügung des § 30 b des Niedersächsischen Kommunalwahlgesetzes geschaffen. Nach den wahlrechtlichen Bestimmungen können Wahlgeräte zu den Landtags- und den Kommunalwahlen in Niedersachsen verwendet werden, wenn gewährleistet ist, dass diese das Wahlergebnis nicht verfälschen können und das Wahlgeheimnis gewahrt ist. Zuvor muss die Bauart von Wahlgeräten für die Verwendung bei Wahlen amtlich zugelassen sein; außerdem bedarf die Verwendung eines zugelassenen Wahlgerätes der Genehmigung des für das Wahlrecht zuständigen Ministeriums (Fachministerium).

Zu den Kommunalwahlen am 10. September 2006 erfolgte eine Zulassung bestimmter Wahlgeräte weder generell noch für ein Pilotprojekt. Für die Landtagswahl 2008 war eine gemäß § 26 Abs. 6 NLWG erforderliche Genehmigung zur Verwendung von Wahlgeräten nicht beantragt worden. Ein Einsatz von Wahlgeräten erfolgte daher auch bei dieser Wahl nicht.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Nein. Das Fachministerium entscheidet über die Zulassung der Bauart von Wahlgeräten bei Landtags- und Kommunalwahlen sowie über die Verwendungsgenehmigung zu diesen Wahlen. Die Entscheidung über den Einsatz von Wahlgeräten liegt bei den Städten und Gemeinden. Im Übrigen wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

Zu 2: Nein.

Zu 3: In Niedersachsen besteht keine Meldepflicht über die Anschaffung von Wahlgeräten. Weder dem Fachministerium noch dem Niedersächsischen Landeswahlleiter liegen daher Erkenntnisse darüber vor, ob einzelne Städte oder Gemeinden in Niedersachsen bereits über Wahlgeräte verfügen. Konkrete Wünsche von Kommunen, Wahlen in Niedersachsen künftig elektronisch durchführen zu wollen, sind dem Fachministerium bisher nicht vorgetragen worden.

Anlage 14

Antwort

des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 17 der Abg. Elke Twesten (GRÜNE)

Abbau bei Gleichstellungsbeauftragten stoppen

Die Änderungen des § 5 a der Niedersächsischen Gemeindeordnung, des § 4 a der Niedersächsischen Landkreisordnung und des § 17 des Gesetzes über die Region Hannover haben zu neuen Regelungen bei der Förderung der Gleichberechtigung und der Gleichstellungsbeauftragten geführt. Unter anderem können seither Gleichstellungsbeauftragte mit einfacher Mehrheit in der Regionsversammlung, dem Kreistag oder dem Rat abgewählt werden. Gemeinden mit mehr als 20 000 Einwohnern sind nicht länger verpflichtet, Gleichstellungsbeauftragte hauptamtlich zu beschäftigen. Und die Gleichstellungsbeauftragten haben zusammen mit dem Regionspräsidenten, dem Landrat oder dem Bürgermeister alle drei Jahre der Regionsversammlung, dem Kreistag oder dem Rat einen Bericht vorzulegen. Der Bericht der Landesregierung (Drs. 16/475) vom vergangenen September stellt nun fest, dass seit der Gesetzesänderung 45 Gemeinden keine hauptberufliche Gleichstellungsbeauftragte mehr beschäftigen und dass in 16 Gemeinden Gleichstellungsbeauftragte mit einfacher Mehrheit abgewählt worden sind. Zudem haben nur 39 % der 463 befragten bzw. der 440 der Kommunen, die an der Umfrage teilgenommen haben, den gesetzlich geforderten Bericht vorgelegt - damit fast zwei Jahre nach Ende des Berichtszeitraums. Aktuell beklagt Frauenministerin Mechtild Ross-Luttmann (Pressemitteilung vom 10. November 2008), dass die Ungerechtigkeiten gegenüber Frauen „gravierend“ seien.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie viele Kommunen beschäftigten 2004 bzw. 2008 hauptberufliche Gleichstellungsbeauftragte in Vollzeit bzw. in Teilzeit?

2. Welche Erkenntnisse liegen der Landesregierung vor, weswegen in mehr als 60 % der Kommunen nicht der gesetzlich geforderte Bericht vorliegt, welche Schlüsse zieht die Landesregierung aus den Ergebnissen, bzw. was gedenkt die Landesregierung gegen die Pflichtverletzung zu tun?

3. Wenn die Landesregierung durch ihre Gesetzesänderungen 2005 zum Abbau der Gleichstellungsbeauftragten beigetragen hat und die Regierungsfractionen CDU/FDP planen, mit der Novelle des Niedersächsischen Gleichberechtigungsgesetzes die Frauenförderung in Behörden abzubauen, mit welchen Mitteln und Maßnahmen will die Landesregierung dann die von Ministerin Ross-Luttmann beklagten „gravierenden Ungerechtigkeiten“ gegenüber Frauen beseitigen?

Gemäß § 5 a Abs. 1 Satz 2 der Niedersächsischen Gemeindeordnung, § 4 a Abs. 1 der Niedersächsischen Landkreisordnung und § 17 Abs. 1 des Gesetzes über die Region Hannover haben kreisfreie Städte, große selbstständige Städte, die Landeshauptstadt Hannover, die Stadt Göttingen, die Landkreise sowie die Region Hannover eine hauptberufliche Gleichstellungsbeauftragte zu bestellen; mithin sind 55 hauptberufliche Gleichstellungsbeauftragte zu bestellen.

Tatsächlich gab es zum Stichtag 1. März 2008 nach Erkenntnissen der Landesregierung insgesamt 120 hauptberufliche Gleichstellungsbeauftragte in Niedersachsen, zum Stichtag 30. April 2005 waren es 165.

Nach § 5 a Abs. 9 der Niedersächsischen Gemeindeordnung, nach § 4 a Abs. 8 der Niedersächsischen Landkreisordnung und nach § 17 Abs. 8 des Gesetzes über die Region Hannover berichtet der Hauptverwaltungsbeamte dem Rat bzw. dem Kreistag/der Regionsversammlung gemeinsam mit der Gleichstellungsbeauftragten alle drei Jahre über die Maßnahmen, die die Kommune zur Verwirklichung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern gemäß Artikel 3 Abs. 2 der Niedersächsischen Verfassung durchgeführt hat, und über deren Auswirkungen. Der Bericht ist erstmals für die Jahre 2004 bis 2006 zur Beratung vorzulegen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Der Gesetzgeber ging bereits mit Einführung der verpflichtenden Bestellung von kommunalen Frauenbeauftragten im Jahr 1993 davon aus, dass die Hauptberuflichkeit bei einer Beschäftigung mit mindestens der Hälfte der regelmäßigen wöchentlichen Arbeitszeit gegeben ist. Die Ausgestaltung

der hierüber hinausgehenden Beschäftigung liegt im Bereich der kommunalen Selbstverwaltung. Im Übrigen wird auf den Bericht der Landesregierung gemäß Artikel 7 des Gesetzes zur Änderung des niedersächsischen Kommunalverfassungsrechts (Drs. 16/475) verwiesen.

Zu 2: Hinsichtlich des nicht zufriedenstellenden Ergebnisses zur internen Berichtspflicht in den kommunalen Gebietskörperschaften gemäß § 5 a Abs. 9 NGO bzw. § 4 a Abs. 8 NLO hat die Landesregierung die kommunalen Spitzenverbände gebeten, sich dafür einzusetzen, dass die kommunalen Gebietskörperschaften künftig ihren Berichtspflichten fristgemäß nachkommen. Ich gehe davon aus, dass die Spitzenverbände dieses positiv begleiten werden.

Zu 3: Die Novelle des NGG dient aus Sicht der Landesregierung der Stärkung der Gleichstellungsförderung in den Dienststellen des Landes. Das Ziel der besseren Vereinbarkeit von Familie und Beruf wird gestärkt, das Instrument des Gleichstellungsplans verbessert. Gleichzeitig wird das Gesetz verschlankt und damit die Akzeptanz erhöht.

Viele Benachteiligungen von Frauen stehen in Zusammenhang mit einer familienbedingten Erwerbsunterbrechung. Um Chancengleichheit zu erreichen, fördert das Land 19 Koordinierungsstellen Frauen und Wirtschaft, die Frauen in Niedersachsen beim beruflichen Wiedereinstieg gezielt unterstützen. Mit ihren Verbindungen zu kleinen und mittleren Unternehmen halten die Kostellen ein breit gefächertes Angebot für Frauen vor. Dieses reicht von der Beratung, der Initiierung von Orientierungs- und Qualifizierungsmaßnahmen und der Unterstützung bei der Kinderbetreuung während der Qualifizierungsmaßnahmen über die Vermittlung von Urlaubs- und Krankheitsvertretungen in Verbundbetrieben bis hin zur Erarbeitung innovativer Weiterbildungsmodelle und berufsbezogener Bildungsmaßnahmen. Dafür stellt das Land in 2008 rund 0,7 Millionen Euro an Landesmitteln und rund 1,7 Millionen Euro aus Mitteln des Europäischen Fonds für Regionale Entwicklung (EFRE) bereit.

Durch das Förderprogramm zur Integration von Frauen in den Arbeitsmarkt - kurz FIFA - werden arbeitssuchende und beschäftigte Frauen gleichermaßen beraten und qualifiziert. Dafür werden bis 2013 pro Jahr rund 1,5 Millionen Euro an Landesmitteln und 4,5 Millionen Euro aus dem Europäischen Sozialfonds (ESF) eingesetzt.

Die Vereinbarkeit von Beruf und Familie zu verbessern, Frauen bei der Erlangung eines Existenzsichernden Einkommens zu unterstützen und ihnen berufliche Aufstiegsmöglichkeiten zu eröffnen, sind wichtige Ziele der geförderten Maßnahmen.

Anlage 15

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 18 der Abg. Helge Limburg, Ralf Briese und Enno Hagenah (GRÜNE)

Ist die niedersächsische Wirtschaft von der internationalen Piraterie betroffen, und welche Konzepte vertritt die Landesregierung gegen diese Bedrohung?

Gegenwärtig wird das Phänomen der Piraterie auf unterschiedlichen politischen Ebenen kontrovers diskutiert. Vor allen Dingen am Horn von Afrika häufen sich Überfälle auf Containerschiffe und Mehrzweckfrachter. Niedersachsen hat mit seinen Seehäfen und großen Reedereien ein hohes Interesse an einem ordnungsgemäßen und reibungslosen Verlauf der Seeverkehr. Die Containerverkehre verteuern sich durch die steigenden Versicherungsprämien dramatisch.

Durch die Kaperung eines Superöltankers haben die Überfälle auf See eine gänzlich neue Qualität bekommen. Die internationale Gemeinschaft diskutiert u. a. die Entsendung von Marineschiffen unter spezifischen Mandaten, um die Piraten abzuschrecken und den Handelsschiffen Begleitschutz zu geben. Rechtlich ungeklärt und umstritten sind in Deutschland nach geltendem Recht die Befugnis zur Festnahme der Piraten und der mögliche Gerichtsstandort. Die Besetzung von Marineschiffen mit Polizisten wird daher diskutiert. Fraglich ist indessen, aus welchen Ländern und mit welcher Ausbildung die Polizisten kommen sollen, die diese gefährlichen Missionen begleiten sollen.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Sind niedersächsische Reedereien von der internationalen Piraterie betroffen und, wenn ja, in welchem Ausmaß (gekaperte Schiffe, Handelsvolumen, Lösegeld)?
2. Welche Konzepte vertritt die Landesregierung zur Sicherung der niedersächsischen Handelsflotte sowohl in gesetzgeberischer Hinsicht als auch unter dem Gesichtspunkt der konkreten Gefahrenabwehr?
3. Gibt es Überlegungen, niedersächsische Polizisten auf deutschen Marinebooten einzusetzen und, wenn ja, in welcher Anzahl, mit welcher Ausbildung und mit welchem Dienstgrad?

Die maritime Wirtschaft in Niedersachsen hat in den letzten Jahren erheblich von der weltweiten

Zunahme des internationalen Seehandels und dem globalen Aufschwung der maritimen Branchen profitiert. Im Nordwesten Niedersachsens (Leer) ist mittlerweile der zweitgrößte deutsche Reedereistandort nach der Hansestadt Hamburg beheimatet. Da Schiffe niedersächsischer Reedereien weltweit im Einsatz sind, können auch sie von der internationalen Piraterie betroffen sein.

Piraterie ist eine der größten Gefahren für die internationale Handelsschifffahrt. Sie ist allerdings kein Problem der deutschen Küstengewässer, sondern konzentriert sich u. a. auf Seegebiete von Dritte-Welt-Staaten. Insbesondere im Raum West- und Ostafrika, speziell im Bereich des Golfs von Aden vor der somalischen Küste, aber auch im Raum Südostasien ist Piraterie ausgeprägt. Die Bundesrepublik Deutschland und die Europäische Union (EU) nehmen diese Bedrohung der zivilen Schifffahrt durch Piraterie sehr ernst.

Die Pflege der Beziehung zu auswärtigen Staaten wie auch die Beteiligung der Bundesrepublik Deutschland an internationalen Friedensmissionen liegt ausschließlich in der Zuständigkeit des Bundes.

Am 10. November 2008 hat der Rat für Allgemeine Angelegenheiten und Außenbeziehungen der EU beschlossen, eine EU-Anti-Piraterie-Mission vor der Küste Somalias durchzuführen. Diese erste maritime Mission der EU heißt EU NAVFOR Somalia/Operation ATALANTA. Die EU plant für den Einsatz einen Verband mit mehreren Fregatten, Unterstützungsschiffen und Seeaufklärungsflugzeugen.

Die Bundesrepublik Deutschland wird sich, vorbehaltlich der am 19. Dezember 2008 beabsichtigten Mandatierung durch den Deutschen Bundestag, nach derzeitigen Planungen für ein Jahr mit einer Fregatte beteiligen; die deutsche Beteiligung erfolgt „im Rahmen und nach den Regeln“ von Artikel 24 Abs. 2 des Grundgesetzes (GG).

Das EU-Mandat ist „robust“ gefasst und berechtigt die beteiligten Streitkräfte zu allen erforderlichen Maßnahmen gegen die Piraterie. Der Einsatz von Gewalt zur Abschreckung, Verhütung und Beendigung von seeräuberischen Handlungen ist als „Ultima Ratio“ ausdrücklich erlaubt. Auch zur Ingewahrsamnahme von verdächtigen Personen sowie zur Beschlagnahme von deren Schiffen wird ermächtigt.

Zurzeit existieren mehrere nationale und multinationale Initiativen parallel zu der der EU. Unter an-

derem werden im Operationsgebiet der US-geführten Operation ENDURING FREEDOM Schiffe einzelner Nationen aus dem Verband herausgelöst und mit Anti-Piraterie-Maßnahmen betraut. Einheiten des ständigen NATO-Eingreifverbandes wurden abgestellt, um im Zuge der Operation ALLIED PROVIDER bei Bedarf Schiffe des Welternährungsprogramms gegen Piraterie zu schützen. Diese Operation wird am 15. Dezember 2008 enden. Zu diesem Zeitpunkt soll ATALANTA beginnen.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Nach Mitteilung des Verbandes Deutscher Reeder (VDR) wurden bisher insgesamt sieben Schiffe von vier niedersächsischen Schifffahrtsunternehmen von Piraten angegriffen (Stand Anfang Oktober 2008). Ein weiteres Schiff einer niedersächsischen Reederei wurde Ende Mai 2008 entführt und nach Zahlung von Lösegeld wieder freigelassen. Genauere Einzelheiten sind dem VDR nicht bekannt, auch nicht das Handelsvolumen. Es handelte sich um kleinere Containerschiffe, Stückgutfrachter und Chemikalientanker.

Zu 2: Seit Juli 2004 sind für Schiffe und Hafenanlagen weltweit umfangreiche Sicherheitsmaßnahmen in Kraft getreten, die von der Seeschifffahrtsorganisation Internationale Maritime Organisation (IMO) nach den Terroranschlägen vom 11. September 2001 auf Initiative der USA erarbeitet wurden. Der sogenannte International Ship and Port Facility Security Code (ISPS-Code) verpflichtet die Reedereien, auf ihren Schiffen Eigensicherungsmaßnahmen zur Terror- und Piratenabwehr vorzunehmen. So müssen beispielsweise an Bord der Seeschiffe Gefahrenabwehrpläne vorhanden sein, die die notwendigen bordseitigen Sicherheitsvorkehrungen bei äußeren Gefahren, wie z. B. bei Terror-/Pirateriegefahr, beschreiben. Zusätzlich ist auf jedem Seeschiff über 500 Bruttoregistertonnen in der internationalen Fahrt ein sogenannter stiller Alarm vorgeschrieben. Der Flaggenstaat, d. h. der Staat, in dessen Schiffsregister das Schiff eingetragen ist, wird mit Hilfe des stillen Alarms im Gefahrenfall alarmiert.

Aufgrund fehlender Zuständigkeit des Landes Niedersachsen für die Gefahrenabwehr auf internationalen Seewegen und in Anbetracht nationaler und internationaler Bemühungen, der Piraterie entgegenzuwirken, erfolgen gesonderte niedersächsische Initiativen zur Sicherung internationaler Seewege nicht.

Die Strafverfolgung - d. h. konkret die Festnahme von Seeräubern - ist im deutschen Recht in der Verordnung zur Bezeichnung der zuständigen Vollzugsbeamten des Bundes für bestimmte Aufgaben nach der Strafprozessordnung auf dem Gebiet der Seeschifffahrt (Zuständigkeitsbezeichnungs-Verordnung See, ZustBV-See) vom 4. März 1994 (BGBl. I, S. 442), zuletzt geändert durch Artikel 121 des Gesetzes vom 21. Juni 2005 (BGBl. I, S. 1818), geregelt. Die Zuständigkeit der Strafverfolgung durch Festnahme obliegt seewärts der Begrenzung des deutschen Küstenmeeres der Bundespolizei.

Zu 3: Bei der Landesregierung gibt es keine Überlegungen, niedersächsische Polizisten auf deutschen Marinebooten einzusetzen. Im Übrigen siehe Vorbemerkung.

Anlage 16

Antwort

des Justizministeriums auf die Frage 19 der Abg. Dr. Gabriele Andretta (SPD)

Inhaltliche Selbstständigkeit des offenen Jugendvollzugs Göttingen

Im Zuge der von der Landesregierung angekündigten Umorganisation der niedersächsischen Vollzugslandschaft soll der offene Jugendvollzug Göttingen künftig der Jugendanstalt in Hameln zugeordnet werden.

Das niedersächsische Modell offener Jugendvollzug ist beispielhaft in der Vollzugslandschaft der Bundesrepublik. Der Vollstreckungsplan legt die Zuweisung aller Erstverbüßer bis zu einer Strafzeit von dreieinhalb Jahren in den offenen Jugendvollzug fest. Im offenen Jugendvollzug wird die Entscheidung über die Eignung festgestellt. Das qualifizierte Aufnahmeverfahren mit Beteiligung verschiedener Fachdienste und zusätzlicher Eignungsanalyse in Kooperation mit externen Trägern im offenen Jugendvollzug hat sich bewährt und muss nach Auffassung von Fachleuten erhalten bleiben. Im Ländervergleich führt das Verfahren seit Langem zu einer deutlich höheren Quote der im offenen Vollzug untergebrachten Jugendlichen gegenüber den anderen Bundesländern.

Die erfolgreiche Arbeit wurde seit 1982 in der selbstständigen Jugendanstalt Göttingen-Leineberg entwickelt und geleistet. Mit der Zusammenfassung der Vollzugseinrichtungen in Südniedersachsen wurde der Jugendvollzug zu einer Abteilung der JVA Rosdorf. Die inhaltliche Selbstständigkeit des offenen Jugendvollzugs wurde durch eigenständige Strukturen und eigenverantwortliche Organisationsformen erhalten.

Ich frage die Landesregierung:

1. Welche konkreten Auswirkungen wird die Zuordnung der Abteilung offener Jugendvollzug Göttingen der JVA Rosdorf zur geschlossenen Jugendanstalt in Hameln für den offenen Jugendvollzug haben?

2. Wird die Landesregierung auch in Zukunft die inhaltliche Selbstständigkeit des offenen Vollzugs, wozu zwingend die Entscheidung über Eignung und Aufnahme im offenen Vollzug gehört, entsprechend den bisherigen Regelungen sicherstellen, und, wenn ja, wie will sie dies konkret gewährleisten?

Die Landesregierung teilt die Auffassung, dass im offenen Jugendvollzug der Abteilung Göttingen-Leineberg eine erfolgreiche Vollzugsarbeit geleistet wird. Die Entscheidung, die Einrichtung künftig nicht mehr der JVA Rosdorf, einer Anstalt des geschlossenen Männervollzuges der Sicherheitsstufe 2, sondern der Jugendanstalt Hameln anzugliedern, beruht daher allein auf strukturellen Erwägungen.

Die Planung der Landesregierung, für den Jugendvollzug in Niedersachsen ein Gesamtkonzept zu entwickeln und ihn unter eine gemeinsame Leitung zu stellen, hat die uneingeschränkte Zustimmung der Verantwortlichen in den betroffenen Anstalten gefunden. Gemeinsam mit ihnen werden die konkreten Modalitäten für eine Zusammenführung festgelegt und die erforderlichen Maßnahmen umgesetzt.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen wie folgt:

Zu 1: Auf die Vormerkungen wird hingewiesen. Die konkreten Auswirkungen stehen noch nicht fest.

Zu 2: Die Antwort zu Frage 1 gilt entsprechend.

Anlage 17

Antwort

des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur auf die Frage 20 der Abg. Ursula Helmhold und Ralf Briese (GRÜNE)

Wird das Land Oldenburg als „Stadt der Wissenschaft 2009“ finanziell fördern?

Die Stadt Oldenburg hat den renommierten Titel „Stadt der Wissenschaft 2009“ gewonnen. Vor dem Hintergrund dieser Auszeichnung will die Stadt als nachhaltiges Ergebnis des gewonnenen Titels ein Haus der Wissenschaft ähnlich wie Bremen oder Braunschweig schaffen. Braunschweig hat zur Realisierung auch Landesförderung erhalten. Das „Schlaue Haus“ in Oldenburg soll eine Dauerausstellung zu den

Themen Energie und Alter beinhalten und gleichzeitig als offenes Forum für Vorträge zu diesem Thema fungieren. Ein Rohkonzept für das „Schlaue Haus“ existiert bereits in Oldenburg. Daneben ist auch bereits ein geeignetes Objekt in Augenschein genommen worden. Die überschlägigen Gesamtkosten des „Schlaues Hauses“ beziffern sich gegenwärtig auf rund 2,5 Millionen Euro. Die Stadt rechnet bei dieser Kalkulation fest mit einem Landeszuschuss von rund 1 Million Euro.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Wird Oldenburg bei der Realisierung eines „Schlaues Hauses“ Landesförderung erhalten?
2. Wenn ja, in welcher Höhe und aus welchem Haushaltstitel?
3. In welcher Höhe hat Braunschweig finanzielle Unterstützung bei der Umsetzung und Realisierung des Titels „Stadt der Wissenschaft“ erhalten?

Die Stadt Oldenburg wurde vom Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft als „Stadt der Wissenschaft 2009“ ausgezeichnet. Das ursprünglich temporär geplante „Schlaue Haus“ ist eines der 16 Leitprojekte der Bewerbung Oldenburgs als „Stadt der Wissenschaft 2009“ (Leitprojekt 4). „Stadt der Wissenschaft“ ist zwar primär ein einjähriges Veranstaltungsprogramm, bislang haben aber zwei Städte erfolgreich den Versuch unternommen, die Dynamik aus einem Wissenschaftsjahr durch die Einrichtung eines Wissenschaftshauses und damit den Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft fortzuführen. Dies soll nach Aussage der Stadt Oldenburg durch das „Schlaue Haus“ auch in Oldenburg geschehen.

Derzeit liegt eine Diskussionsgrundlage für ein Konzept „Schlaues Haus“ mit Stand vom 31. Oktober 2008 vor. Danach soll das „Schlaue Haus“ ein Wissenschaftshaus sein, in dem dauerhaft zwei (Zukunfts-)Themen präsentiert werden: „Energie/Klimawandel“ und „Wohnen/Alter“. Ohne Zweifel ist der Klimawandel eine der größten Herausforderungen in der Zukunft.

Aufgrund des demografischen Wandels wird auch das Thema des altersgerechten Wohnens immer mehr an Bedeutung gewinnen. Die niedersächsische Forschung ist heute im Bereich „Ambient Assisted Living“ (= AAL) gut positioniert. Das MWK fördert seit Oktober 2008 den niedersächsischen Forschungsverbund „GAL - Gestaltung Altersgerechter Lebenswelten“ über zunächst zwei Jahre mit mehr als 3 Millionen Euro. Unter der Federführung von OFFIS arbeiten Wissenschaftler aus Oldenburg (HörTech, Uni Oldenburg), Braunschweig, Hannover, Vechta, Osnabrück und anderen

Standorten zusammen, um interdisziplinär zwischen Medizinern, Soziologen, Gerontologen, Ökonomen, Pflegewissenschaftlern, aber wesentlich auch technischen, natur- und ingenieurwissenschaftlichen Disziplinen wie Informatik, Physik und Elektrotechnik die Herausforderungen der Technikutnutzung für ältere Menschen zu bewältigen.

Dies vorangestellt, werden die Fragen namens der Landesregierung wie folgt beantwortet:

Zu 1 und 2: Da bisher der Landesregierung kein abschließendes Konzept für das „Schlaue Haus“ vorliegt, war eine Veranschlagung im Haushalt 2009 nicht möglich. Soweit die Stadt Oldenburg ein überzeugendes Konzept für das „Schlaue Haus“ vorlegt, welches die Forschung in den Zukunftsthemen „Klimawandel“ und „Altersgerechtes Wohnen“ befördert, wird eine finanzielle Förderung für das Haushaltsjahr 2010 zu prüfen sein.

Zu 3: Die Stadt Braunschweig hat zur Realisierung der Baumaßnahme „Haus der Wissenschaft“ 1 Million Euro Landesmittel erhalten. Ein Anspruch der Stadt Oldenburg auf finanzielle Förderung des „Schlaues Hauses“ lässt sich daraus aufgrund der Verschiedenheiten der Projekte und der zu 1 und 2 genannten Gründe nicht ableiten.

Anlage 18

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 21 des Abg. Ralf Briese (GRÜNE)

Wie verhält sich die Niedersächsische Landesregierung im Vermittlungsausschuss des Bundesrates zum BKA-Gesetz?

Das Gesetz zur Abwehr von Gefahren des internationalen Terrorismus durch das Bundeskriminalamt (BKA-Gesetz) wurde zwar vom Bundestag mit der Mehrheit der Stimmen von CDU und SPD verabschiedet. Im Bundesrat hat das Gesetz aber keine Mehrheit bekommen. Der Vermittlungsausschuss soll nun die Zustimmung absichern, und der Bundesinnenminister regte sogar eine Änderung des Grundgesetzes bezüglich der Abstimmungsregeln des Bundesrates an, um Hindernisse seiner Politik künftig zu vermeiden. Neben der umstrittenen Onlinedurchsuchung sollen die neuen §§ 20 a bis 20 x des Gesetzentwurfes die Raster- und Schleierfahndung, den Einsatz von verdeckten Ermittlern, den Lauschangriff (auch innerhalb der Wohnung dritter Personen), die Videoüberwachung und das heimliche Betreten von Wohnungen regeln. Strittig sind gegenwärtig u. a. die Eilkompetenz zur Onlinedurchsuchung, das Zeugnisverweigerungsrecht bei Berufsgeheim-

nisträgern wie Strafverteidigern und Geistlichen und die verschiedenen unterschiedlichen Anforderungskompetenzen und Voraussetzungen bei präventiven Überwachungsmaßnahmen im Kernbereich privater Lebensgestaltung.

Ich frage die Landesregierung:

1. Welche Position vertritt die Landesregierung im Vermittlungsverfahren bei der umstrittenen Befugnis der BKA-Eilkompetenz zur Onlinedurchsuchung ohne richterlichen Beschluss?
2. Warum gibt es unterschiedliche Zeugnisverweigerungsrechte in dem Gesetzentwurf?
3. Warum braucht Niedersachsen nach wie vor die Kompetenz zur akustischen Wohnraumüberwachung durch den Landesverfassungsschutz, wenn sowohl das Bundesamt für Verfassungsschutz als auch das Bundeskriminalamt diese Kompetenz zukünftig haben werden und zudem die niedersächsische Befugnis in den letzten Jahren nicht zur Anwendung gekommen ist?

Die Bekämpfung des internationalen Terrorismus gehört seit Jahren zu den entscheidenden Aufgaben der deutschen Sicherheitsbehörden. Sie kann nur erfolgreich bewältigt werden, wenn die Behörden von Bund und Ländern eng zusammenarbeiten, sich austauschen und ihre Ressourcen optimal einsetzen. Dies haben nicht zuletzt die Ermittlungskomplexe in Zusammenhang mit der sogenannten Sauerlandgruppe eindringlich vor Augen geführt.

Bereits im Zuge der Föderalismusreform I im Jahre 2006 wurden durch Änderung des Grundgesetzes die Voraussetzungen für eine Einbindung des bis dahin auf die Verfolgung von terroristischen Straftaten beschränkten Bundeskriminalamts (BKA) in die Abwehr von Gefahren des internationalen Terrorismus geschaffen. Dabei bleibt die Zuständigkeit des BKA im präventiven Bereich auch nach der Grundgesetzänderung begrenzt auf die Fälle, in denen eine länderübergreifende Gefahr vorliegt, die Zuständigkeit eines Landes nicht erkennbar ist oder ein Land um Übernahme gebeten hat. Die Zuständigkeit der Länder bleibt - auch bei einer gegebenenfalls vorliegenden Doppelzuständigkeit - unberührt.

Das Gesetz zur Abwehr von Gefahren des internationalen Terrorismus durch das Bundeskriminalamt wird das BKA mit den für die Wahrnehmung dieser Aufgabe erforderlichen Befugnissen ausstatten und das Zusammenwirken von BKA und Polizeien der Länder regeln. Dabei gehören die Befugnisse zur Onlinedurchsuchung von Computern und zur Überwachung der Telekommunikation im Zeitalter der modernen Informationstechnologie zu den

wichtigsten Voraussetzungen, um terroristische Strukturen aufzuklären und Anschlagpläne rechtzeitig zu entdecken. Der Gesetzentwurf sieht für diese Befugnisse umfangreiche und ausgewogene Regelungen vor, die dem Grundrechtsschutz einen hohen Stellenwert beimessen und ihn durch klare Begrenzungen der Eingriffsbefugnisse sowie durch besondere Verfahrensvorkehrungen zur Geltung bringen.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Nach dem vom Bundestag verabschiedeten Gesetzentwurf muss die Onlinedurchsuchung von Computern durch das Gericht angeordnet werden. Nur bei Gefahr im Verzug, wenn also das Gericht nicht rechtzeitig erreicht werden kann, soll auch der Präsident des BKA oder sein Vertreter zur Anordnung befugt sein; für eine solche Eilanordnung ist im Nachhinein die Bestätigung des Gerichts einzuholen. Der Vertreter Niedersachsens wird seine Haltung hinsichtlich eines Verzichts auf die Eilkompetenz des Präsidenten des BKA vom Diskussionsverlauf im Vermittlungsverfahren abhängig machen.

Zu 2: Nach dem Entwurf sind Maßnahmen, durch die in die geschützten Vertrauensverhältnisse von Geistlichen, Verteidigern und Abgeordneten eingegriffen wird, grundsätzlich unzulässig. Ein solcher absoluter Schutz, der auch Sachverhalte erfasst, die nicht dem Kernbereich privater Lebensgestaltung zuzurechnen sind, ist verfassungsrechtlich nicht geboten. Maßgeblich für die Entwurfsfassung dürfte jedoch der besondere Bezug der seelsorgerischen Tätigkeit und der Tätigkeit des Strafverteidigers zur Menschenwürde sowie die Eigenschaft der Abgeordneten als Mitglieder eines Verfassungsorgans sein. Für andere Berufsgruppen sieht der Entwurf bei Eingriffen in das Vertrauensverhältnis eine besondere Verhältnismäßigkeitsprüfung vor, bei der im jeweiligen Einzelfall die Interessen des Berufsgeheimnisträgerschutzes und der Gefahrenabwehr gegeneinander abzuwägen sind. Dies entspricht der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, das einen abstrakten Vorrang von grundrechtlich geschützten Positionen wie z. B. der Pressefreiheit abgelehnt hat. Für alle Berufsgruppen gelten im Übrigen unabhängig von den Vorschriften über den Berufsgeheimnisträgerschutz die besonderen Regelungen zum Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung.

Zu 3: Mit dem Gesetzentwurf der Landesregierung zur Änderung des Niedersächsischen Verfas-

sungsschutzgesetzes und des Niedersächsischen Sicherheitsüberprüfungsgesetzes (Drs. 16/395), der zurzeit in den Ausschüssen des Landtags beraten wird, sollen die Vorschriften zur Wohnraumüberwachung im Niedersächsischen Verfassungsschutzgesetz novelliert und an diese Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts angepasst werden. Bis dahin wird von der bestehenden Regelung zur Wohnraumüberwachung kein Gebrauch gemacht. Das bedeutet aber nicht, dass für eine solche Befugnis der Niedersächsischen Verfassungsschutzbehörde keine Notwendigkeit besteht. Die Bedrohungslage durch den islamistischen Terrorismus besteht unvermindert fort. Insofern sind Szenarien denkbar, in denen auch die niedersächsische Verfassungsschutzbehörde die Befugnis zur Wohnraumüberwachung einsetzen muss. Allerdings wird dieses einschneidende Mittel, nicht zuletzt angesichts der vorgesehenen hohen Eingriffsschwellen, nur in wenigen herausgehobenen Fällen zur Anwendung kommen.

Soweit andere Sicherheitsbehörden ebenfalls über die Befugnis zur Wohnraumüberwachung verfügen, hat dies keine ausschließende Wirkung auf die niedersächsische Verfassungsschutzbehörde. Nur wenn alle Sicherheitsbehörden mit den erforderlichen Eingriffsbefugnissen ausgestattet sind, ist eine Aufgabenbewältigung in ihren jeweiligen Aufgabenbereichen, die auch überschneidend sein können, möglich. Die Verfassungsschutzbehörden des Bundes und der Länder sind darüber hinaus grundgesetzlich verpflichtet, in Angelegenheiten des Verfassungsschutzes zusammenzuarbeiten. Eine solche sinnvolle Zusammenarbeit der Verfassungsschutzbehörden ist aber nur möglich, wenn auch gleichgeartete Eingriffsbefugnisse bestehen.

Anlage 19

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 22 der Abg. Miriam Staudte (GRÜNE)

Gerät der Krippenausbau in Niedersachsen ins Stocken?

Die niedersächsischen Kommunen haben für die Einrichtung von zusätzlichen Betreuungsplätzen für unter Dreijährige die Möglichkeit, bis 2013 beim Land Niedersachsen Mittel in Höhe von 226 Millionen Euro zu beantragen. Der größte Anteil der Mittel (114 Millionen Euro) sind dabei Bundesmittel. Für das Haushaltsjahr 2008 stehen nach Angaben der Landesregierung knapp 40 Millionen Euro zur Verfügung, es wurden jedoch über 60 Millionen Euro bean-

tragt. Bis zum 31. Juli 2008 konnten die Kommunen entsprechende Anträge auf Investitionskostenzuschüsse stellen.

Ich frage die Landesregierung:

1. Welche Kommunen haben bisher einen Bewilligungsbescheid für wie viele Krippen- und Tagespflegeplätze erhalten?
2. Welche Beträge für Investitionskosten wurden den Kommunen bisher im Jahr 2008 vom Land Niedersachsen überwiesen?
3. Nach welchen Kriterien bewilligt die Landes-schulbehörde bzw. das Landessozialamt bzw. nach welchen Kriterien lehnen die Behörden diese Anträge ab?

Das Land Niedersachsen gewährt auf der Grundlage der zwischen Bund und Ländern abgeschlossenen Verwaltungsvereinbarung über das Investitionsprogramm „Kinderbetreuungsfinanzierung“ 2008 bis 2013 Zuwendungen für Investitionen zur Schaffung von Betreuungsplätzen für Kinder unter drei Jahren nach Maßgabe der Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von Investitionen im Bereich der Kinderbetreuung der unter Dreijährigen (Richtlinie Investitionen Kinderbetreuung). Für die entsprechende Förderung stellen Bund und Land von 2008 bis 2013 insgesamt rund 226 Millionen Euro zur Verfügung.

Bis zum 31. Oktober eines Haushaltsjahres ist dem Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend der Bedarf für das kommende Haushaltsjahr mitzuteilen. Nicht verbrauchte Haushaltsmittel werden in das nächste Haushaltsjahr übertragen. Dafür ist es erforderlich, diese Mittel bis zum 1. Dezember des Jahres zurückzumelden. Das ist für dieses Jahr geschehen, sodass die Voraussetzungen für eine Übertragung der 2008 nicht ausgezahlten Haushaltsmittel auf das kommende Haushaltsjahr seitens des Landes geschaffen wurden. Gleiches ist für die Landesmittel vorgesehen, die ebenfalls in das kommende Haushaltsjahr übertragen werden sollen, sodass weiterhin der gesamte Verfügungsrahmen für notwendige Investitionen für den Ausbau der Tagesbetreuung erhalten bleibt.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Krippenplätze: 21 Anträge konnten bisher bewilligt werden, abgelehnt wurde kein Antrag.

Bewilligungen wurden in Höhe von 1 579 032,25 Euro für die Schaffung von 255 neuen Krippenplätzen ausgesprochen, die sich wie folgt aufteilen:

Gebietskörperschaft	Plätze
Stadt Hildesheim	16
Stadt Bad Fallingb.ostel	12
Stadt Delmenhorst	12
Gemeinde Nienstädt	15
Stadt Herzberg am Harz	6
Gemeinde Kalefeld	15
Stadt Vienenburg	15
Stadt Hameln	15
Stadt Göttingen	15
Stadt Dassel	15
Landkreis Helmstedt	5
Gemeinde Kreiensen	5
Gemeinde Emmerthal	5
Stadt Osterode am Harz	15
Gemeinde Cremlingen	15
Gemeinde Flöthe	15
Stadt Elsfleth	15
Flecken Bederkesa	15
Stadt Burgdorf	7
Gemeinde Boffzen	7
Stadt Burgdorf	15
Gesamt	255

Kindertagespflege: 76 Anträge konnten bisher bewilligt werden, 5 Anträge wurden im Laufe des Verfahrens zurückgezogen, 1 Antrag abgelehnt.

Bewilligungen in Höhe von 785 144,87 Euro (743 821,46 Euro Bundesmittel und 41 323,41 Euro Landesmittel) für die Schaffung von 380 neuen Plätzen in der Kindertagespflege wurden ausgesprochen, die sich wie folgt aufteilen:

Name der Gebietskörperschaft		Bewilligte Plätze	Anzahl Bewilligungen
Ammerland	LK	7	3
Aurich	LK	10	1
Braunschweig	Stadt	9	2
Celle	LK	8	1
Cuxhaven	LK	2	1
Delmenhorst	Stadt	4	1
Emsland	LK	3	1
Gifhorn	LK	15	2
Göttingen	LK	7	2
Springe	Stadt	8	1
Hannover	Stadt	8	1
Hildesheim	LK	18	2
Hildesheim	Stadt	10	1
Holzminden	LK	5	1

Leer	LK	5	1
Lüneburg	LK	1	1
Nienburg	LK	28	3
Oldenburg	LK	1	1
Osnabrück	LK	13	2
Osterode	LK	6	2
Peine	LK	11	3
Schaumburg	LK	88	18
Soltau-Fallingb.ostel	LK	15	3
Stade	LK	21	7
Buxtehude	Stadt	20	6
Stade	Stadt	5	1
Vechta	LK	20	2
Verden	LK	9	3
Wesermarsch	LK	23	3
	Summe	380	76

Zu 2: Krippenplätze: Der Landesschulbehörde liegen bisher keine verbindlichen Mittelabforderungen vor. Drei Zuwendungsempfänger haben noch für 2008 eine Abforderung über insgesamt 72 733,00 Euro in Aussicht gestellt.

Kindertagespflege: Für 2008 liegen dem LS zu dem bisher bewilligten Betrag (785 144,87 Euro) verbindliche Mittelabforderungen seitens der Kommunen von insgesamt 351 736,10 Euro vor, wovon 218 719,94 Euro bereits ausgezahlt wurden und 133 016,16 Euro in den nächsten Tagen noch ausgezahlt werden.

Zu 3: Entscheidungen werden nach den in der Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von Investitionen im Bereich der Kinderbetreuung der unter Dreijährigen (Richtlinie Investitionen Kinderbetreuung) vom 17. April 2008 (Nds. MBl. 18/2008) festgelegten Kriterien getroffen, die den Kommunen zusammen mit den für die Antragstellung erforderlichen Unterlagen mit Erlass vom 23. April 2008 übersandt wurden.

Krippenplätze: Die Landesschulbehörde hat den Kommunen mit Schreiben vom 2. Oktober 2008 mitgeteilt, dass zunächst abgeschlossene Projekte und sodann bereits begonnene Projekte vorrangig bearbeitet werden, sofern ihr nicht eine andere Rangfolge genannt wird. Es musste bisher kein Antrag abgelehnt werden.

Kindertagespflege: Mit Erlass vom 7. Mai 2008 wurden den Trägern der öffentlichen Kinder- und Jugendhilfe „Hinweise zur Förderung der Kindertagespflege in Niedersachsen“ übersandt, in dem u. a. auch Informationen zu den Fördermöglichkeiten für die Kindertagespflege im Rahmen der Richtlinie Investitionen Kinderbetreuung enthalten waren.

Vom LS musste bisher erst ein Antrag abgelehnt werden, da es sich nicht um die Schaffung von neuen Plätzen handelte.

Anlage 20

Antwort

des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 23 des Abg. Enno Hagenah (GRÜNE)

Was unternimmt die Landesregierung für mehr Kundenfreundlichkeit bei der Bahn?

Zum anstehenden Fahrplanwechsel der Bahn verschlechtern sich u. a. nach einem Bericht der *Neuen Osnabrücker Zeitung (NOZ)* vom 19. November 2008 diverse Zugverbindungen in Osnabrück, weil Anschlüsse nicht mehr garantiert werden.

Auch auf der Strecke zwischen Hannover und Osnabrück sind Veränderungen vorgesehen, die von Fahrgästen als kundenunfreundlich empfunden werden. So soll der Halt des Intercitys um 17.22 Uhr in Bad Oeynhausen, also mitten im Berufsverkehr, gestrichen werden. Die deutlich langsameren Alternativverbindungen erscheinen den zahlreichen Berufspendlerinnen und Berufspendlern von und nach Bad Oeynhausen als inakzeptabel, sodass viele auf das Auto umzusteigen beabsichtigen.

Ein weiteres Verbindungsproblem besteht bei der Erreichbarkeit der letzten Züge nach Oldenburg (RB 14840) und nach Nordenham (RE 14698) in Bremen für Reisende aus Hannover und Hamburg. Eine Verschiebung der Abfahrtszeiten um nur wenige Minuten könnte hier letzte Verbindungen am Tag ermöglichen, die so nicht zustande kommen.

Die anbrechende Winterzeit hat in den letzten Wochen bereits für häufige Störungen und Verzögerungen im Betriebsablauf der Bahn geführt. Insbesondere Fehlfunktionen von Weichen und Signalen wurden beobachtet und sind im weiteren Verlauf des Winters zu befürchten.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie beurteilt die Landesregierung die in der Einleitung dargestellten Sachverhalte unter dem Aspekt der Kundenfreundlichkeit?
2. Welche Möglichkeiten und Aussichten sieht die Landesregierung zur Behebung der Verbindungsprobleme und Schaffung günstigerer Verbindungen?
3. Was wird die Landesregierung in Kooperation mit der Bahn unternehmen, damit in diesem Winter weniger Verspätungen aufgrund witterungsbedingter Fehlfunktionen von Weichen, Signalen und anderen Einrichtungen der Bahn eintreten?

Die Landesregierung setzt sich im Rahmen ihrer Möglichkeiten dafür ein, das Verkehrsangebot auf der Schiene, speziell im Schienenpersonennahverkehr, kundenorientiert weiterzuentwickeln. Dieses findet seinen Niederschlag beispielsweise in den mit den Verkehrsunternehmen angeschlossenen Verkehrsverträgen, in denen Regelungen zur Pünktlichkeit, Sauberkeit und anderen kundenrelevanten Aspekten getroffen werden, aber auch in der Förderung von Investitionen. Konkrete Beispiele hierfür sind die Erweiterung des hannoverschen S-Bahn-Netzes nach Hildesheim oder die Vereinbarung mit der Deutschen Bahn AG, weitere 40 Stationen in Niedersachsen zu modernisieren.

Die Angebotsplanung im Schienenpersonenfernverkehr als von der DB AG eigenverantwortlich zu betreibendem Geschäftsfeld entzieht sich allerdings der unmittelbaren Einflussnahme des Landes ebenso wie das operative Geschäft der Eisenbahninfrastrukturunternehmen.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die Fahrplangestaltung muss sich angebotsseitig generell an der Intensität der für eine Relation erwarteten Nachfrage orientieren. Aufgrund der Vielfalt der denkbaren Verkehrsbeziehungen können naturgemäß nicht alle Wünsche in gleicher Weise berücksichtigt werden.

So entfällt der IC-Halt in Bad Oeynhausen, weil die IC-Züge der Linie Berlin–Hannover–Osnabrück ab Fahrplanwechsel konsequent nach Amsterdam/Schipol geführt werden und in diesem Zusammenhang die Bedienung der kleineren Unterwegshalte Bünde und Bad Oeynhausen neu geordnet wird. Hielten dort bislang grundsätzlich nur die in Bad Bentheim bzw. Münster endenden IC-Züge, so werden Bünde und Bad Oeynhausen nach Verlängerung aller IC-Züge nach Amsterdam künftig alternierend bedient. Die Anzahl der IC-Halte in Bad Oeynhausen bleibt damit in der Summe konstant bei allerdings modifizierter zeitlicher Lage.

Die Abfahrtszeit der letzten Regionalbahn-Züge vom Hauptbahnhof Bremen Richtung Nordenham und Oldenburg ist abgestimmt auf die übrigen Nahverkehre im Raum Bremen, weil der Anschlussituation innerhalb dieser Region aufgrund der höheren Nachfrage Priorität eingeräumt wurde. Eine Verlegung der Abfahrtszeiten, um Züge aus Richtung Hamburg und Hannover abzuwarten, würde aus regionaler Sicht wegen längerer Wartezeiten dagegen die Kundenfreundlichkeit des Nahverkehrsangebotes verschlechtern.

Im Übrigen bedauert die Landesregierung, dass es punktuell zu witterungsbedingten Qualitätseinbußen im Schienenpersonennahverkehr gekommen ist.

Zu 2: Wie sich bereits aus der Vorbemerkung ergibt, wird der Schienenpersonenfernverkehr eigenverantwortlich von der Deutsche Bahn AG betrieben. Niedersachsen kann folglich nicht unmittelbar Einfluss nehmen, jedoch mittelbar, beispielsweise durch Gespräche oder Hinweise an die Deutsche Bahn AG.

Zu 3: Die Landesregierung sieht allein die Deutsche Bahn AG als Betreiber der Infrastruktur gefordert, die Infrastruktur uneingeschränkt betriebsbereit vorzuhalten. Die Landesregierung beteiligt sich aber über die Formulierung entsprechender Rahmenbedingungen an der Weiterentwicklung eines Anreizsystems zur Vermeidung von Betriebsstörungen und zur sachgerechten Bepreisung bei der Inanspruchnahme der Schieneninfrastruktur.

Anlage 21

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 24 der Abg. Filiz Polat (GRÜNE)

Unterrichtsausfälle in der Stadt und im Landkreis Osnabrück

Laut Angaben der Niedersächsischen Landesregierung in den Medien erreicht die Unterrichtsversorgung in Niedersachsen 98 bis 100 % oder sogar noch mehr. Es gebe keinen oder nur geringen Unterrichtsausfall an den allgemeinbildenden und berufsbildenden Schulen in Niedersachsen. Meine Beobachtungen ergeben jedoch ein anderes Bild. So wird mir aus der Stadt und dem Landkreis Osnabrück vermehrt berichtet, dass es insbesondere an den Gymnasien immer wieder zu Unterrichtsausfällen komme. Ursache seien nicht nur krankheitsbedingte Ausfälle, sondern auch die nur schleppende Neubesetzung frei gewordener Lehrstellen. Verlässliche Unterrichtszeiten sind an diesen Schulen nicht gegeben.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie stellt sich die statistische Unterrichtsversorgung jeweils an den allgemeinbildenden und berufsbildenden Schulen in der Stadt und im Landkreis Osnabrück dar?

2. Welche Kenntnis hat die Landesregierung darüber, welcher nach den Stundentafeln laut Erlass vorgesehene Unterricht an den einzelnen Schulen in der Stadt und im Landkreis Osnabrück im laufenden Schuljahr dauerhaft oder

über einen längeren Zeitraum (mehrere Wochen) nicht erteilt werden kann?

3. Falls es an den allgemeinbildenden und berufsbildenden Schulen in der Stadt und im Landkreis Osnabrück einen Mangel an Lehrkräften beispielsweise in den Fächern Physik, Religion, Mathematik, Biologie gibt: Wann werden die Mängel behoben und ausreichend Lehrkräfte eingestellt?

Ziel der Landesregierung ist es, die Unterrichtsversorgung landesweit nachhaltig zu sichern und gleichzeitig die Bildungsqualität zu erhöhen. In der Geschichte Niedersachsens gab es noch nie so viele Lehrkräfte an den öffentlichen Schulen wie jetzt. Zum Schuljahresbeginn 2003 sind insgesamt 2 500 zusätzliche Lehrstellen geschaffen worden. Seit dem Jahr 2002 sank die Schülerzahl an den allgemeinbildenden Schulen um 26 500 Schülerinnen und Schüler. Im gleichen Zeitraum stieg jedoch die Anzahl der Lehrkräfte um rund 2 750. Dies unterstreicht die hohe Priorität der Bildung für die Landesregierung.

Zum Schuljahresbeginn 2008/2009 wurden alle freigewordenen Lehrstellen wiederbesetzt. Trotz weiter rückläufiger Schülerzahlen bleiben die 400 Lehrstellen, die deshalb ursprünglich wegfallen sollten, auch in diesem Schuljahr unseren Schulen erhalten und dienen der Sicherung der Unterrichtsversorgung. Außerdem wurden für das laufende Schulhalbjahr 250 zusätzliche Stellen bereitgestellt, um die Ausgleichsphase der 1998 eingeführten Arbeitszeitkonten für Lehrkräfte aufzufangen.

Landesweit wurden im laufenden Schulhalbjahr an den allgemeinbildenden Schulen insgesamt 2 159 Lehrkräfte neu eingestellt. Aufgrund der bundesweit schlechten Bewerberlage bestanden jedoch insbesondere an Gymnasien Schwierigkeiten, Stellen mit Mangelfächern wie Physik, Spanisch, Evangelische Religion, Latein und Musik schnell und fachergerecht zu besetzen. Insgesamt 506 Bewerberinnen und Bewerber wurden im laufenden Halbjahr, in der Regel zum 1. November 2008, eingestellt, weil sie ihr zweites Staatsexamen erst am 31. Oktober 2008 absolviert hatten. Es handelt sich hierbei vorwiegend um Lehrkräfte mit den oben genannten Mangelfächern. Je Einstellung im laufenden Schulhalbjahr erhielten die betroffenen Schulen allerdings ein Budget in Höhe von 5 000 Euro für Überbrückungsmaßnahmen.

Um unvorhersehbare Unterrichtsausfälle z. B. durch längerfristige Erkrankungen besser auffangen zu können, sind die Mittel für sogenannte

Feuerwehrlehrkräfte seit dem Jahr 2003 deutlich erhöht worden. Für dieses Kalenderjahr stehen dafür Gelder im Umfang von 30,2 Millionen Euro zur Verfügung. Im vergangenen Jahr wurden knapp 26,1 Millionen Euro benötigt.

Bei Vertretungsbedarf in den Mangelfächern insbesondere in ländlichen Regionen kann es trotz vorhandener Mittel zu Engpässen kommen, da kaum noch Bewerberinnen und Bewerber mit den entsprechenden Lehrbefähigungen zur Verfügung stehen. Diese Situation besteht auch in den anderen Bundesländern. Fächerspezifisch bedingte Unterrichtsausfälle können vor diesem Hintergrund nicht immer vermieden werden.

An den berufsbildenden Schulen wurden im Jahr 2008 insgesamt 355 Lehrkräfte neu eingestellt. Alle berufsbildenden Schulen sind außerdem in das Konzept der Personalkostenbudgetierung eingebunden und können eventuellen Unterrichtsausfallsituationen mit diesen Mitteln zielgerichtet entgegenwirken.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Die statistische Unterrichtsversorgung an den öffentlichen allgemeinbildenden Schulen in der Stadt Osnabrück stellt sich am Stichtag 4. September 2008 wie folgt dar:

Grundschulen:	102,9 %
Hauptschulen:	100,7 %
Realschulen:	97,6 %
Förderschulen:	102,7 %
Gesamtschulen:	99,7 %
Gymnasien:	99,0 %
Alle Schulformen:	100,2 %

An den berufsbildenden Schulen der Stadt Osnabrück ergab sich zum Stichtag der Jahresstatistik vom 15. November 2008 ein Versorgungsgrad von 94,7 %.

Für den Landkreis Osnabrück ergeben sich folgende Werte:

Grundschulen:	101,9 %
Hauptschulen:	97,9 %
Realschulen:	98,2 %
Förderschulen:	01,87 %
Gesamtschulen:	101,8 %

Gymnasien: 100,3 %

Alle Schulformen: 100,2 %

An den berufsbildenden Schulen des Landkreises Osnabrück ergab sich zum Stichtag der Jahresstatistik vom 15. November 2008 ein Versorgungsgrad von 92,1 %.

An den berufsbildenden Schulen sowohl der Stadt als auch des Landkreises Osnabrück wurde damit ein Unterrichtsversorgungsgrad erzielt, der im Rahmen der an den berufsbildenden Schulen erreichbaren Unterrichtsversorgung liegt. Diese Zahlen sind unter Vorbehalt zu betrachten, da sie wegen des oben genannten, erst kurze Zeit zurückliegenden Stichtages noch der schulfachlichen Prüfung bedürfen, die noch nicht vollständig abgeschlossen ist.

Zu 2: Der Unterrichtsausfall an einzelnen Schulen wird statistisch nicht erhoben. Der langfristige fächerspezifische Bedarf einer Schule wird bei der Zuweisung von Stellen bei den jeweiligen Einstellungsterminen berücksichtigt. Durch Krankheit oder durch Mutterschutz bedingte vorübergehende Ausfälle von Lehrkräften werden entweder mit dem jeweiligen Vertretungskonzept der Schule, über Abordnungen von benachbarten besser versorgten Schulen oder im Rahmen der verfügbaren Mittel durch Zuweisung von Vertretungsverträgen aufgefangen. Aufgrund unvorhersehbarer kurzfristiger Ausfälle von Lehrkräften, die nicht durch das Vertretungskonzept der Schule aufgefangen werden können, kann es vorübergehend zu Unterrichtsausfällen kommen.

Zu 3: Landesweit und auch in der Stadt und im Landkreis Osnabrück gibt es an den öffentlichen allgemeinbildenden Schulen insbesondere Bedarf in den o. a. Mangelfächern. Dieser Bedarf ist kurzfristig nicht vollständig abzudecken, weil die hierfür erforderlichen Bewerberinnen und Bewerber nicht verfügbar sind. Das Unterrichtsfach Biologie zählt in der Regel nicht zu den Fächern, in denen der Bedarf nicht durch vorhandene Lehrkräfte oder Neueinstellungen gedeckt werden kann.

Zum 1. Februar 2009 wurden für Schulen der Stadt Osnabrück bisher insgesamt sieben Einstellungsmöglichkeiten bekannt gegeben, die bereits alle besetzt werden konnten. Darunter sind auch eine Stelle für die Grundschule Waldschule mit dem Mangelfach Musik und fünf Stellen an Gymnasien und an der KGS Schinkel mit den Mangelfächern Latein, Musik, Evangelische Religion, Französisch, Kunst und Mathematik.

Für die Schulen des Landkreises Osnabrück wurden zum 1. Februar 2009 bisher 41 Stellen bekannt gegeben, darunter 14 Stellen mit Mangelfächern.

Mittelfristig sollen die Schulen eine möglichst ausgewogene fächerspezifische Versorgung erhalten. Zu bedenken ist allerdings, dass keine Bewerberin und kein Bewerber gezwungen werden kann, sich an bestimmten Schulen zu bewerben. Gerade in ländlichen Räumen ist es häufig schwierig, Bewerberinnen und Bewerber mit den entsprechend benötigten Unterrichtsfächern und Lehramtsbefähigungen zu finden. Die Eigenverantwortlichen Schulen haben deshalb u. a. auch die Möglichkeit, Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger ohne abgeschlossenes Lehramtsstudium einzustellen und Pensionäre zu beschäftigen.

An den berufsbildenden Schulen der Stadt und des Landkreises Osnabrück wurden im Einstellungsverfahren 2008 für Theorielehrkräfte alle 25 Stellen besetzt. Laut Auskunft der Landesschulbehörde am Standort Osnabrück ist ein Fachkräftemangel in bestimmten Fächern an den Schulen nicht zu erkennen. Auch können keine besonderen Problemlagen an den Schulen festgestellt werden.

Vor diesem Hintergrund wird die Unterrichtsversorgung dieser Region auch in diesem Schuljahr gesichert sein.

Anlage 22

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 25 der Abg. Filiz Polat und Ralf Briesse (GRÜNE)

Was bringen Einbürgerungskurse und -tests?

Wer als Ausländer die deutsche Staatsbürgerschaft erlangen möchte, muss neben anderen Voraussetzungen seit dem 1. September 2008 einen bis auf einige länderspezifische Fragen bundeseinheitlichen Einbürgerungstest bestehen, wenn nicht mindestens ein deutscher Hauptschulabschluss vorgelegt werden kann. Der Test besteht aus 33 Fragen, die aus einem 310 Fragen umfassenden Fragenpool zusammengestellt werden. Wer die Hälfte dieser 33 Fragen korrekt beantwortet, hat den Test bestanden. Der Test kann mehrfach wiederholt werden, ist aber nicht kostenlos.

Zur Vorbereitung auf den Test werden von den Volkshochschulen und anderen Bildungsträgern Einbürgerungskurse auf der Grundlage staatlich vorgegebener Curricula angeboten. Laut einer

Umfrage der ZEIT bei den Volkshochschulen werden diese Kurse allerdings kaum in Anspruch genommen. So seien in Bayern und Mecklenburg-Vorpommern bis Jahresende nur zwei Kurse zustande gekommen.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Wie viele Einbürgerungskurse mit wie vielen Teilnehmerinnen und Teilnehmern und zu welchen Kosten sind im Jahr 2008 in Niedersachsen zustande gekommen bzw. stehen für 2009 bereits fest?

2. Welche Erfolgsquoten wurden bei den Einbürgerungstests verzeichnet, wenn die Teilnehmerinnen und Teilnehmer vorher einen Einbürgerungskurs absolviert bzw. darauf verzichtet hatten?

3. Wie haben sich die Zahlen der Einbürgerungsanträge und der tatsächlich Eingebürgerten seit 1998 bis heute entwickelt?

Mit Änderung des Staatsangehörigkeitsgesetzes wurde geregelt, dass ab 1. September 2008 Kenntnisse der Rechts- und Gesellschaftsordnung und der Lebensverhältnisse in Deutschland Einbürgerungsvoraussetzung sind (§ 10 Abs. 1 Satz 1 Nr. 7 StAG). § 10 Abs. 5 StAG bestimmt, dass diese Kenntnisse in der Regel durch einen Einbürgerungstest nachgewiesen und dass Einbürgerungskurse angeboten werden; eine Teilnahme am Einbürgerungskurs ist jedoch nicht verpflichtend. Das Niedersächsische Ministerium für Inneres, Sport und Integration hatte bereits im Dezember 2007 die niedersächsischen Erwachsenenbildungsträger auf die beabsichtigte Änderung des Staatsangehörigkeitsgesetzes hingewiesen.

Im Zuge dieser schriftlichen Information sowie nachfolgender mündlicher Erläuterungen bei den Programmkonferenzen des Landesverbandes der Volkshochschulen sind die Bildungsträger gebeten worden, entsprechende Kurse anzubieten.

Die Kurse stellen jedoch nur eine Möglichkeit der Vorbereitung dar. Neben den Einbürgerungskursen gibt es vielfältige weitere Möglichkeiten, sich in Eigeninitiative auf den Einbürgerungstest vorzubereiten. Fragen und Antworten stehen im Internet zur Verfügung. Erste Lehrmaterialien sind auf dem Markt (z. B. Arbeitsbuch „Einbürgerungstest“ von „spinbooks“). Zudem werden im Rahmen der Integrationskurse entsprechende Unterrichtsinhalte vermittelt.

Nach Angaben des Deutschen Volkshochschulverbandes (DVV) haben im September und Oktober 2008 fast 9 000 Ausländer den Test absolviert - rund 98 % haben ihn bestanden.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die Anzahl der durchgeführten Einbürgerungskurse und Teilnehmerzahlen in Niedersachsen sowie deren Kosten sind nicht bekannt. Das Angebot der bereits durchgeführten und für das Jahr 2008 noch vorgesehenen Einbürgerungskurse kann aber als gering eingestuft werden. Ob und inwieweit sich im Jahr 2009 eine Änderung auf der Nachfrageseite ergeben wird und die Bildungsträger deshalb Kurse anbieten werden, kann nicht prognostiziert werden.

Zu 2: Die Vorbereitung auf den Einbürgerungstest kann und wird individuell gestaltet. Statistische Aufzeichnungen des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge, bei denen die Testergebnisse in Relation zur Art der Vorbereitung gesetzt werden, existieren nicht. Die Bestehensquote betrug nach dem Stand vom 31. Oktober 2008 bei den in Niedersachsen durchgeführten Einbürgerungstests 97,5 %.

Zu 3: Die Anzahl der erfolgten Einbürgerungen wird in einer amtlichen Statistik erfasst. Die Zahl der Einbürgerungen seit dem Jahr 1998 ergibt sich aus der nachfolgenden Übersicht:

Jahr	Anzahl Einbürgerungen
1998	28 611
1999	20 258
2000	15 426
2001	14 693
2002	12 838
2003	11 655
2004	10 998
2005	10 886
2006	11 441
2007	9 251
1. Halbjahr 2008	4 307

Statistische Aufzeichnungen über die Anzahl der Einbürgerungsanträge hingegen erfolgen nicht.

Anlage 23

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 26 der Abg. Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE)

Was plant die Landesregierung zur Schaffung leistungsfähiger Verwaltungsstrukturen in der Region Braunschweig?

Die Industrie- und Handelskammer Braunschweig hat im Rahmen ihrer Vollversammlung am 24. November 2008 eine Entschließung verabschiedet, mit der sie deutliche Kritik an der derzeitigen Verwaltungsstruktur in ihrem Zuständigkeitsbereich übt und Reformen dringend anmahnt. Dabei wird kritisiert, dass mit der Abschaffung der Bezirksregierungen nicht gleichzeitig leistungs- und aufgabengerechte kommunale Gebietszuschnitte und Verwaltungsstrukturen geschaffen wurden. Die Kammer schlägt u. a. vor, bestimmte kommunale Aufgaben in der Region Braunschweig auf den Zweckverband Großraum Braunschweig (ZGB) zu übertragen, mit dem Ziel, das derzeitige Gebiet des Zweckverbandes (Braunschweig, Gifhorn, Goslar, Helmstedt, Peine, Salzgitter, Wolfenbüttel, Wolfsburg) ganz oder teilweise unter Auflösung der Landkreise in eine Region Braunschweig einmünden zu lassen. Die Vollversammlung der IHK sieht vor allem das Land in der Pflicht, nach Abschaffung der Bezirksregierungen statt deren Weiterentwicklung zu einem leistungsfähigen Regionalmanagement die notwendigen Maßnahmen für eine zukunftsfähige Verwaltungsstruktur im Wirtschaftsraum Braunschweig zu treffen.

Die IHK stützt sich mit ihrer Position u. a. auf das im September 2008 vom Lehrstuhl für vergleichende Städte- und Regionalplanung der Ruhr-Universität Bochum (Prof. Jörg Bogumil) vorgelegte Gutachten „Modernisierung der Verwaltungsstruktur im Großraum Braunschweig“. Die Gutachter stellen in ihrer Analyse u. a. eine Fragmentierung regionaler Zuständigkeiten in einem sehr heterogen strukturierten Raum fest und bewerten die regionale Koordination vor allem nach Wegfall der Bezirksregierungen als unterentwickelt. Die Regierungsvertretungen des Landes können diese regionale Bündelungs- und Koordinationsfunktion nach Auffassung der Gutachter kaum wahrnehmen. Daraus ergibt sich u. a. eine mangelnde Außenwirkung der Region als Wirtschaftsstandort. Ferner werden unter Bezugnahme auf Berichte der Kommunen im Großraum Braunschweig erhebliche Probleme nach Fehlen der Bündelungsbehörde Bezirksregierung benannt: Es gebe einen beträchtlichen Mehraufwand im Verwaltungshandeln, Abgrenzungsprobleme und Koordinationsschwierigkeiten insbesondere bei komplexen Genehmigungsverfahren und kreisübergreifenden Maßnahmen, etwa der Ausweisung von Überschwemmungsgebieten.

Die Gutachter schlagen neben der Bildung einer Region Braunschweig bei Auflösung der Landkreise auch eine Gebietsreform auf gemeindlicher Ebene vor, da viele - vor allem kleinere - Kommunen ihres Erachtens nicht in der Lage wären, zusätzliche Aufgaben, die ihnen bei Bildung einer Region sinnvollerweise zusätzlich übertragen werden könnten, tatsächlich wahrzunehmen. Da eine solche Lösung eines längeren Prozesses bedürfte, schlagen Bogumil et al. zumindest übergangsweise die Verlagerung weiterer Aufgaben auf den ZGB vor, dem bisher lediglich der öffentliche Personennahverkehr und die Regionalplanung übertragen wurden. Als mögliche zusätzliche Aufgaben des ZGB werden u. a. die Bereiche Naturschutz, Wirtschaftsförderung und die Genehmigungsfunktion im Rahmen der kommunalen Bauleitplanung vorgeschlagen.

Wie u. a. die *Peiner Allgemeine Zeitung* am 1. Oktober 2008 berichtete, lehnt Innenminister Schönemann die Planungen zur Bildung einer Region Braunschweig jedoch ab.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie beurteilt die Landesregierung die Kritik der IHK, die es als Versäumnis ansieht, nicht gleichzeitig mit der Abschaffung der Bezirksregierungen und der Übertragung von Aufgaben auf die kommunale Ebene leistungsfähige kommunale Gebietszuschnitte und Verwaltungsstrukturen geschaffen zu haben?
2. Mit welchen Maßnahmen plant die Landesregierung, ihrer Verantwortung für die Behebung der festgestellten Defizite in den Verwaltungsstrukturen im Wirtschaftsraum Braunschweig gerecht zu werden?
3. Wie bewertet die Landesregierung die Übertragung weiterer Aufgaben auf den Zweckverband Großraum Braunschweig oder als Alternative eine Landkreisreform?

Aufgrund einer vor Ort geführten Diskussion über die Bildung einer Region Braunschweig als Körperschaft des öffentlichen Rechts ist im September dieses Jahres im Auftrag der Industrie- und Handelskammer (IHK) Braunschweig ein Gutachten durch die Ruhr-Universität Bochum (Prof. Dr. Jörg Bogumil et. alt.) zur „Modernisierung der Verwaltungsstrukturen im Großraum Braunschweig“ erstellt worden. Das Gutachten enthält zunächst eine Problem- und Defizitanalyse. Deren Kernaussagen sind: unzureichende Gemeindegößen, nachteilige demografische Entwicklung, problematische kommunale Haushaltslagen, zu geringe regionale Kooperation, keine ausreichende Bündelung der Interessen in der Region und mangelnde Außenwirkung der Region. In einem Unterkapitel beschäftigt sich der Gutachter auch mit den möglichen bzw. vermeintlichen Ursachen festgestellter Probleme und Defizite und verweist insoweit einige Male auf

die niedersächsische Verwaltungsreform mit der Auflösung der Bezirksregierungen.

Die Hinweise auf die niedersächsische Verwaltungsreform als mögliche Ursache festgestellter Probleme und Defizite sind allgemein gehalten und werden vom Gutachter nicht näher substantiiert, in der Mündlichen Anfrage aber dennoch fälschlich so dargestellt, als seien sie Untersuchungsergebnisse. Die Hinweise gehen im Übrigen auch inhaltlich fehl. Sie verkennen insbesondere die Rolle der Regierungsvertretungen. Auftrag der Regierungsvertretungen ist die Förderung des ländlichen Raumes mit seinen Regionen. Die Mitarbeiter der Regierungsvertretungen dienen damit als Ansprechpartner für die regionalen Interessen. Eine besondere Bedeutung kommt ihnen als Entwicklungspartner der Kommunen und Regionen zu. Auf der Grundlage der Koalitionsvereinbarung für die aktuelle Wahlperiode wird darüber hinaus die Kernkompetenz der Regierungsvertretungen, die Unterstützung der regionalen Entwicklung und Zusammenarbeit, ausgebaut. Nicht substantiiert und damit so weder nachvollziehbar noch zutreffend erscheint auch die von den Gutachtern wiederholt vorgetragene These, die Vollzugsqualität der gesamten Verwaltung habe nach Abschaffung der Bezirksregierungen gerade in Sonderordnungsbereichen (Natur- und Umweltschutz, Denkmalaufsicht) gelitten. So deuten die im Rahmen der Evaluation der Regierungsvertretungen gesammelten Erkenntnisse auf keine derart verallgemeinerungsfähige Situation hin. Die pauschale Kritik an der niedersächsischen Verwaltungsreform, wie sie aus dem Gutachten hervorgeht, wird deshalb von Prof. Dr. Hesse (ISE Berlin) nicht nur nicht geteilt, sondern ausdrücklich verworfen. Sie ist im Übrigen auch durch die ständige Praxis und den damit verbundenen Erfahrungen von mehr als vier Jahren widerlegt.

Hinsichtlich der festgestellten Probleme und Defizite selbst teilt die Landesregierung im Übrigen die auch auf viele andere Landesbereiche zutreffenden Ausführungen des Gutachters zur demografischen Entwicklung, der Situation vieler kommunaler Haushalte und zur Verbesserungsfähigkeit der kommunalen Zusammenarbeit im Großraum Braunschweig trotz des Bestehens des Zweckverbands Großraum Braunschweig und des Projekts Region Braunschweig GmbH. Die letztere Feststellung deckt sich mit Ausführungen von Prof. Dr. Hesse in seinem im Jahre 2006 für das Land erstatteten Gutachten zur „Förderung der interkommunalen Zusammenarbeit in Niedersachsen“.

Der diesbezügliche Endbericht enthält die Aussage, dass in Süd- und Ostniedersachsen ein insgesamt geringerer Bestand an interkommunaler Zusammenarbeit feststellbar sei als in anderen Landesteilen.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die in der Entschließung der IHK Braunschweig vom 24. November dieses Jahres auf der Grundlage des Gutachtens der Ruhr-Universität Bochum zum Ausdruck kommende Kritik, die Landesregierung habe nicht zugleich mit der Auflösung der Bezirksregierungen aufgabengerechte kommunale Gebietszuschnitte geschaffen, ist schon deshalb falsch, weil Aufgaben der aufgelösten Bezirksregierungen den Landkreisen und kreisfreien Städten und nicht den kreisangehörigen Gemeinden übertragen wurden. Nur für Letztere werden im Gutachten der Ruhr-Universität Bochum aber im Allgemeinen unzureichende Größen festgestellt. Im Übrigen wird auf die Vorbemerkungen und die Ausführungen zu 2. verwiesen.

Zu 2: Die Landesregierung teilt weder die in die Fragestellung eingearbeitete, pauschal für alle kommunalen Ebenen und Bereiche geltende Feststellung, dass „Defizite in den Verwaltungsstrukturen im Wirtschaftsraum Braunschweig“ vorliegen, noch trägt sie im Sinne der Fragestellung „Verantwortung“ für eine unzureichende Kreis- und Gemeindestruktur im Raum Braunschweig. Auf die Vorbemerkungen und die Antwort zu 1. wird insoweit verwiesen.

Im Übrigen hat die Landesregierung wiederholt erklärt, dass sie auch in dieser Wahlperiode des Niedersächsischen Landtags keine allgemeine kommunale Gebietsreform anstrebt, dagegen aber örtliche Initiativen zu freiwilligen Zusammenschlüssen, die von den beteiligten kommunalen Körperschaften getragen und von der Bevölkerung unterstützt werden, aufgreifen und fördern will. Dazu gehört nicht nur eine Begleitung durch die örtliche Regierungsvertretung. In Fällen, in denen Kommunen beabsichtigen, die eigene finanzielle Leistungsfähigkeit durch ernsthafte Fusionsüberlegungen zu verbessern, und überzeugend darlegen können, dass durch diese freiwillige Fusion und eine finanzielle Unterstützung zur Teilentschuldung ein Haushaltsausgleich dauerhaft gelingen wird, kann dies auch durch die Bewilligung einer kapitalisierten Bedarfszuweisung finanziell unterstützt werden. Gefordert sind dabei stets individuelle, konsensuale Lösungen, die sich nach ihren Grö-

ßenverhältnissen in die Gesamtstruktur der niedersächsischen Landes- und Kommunalverwaltung einfügen und auch das verfassungsrechtliche Erfordernis bürgerschaftlich-demokratischer Mitwirkung wahren. An alledem bestehen hinsichtlich der Bildung einer Region Braunschweig, wie sie vor Ort zurzeit diskutiert wird, erhebliche Zweifel.

Zu 3: Die Übertragung weiterer Aufgaben auf den Zweckverband Großraum Braunschweig kann auch nach Auffassung der Landesregierung durchaus ein Weg sein, die kommunale Leistungskraft im Großraum Braunschweig zu steigern. Erfolg versprechend ist ein solcher Weg allerdings nur, wenn grundsätzlich alle beteiligten kommunalen Körperschaften einverstanden sind. Darüber hinaus müsste sichergestellt sein, dass auch nicht nur vorübergehend eine „dreistufige“ Kommunalverwaltung (Gemeinden, Kreise, Zweckverband) entsteht.

Zur Frage einer möglichen „Landkreisreform“ wird auf die Ausführungen zu Nr. 2 verwiesen.

Anlage 24

Antwort

des Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz auf die Frage 27 der Abg. Christian Meyer, Stefan Wenzel und Miriam Staudte (GRÜNE)

Will Umweltminister Sander nach der Klimakatastrophe Kiwi-Züchter in Niedersachsen werden?

Ungeachtet des wissenschaftlichen Konsenses (IPCC etc.) zur Bedrohung der Menschheit durch den Klimawandel, hat Umweltminister Sander (FDP) auf einer Erstsemester-Vorlesung an der Universität Lüneburg vor 24 Studierenden laut *Lüneburger Landeszeitung* vom 12. November 2008 u. a. von Kiwis auf norddeutschen Äckern gesprochen:

„Kiwis, Paprika oder Melonen wachsen auf norddeutschen Äckern - auch das kann sich Niedersachsens Umweltminister Hans-Heinrich Sander als Folge des Klimawandels vorstellen. ‚Grünkohl kommt ins Schwitzen‘, titelte die *LZ* gestern, doch der FDP-Politiker ist Optimist, sieht bei steigenden Temperaturen mehr Chancen als Risiken.“

Die in dem Bericht über die Gastvorlesung des Umweltministers im Seminar „Globale Erwärmung aus Sicht verschiedener Wissenschaftsdisziplinen“ wiedergegebene Auffassung steht im Widerspruch zu allen bisherigen Erkenntnissen der Klimafolgenforschung. Auch auf Nachfrage der Abgeordneten Staudte (GRÜNE) in der Landtagssitzung am 13. November 2008 zu diesem Vortrag wurde die zitierte Auffassung

von den überwiegend positiven Seiten und Vorteilen des Klimawandels vom Umweltminister Sander noch einmal bestätigt.

Der renommierte Stern-Report errechnet jedoch die Kosten des Klimawandels, wenn nicht gehandelt wird, auf wenigstens 5 % des globalen Bruttoinlandsprodukts. Danach fallen umso weniger Kosten an, je früher Maßnahmen zur Bekämpfung des Klimawandels und zur Eindämmung seiner negativen Folgen getroffen werden. Eine abwartende Haltung würde dagegen höhere volkswirtschaftliche Kosten verursachen. Aufgrund des in den letzten Dekaden rasant gestiegenen Vermögensbestands auf der Erde sind die potenziellen Schäden, die z. B. aus einer Zunahme extremer Wetterereignisse resultieren können, in jedem Fall enorm.

Das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) hat Anfang 2008 die prognostizierten volkswirtschaftlichen Schäden durch den Klimawandel allein in Niedersachsen auf mindestens 89 Milliarden Euro bis zum Jahr 2050 berechnet. Vor allem in Niedersachsen seien dabei enorme Ernteeinbußen zu erwarten.

Nach Erkenntnissen des Umweltbundesamtes zu regionalen Klimaszenarien werden Überschwemmungen, Sturmfluten und Dürren weitere massive Schäden in Niedersachsen verursachen. Auch wenn es geringe Vorteile für manche Branchen wie die Kühlgerätehersteller oder niedersächsische Kiwi-Bauern geben sollte, überwiegen diese Chancen bei Weitem nicht die Kosten für die gesamte Volkswirtschaft.

Der Öffentlichkeit und der Wissenschaft ist keine Studie oder Untersuchung bekannt, auch keine „optimistische“, in der von einem Überwiegen der Chancen über die Risiken für die Volkswirtschaft ausgegangen wird.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Auf welche neuen wissenschaftlichen Studien und Erkenntnisse stützt Umweltminister Sander (FDP) die grundsätzliche Auffassung, dass der Klimawandel „mehr Chancen als Risiken“ bringt?
2. Wenn der Umweltminister in steigenden Temperaturen mehr Vor- als Nachteile sieht, warum ist dann nach Auffassung der Landesregierung überhaupt die Reduzierung von Treibhausgasen notwendig?
3. Ist das Zitat des Umweltministers am Ende des Artikels: „Beim Klimaschutz dürfen wir nicht in Wahlperioden rechnen“, so zu verstehen, dass auch in der laufenden Legislaturperiode ebenso wie in der vergangenen vom Umweltministerium keine realen Anstrengungen zum Klimaschutz unternommen werden sollen und er sich daher für die Verschiebung der weltweiten, europäischen und nationalen Klimaziele einsetzt?

Der Klimawandel stellt Politik und Gesellschaft vor zwei große Aufgaben. Zum einen müssen die

Treibhausgasemissionen weltweit zügig und deutlich reduziert werden. Der Klimawandel lässt sich zwar nicht mehr umkehren, kann aber durch entschlossenes Umsteuern verlangsamt und in seinen Folgen abgemildert werden. Zum anderen ist es notwendig, sich auf den bereits eingetretenen Klimawandel einzustellen.

Nach den gegenwärtigen wissenschaftlichen Erkenntnissen ist davon auszugehen, dass die Klimaveränderungen auch in Niedersachsen künftig immer deutlicher spürbar werden. Die Landesregierung hat daher kürzlich ein Strategiepapier „Klimawandel-Herausforderung für Staat und Gesellschaft“ vorgelegt, in dem regionale Klimaszenarien für Niedersachsen sowie Auswirkungen des Klimawandels und Maßnahmeoptionen zur Entwicklung einer niedersächsischen Anpassungsstrategie dargestellt werden. Mit diesem Strategiepapier soll nicht zuletzt eine breite Diskussion über den Klimawandel und seine Auswirkungen in Niedersachsen angeregt werden. Denn nach Auffassung der Landesregierung ist eine umfassende gesellschaftliche Beteiligung Voraussetzung dafür, Niedersachsen angemessen auf die Folgen des Klimawandels vorzubereiten. Aus diesem Grund hat die Landesregierung am 30. Oktober 2008 die Regierungskommission Klimaschutz eingerichtet, die zum einen Handlungskonzepte zur Vermeidung von Treibhausgasemissionen in Niedersachsen entwickeln wird. Zum anderen wird die Regierungskommission auf wissenschaftlicher Grundlage Empfehlungen erarbeiten, wie Niedersachsen auf die zu erwartenden Veränderungen auf den Klimawandel vorbereitet werden kann.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Kleine Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: In dem Artikel der *Lüneburger Landeszeitung* vom 12. November 2008 wird der Inhalt der Rede von Minister Sander an der Universität Lüneburg zur Bewertung der Folgen des Klimawandels für Niedersachsen aus dem Zusammenhang gerissen wiedergegeben. Bei der Veranstaltung in der Universität Lüneburg hat der Minister in seiner Rede ausgeführt, dass mit dem Klimawandel sowohl Risiken als auch Chancen für Niedersachsen verbunden sind. In diesem Zusammenhang hat Minister Sander darauf hingewiesen, dass die Landesregierung die Herausforderung des Klimawandels als Chance für Innovationen ansieht, um Niedersachsen als Standort für eine zukunftsfähige und klimaverträgliche Energieversorgung weiterzuentwickeln, z. B. durch die Förderung von Forschung und Umwelttechnologien sowie den Ausbau er-

neuerbarer Energien. In diesem Sinne hat sich Minister Sander auch in der Landtagssitzung am 13. November 2008 auf eine Frage der Abgeordneten Staudte geäußert.

Bei der Bewertung des Klimawandels berücksichtigt die Landesregierung stets sämtliche für Klimawandel und Anpassung in Niedersachsen relevanten wissenschaftlichen Studien und Erkenntnisse. Im Zusammenhang mit dem in der Vorbemerkung erwähnten Strategiepapier wurden das vom Weltklimarat (IPPC) vorgestellte Emissionsszenario SRES A 1 B (gemäß 4. Sachstandsbericht) sowie überwiegend auf dem Regionalmodell CLM (Max-Planck-Institut für Meteorologie/Deutsches Klimarechenzentrum) basierende Klimaprojektionen verwendet. Bei den daraus ableitbaren Folgen des Klimawandels in Niedersachsen ist nach derzeitigem Erkenntnisstand von einer signifikanten regionalen und sektoralen Differenzierung sowohl im Hinblick auf Intensität als auch Wirkungsrichtung auszugehen. Nach den bisherigen Erkenntnissen der Klimaforschung ist Niedersachsen von den Folgen des Klimawandels insbesondere in den Bereichen Wasserwirtschaft und Hochwasserschutz, Küstenschutz, Bodenschutz, Naturschutz und Biodiversität, Landwirtschaft, Garten- und Obstbau, Forstwirtschaft, Fischerei, Gesundheit und Tourismus betroffen. Zu beachten ist hierbei jedoch, dass in Bezug auf regionale Klimaveränderungen und die daraus resultierenden Konsequenzen insgesamt noch erheblicher Forschungsbedarf besteht. Aus diesem Grund fördert die Landesregierung verschiedene Forschungsvorhaben. Von besonderer Bedeutung ist dabei der Forschungsverbund „Klimafolgenforschung- Szenarien für die Klimaanpassung“, der im Januar 2009 seine Arbeit aufnehmen wird. Ziel des Forschungsverbunds ist die Erweiterung der Wissensgrundlage über Auswirkungen des Klimawandels auf regionaler und lokaler Ebene. Dabei werden Prozesse und Anpassungsmaßnahmen in der Kurz- und Mittelfrist bis etwa zum Jahr 2030 im Vordergrund stehen.

Zu 2: Wie zu 1. ausgeführt, hat Minister Sander nicht erklärt, dass er in steigenden Temperaturen mehr Vor- als Nachteile sieht. Die Landesregierung ist vielmehr der Auffassung, dass der fortschreitenden Erderwärmung entschlossen entgegen gewirkt und die Treibhausgasemissionen weltweit schnell und massiv verringert werden müssen, um negative Auswirkungen des Klimawandels für Mensch und Natur soweit möglich verhindern zu können. Insofern verweise ich auf die Vorbemerkungen. Darüber hinaus hält die Landesregierung

Klimaschutzmaßnahmen wie insbesondere den Ausbau der erneuerbaren Energien und die Steigerung der Energieeffizienz auch im Hinblick auf eine langfristig sichere und bezahlbare Energieversorgung für unabdingbar.

Zu 3: Nein.

Anlage 25

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 28 des Abg. Roland Riese (FDP)

Zukunft der naturwissenschaftlichen Lehrerbildung am Studienseminar Leer

Vor Kurzem hat das Studienseminar Leer sechs Stellen für Ausbildungspersonal ausgeschrieben. Auf drei dieser Stellen gab es keine einzige Bewerbung. Besonders die Versorgung der Fächer Mathematik, Pädagogik und Biologie und in der Folge Physik erscheint daher im Bereich des Studienseminars Leer nicht als gesichert.

Da erfahrungsgemäß Lehrkräfte eine gewisse Neigung zeigen, anschließend an ihre Ausbildung im Einzugsbereich der sie ausbildenden Seminare als Lehrkräfte tätig zu werden, sind die Seminare zugleich Garanten der fachlich differenzierten Unterrichtsversorgung in der Fläche. Deswegen steht zu befürchten, dass der Einschränkung der Ausbildung durch nicht besetzte Ausbildungsstellen am Studienseminar ein Lehrkräftemangel in den genannten Lehrfächern an den Schulen des Einzugsbereiches folgen könnte.

Ich frage die Landesregierung:

1. Teilt sie die Auffassung, dass die Studienseminare eine gewisse regionale Bindungswirkung auf die dort ausgebildeten Lehrkräfte ausüben?
2. Mit welchen Mitteln wird sie das Studienseminar Leer darin unterstützen, Bewerber für die ausgeschriebenen Stellen für die Fächer Mathematik, Pädagogik und Biologie zu gewinnen?
3. Welche Stellen für Ausbildungspersonal an Studienseminaren in Niedersachsen sind derzeit aufgrund des Fehlens von Bewerbungen unbesetzt?

Die Niedersächsische Landesregierung hat die Anzahl der Stellen für Lehramtsanwärterinnen und -anwärter bzw. Referendarinnen und Referendare an den Studienseminaren für alle Lehrämter von 4 240 im Jahr 2004 auf 5 410 im Jahr 2008 ausgeweitet. Ziel ist die Sicherung der Unterrichtsversorgung an allen Schulen des Landes.

Für das Haushaltsjahr 2009 sind zusätzlich 250 Stellen für das Lehramt an Gymnasien bewilligt worden, sodass insgesamt 5 660 Stellen im Vorbereitungsdienst besetzt werden können. Deshalb werden an fünf Seminarstandorten für das Lehramt an Gymnasien zum 1. Februar 2009 Außenstellen eingerichtet. Damit wird gewährleistet, dass an allen infrage kommenden Ausbildungsschulen für das Lehramt an Gymnasien Referendarinnen und Referendare ausgebildet werden können.

Ein weiteres Ziel der Landesregierung ist die Versorgung des ländlichen Raumes mit den notwendigen Fachlehrkräften. Erfahrungsgemäß entwickeln die Referendarinnen und Referendare in der Ausbildungszeit regionale, schulische und soziale Bindungen, sodass sie sich anschließend eher auf Schulstellen in der Region bewerben.

Die Kapazitäten aller Seminare sind ausgelastet. Die Ausbildung wird im Vorbereitungsdienst beim Lehramt an Gymnasien von Fachleiterinnen und Fachleitern (A 15) und zusätzlich von Mitwirkenden und Mitwirkern durchgeführt. Letztere erhalten Anrechnungstunden für ihre Ausbildungstätigkeiten. Angesichts der hohen schulischen Anforderungen an die Lehrerinnen und Lehrer ist es stellenweise schwierig, entsprechende Lehrkräfte für diese Tätigkeit zu gewinnen. Dies betrifft nicht nur die naturwissenschaftlichen Fächer. Um die Attraktivität der Mitwirkertätigkeit zu erhöhen, wird derzeit an einem Konzept „Ausbildung“ für das Jahr 2010 gearbeitet.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Ja.

Zu 2: Die bislang nicht besetzten Stellen werden am 5. November 2008 erneut ausgeschrieben. Bislang ist insoweit eine Bewerbung auf die Stelle „Mitwirkung für besondere Aufgaben“ eingegangen. Sofern keine weiteren Bewerbungen eingehen, werden die für die Ausbildungsschulen im Bereich des Studienseminars Leer zuständigen schulfachlichen Dezernenten der Landesschulbehörde aus ihrer Kenntnis der Personalsituation der Schulen dem Studienseminar Namen von geeigneten Fachlehrkräften benennen, die auf die Ausschreibung hingewiesen werden können, oder sie werden von sich aus diese Fachlehrkräfte auf die Ausschreibung ansprechen. Dies dürfte aufgrund der Erfahrungen der Vergangenheit dazu führen, dass eine neue Bewerberlage mit zumindest einer Bewerberin oder einem Bewerber entsteht.

Zu 3: An den 50 Studienseminaren in Niedersachsen sind neben den Seminarleitungen ca. 390 Fachleiterinnen und Fachleiter und ca. 280 Mitwirkenden und Mitwirkern in der Ausbildung für die Lehrämter des höheren Dienstes sowie ca. 860 Leiterinnen und Leiter von fachdidaktischen und pädagogischen Seminaren in der Ausbildung für die Lehrämter des gehobenen Dienstes tätig. Diese Ausbilderstellen sind zu 98 % besetzt oder befinden sich in der Ausschreibung mit einem oder mehreren Bewerberinnen und Bewerbern.

Auch für die zum 1. Februar 2009 neu einzurichtenden Außenstellen gibt es Interessenten auf die ausgeschriebenen Mitwirkertellen. Vereinzelt sind Mitwirkertellen für die Leitung eines pädagogischen Seminars in Studienseminaren beim Lehramt an Gymnasien nicht besetzt.

Im Ausbildungsbereich des Lehramtes an Grund-, Haupt- und Realschulen gibt es regional einige Engpässe, z. B. in den Studienseminaren Cuxhaven oder Nordhorn. Die Landesregierung erwartet, dass auch hier durch die fachliche Unterstützung der Schulaufsicht in der Landesschulbehörde bald Abhilfe geschaffen wird.

Die Ausbildungssituation kann daher insgesamt gesehen als gut bezeichnet werden. Einige Besetzungsverfahren - insbesondere für die klassischen Mangelfächer - sind jedoch aufgrund des generell in diesem Bereich bestehenden bundesweiten Fachlehrermangels zeitaufwändig, sodass an einigen Orten mehrmaliges Ausschreiben erforderlich wurde.

Anlage 26

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 29 des Abg. Victor Perli (LINKE)

Strafen nach Teilnahme an Schülerdemonstration?

Am 12. November 2008 gingen in ganz Niedersachsen Zehntausende Schülerinnen und Schüler auf die Straße und nahmen an angemeldeten Demonstrationen für eine andere Bildungspolitik teil. Im Vorfeld der Demonstrationen fand eine Diskussion über die Frage statt, ob die Schülerinnen und Schüler an diesen Demonstrationen teilnehmen dürfen - sie also aufgrund des Grundrechts auf Versammlungsfreiheit in Abwägung mit der Schulpflicht einen Rechtsanspruch auf Freistellung vom Unterricht haben -, können - sie also abhängig von der Entscheidung des Klassenlehrers bzw. Schulleiters sind - oder ob sie nicht teilnehmen dür-

fen - der Klassenlehrer bzw. Schulleiter den Antrag auf Freistellung also negativ bescheiden muss. Schülerinnen und Schüler, die ohne Genehmigung seitens der Schule dem Unterricht fernblieben, liefen Gefahr, eine Ordnungswidrigkeit zu begehen; als Konsequenz wurde ihnen u. a. mit der Nichtwiederholbarkeit von Klassenarbeiten in Verbindung mit einer ungenügenden Bewertung der Arbeit - Note 6 bzw. null Punkte - gedroht oder mit einem Eintrag als „unentschuldigte Fehlstunden“ in das Zeugnis.

Ich frage die Landesregierung:

1. Welche Sanktionen gegen wie viele Schülerinnen und Schüler aus welchen Landkreisen, die an den eingangs erwähnten Demonstrationen teilgenommen haben, wurden ausgesprochen?
2. Wie bewertet die Landesregierung diese Strafmaßnahmen?
3. Wie bewertet die Landesregierung die Nachteile, die unabhängig von den ausgesprochenen Sanktionen für die demonstrierenden Schülerinnen und Schüler entstanden sind - versäumte Teilnahme am Unterricht beispielsweise?

Die Landesregierung begrüßt, dass die Schülerschaft in Niedersachsen für eine Verbesserung der Bildungsqualität in Niedersachsen eintritt, soweit sich dieses Engagement im Rahmen der freiheitlich-demokratischen Grundordnung hält und die bestehenden Gesetze sowie Rechtsvorschriften geachtet werden.

Grundsätzlich rechtfertigt jedoch die Teilnahme an einer Demonstration nicht das Fernbleiben vom Unterricht und somit auch keine Beurlaubung vom Unterricht, so lange das mit der Demonstration verfolgte Anliegen nicht weniger nachhaltig auch außerhalb der Unterrichtszeit verfolgt werden kann.

Nur für den Fall, dass sich das mit der Demonstration verfolgte Ziel nicht mehr nach Beendigung des Unterrichts verwirklichen lässt und die Schutzwürdigkeit des Anliegens der Demonstration einer Wertentscheidung des Grundgesetzes und dem Bildungsauftrag der Schule entspricht, kann im Einzelfall dem Grundrecht auf Versammlungsfreiheit nach Artikel 8 Abs. 1 GG Vorrang gegenüber dem staatlichen Erziehungs- und Bildungsauftrag aus Artikel 7 Abs. 1 GG eingeräumt werden. Das hat zur Folge, dass bei Vorliegen dieser beiden Voraussetzungen eine kurzfristige Beurlaubung erteilt werden kann.

Allein in diesem Fall einer praktischen Konkordanz verschiedener Grundrechte hat daher die Schulleiterin oder der Schulleiter im Rahmen einer Ermes-

sentscheidung einen eigenen Spielraum, über Anträge auf Beurlaubung - insbesondere im Hinblick auf den Unterrichtsausfall und die Vereinbarkeit einer Beurlaubung mit der aus dem staatlichen Bildungs- und Erziehungsauftrag nach § 2 NSchG resultierenden Pflicht zum Schulbesuch - zu entscheiden.

Sofern Schülerinnen und Schüler zur Teilnahme an der Demonstration ohne Beurlaubung vom Unterricht ferngeblieben sind, muss dieses daher als unentschuldig gewertet werden und bedeutet eine Verletzung der Schulpflicht nach § 63 NSchG, die als Ordnungswidrigkeit nach § 176 NSchG geahndet werden kann. Darüber hinaus kommt die Verhängung einer Erziehungs- oder Ordnungsmaßnahme nach § 61 NSchG wegen unentschuldigtem Fernbleiben vom Unterricht in Betracht.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Der Landesregierung liegen keine Zahlen vor, welche Sanktionen gegen wie viele Schülerinnen und Schüler aus welchen Landkreisen, die an den Schülerdemonstrationen am 12. November 2008 teilgenommen haben, ausgesprochen wurden.

Zu 2: Siehe Vorbemerkungen und Beantwortung zu 1.

Zu 3: Ob und gegebenenfalls welche Nachteile für die demonstrierenden Schülerinnen und Schüler entstanden sind, entzieht sich der Kenntnis der Landesregierung.

Anlage 27

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 30 der Abg. Stefan Wenzel und Helge Limburg (GRÜNE)

Bewaffnete Rechtsextremisten in Niedersachsen

Bei einer Durchsuchung am 30. November 2008 haben Göttinger Polizeibeamte in den Wohnungen von Rechtsextremisten aus der Region ein umfangreiches Waffenarsenal vorgefunden. Darunter befanden sich u. a. eine Pumpgun, ein Revolver, eine Maschinenpistole sowie ein Repetiergewehr. Anlass für die Hausdurchsuchungen war eine Auseinandersetzung, in deren Verlauf zunächst einer der Neonazis mit der Pumpgun auf den Geschäftsführer eines Göttinger Lokals geschossen hatte und zu einem späteren Zeitpunkt Molotowcock-

tails von Rechtsextremisten gegen das Lokal geworfen wurden. Laut Einschätzung des Göttinger Polizeipräsidenten Hans-Werner Wargel zeugen der umfangreiche Waffenfund und die bewaffnete Auseinandersetzung von einer „neuen Qualität“ rechtsextremer Gewalt und einem „besonderen Ausdruck der Gefährlichkeit der rechtsextremistischen Szene“.

Dem mutmaßlichen Haupttäter aus der Gruppe der Rechtsextremisten werden gute Kontakte zum NPD-Bundesvorstandsmitglied Thorsten Heise nachgesagt. Heise, der u. a. wegen schwerer Körperverletzung, Landfriedensbruch, Nötigung und Volksverhetzung vorbestraft ist, gilt als führender Kopf der Neonazi-Kameradschaft Northeim. Bei ihm waren im Rahmen einer Razzia im Oktober 2007 ebenfalls Waffen, darunter eine Maschinenpistole und ein Maschinengewehr, gefunden worden.

Im Mai 2008 hatte Innenminister Schönemann in der Antwort auf eine parlamentarische Anfrage die Aussage getroffen, die bis dahin registrierten Straftaten sowie die Einschätzung der Gesamtlage ließen „nicht den Schluss zu, dass die im südniedersächsischen Raum bzw. in der Südharzregion festgestellten rechtsextremistischen Bestrebungen einen Schwerpunkt mit landesweiter Bedeutung darstellen. Es liegen keine Anhaltspunkte dafür vor, dass in dieser Hinsicht ein entsprechender Impuls von der Region ausgeht.“

Wir fragen die Landesregierung:

1. Hält Innenminister Schönemann an seiner im Mai 2008 formulierten Einschätzung der Bedrohungssituation durch Rechtsextremisten in Südniedersachsen fest, oder schließt er sich der aktuellen Einschätzung des Göttinger Polizeipräsidenten Hans-Werner Wargel an, der aufgrund der jüngsten Ereignisse einen „besonderen Ausdruck der Gefährlichkeit der rechtsextremistischen Szene“ konstatiert?
2. Liegen der Landesregierung Erkenntnisse über Verbindungen der im aktuellen Fall beschuldigten Rechtsextremisten und der NPD vor?
3. Liegen der Landesregierung Erkenntnisse über Verbindungen zwischen dem Waffenfund am 30. November 2008 und dem Waffenfund im Oktober 2007 bei Thorsten Heise vor?

Nach Bericht der Polizeidirektion Göttingen suchten am Sonntag, den 30. November 2008, sechs Angehörige der rechten Szene nach einer vorangegangenen privaten Feier eine Tabledance-Bar in Göttingen auf.

Eine Person führte dabei in einer Tasche eine sogenannte Pumpgun mit sich. Im Verlauf der Nacht ergab sich zwischen einem Mitarbeiter des Lokals und dieser Person eine persönliche Konfliktsituation, in deren eskalierendem Verlauf es zu einer Schussabgabe kam. Nach einer anschlie-

ßenden körperlichen Auseinandersetzung verließ die Gruppe das Lokal, ohne dass die Polizei alarmiert wurde. Nach etwa einer Stunde kamen fünf Personen zum Objekt zurück und versuchten mittels sogenannter Molotowcocktails, das Gebäude in Brand zu setzen; aufgrund sofort durchgeführter Löschmaßnahmen durch Beschäftigte der Bar gelang dies nicht.

Drei Beschuldigte konnten noch am Tatort durch die Polizei festgenommen werden; bei zwei weiteren Beschuldigten erfolgte die Festnahme im Rahmen der sofortigen Fahndungsmaßnahmen. Bei weitreichenden Anschlussmaßnahmen wurden mehrere Objekte in den Bereichen der Stadt Göttingen und der Landkreise Northeim und Osterode durchsucht. Dabei konnten u. a. Schusswaffen, Munition unterschiedlichen Kalibers sowie diverse Stichwaffen sichergestellt werden.

Gegen einen Beschuldigten wurde wegen versuchten Totschlags, versuchter schwerer Brandstiftung und Verstoßes gegen das Kriegswaffenkontrollgesetz Untersuchungshaft angeordnet. Zwei Beschuldigte befinden sich wegen versuchter schwerer Brandstiftung in Untersuchungshaft. Für die weiteren Ermittlungen wurde durch die Polizeidirektion Göttingen eine inspektionsübergreifende Sonderkommission aus 20 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern eingerichtet.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die Einschätzungen des niedersächsischen Innenministers und des Göttinger Polizeipräsidenten widersprechen sich nicht. Die im Mai 2008 getroffene Einschätzung der Gesamtlage gilt nach wie vor.

Durch die Beschlagnahme der Schusswaffen konkretisierte sich jedoch die Einschätzung der deutschen Sicherheitsbehörden, die im Übrigen von der Niedersächsischen Landesregierung geteilt und in der zitierten Dringlichen Anfrage in der Sitzung des Niedersächsischen Landtages vom 8. Mai 2008, TOP 12 a, auch so dargestellt wurde, dass in der gesamten rechten Szene eine deutliche Affinität zu Waffen feststellbar ist. Waffen werden von Angehörigen der rechtsextremistischen Szene als Tatmittel, zur Bedrohung sowie als „Statussymbole“ angesehen.

Zweifellos sind unter Verwendung von Schusswaffen begangene Straftaten, unabhängig davon, aus welcher Motivation heraus sie geschehen, generell ein deutliches Indiz für die besondere Gewaltbe-

reitschaft der Täter und ein klarer Beleg für ihre Gefährlichkeit. Darüber hinaus bedürfen die Waffenfunde im Zuge der weiteren Ermittlungen zum Tatgeschehen bei Rechtsextremisten der besonderen Aufmerksamkeit der niedersächsischen Sicherheitsbehörden. Über die lückenlose Aufklärung des eigentlichen Vorfalles hinaus, dem nach bisherigen Erkenntnissen ein privater Streit zugrunde lag, wird die Niedersächsische Landesregierung weiterhin konsequent und nachhaltig gegen Rechtsextremisten vorgehen und in diesem Zusammenhang alle rechtlich möglichen Maßnahmen ergreifen.

Zu 2: Den niedersächsischen Sicherheitsbehörden liegen Erkenntnisse darüber vor, dass die Beschuldigten der rechtsextremistischen Szene angehören. Sie haben in der Vergangenheit, wie auch andere sogenannte Freie Nationalisten, sporadisch an von der NPD angemeldeten Demonstrationen teilgenommen. Es liegen keine konkreten Erkenntnisse über Verbindungen der Beschuldigten zur NPD vor. Es ist jedoch nicht auszuschließen, dass vor dem Hintergrund persönlicher Kontakte innerhalb der rechten Szene, Kontakte zu Mitgliedern der NPD bzw. deren Umfeld bestehen.

Zu 3: Zu möglichen Zusammenhängen der Waffenfunde in den beiden Ermittlungskomplexen kann insbesondere vor dem Hintergrund der in beiden Fällen laufenden Ermittlungsverfahren vorerst keine Aussage getroffen werden.

Anlage 28

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 31 der Abg. Miriam Staudte (GRÜNE)

Welche Effekte wurden durch die Einführung des beitragsfreien letzten Kindergartenjahres vor der Einschulung erreicht?

Seit August 2007 haben alle Kinder im letzten Jahr vor der Einschulung einen Anspruch auf einen beitragsfreien Platz in einer Tageseinrichtung für Kinder. Um zu erkennen, welche Effekte dieses beitragsfreie Jahr hatte oder ob es sich lediglich um eine finanzielle Entlastung der Eltern handelt, ist eine Evaluation des neuen Gesetzes dringend notwendig. Aufgrund von Rückmeldungen von Elterninitiativen, die diese Landesförderung nicht erhalten, da sie nicht in die Bedarfsplanung der jeweiligen Kommunen aufgenommen worden sind, stellt sich die Frage, ob es durch das Gesetz unbeabsichtigt auch zu Wettbewerbsverzerrungen im Betreuungsbereich gekommen ist.

Ich frage die Landesregierung:

1. Findet eine Evaluation des Landes statt, die z. B. die Frage klärt, ob durch das kostenlose letzte Kindergartenjahr die Besuchsquote erhöht werden konnte? Wenn ja, in welchem Umfang?
2. In welchem Umfang wurden mehr Kinder mit Migrationshintergrund erreicht?
3. Wie viele Betreuungseinrichtungen sind dem Land bekannt, die nicht in die Bedarfsplanung der Kommunen aufgenommen worden sind, und daher die 120 bzw. 160 Euro des Landes nicht weitergereicht bekommen?

Die Landesregierung verbindet mit einem elternbeitragsfreien Kindergartenjahr die Erwartung, dass alle Kinder dieses wichtige Bildungsangebot wahrnehmen und die notwendige Verzahnung zwischen Schule und Kindertagesstätte noch weiter verbessert wird. Sie leistet damit einen entscheidenden Beitrag zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf und zur Entlastung von Familien. Frühe Bildung sichert aber auch die Zukunftschancen der Kinder. Eine gut geführte Kindertagesstätte ist neben der Familie der ideale Ort für frühe Teilhabe an Bildung.

Die Elternbeitragsfreiheit gilt für das Kindergartenjahr, das der Schulpflicht unmittelbar vorausgeht. Die Elternbeitragsfreiheit gilt auch für die Kinder, die aufgrund einer Zurückstellung vom Schulbesuch ein weiteres Jahr eine Kindertagesstätte besuchen und als nachträgliche Erstattung auch für die sogenannten Kannkinder, die vorzeitig eingeschult werden.

Das Land gewährt den örtlichen Trägern der Jugendhilfe und den Gemeinden, die die Aufgaben der Kinderbetreuung wahrnehmen, zum Ausgleich für die entfallenden Elternbeiträge eine pauschalierte besondere Finanzhilfe pro Kind. Diese wird entsprechend der Betreuungszeit in zwei gestaffelten Pauschalen gezahlt. Für eine vierstündige Halbtagsbetreuung in einer Vormittagsgruppe oder Nachmittagsgruppe bzw. für eine dreistündige Betreuung in einem Kinderspielkreis bis hin zu einer Betreuung unter acht Stunden beträgt die Pauschale 120 Euro monatlich. Für eine Ganztagsbetreuung von mindestens je acht Stunden an fünf Tagen beträgt sie 160 Euro monatlich pro Kind. Die Kosten für Verpflegung bleiben dabei unberücksichtigt.

Die Höhen der vorgesehenen Pauschalen sind so bemessen, dass sie im Regelfall den wegfallenden Elternbeitrag ausgleichen. Da die Kommunen auch die Finanzhilfe für die Kinder bekommen, für die

sie die sogenannte wirtschaftliche Jugendhilfe zu entrichten haben, sind die Mittel des Landes, die zur Verfügung gestellt werden, insgesamt als angemessen und auskömmlich zu betrachten.

Das Land überprüft erstmalig zum 1. August 2011, ob die Pauschalen den Durchschnittssätzen der Elternbeiträge noch entsprechen. Eine frühere Evaluation ist nicht sinnvoll, da zunächst Daten und Erfahrungen mit dem Gesetz vorliegen müssen.

Aus den oben beschriebenen bildungspolitischen Zielen werden die Plätze in Tageseinrichtungen gefördert, die ein Mindestmaß an Betreuungszeit zur Erreichung der Förderziele von Kindern gewährleisten. Als untere Grenze gilt hier für Spielkreise eine Betreuungszeit von mindestens 15 Stunden in der Woche am Vormittag.

Der Anspruch auf Beitragsfreiheit im letzten Kindergartenjahr gilt für alle Kinder. Allerdings entscheiden die Kommunen in ihrer Verantwortung als örtliche Träger der Kinder- und Jugendhilfe selbst, ob nur Plätze in Einrichtungen, die auf die örtliche Jugendhilfeplanung angerechnet werden, berücksichtigt werden oder auch Einrichtungen, die nicht in diese Planung aufgenommen sind. Dabei sind die Kommunen aber in jedem Fall verpflichtet, unter Beachtung des Wunsch- und Wahlrechtes der Eltern einen beitragsfreien Kindergartenplatz zur Verfügung zu stellen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Ja, eine Evaluation ist für 2011 geplant. Grundlage sind Angaben der Bundesstatistik über die Inanspruchnahme von Kindergartenplätzen. Erhebungsstichtag ist der 15. März eines Jahres.

Zu 2: In der Statistik werden Kinder mit Migrationshintergrund gesondert erfasst. Die Auswertung zum 1. August 2011 bleibt abzuwarten.

Zu 3: Über Einrichtungen der Tagesbetreuung für Kinder, die nicht in der Jugendhilfeplanung des jeweiligen örtlichen Trägers der Jugendhilfe geführt werden, erhebt das Land keine Statistik.

Anlage 29

Antwort

des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 32 der Abg. Heidemarie Mundlos (CDU)

Zur Situation junger wohnungsloser Menschen in Niedersachsen

Wohnungslose Personen befinden sich in einer besonders schwierigen Lebenslage. Die ganz überwiegende Zahl dieser Personen bedarf der Hilfen für Menschen mit besonderen sozialen Schwierigkeiten nach § 67 SGB XII. Nach Schätzungen der Bundesarbeitsgemeinschaft Wohnungslosenhilfe lag ihre Zahl im Jahr 2006 bei 254 000. Erfreulicherweise hat sich der Rückgang der Wohnungslosigkeit gegenüber 2003 (310 000) weiter fortgesetzt und gegenüber 1998 (530 000) mehr als halbiert. Dieser Rückgang der Wohnungslosigkeit wirkte sich bei Familien stärker aus als bei Alleinstehenden. 2006 hat sich gegenüber den Schätzungen von 2003 die Zahl der wohnungslosen Kinder und Jugendlichen halbiert. Die verstärkte Präventionsarbeit der Kommunen zur Verhinderung von Wohnungsverlust sowie die Integrationsarbeit der Wohnungslosenhilfe zeigen bei dem Rückgang insgesamt ihre Wirkung. Hilfesuchende mit ihren unterschiedlichen Problemlagen benötigen das gesamte vorhandene und gut aufgestellte Angebot der Hilfeanbieter. Nur ein Zusammenwirken der ambulanten Hilfe und der stationären Hilfe in Verbindung mit der nachgehenden Hilfe der Tagestreffs sichert den Hilfebedarf für Menschen mit besonderen sozialen Schwierigkeiten nach § 67 SGB XII ab.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie hat sich die Anzahl der Menschen mit besonderen sozialen Schwierigkeiten in Niedersachsen im Vergleich zum Bundestrend der letzten Jahre entwickelt?

2. Mit welchen Maßnahmen begegnet die Landesregierung den spezifischen Problemlagen von jungen Menschen mit besonderen sozialen Schwierigkeiten unter 25 Jahren?

3. Mit welchen Maßnahmen will die Landesregierung einem eventuellen Wiederanstieg der Fallzahlen von jungen Menschen mit besonderen sozialen Schwierigkeiten entgegenwirken, der im Arbeitsbericht 2007 der Zentralen Beratungsstelle Braunschweig der Wohnungslosenhilfe prognostiziert wird?

Personen mit besonderen Lebensverhältnisse (z. B. fehlende oder nicht ausreichende Wohnung) und sozialen Schwierigkeiten können zur Überwindung ihrer Hilfebedürftigkeit Leistungen nach den §§ 67 bis 69 SGB XII in Anspruch nehmen. Die Leistungen umfassen nach § 68 Abs. 1 SGB XII alle Maßnahmen, die notwendig sind, um die Schwierigkeiten abzuwenden, zu beseitigen oder

zu mildern. Dazu gehören insbesondere Beratung und persönliche Betreuung für die Leistungsberechtigten und ihre Angehörigen, Hilfen zur Ausbildung, Erlangung und Sicherung eines Arbeitsplatzes sowie Maßnahmen bei der Erhaltung und Beschaffung einer Wohnung.

In Deutschland gibt es keine auf Wohnungslosigkeit bezogene bundeseinheitliche statistische Berichterstattung. Auch in Niedersachsen werden keine entsprechenden Erhebungen durch den Landesbetrieb für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN) vorgenommen.

Die von Einrichtungen erhobenen Dokumentationen weisen lediglich gestiegene Betreuungstage auf. Ob es sich dabei um intensivere Beratungsfälle oder gestiegene Fallzahlen handelt, ist nicht bekannt.

Die Bundesarbeitsgemeinschaft Wohnungslosenhilfe e.V. (BAG) in Bielefeld legt jährlich eine Schätzung zur Zahl der Wohnungslosen vor, die allerdings nicht auf die einzelnen Bundesländer heruntergebrochen wird.

In Niedersachsen bestehen mit Unterstützung des Landes ein flächendeckendes Hilfesystem und ein Netz an Tagesaufenthalten, Beratungsstellen, teilstationären und stationären Einrichtungen, die ein breites Angebot vom Ruhe- und Aufenthaltsraum über Krisenintervention bis zur individuellen Beratung und persönlichen Unterstützung vorhalten.

Die Kosten sind zwischen dem örtlichen und überörtlichen Träger aufgeteilt. Das Land trägt in seiner Zuständigkeit für alle stationären und teilstationären Hilfen sowie für die Nichtsesshaftenhilfe den ganz überwiegenden Teil der Ausgaben.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Hierzu wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

Zu 2 und 3: Leistungen nach §§ 67 bis 69 SGB XII sind nachrangig gegenüber dem SGB VIII, sodass vom Land keine spezifischen, ausschließlich Leistungsberechtigten unter 25 Jahren vorbehaltene Hilfen vergütet werden.

Nach § 41 SGB VIII soll jungen Volljährigen Hilfe für die Persönlichkeitsentwicklung und zu eigenverantwortlicher Lebensführung gewährt werden. Die Hilfe wird in der Regel bis zur Vollendung des 21. Lebensjahres gewährt; in begründeten Fällen soll sie für einen begrenzten Zeitraum darüber

hinaus fortgesetzt werden (längstens bis zur Vollendung des 27. Lebensjahres). Zuständig für diese Leistungen sind die örtlichen Träger der Jugendhilfe.

Zur Förderung sozial benachteiligter oder individuell beeinträchtigter junger Menschen im Übergang von der Schule in den Beruf hat das Land Niedersachsen jedoch die Förderprogramme Pro-Aktiv-Centren und Jugendwerkstätten aufgelegt. Beide Förderprogramme richten sich an junge Menschen, die aufgrund mehrfacher Problemlagen ohne Unterstützung nicht in der Lage wären, eine Ausbildung zu beginnen. Die Einrichtungen bieten gezielte Unterstützungsleistungen für eine Zielgruppe, die sonst unversorgt bliebe und dauerhaft auf den Bezug von Transferleistungen angewiesen wäre.

Zielgruppe der Pro-Aktiv-Centren sind junge Menschen mit Eingliederungshemmnissen und besonderem Förderbedarf, bei denen eine berufliche Integration ohne entsprechende Hilfen nicht zu erwarten ist. Pro-Aktiv-Centren unterstützen benachteiligte junge Menschen durch individuelle Beratung und Betreuung sowie Vermittlung in Arbeit, Ausbildung oder Qualifizierungsangebote. Unterstützungsbedarf besteht neben der beruflichen Integration insbesondere beim Umgang mit Geld, bei der Suche nach einer Wohnung, gegebenenfalls mit flankierender Wohnbegleitung sowie bei der Bewältigung von Suchtproblemen.

Durch aufsuchende Angebote richten sich die Pro-Aktiv-Centren auch an junge Menschen, die von herkömmlichen Einrichtungen nicht oder nicht mehr erreicht werden und die von allein die vorhandenen Angebote nicht aufgreifen.

Flächendeckend fördert das Land Niedersachsen anteilig 45 Pro-Aktiv-Centren mit Landes- und ESF-Mitteln. Träger sind die Landkreise, kreisfreien Städte sowie die Region Hannover. Jährlich werden rund 27 500 junge Menschen von den Pro-Aktiv-Centren erreicht.

Darüber hinaus werden in Niedersachsen 105 Jugendwerkstätten mit ESF- und Landesmitteln gefördert. Jugendwerkstätten sind Einrichtungen der Jugendhilfe und richten sich an arbeitslose junge Menschen mit Eingliederungshemmnissen und besonderem sozialpädagogischem Unterstützungsbedarf. Das besondere Merkmal von Jugendwerkstätten ist ihr interdisziplinärer Ansatz. Die Verbindung von Qualifizierung, Beschäftigung, Bildung, Beratung und individueller sozialpädagogischer Unterstützung macht die besondere Qualität von Jugendwerkstätten aus und unterscheidet

sie von anderen berufsvorbereitenden und berufsorientierenden Maßnahmen. Jährlich werden dort rund 4 500 arbeitslose junge Menschen beruflich und schulisch qualifiziert sowie persönlich stabilisiert.

Für den Personenkreis der wohnungslosen Leistungsberechtigten, die erwerbsfähig sind, steht vorrangig das breite arbeitsmarktpolitische Instrumentarium des SGB II zur Verfügung. Die Ausgestaltung und Umsetzung von SGB-II-Maßnahmen liegt in der Zuständigkeit der Träger für Grundsicherung (in Niedersachsen 30 Argen, 13 zugelassene kommunale Träger und 2 getrennte Trägerschaften). Dabei ist zu berücksichtigen, dass das SGB II den unter 25 Jährigen eine besondere Bedeutung einräumt. Nach § 3 Abs. 2 Satz 1 SGB II sind erwerbsfähige Hilfebedürftige, die das 25. Lebensjahr noch nicht vollendet haben, unverzüglich in eine Arbeit, eine Ausbildung oder eine Arbeitsgelegenheit zu vermitteln.

Im Übrigen führt die Landesregierung die Förderung der Maßnahmen zur Qualifizierung von wohnungslosen Menschen in den Jahren 2009 und 2010 fort und stellt jährlich bis zu 800 000 Euro für diese Maßnahmen bereit. Sie zielen darauf ab, den Personenkreis mittel- bis langfristig in das Arbeitsleben zu integrieren. An den Maßnahmen können auch junge wohnungslose Menschen teilnehmen.

Mit diesem Bündel an Instrumenten wird nach Einschätzung der Landesregierung dem Bedarf umfassend Rechnung getragen.

Anlage 30

Antwort

des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 33 des Abg. Wilhelm Heidemann (CDU)

Perspektiven für die Entwicklung von Elektrokleinlastwagen in Niedersachsen

Bis Ende 2008 will die Bundesregierung einen Nationalen Entwicklungsplan Elektromobilität verabschieden, der den Rahmen für die künftige Entwicklung und die Einführung von Elektrofahrzeugen in Deutschland abstecken soll.

Die Regierung will zu diesem Zweck die Förderung „bündeln und erhöhen, um die Wettbewerbsfähigkeit Deutschlands zu stärken“, wie es in dem Papier heißt. Elektromobilität sei ein wichtiger Baustein, um weniger abhängig von Erdöl zu sein.

Die Ziele, die die Bundesregierung verfolgt, sind ambitioniert. Das Bundesverkehrsministerium hofft, dass bis 2020 1 Million Elektro- und Hybridfahrzeuge in den Städten fahren. Das Bundesumweltministerium rechnet bis 2030 sogar mit 5 Millionen.

In Niedersachsen wird bereits an der Entwicklung von elektrobetriebenen Kraftwagen gearbeitet.

Die EcoCraft Automotive GmbH & Co. KG aus Wunstorf bei Hannover hat im Oktober 2008 den Auftrag zum serienmäßigen Bau eines batteriebetriebenen Kleintransporters an Volkswagen vergeben. Ab Januar 2009 soll der Kleintransporter EcoCarrier als erster Serienelektrokleinlastwagen der Welt im VW-Werk in Sarajevo montiert werden. Geplant sind im ersten Produktionsjahr in Sarajevo 600 Einheiten.

Im Gegensatz zu anderen angekündigten Elektrofahrzeugen befinden sich der EcoCarrier ES (normale Ausführung mit 370 kg Zuladung) und der EcoCarrier EL (Lange Version mit 750 kg Zuladung) laut EcoCraft Automotive bereits in der Produktion und verfügen über die Zulassung für den öffentlichen Straßenverkehr. Das Fahrzeug wird bundesweit über 16 Händler sowie von EcoCraft Automotive vertrieben.

Zielgruppe für die EcoCarrier mit Elektroantrieb oder wahlweise Hybridantrieb oder Brennstoffzellen sind Handwerksbetriebe, Verwaltungen, Flughäfen, Brief- und Kurierdienste und vor allem Kommunalbetriebe.

Aufgrund der Langlebigkeit der in den EcoCraft-Fahrzeugen verwendeten Materialien und Bauteile und der niedrigen Betriebskosten verzeichnet EcoCraft Automotive nach eigenen Angaben in der aktuellen gesamtwirtschaftlichen Situation eine steigende Nachfrage durch Kommunen und die mittelständische Wirtschaft. EcoCraft Automotive fertigt in Wunstorf bereits Sondermodelle z. B. für Werksverkehre und Flughäfen an.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie beurteilt die Landesregierung den Nationalen Entwicklungsplan Elektromobilität?
2. Welche Anstrengungen unternimmt das Land Niedersachsen, um Elektromobilität zu fördern?
3. Wie beurteilt die Landesregierung die wirtschaftlichen Perspektiven, die sich aus der geplanten Serienfertigung eines Elektrokleinlastwagens ergeben?

Die aktuelle Debatte zum Klimaschutz hat auch das Thema einer nachhaltigen Mobilitätspolitik in den Mittelpunkt des politischen Interesses gerückt. Aber auch vor dem Hintergrund der Belastungen für Verbraucher und Unternehmen durch hohe Kraftstoffpreise stehen Wirtschaft und Politik vor der Herausforderung, die Abhängigkeit von fossilen Brennstoffen weiter zu reduzieren.

Bei der Suche nach Alternativen werden derzeit Fahrzeuge mit Elektroantrieb favorisiert. Sie bieten große Potenziale zur Verringerung der verkehrsbedingten CO₂-Emissionen sowie der Abhängigkeit von Erdölimporten.

Industrie, Forschung und Politik müssen entschlossen handeln, um die führende Rolle Deutschlands in den Bereichen Automobil und Energietechnik auch bei der Elektromobilität zu behaupten und weiter auszubauen.

Die genannte niedersächsische Firma EcoCraft, die sich im Bereich Elektrokleinlastwagen bereits europaweit einen Namen gemacht hat, ist ein gutes Beispiel dafür, dass es in Niedersachsen Unternehmen gibt, die mit Mut und unternehmerischem Weitblick vermeintliche Nischen besetzen, die sich zu hoffnungsvollen Märkten entwickeln.

Die in der Anfrage dargestellten Aktivitäten der Firma EcoCraft aus Wunstorf zur Einführung von Elektrokleinlastwagen entsprechen dem Kenntnisstand der Landesregierung. Sie ist seit Längerem in direkten Projektgesprächen mit der Firma, auch weil sich anfangs eine produktionstechnische Zusammenarbeit mit der Firma Karmann abzeichnete. Das besondere industriepolitische Interesse der Landesregierung für zusätzliche Auftragskapazitäten für eine Kfz-Produktion Karmann ist der Firma mehrfach dargelegt worden. Trotz dieser direkten projektbezogenen Kontakte von verschiedenen Stellen der Landesregierung zu der Firma EcoCraft haben diese erst aus der Presse von der Vereinbarung mit VW zur Aufnahme der Produktion in Sarajevo erfahren.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die Bundesregierung hat das Thema Elektromobilität in das integrierte Energie- und Klimaprogramm aufgenommen und wird Ende 2008 einen Nationalen Entwicklungsplan Elektromobilität verabschieden, der den Rahmen für künftige Technologieentwicklungen und für eine anzustrebende Markteinführung von Plugin-Hybrid- und Elektrofahrzeugen in Deutschland bilden soll. Die Ende November stattgefundene Nationale Strategiekonferenz Elektromobilität hat hierzu wichtige Impulse und konkrete Anregungen gegeben.

Die Niedersächsische Landesregierung unterstützt den von den Bundesministern für Wirtschaft, Forschung, Umwelt und Verkehr initiierten Plan ausdrücklich und begrüßt die damit verbundene konzentrierte Strategie von Wissenschaft, Industrie und

Politik, die Elektromobilität von der Grundlagenforschung bis zur Markteinführung zu begleiten und voranzubringen. Ziel ist es, dass Deutschland sich zu einem Leitmarkt für Elektromobilität entwickelt und damit die Wettbewerbsfähigkeit einer der wichtigsten Säulen der deutschen und der wichtigsten Säule in Niedersachsens Industrie langfristig ausgebaut wird und davon auch der Klimaschutz profitiert.

Der auf zehn Jahre angelegte Elektromobilitätsplan setzt auf einer Vielzahl bereits bestehender Aktivitäten auf. Nennen möchte ich von den vielen Maßnahmen nur:

- das 5. Energieforschungsprogramm „Innovation und neue Energietechnologien“ als Teil des integrierten Energie- und Klimaprogramms,
- das 3. Verkehrsforschungsprogramm „Mobilität und Verkehrstechnologien“,
- das Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG),
- das Nationale Innovationsprogramm Wasserstoff- und Brennstoffzellentechnologie,
- die Kraftstoffstrategie der Bundesregierung und
- das Ende 2008 startende Forschungsprogramm „E-Energy: IKT-basiertes Energiesystem der Zukunft“.

Es kommt nun darauf an, diese Maßnahmen zu bündeln und zu stärken, um schneller zu tragfähigen Ergebnissen zu kommen. Wichtig ist dabei, für eine schnelle Vernetzung der Automobilhersteller- und -zulieferer und den Energieversorgungsunternehmen zu sorgen, die nicht nur ein großes Interesse am Verkauf von Energie haben, sondern Batterien als Netzspeicher betrachten. Zur Einbindung in das Netz und der dazugehörigen aufzubauenen Infrastruktur wurden bereits Projekte zwischen Automobil- und Versorgungswirtschaft gestartet. Leistungsfähige, sichere und bezahlbare Batteriesysteme sind eine wesentliche Voraussetzung für Nutzerakzeptanz und damit für eine breite Markteinführung. Für die Weiterentwicklung dieser Schlüsseltechnologie stellt die Innovationsallianz aus Wirtschaft und Politik in den nächsten Jahren 420 Millionen Euro zur Verfügung.

Es ist davon auszugehen, dass im Bereich der Elektromobilität in den nächsten Jahren trotz oder gerade wegen der aktuellen Finanz- und Wirtschaftskrise mit einer dynamischen technischen und wirtschaftlichen Entwicklung zu rechnen ist, der im Sinne eines „lernenden Programms“ Rechnung zu tragen ist.

Die Niedersächsische Landesregierung wird diesen Prozess aktiv begleiten; denn es gilt die Entwicklung der vorgesehenen Maßnahmen gegebenenfalls mit landesspezifischen Erfordernissen so zu ergänzen, dass Mobilität - gerade in einem Flächenland wie Niedersachsen - dauerhaft gesichert bleibt.

Zu 2: Die Entwicklung von innovativen Antriebstechnologien wie dem Elektroantrieb ist einerseits wichtig, da sie maßgebliche Beiträge zur Senkung der CO₂-Emissionen im Verkehrssektor leisten und damit aktiv zum Klimaschutz beitragen kann. Andererseits bietet sie insbesondere für den Standort Niedersachsen mit seiner starken Fahrzeug- und Zuliefererindustrie zahlreiche Chancen und Potenziale, die technologische Entwicklung auf diesen Feldern als Innovationsführer voranzutreiben.

Wenn es gelingt, Niedersachsen als führenden Forschungs- und Produktionsstandort für die Energieträger und Antriebstechnologien von morgen zu etablieren, könnte das Land auch international seine Bedeutung als attraktiver Standort für innovative Unternehmen und qualifizierte Fachkräfte weiter ausbauen.

Niedersachsen unterstützt und begleitet die Unternehmen bei ihren Forschungs- und Entwicklungsvorhaben bei erkennbaren Zukunftstechnologien, so auch bei der Entwicklung und dem Bau von Elektrofahrzeugen. Wir haben dies bereits mit unserem Innovationsprogramm in der Vergangenheit getan wie beim Projekt von EcoCraft und Karmann für die Entwicklung des EcoCrafters und werden dies zukünftig in noch stärkerem Maße tun. Hierzu gibt es bereits hochinteressante im Antragsverfahren befindliche Projektanträge aus der Wirtschaft.

Die effizienteste Realisierung der Elektromobilität kann über die Brennstoffzellenantriebe erreicht werden. Die Landesregierung fördert diese Entwicklung im Rahmen der seit April 2004 laufenden Landesinitiative Brennstoffzelle, die bis zum 31. März 2009 befristet ist. Zurzeit laufen konkrete Planungen für einen weiteren Förderungszeitraum.

Da sich die technischen Entwicklungen bei der Brennstoffzelle länger als erwartet hinziehen, soll diese Landesinitiative auch die Weiterentwicklung anderer Technologien für innovative Antriebe, z. B. der Batterietechnologie, zukünftig aktiv begleiten. Die Landesregierung erhofft sich hierdurch schnellere Realisierungschancen mineralölunabhängiger Antriebe.

In diesem Zusammenhang ist auf den Beschluss des Landtags vom 11. Juli 2007 „Innovative Antriebstechnologien und Kraftstoffalternativen gezielt fördern - für eine nachhaltige Verkehrspolitik in Niedersachsen“ hinzuweisen. Im Rahmen der norddeutschen Strukturkonferenz hat Niedersachsen zu diesem Thema die Berichterstattung übernommen.

Die Landesregierung sieht in der hohen Handlungsdynamik z. B. zur Elektromobilität große Chancen und Entwicklungspotenziale, die sie konsequent zur Stärkung des Wirtschaftsstandortes nutzen wird.

Zu 3: Bei dem Thema Elektroantriebe sind sich alle Fachleute einig, dass es nicht mehr um die Frage ob, sondern nur noch wann gehen kann. Zum Einstieg bei der Anwendung dürften sich als erstes Nischen- oder Spezialmärkte anbieten. Die von der Firma EcoCraft anvisierten Kundengruppen lassen einen unternehmerisch interessanten Start erwarten, da gerade in innerstädtischen und kommunalen sowie innerbetrieblichen Verkehren die Emissionsproblematik mit am größten ist.

Im Übrigen befassen sich alle OEMs seit Jahren intensiv mit innovativen Antriebskonzepten; denn der Kunde richtet sich bei seiner Kaufentscheidung immer stärker an einer gesamt ökologischen Bewertung eines Kfz aus. So ist die Elektromobilität auch schon seit längerem Bestandteil der Strategie des Volkswagen Konzerns.

Die Wirtschaft, aber auch die Kunden erwarten von der Politik geeignete, klare und verlässliche unterstützende, fiskalische und ordnungspolitische Rahmenbedingungen für die Markteinführung von Elektrofahrzeugen. Diesen Prozess werden wir zielgerichtet aktiv begleiten.

Anlage 31

Antwort

des Ministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung auf die Frage 34 der Abg. Renate Geuter (SPD)

Gründung der Stiftung Zukunft Wald durch die Anstalt Niedersächsische Landesforsten - Entzieht sich das Land seinen Verpflichtungen durch schleichende Privatisierung?

Der Verwaltungsrat der Anstalt Niedersächsische Landesforsten hat im Juni/Juli 2008 die Stiftung Zukunft Wald gegründet und durch die Stiftungsbehörde anerkennen lassen. Die Stiftung soll zum Ziel haben, waldbezogene Natur-

und Artenschutzmaßnahmen sowie Umweltbildungsprojekte in Niedersachsen zu fördern oder durchzuführen, die eine nachhaltige Entwicklung und einen nachhaltigen Umgang mit Natur und Wald sowie die Bedeutung des Waldes für die Gesellschaft bewirken oder vermitteln. Die Erträge der Stiftung dienen insbesondere der Unterstützung der Stifterin bei der Erfüllung ihrer Aufgaben beim Schutz und der Sanierung des Landeswaldes - insbesondere Pflege und Entwicklung von ausgewiesenen Schutzgebieten, allgemeiner Naturschutz nach den Waldschutzgebiets- und Habitatbaumkonzepten sowie den weiteren LÖWE-Grundsätzen, Arten- und Biotopschutz außerhalb von Schutzgebieten - und der Umweltbildung - insbesondere Dienstleistungen der Waldinformation in Form von Führungen, Exkursionen, Waldprojekten, Waldaktionen und Fortbildungen als Dienstleistungen der Umweltbildung, Umweltbildung für Kinder und Jugendliche in Jugendwaldheimen.

Das Stiftungskapital von 2 Millionen Euro ist aus den Erlösen der Anstalt Niedersächsische Landesforsten finanziert worden. Nach Auskunft des Niedersächsischen Ministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung soll mittelfristig mit der Gründung der Stiftung der Landshaushalt entlastet werden.

Ich frage die Landesregierung:

1. Welche wirtschaftlichen Gründe sind aus Sicht der Landesregierung für die Gründung der Stiftung zu diesem Zeitpunkt ausschlaggebend, obwohl bisher noch nicht einmal die Zuführung zur Rücklage des Landesbetriebes in voller Höhe erfolgt ist?
2. In welchem Zeitraum und mit welchen Mitteln soll die Zielsetzung der Stiftung, eine vollständige Kompensation von Mitteln aus dem Landshaushalt durch eigene Gewinne und Zustiftungen erreichen zu können, realisiert werden?
3. Wie kann bei der Wahrnehmung von öffentlichen Aufgaben im Bereich von Naturschutzmaßnahmen und Umweltbildungsprojekten durch eine Stiftung sichergestellt werden, dass diese Aufgabenerfüllung auch tatsächlich im Sinne des Landes Niedersachsen erfolgt, wenn gleichzeitig von der Landesregierung eine möglichst große Staatsferne von Stiftungen angestrebt wird?

Mit Gründung der Anstalt Niedersächsische Landesforsten zum 1. Januar 2005 sind dieser neben der Bewirtschaftung des Landeswaldes weitere staatliche Aufgaben übertragen worden, die im Sinne einer Dienstleistung für das Land erbracht werden und für die die Landesforsten eine Finanzhilfe des Landes erhalten. Die Aufgaben in den Bereichen Schutz und Sanierung des Landeswaldes, Umweltbildung und Öffentlichkeitsarbeit, Ausbildung und Betreuung sowie Hoheit sind klar defi-

niert. Die erbrachten Leistungen werden von den Landesforsten im Rahmen ihres Geschäftsberichtes dargelegt.

Gerade in den Bereichen Naturschutz und Umweltbildung, die schon heute mit Vorbildcharakter im Landeswald umgesetzt werden, gibt es aufgrund zunehmender Naturschutzanforderungen einerseits sowie der schleichenden Entfernung junger Menschen von unseren natürlichen Lebensgrundlagen andererseits tendenziell wachsende Aufgaben, die das Land bzw. die Landesforsten nicht zwingend als staatliche Aufgabe zu erfüllen haben und die auch nicht über die aktuellen Finanzhilfen abgedeckt werden könnten.

In dieser Ausgangslage hat der Verwaltungsrat dem Konzept und der Gründung einer Stiftung Zukunft Wald im Grundsatz zugestimmt und die Landesforsten mit der Schaffung der Voraussetzungen zur Stiftungsgründung beauftragt. Die Stiftungsgründung erfolgte dann durch die Landesforsten selbst.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Kleine Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Der Jahresüberschuss der Landesforsten im Geschäftsjahr 2007 ist aufgrund des „Sondereffekts Kyrill“ (Zwangsnutzung und dadurch erhöhter Holzanfall in Verbindung mit guten Marktpreisen) unerwartet und überdurchschnittlich hoch ausgefallen. Aus den bei den Landesforsten verbleibenden Gewinnanteilen (40 %) konnte daher sowohl der Rücklagenaufbau als auch die Ausstattung der Stiftung mit einem Kapitalgrundstock, der die Stiftung für potenzielle Zustifter attraktiv macht, realisiert werden. Eine vergleichbare Situation hat in den vorhergehenden Geschäftsjahren nicht bestanden und wird absehbar auch in den kommenden Geschäftsjahren in diesem Umfang nicht wieder eintreten. Der Rücklagenaufbau hat in den kommenden Jahren Priorität, eine weitere Erhöhung des Stiftungskapitals aus Gewinnen der Landesforsten ist vorerst nicht geplant.

Zu 2: Eine vollständige Kompensation von Haushaltsmitteln durch Kapitalerträge der Stiftung wird nicht angestrebt und ist mit Blick auf die derzeitige Höhe der Finanzhilfen (geplante 12,4 Millionen Euro im Haushaltsjahr 2009 für Umweltbildung, Schutz und Erholung) auch mittelfristig nicht zu realisieren. Vielmehr werden die Erträge der Stiftung die Landesforsten bei der Wahrnehmung ihrer staatlichen Aufgaben unterstützen. Es ist davon auszugehen, dass durch die Projektförderung der Stiftung, die den Kern ihrer Tätigkeit ausmachen

wird, Synergien zu den staatlichen Aufgaben der Landesforsten entstehen, die zu einer mittelbaren Entlastung des Landeshaushaltes in begrenztem Umfang beitragen können.

Zu 3: Über die Vertreter von ML, MU und MF im Kuratorium der Stiftung ist das notwendige Maß der Steuerung der Stiftungsarbeit im Sinne des Landes gewährleistet. Zudem wird dem Landesrechnungshof ein Prüfrecht eingeräumt.

Anlage 32

Antwort

des Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz auf die Frage 35 der Abg. Astrid Vockert, Hans-Christian Biallas, Björn Thümler, Ulf Thiele und Martin Bäumer (CDU)

Entsorgung von Treibsel

Treibsel, auch Teek genannt, wird alljährlich bei Hochwasser und Sturmfluten an die niedersächsischen Deiche angespült. Treibsel setzt sich zusammen u. a. aus Stroh und Gras bzw. Reet, das am Deichvorland aufwächst und bei Sturm und Seegang ins Meer gespült wird. Jährlich treiben bis zu 200 000 m³ Teek an die Deiche der niedersächsischen Küste.

Treibsel gefährdet die Deichsicherheit, da es durch seine Ablagerung den Grasaufwuchs an den Deichen und im Deichvorland schädigt. Für die Entsorgung des Treibsel sind die jeweiligen Deichverbände zuständig. Da die Verbrennung von Treibsel nur noch eingeschränkt erlaubt ist, müssen andere Lösungen gefunden werden, um das Treibsel zu beseitigen. Die Treibselentsorgung kostet in Niedersachsen jährlich durchschnittlich 1,4 Millionen Euro. Die Kosten schwanken hierfür jedoch stark.

Immer wieder sind der Presse Berichte zum Thema Treibselentsorgung zu entnehmen. Laut einem Artikel der *Nordsee-Zeitung* vom 23. Juli 2008 gibt es Überlegungen, Treibsel als nachwachsenden Rohstoff in speziellen Kraftwerken zu verbrennen. Nach wissenschaftlichen Analysen hat Treibsel einen ähnlichen Heizwert wie Holz.

Um den Anfall von Treibsel in Form von Reet zu vermindern, gibt es weitere Lösungswege. Zum einen könnte das Reet für die Verwendung auf Dächern wieder abgemäht werden. Zum anderen könnten aus der Nutzung genommene Deichflächen wieder für die Beweidung mit Rindern freigegeben werden.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Welche Lösungen favorisiert die Niedersächsische Landesregierung zur Treibselvermeidung und -entsorgung?

2. Wie beurteilt die Landesregierung die Nutzung von Treibsel in speziellen Treibsel-Stroh-Holz-Kraftwerken, und welche Anforderungen sind für diesen Entsorgungsweg erforderlich?

3. Welche verschiedenen Entsorgungswege existieren derzeit in den niedersächsischen Küstenregionen?

Nach Deichrecht zählt die Unterhaltung der Deiche zu den originären Aufgaben der Deichverbände. Damit gehört die Beseitigung des an den Deichen anfallenden Treibsel zu den Aufgaben, die von den Deichverbänden aus dem Beitragsaufkommen zu finanzieren sind. Das Land unterstützt die Deichverbände im Rahmen seiner Möglichkeiten durch die Finanzierung von Treibselräumwegen und im Einzelfall durch Zuweisungen.

Der Anfall von Treibsel ist von der Anzahl und der Schwere der jährlichen Sturmflutereignisse abhängig und unterliegt daher erheblichen Schwankungen. Auch die regionale Verteilung der anfallenden Mengen sowie die Zusammensetzung des Treibsel an der niedersächsischen Küste differieren stark. Dieses erfordert besondere Anstrengungen der Deichverbände bei der Entsorgungsplanung. Da Treibsel Material ist, das überwiegend aus Teilen der Vegetation des Deichvorlandes besteht, haben die strukturellen Veränderungen in der Landwirtschaft und insbesondere die erfolgten ökologischen Kompensationsmaßnahmen einen verstärkten Treibselanfall bewirkt.

Mit Runderlass des MU vom 18. März 1999 („Treibsel-Erlass“) wurden zulässige Möglichkeiten der Treibselentsorgung aufgezeigt. Neben der Kompostierung nennt der Erlass auch das Humifizieren, das Häckseln und anschließende Verbläsen sowie das Verkuhlen. Ebenfalls definiert der Erlass die Anforderungen an die Standorte, an denen Treibsel kompostiert, humifiziert oder verkuhlt werden soll. Um den erforderlichen Schutz des Grundwassers zu gewährleisten, dürfen diese Verfahren danach nur auf hydrogeologisch günstig eingestuften Standorten durchgeführt werden. Als solcher ist ein Standort anzusprechen, der im Verbreitungsgebiet natürlich anstehender potenzieller Barrieregesteine (z. B. Klei) liegt, die natürliche Rückhaltung von eventuell eingetragenen Schadstoffen begünstigt, geringe Fließraten des Grundwassers nach Menge und Geschwindigkeit aufweist und im Bereich natürlich versalzener Grundwasservorkommen liegt. Der „Treibsel-Erlass“ ist nach fünf Jahren automatisch außer Kraft getreten, aber materiell noch anwendbar. Der Erlass basiert auf der damaligen Verordnung über die Entsorgung von Abfällen außerhalb von Abfallent-

sorgungsanlagen (KompostVO) vom 15. Mai 1992, die die offene Verbrennung von Treibsel einschränkte und nur bei übermäßigem Treibselanfall zuließ.

Die KompostVO wurde durch die Verordnung über die Beseitigung von pflanzlichen Abfällen durch Verbrennen außerhalb von Abfallbeseitigungsanlagen (Brennverordnung) vom 2. Januar 2004 ersetzt. Danach kann das Verbrennen von Treibsel im Einzelfall auf Antrag, unabhängig von der anfallenden Menge, durch die untere Abfallbehörde zugelassen werden. Bei diesem Verbrennen dürfen die Allgemeinheit und die Nachbarschaft nicht mehr als nach den Umständen unvermeidbar beeinträchtigt werden.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Kleine Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Eine langfristige Lösung des Problems kann nur gelingen, wenn alle Akteure hierzu beitragen und gemeinsame Handlungsoptionen erarbeiten. Als weiteren Schritt auf diesem Wege hat die Landesregierung am 15. Juli 2008 eine Teekonferenz durchgeführt. Dort hatten die betroffenen Kreise (Deichverbände, Landkreise, Naturschutzbehörden usw.) und auch Mitglieder des Niedersächsischen Landtages aus betroffenen Regionen die Gelegenheit, die Probleme und mögliche Handlungsstrategien mit den Akteuren vor Ort zu beraten. Ein Ergebnis ist, dass Reet künftig in verstärktem Umfang, wo dies naturschutzverträglich möglich ist, geerntet werden muss. Ziel ist es, einen wertvollen Rohstoff zu gewinnen, bevor er als Abfall anfällt, der dann auch noch kostenträchtig entsorgt werden muss. Das Reet verfügt z. B. gegenüber Treibsel über einen wesentlich höheren Heizwert, weil es nicht dem Einfluss des Wassers ausgesetzt war. Außerdem dürfte der Chlorgehalt von gemäßigtem Reet gegenüber Treibsel geringer sein und damit eine energetische Nutzung des Materials erleichtern. Ferner sind die Vorlandmanagementpläne darauf hin zu überprüfen, ob und wo eine verstärkte Beweidung der Deichvorländer möglich und sinnvoll ist.

Sofern diese Varianten nicht möglich sind bzw. nicht zu dem erwünschten Erfolg führen, wird allein aus Kostengründen - insbesondere für die Übergangszeit - eine ortsnahe Entsorgung empfohlen, da das anfallende Treibsel als Abfall anzusehen ist, der nach den abfallrechtlichen Vorschriften des Bundes vorrangig zu verwerten ist.

Die Vergangenheit hat gezeigt, dass es in einzelnen Jahren zu einem deutlich erhöhten Treibselan-

fall kommt, der die Betroffenen vor Probleme stellt, wenn eine vollständige Verwertung erfolgen soll. Daher hat das Land mit der Brennverordnung die Möglichkeit eröffnet, dass die untere Abfallbehörde in begründeten Fällen ein Abbrennen des Treibsel vor Ort zulassen kann.

Zu 2: Die Nutzung von Treibsel oder Reet in dafür geeigneten Biomassekraftwerken ist grundsätzlich zu befürworten. Diese Anlagen müssen die Anforderungen des Bundes-Immissionsschutzgesetzes einhalten. Um lange Transportwege und die damit verbundenen Kosten so gering wie möglich zu halten, empfiehlt es sich, diese Anlagen in der Nähe der möglichen Anfallstellen zu errichten.

Zu 3: Derzeit sind für die Entsorgung des Treibsel die im „Treibselerslass“ aufgezeigten Möglichkeiten wie das Kompostieren, Humifizieren, Häckseln und Verblasen sowie Verkuhlen grundsätzlich anwendbar. Von einigen Verbänden und dem Niedersächsischen Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küstenschutz und Naturschutz (NLWKN) wurden Mitte der 90er-Jahre für die Behandlung von Treibsel Kompostierungsplätze errichtet. Bis auf das Verkuhlen setzen diese Behandlungsverfahren eine anschließende Verwertung des Materials z. B. auf landwirtschaftlichen Flächen voraus.

Die Biomasseheizkraftwerke in Emlichheim (Landkreis Grafschaft Bentheim), Papenburg (Landkreis Emsland) und Emden sowie Biomasseheizkraftwerke in Hamburg und Landesbergen (Landkreis Nienburg) sind für den Einsatz von Treibsel zugelassen. Weiterhin stehen - freie Kapazitäten vorausgesetzt - die Kompostierungsanlagen der öffentlich-rechtlichen Entsorgungsträger zur Verfügung.

Anlage 33

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 36 der Abg. Ina Korter (GRÜNE)

Warum werden neue Integrierte Gesamtschulen benachteiligt?

Die vor dem im Jahre 2003 beschlossenen Neuerrichtungsverbot von Gesamtschulen errichteten Integrierten Gesamtschulen wurden auf der Grundlage des bis zum 31. Juli 2004 geltenden Erlasses als Ganztagschulen genehmigt. Gemäß Absatz 7 dieses Erlasses wurden ihnen für Schülerinnen und Schüler, die an verpflichtenden unterrichtlichen Ganztagsangeboten teilnehmen, die erforderlichen Lehrerstunden als Ganztagszuschlag gewährt.

Presseberichten zufolge soll nach der Aufhebung des Neuerrichtungsverbots von Gesamtschulen neu genehmigten Integrierten Gesamtschulen ein Ganztagsbetrieb nur auf Grundlage der Ausnahmeregelung nach Punkt 8.2 des Ganztagschülerlasses genehmigt und ihnen kein Ganztagszuschlag nach Punkt 5.1 des Erlasses „Klassenbildung und Lehrerstundenzuweisung an den allgemeinbildenden Schulen“ bewilligt werden.

Insbesondere Integrierte Gesamtschulen sind entsprechend ihrem pädagogischen Konzept jedoch in besonderem Maße auf verpflichtende Unterrichtseinheiten am Nachmittag angewiesen und benötigen dafür entweder die erforderlichen Mittel oder Lehrerstunden, um dieses Angebot tatsächlich vorhalten zu können. Da die Landesregierung bisher offenkundig nicht bereit ist, die erforderlichen Ressourcen bereitzustellen, wird bereits die Vermutung laut, die gerade erst mit erheblichen Hürden ermöglichte Neuerrichtung Integrierter Gesamtschulen solle durch die Ungleichbehandlung zu bereits bestehenden Gesamtschulen möglichst unattraktiv gehalten werden.

Ich frage die Landesregierung:

1. Ist die Landesregierung bereit, neu gegründete Gesamtschulen als Ganztagschulen zu genehmigen und ihnen den nach Punkt 5.1 des Erlasses „Klassenbildung und Lehrerstundenzuweisung an den allgemeinbildenden Schulen“ vorgesehenen Zuschlag zu gewähren?
2. Wenn nein, wie begründet die Landesregierung die Ungleichbehandlung der neu gegründeten Gesamtschulen gegenüber den bereits bestehenden und erfolgreich arbeitenden Gesamtschulen?
3. Wie sollen neu errichtete Integrierte Gesamtschulen ihr pädagogisches Konzept ohne entsprechende Ressourcen für einen verpflichtenden Nachmittagsunterricht nach Auffassung der Landesregierung umsetzen können?

In Niedersachsen ist keine Schule gleichzeitig mit ihrer Errichtung Ganztagschule. Das Niedersächsische Schulgesetz enthält seit 1974 die Vorgabe, dass die besondere Organisation einer Schule als Ganztagschule der Genehmigung der Schulbehörde bedarf. Die Landesregierung hat die Anzahl der Ganztagschulen in Niedersachsen seit 2003 um 510 neue Ganztagschulen auf 665 im Schuljahr 2008/2009 erhöht. Von diesen sind 361 vollständig mit Lehrerstunden ausgestattet. Die übrigen 304 Ganztagschulen erhalten einen begrenzten Ganztagszuschlag. Es ist die Absicht der Landesregierung, auch diese Schulen entsprechend den Möglichkeiten des Landeshaushalts schrittweise mit dem vollständigen Ganztagszuschlag auszustatten. Dabei werden die Schulen, die bereits zu Beginn früherer Schuljahre als Ganztags-

schule genehmigt wurden, zunächst berücksichtigt werden.

Die Landesregierung wird die bis zum Ende des Jahres vorgelegten Anträge auf Genehmigung zur Errichtung einer Ganztagschule von Schulen aller Schulformen gleich behandeln. Eine Bevorzugung der Gesamtschulen ist nicht beabsichtigt.

Zum Schuljahresbeginn 2009/2010 werden nur Anträge auf Errichtung einer Ganztagschule genehmigungsfähig sein, mit denen eine offene Ganztagschule auf der Grundlage der Nr. 8.2 des Erlasses „Die Arbeit in der öffentlichen Ganztagschule“ beantragt wird. Bei der Antragstellung in dieser Form werden die Nachmittagsangebote durch Kooperationen der Schule mit örtlichen Partnern sichergestellt. Ziel ist es auch hier, die in der Zukunft zu genehmigenden Ganztagschulen schrittweise mit Personalressourcen des Landes zu versehen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Das Land wird neu errichtete Gesamtschulen als Ganztagschulen genehmigen, wenn ein genehmigungsfähiger Antrag für eine offene Ganztagschule unter Berücksichtigung der Nr. 8.2 des Ganztagserlasses vorliegt. Das Land wird neue Ganztagschulen zum Schuljahresbeginn 2009/2010 nicht in der gebundenen Form mit einer vollständigen Personalausstattung für vier Tage genehmigen.

Zu 2: Die Landesregierung wird die zum Schuljahr 2009/2010 vorliegenden Anträge auf Genehmigung zur Errichtung einer Ganztagschule gleich behandeln.

Zu 3: Die Integrierte Gesamtschule hat nach § 12 NSchG den Auftrag, Schülerinnen und Schülern eine grundlegende, erweiterte oder breite und vertiefte Allgemeinbildung zu vermitteln und ihnen eine individuelle Schwerpunktbildung entsprechend ihrer Leistungsfähigkeit und ihren Neigungen zu ermöglichen. Damit wird deutlich, dass sich die Integrierte Gesamtschule im Grundsatz an alle Schülerinnen und Schüler wendet, und zwar unabhängig von deren Grundschulempfehlung zum Besuch einer weiterführenden allgemeinbildenden Schule. Das pädagogische Konzept der Integrierten Gesamtschule zeichnet sich deshalb aus durch eine besondere Form des gemeinsamen und differenzierten Unterrichts. Diese besondere Form ist

unabhängig von dem Ganztagskonzept einer Schule zu betrachten.

Anlage 34

Antwort

des Kultusministeriums auf die Frage 37 des Abg. Björn Försterling (FDP)

Einschulung von Kannkindern in Ersatzschulen

Nach § 64 Abs. 1 Satz 1 des Niedersächsischen Schulgesetzes (NSchG) werden die Kinder mit Beginn eines Schuljahres schulpflichtig, die das sechste Lebensjahr vollendet haben oder es bis zum folgenden 30. September (Schuljahr 2009/2010: 30. Juni; 2010/2011: 31. Juli; 2011/2012: 31. August) vollenden werden. Ersatzschulen dürfen nach § 143 Abs. 3 NSchG diese Kinder ebenfalls aufnehmen. Nach § 64 Abs. 1 Satz 2 NSchG können Kinder auf Antrag der Erziehungsberechtigten, die zu Beginn des Schuljahres noch nicht schulpflichtig sind, in die Schule aufgenommen werden, wenn sie die für den Schulbesuch erforderliche körperliche und geistige Schulfähigkeit besitzen und in ihrem Sozialverhalten ausreichend entwickelt sind - sogenannte Kannkinder. Obwohl Ersatzschulen nach § 148 Abs. 2 Satz 1 verpflichtet sind, bei der Aufnahme von Schülerinnen und Schülern die für öffentliche Schulen geltenden Bestimmungen - und somit auch § 64 Abs. 1 Satz 2 NSchG - zu beachten, muss in Niedersachsen die Entscheidung nach § 64 Abs. 1 Satz 2 NSchG von einer staatlichen Grundschule getroffen werden.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie viele Schülerinnen und Schüler sind im Schuljahr 2008/2009 nach § 64 Abs. 1 Satz 2 NSchG in der Grundschule aufgenommen worden (bitte getrennt nach staatlichen Schulen und Ersatzschulen)?
2. Wie steht die Landesregierung zur Problematik der internationalen Grundschulen, die die Kinder entsprechend ihren Heimatländern früher einschulen würden?
3. Sieht die Landesregierung die Möglichkeit, die Aufnahme nach § 64 Abs. 1 Satz 2 NSchG auf die Ersatzschulen zu übertragen und der staatlichen Aufsicht durch eine Berichtspflicht Genüge zu tun?

Ersatzschulen erhalten nach § 143 Abs. 3 des Niedersächsischen Schulgesetzes (NSchG) mit der Genehmigung das Recht, schulpflichtige Kinder aufzunehmen. Das gilt sowohl für die (nur) genehmigten als auch für die nach § 148 Abs. 1 NSchG staatlich anerkannten Ersatzschulen. Die genannte Regelung beinhaltet zugleich aber auch die Beschränkung auf schulpflichtige Kinder.

Schulpflichtig sind nach gesetzlicher Regelung die Kinder, die zu dem nach § 64 Abs. 1 Satz 1 NSchG festgelegten Stichtag das sechste Lebensjahr vollendet haben. Einer gesonderten Feststellung zur Erlangung der Schulpflicht bedarf es mithin bei diesen Kindern nicht, weil für sie der Eintritt der Schulpflicht durch Gesetz geregelt ist.

Anders dagegen bedarf es nach § 64 Abs. 1 Satz 2 NSchG bei Kindern, die noch nicht durch die Vollendung des sechsten Lebensjahres schulpflichtig geworden sind, einer dem öffentlichen Recht zuzuordnenden, individuellen Entscheidung gegenüber den Erziehungsberechtigten darüber, ob die Voraussetzungen für eine Einschulung gegeben sind. Nach § 148 Abs. 2 NSchG sind anerkannte Ersatzschulen verpflichtet, insbesondere bei der Aufnahme von Schülerinnen und Schülern die für öffentliche Schulen geltenden Bestimmungen zu beachten. Unbeschadet dessen erfolgt aber die Aufnahme von Schülerinnen und Schülern an Schulen in freier Trägerschaft auf ausschließlich privatrechtlicher Grundlage (Beschulungsvertrag). Aus diesem privatrechtlichen Geschäft heraus kann eine hoheitliche Maßnahme - denn eine solche stellt die Entscheidung über einen Antrag der Erziehungsberechtigten auf Aufnahme eines noch nicht schulpflichtigen Kindes dar - nicht vollzogen oder ersetzt werden.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1: Zum Schuljahresbeginn 2008/09 wurden insgesamt 5 792 Kinder, davon 5 745 an öffentlichen Schulen und 47 an Schulen in freier Trägerschaft, die noch nicht schulpflichtig waren, die aber nach entsprechender individueller Feststellung die für den Schulbesuch erforderliche körperliche und geistige Schulfähigkeit besaßen und in ihrem sozialen Verhalten ausreichend entwickelt waren (sogenannte Kannkinder), in den ersten Schuljahrgang eingeschult. Die genannten Zahlen sind den gegenwärtigen Daten zur Erhebung der Unterrichtsversorgung vom Stichtag 4. September 2008 entnommen und können sich bis zum Vorliegen der amtlich zu veröffentlichen Schulstatistik noch geringfügig ändern.

Zu 2: Soweit mit den genannten „internationalen Grundschulen“ die beiden in Niedersachsen bestehenden Internationalen Schulen gemeint sind, wird darauf verwiesen, dass es sich in diesen Fällen um anerkannte Ergänzungsschulen nach § 161 Abs. 3 NSchG handelt. Die Regelungen nach

§§ 143 Abs. 3 und 148 Abs. 1 NSchG gelten mithin für diese Schulen nicht. Für beide Schulen wurde durch die Schulbehörde die Entscheidung nach § 160 NSchG getroffen, dass die Schulpflicht während des Besuchs dieser Ergänzungsschule ruht. Auch diese beiden Schulen unterliegen im Übrigen wie alle anderen in Niedersachsen bestehenden Schulen in freier Trägerschaft der niedersächsischen Schulaufsicht und den schulgesetzlichen Bestimmungen des Landes Niedersachsen.

Zu 3: Wie in den Vorbemerkungen ausgeführt wurde, stellt die Entscheidung nach § 64 Abs. 1 Satz 2 NSchG über einen Antrag der Erziehungsberechtigten eine hoheitliche Maßnahme dar, durch die gegebenenfalls auch der Antrag abzulehnen ist. Diese hoheitliche, gelegentlich auch belastende Maßnahme kann nicht im Rahmen des allein privatrechtlichen Vertrages zur Beschulung an einer Schule in freier Trägerschaft vollzogen und mithin auch nicht auf die Schule in freier Trägerschaft übertragen werden.

Anlage 35

Antwort

des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 38 der Abg. Jörg Bode und Gabriela König (FDP)

Sicherheit der Mitarbeiter und Fahrgäste des öffentlichen Personenverkehrs

Im Laufe der letzten Monate fanden sich in den Medien immer wieder Meldungen über Gewalt von und gegen Reisende in den Zügen und Bussen des öffentlichen Personenverkehrs. Prominentestes Beispiel hierfür dürfte der Übergriff auf einen 76-jährigen Rentner im Dezember letzten Jahres in München sein.

Vorfälle dieser Art waren Anlass für eine Umfrage der Verkehrsgewerkschaft GBDA und der Gewerkschaft Transnet zum Sicherheitsgefühl der im Personenverkehr eingesetzten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Verkehrsunternehmen im Rahmen der Aktion „Sicher unterwegs“. Die Umfrage hat ergeben, dass die Mehrheit dieser Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter während der Ausübung ihres Dienstes Angstgefühle hat.

Eine ähnliche Aussage kann für viele Fahrgäste des öffentlichen Personenverkehrs getroffen werden. Besonders ältere Fahrgäste fühlen sich in öffentlichen Verkehrsmitteln häufig nicht sicher.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Sind der Landesregierung die Aktion „Sicher unterwegs“ und die dazugehörige Umfrage bekannt, und, wenn ja, welche Schlüsse hat sie hieraus gezogen?
2. Gibt es in Niedersachsen bereits jetzt Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit für die im Personenverkehr eingesetzten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Verkehrsunternehmen sowie für die Reisenden und, wenn ja, welche?
3. Sind seitens der Landesregierung weitere, neue Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit in den Zügen und Bussen des öffentlichen Personenverkehrs geplant und, wenn ja, welche?

Innere Sicherheit ist ein gesamtgesellschaftliches Anliegen. Die Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit und die Stärkung des Sicherheitsgefühls der Bevölkerung sind eine umfassende Aufgabe, der sich neben der Polizei auch andere Institutionen zu stellen haben. Zwischenfälle in öffentlichen Verkehrsmitteln oder in deren Umfeld zeigen, dass auch Verkehrsunternehmen mit dieser Thematik konfrontiert werden.

In diesem Zusammenhang hatten die Verkehrsgewerkschaft GBDA und die Gewerkschaft Transnet eine Umfrage unter den im Personenverkehr eingesetzten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern durchgeführt, inwieweit Beschäftigte von Verkehrsunternehmen Opfer von Gewalt in Bussen oder Zügen geworden sind. Ein Ergebnis dieser allerdings nicht repräsentativen Umfrage war, dass 70 % der Antwortenden schon Opfer von verbaler und/oder körperlicher Gewalt von Reisenden wurden.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1 und 2: Ja. Soweit das Land als Aufgabenträger in weiten Teilen des Landes Betriebsleistungen im Schienenpersonennahverkehr bestellt und finanziert, macht es Vorgaben zum Einsatz von Zugbegleitern. Die Landesnahverkehrsgesellschaft hat unter Abwägung des Sicherheitsbedürfnisses und der finanziellen Rahmenbedingungen die Präsenz von Zugbegleitern streckenbezogen bis zu 100 % vereinbart. Zuletzt hat sie im Rahmen der Ausschreibung der Verkehre der künftigen Regio-S-Bahn Bremen/Niedersachsen im Ausschreibungsverfahren eine Zugbegleiterquote von 100 % ab 21 Uhr vorgegeben. Die übrigen Aufgabenträger im Schienenpersonennahverkehr sowie im straßengebundenen ÖPNV entscheiden eigenverantwortlich über entsprechende Vorgaben. In eigenwirtschaftlich verkehrenden Zügen, speziell Zügen des Fernverkehrs, entscheiden die jeweili-

gen Unternehmen ebenfalls eigenverantwortlich über Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit.

Darüber hinaus beteiligt sich Niedersachsen als Mitglied des Programms Polizeiliche Kriminalprävention (ProPK) an bundesweiten Kampagnen und initiiert auch eigene Projekte. Vor dem Hintergrund der Gesamtintention der Anfrage sind insbesondere folgende Maßnahmen zu nennen:

- Gefahren für Fahrgäste (Senioren)

Die ProPK-Broschüre „Der Goldene Herbst - Sicherheitstipps für Seniorinnen und Senioren“ wurde im Jahr 2006 inhaltlich um das Thema „Unterwegs auf Nummer sicher“ ergänzt.

Die Zielgruppe erhält praktische Verhaltenstipps, beispielsweise das Fahrpersonal oder andere Fahrgäste um Rat oder Hilfe zu bitten, wenn sie sich durch Dritte belästigt oder bedroht fühlt.

- Zivilcourage

Im Jahr 2001 wurde die Kampagne „Tu was“¹ des ProPK gestartet. Die Bevölkerung wird mit Faltblättern, Infokarten und Plakaten aufgerufen, sich bei Straftaten im öffentlichen Raum einzumischen. Die Faltblätter und Infokarten sind bei jeder Polizeidienststelle erhältlich.

Die Polizei gibt in diesem Zusammenhang sechs Tipps für mehr Sicherheit im öffentlichen Raum:

- Ich helfe, ohne mich selbst in Gefahr zu bringen.
- Ich fordere andere aktiv und direkt zur Mithilfe auf.
- Ich beobachte genau, präge mir Tätermerkmale ein.
- Ich organisiere Hilfe unter Notruf 110.
- Ich kümmere mich um Opfer.
- Ich stelle mich als Zeuge zur Verfügung.

Zur Verstärkung dieser Präventionskampagne wird die Polizei bundesweit von der Deutschen Bahn AG unterstützt. Es wurden zum Kampagnenstart bundesweit auf den Bahnhöfen sowie in Zügen der Deutschen Bahn AG rund 300 000 Faltblätter, 30 000 Infokärtchen und 1 600 Plakate der „Aktion-tu-was“ verteilt bzw. ausgehängt

Darüber hinaus wurden bundesweit einmalig über einen Zeitraum von zwei Monaten 900 000 kampagnenbezogene Postkarten in knapp 3 000 Sze-

nekneipen, Restaurants, Bars, Cafés oder Kinos ausgelegt.

- „Rangelnde“ Schulkinder im ÖPNV

Die Polizei bildet örtlich begrenzt Personen aus, die Aufsicht an Schulbushaltestellen durchführen. In diesem Zusammenhang existieren Kooperationen zwischen Schulen und der Verkehrswacht.

Im Rahmen eines Modellprogramms zur schulbezogenen Gewaltprävention (PaC - Prävention als Chance) werden die teilnehmenden Kommunen ermuntert, Buslotsenprojekte zu initiieren, um nachhaltig Regelverletzungen, Gewalt und Sachschäden in öffentlichen Verkehrsmitteln zu reduzieren.

Zu 3: Neben den unter der Antwort zu Frage Nr. 2 aufgeführten Maßnahmen werden derzeit keine weiteren Maßnahmen geplant.

Anlage 36

Antwort

des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 39 der Abg. Gesine Meißner und Gabriela König (FDP)

Unterbringung von von Zwangsheirat bedrohten Frauen und Mädchen in Niedersachsen - Wie kann der Schutz optimiert werden?

Die Landesregierung hat am 16. Januar 2007 das Handlungskonzept „Zwangsheirat ächten - Zwangsehen verhindern“ beschlossen. Bestandteil des Konzeptes ist die Förderung eines Platzes bei der Berliner Kriseneinrichtung Papatya, um eine sichere Unterkunft bei einer akuten Gefahrenlage zu ermöglichen. Zum Teil erfolgen aber derzeit auch Unterbringungen in Frauenhäusern vor Ort, was insbesondere für Mädchen und junge Frauen problematisch ist. Diese brauchen in der Regel in ihrer Situation - über eine sichere Unterkunft hinaus - oft individuelle psychosoziale Betreuung. Daher wäre grundsätzlich eine wohnortferne und anonyme Unterbringung in einer spezialisierten Einrichtung sinnvoll, wie sie bisher nur Papatya für durchschnittlich zwei Monate bietet. Es ist anzunehmen, dass auch über die Krisenintervention hinaus Bedarf an entsprechenden Unterbringungsplätzen besteht.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Wie beurteilt die Landesregierung die Unterbringung von von Zwangsheirat bedrohten Frauen und Mädchen in Frauenhäusern?
2. Wie hat sich die Belegung des vom Land geförderten Platzes bei Papatya entwickelt?
3. Welche Möglichkeiten sieht die Landesregierung darüber hinaus, um den Bedarf für eine

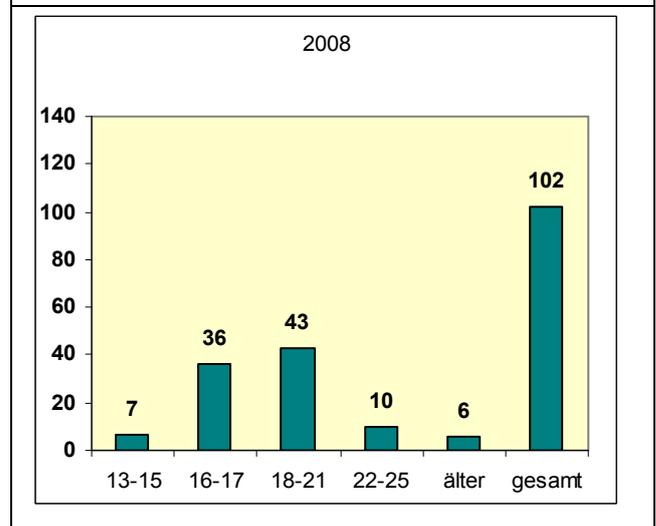
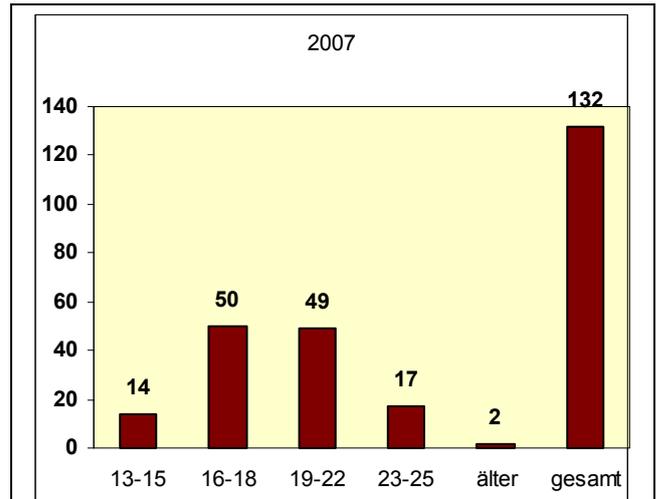
¹ www.aktion-tu-was.de

wohntferne und anonyme Unterbringung sicherzustellen?

Aufgrund des Beschlusses des Niedersächsischen Landtages vom 18. Mai 2005 (Drs. 15/1942 und 15/2376) hat die Landesregierung am 16. Januar 2007 ein Handlungskonzept „Zwangsheirat ächten - Zwangsehen verhindern“ verabschiedet. Seitdem ist eine Vielzahl von Maßnahmen gegen Zwangsheirat/Zwangsehen durchgeführt worden.

So ist mit dem 2007 eingerichteten Krisentelefon gegen Zwangsheirat unter der landesweiten Telefonnummer 0800-0667888 eine überregionale Anlaufstelle entstanden. Die Beratung findet bei Bedarf auch in türkischer, kurdischer oder arabischer Sprache statt. An den ersten Kontakt schließen sich häufig mehrere Gespräche über einen Zeitraum von zwei bis drei Monaten an, bis Betroffene für sich eine Entscheidung über ihre weitere Zukunft treffen können. Schließlich beraten die Mitarbeiterinnen des Krisentelefons auch Behörden und nicht behördliche Organisationen im Umgang mit Betroffenen allgemein und in akuten Krisensituationen (z. B. hinsichtlich Unterbringungsmöglichkeiten, Einschaltung von Familiengerichten o. Ä.). Daneben beraten sie Personen und Institutionen, wie mit Betroffenen angemessen umgegangen werden sollte, was wiederum die Möglichkeiten zur Hilfeleistung deutlich verbessert. Durch die zunehmende Bekanntheit des Projekts wird neben der Optimierung von Hilfsangeboten auch ein größeres Problembewusstsein in der Öffentlichkeit erreicht. Die Ergebnisse und Erkenntnisse aus der Tätigkeit des Projektträgers fließen in das Gesamtvorhaben Handlungskonzept „Zwangsheirat ächten - Zwangsehen verhindern“ ein und werden bei der Umsetzung des Konzepts berücksichtigt.

Im Jahr 2007 suchten 132 Menschen wegen drohender oder akuter Zwangsverheiratung Hilfe beim Krisentelefon (davon 124 junge Frauen und 8 junge Männer). In 2008 wurden bisher² 102 Betroffene (93 junge Frauen und 9 junge Männer) vom Krisentelefon beraten.



Von Zwangsverheiratung Betroffene beim Niedersächsischen Krisentelefon gegen Zwangsheirat in den Jahren 2007 und 2008³

Über 50 % der Betroffenen befinden sich im Übergang zwischen Schule und Beruf. Die Erfahrungen in der Arbeit mit ihnen zeigen, dass häufig neben dem akuten Schutzbedarf ein besonderer Unterstützungsbedarf besteht. Betroffene haben oft wenige Kontakte außerhalb ihrer Familie, sodass sie, wenn sie ihre Familie verlassen, auf sich allein gestellt sind. Einige von ihnen müssen den Wohnort, die Schule oder die Arbeitsstelle wechseln, um in Sicherheit leben zu können. Insofern ist es auch in Niedersachsen erforderlich, dass Betroffenen ein nach Art und Ausmaß notwendiger geschützter Raum angeboten wird.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

² Stand 15.11.2008

³ In den Jahren 2007 und 2008 wurden die Kategorien der einzelnen Altersgruppen unterschiedlich gebildet.

Zu 1: Von Zwangsverheiratung betroffene erwachsene Frauen können in Frauenhäusern oftmals eine vorübergehende Zuflucht finden. Für gefährdete Mädchen und junge Frauen ist die akute anonyme Unterbringung in Frauenhäusern problematisch, da diese in der Regel eine intensive individuelle Betreuung durch geschulte Fachkräfte mit interkultureller Kompetenz benötigen.

Zu 2: Seit dem 1. Januar 2007 fördert die Landesregierung pauschal einen Unterbringungsplatz bei der Einrichtung Papatya in Berlin, die insgesamt neun Plätze umfasst. Hierdurch wird sichergestellt, dass von Zwangsverheiratung bedrohte Mädchen und junge Frauen aus Niedersachsen in höchster Gefährdungslage sofort sicher und anonym untergebracht werden können. Papatya hat im Jahr 2007 7 akut gefährdete Mädchen und junge Frauen aus Niedersachsen im Alter von 16 bis 20 Jahren zum Teil gleichzeitig mit weit über 365 Belegungstagen aufgenommen und betreut. Im Jahr 2008 wurden dort bisher 9 Betroffene mit 347 Belegungstagen untergebracht.

Zu 3: Im Rahmen der Umsetzung Handlungskonzeptes gegen Zwangsheirat hat auf Initiative der Landesregierung am 1. August 2008 ein privater Träger der Jugendhilfe den Betrieb einer anonymen Wohngruppe und Schutzeinrichtung für Mädchen und junge Frauen mit Migrationshintergrund in Niedersachsen aufgenommen. Die Einrichtung heißt Ada (türkisch für Insel) und richtet sich an Mädchen und junge Frauen mit Migrationshintergrund, die von physischer und/oder psychischer Gewalt und/oder Zwangsheirat betroffen sind und anonym untergebracht werden müssen. Bei Ada stehen acht stationäre Plätze der Jugendhilfe für Mädchen und junge Frauen für mittel- und langfristige Unterbringungen zur Verfügung. Mädchen und junge Frauen, die sich akut in Not befinden und/oder dringend Schutz benötigen, können auch vorübergehend in Obhut genommen werden. Die Finanzierung der Einrichtung basiert auf der Entgeltvereinbarung nach §§ 78 a bis g SGB VIII.

Durch bundesweite Treffen der für Gleichstellungspolitik zuständigen Ländervertreterinnen und Ländervertreter sowie durch den Aufbau einer bundesweiten Vernetzung von Einrichtungen, die mit von Zwangsheirat Betroffenen arbeiten, ist es möglich, Betroffene sofern erforderlich auch in anderen wohnortfernen und geschützten Einrichtungen außerhalb von Niedersachsen unterzubringen.

Anlage 37

Antwort

des Ministeriums für Inneres, Sport und Integration auf die Frage 40 der Abg. Ina Korter, Miriam Staudte, Helge Limburg und Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE)

Haftbedingungen für Atomkraftgegnerin in Gewahrsam

Im Vorfeld des Castortransportes 2008 wurde die bekannte Lüneburger Atomkraftgegnerin Cecile Lecomte in polizeilichen Langzeitgewahrsam genommen. Obwohl die Aktivistin bislang nicht vorbestraft ist, kam die Polizeiinspektion Lüneburg in ihrer Gefahrenprognose offenbar zu dem Schluss, dass von Lecomte eine erhebliche Gefahr für die Allgemeinheit ausgeht. Diese Einschätzung ist vom Landgericht Lüneburg bestätigt worden.

Lecomte hatte zuvor angekündigt, sich auch in diesem Jahr an den gewaltfreien Protesten gegen den Castortransport zu beteiligen. Zu Straftaten hat sie zu keinem Zeitpunkt aufgerufen.

Der Langzeitgewahrsam wurde zunächst in Lüneburg und ab Freitagabend im Polizeipräsidium Braunschweig vollzogen. Die Bedingungen während des Gewahrsams entsprachen nicht den Mindestanforderungen im normalen Strafvollzug in Niedersachsen. So wurden Lecomte am Samstag in Braunschweig lediglich 15 Minuten Aufenthalt außerhalb der Zelle gestattet, obwohl z. B. das NJVollzG mindestens eine Stunde Aufenthalt im Freien pro Hafttag vorsieht. Während des gesamten Aufenthalts außerhalb der Zelle war Lecomte mit einer Handschelle gefesselt. In der Zelle brannte in der Nacht von Freitag auf Samstag permanent das Licht, sodass Lecomte am Schlaf gehindert wurde. Die Zelle verfügte über keine Sanitäreinrichtungen.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Ist die Landesregierung der Auffassung, dass die Mindeststandards, die das NJVollzG für den Vollzug einer Freiheitsstrafe vorgibt, auch für Personen in Langzeitgewahrsam gelten? Wenn nein, warum nicht?

2. Wie beurteilt die Landesregierung unter dem Aspekt des Verbots von erniedrigenden und entwürdigenden Behandlungen von Personen in Polizeigewahrsam die Fesselung von Lecomte während des Aufenthalts im Freien sowie den Umstand, dass auch nachts das Licht in ihrer Zelle brannte?

3. Wird die Landesregierung auch zukünftig Langzeitgewahrsam unter ähnlichen Bedingungen wie im hier beschriebenen Fall zulassen?

Nach Bericht der Polizeidirektion Göttingen trafen am 6. November 2008, gegen 11 Uhr, Beamte der Bundespolizei auf einer Eisenbahnbrücke über den Elbe-Seiten-Kanal vier mit Klettergeschirr ausge-

rüstete Aktivist(inn)en der Organisation Robin Wood an. Die Personen, unter ihnen Frau Lecomte, befanden sich auf einem über der Bahnstrecke befindlichen Tragwerksbogen. An der Brücke hatten die Aktivisten Transparente ausgerollt, deren Parolen den Protest gegen die sogenannten Castortransporte ausdrückten. Aufgrund der darüber hinaus getroffenen Vorbereitungen der Gruppe war erkennbar, dass ein Abseilen der Personen über die Schienen unmittelbar bevorstand. Eine Durchfahrt von Zügen war ohne Gefährdung der Personen nicht mehr möglich, ein auf der Strecke fahrender Verkehrszug wurde aufgehalten.

Nach Abschluss der daraufhin getroffenen polizeilichen Maßnahmen wurden drei der Blockierer wieder entlassen. Frau Lecomte hingegen wurde um 14.39 Uhr gemäß § 18 Abs. 1 Nr. 2 des Niedersächsischen Gesetzes über die öffentliche Sicherheit und Ordnung (Nds. SOG) aufgrund der anhaltenden Gefahr einer unmittelbar bevorstehenden Blockade des Castortransportes durch sie und damit zur Verhinderung einer Ordnungswidrigkeit von erheblicher Gefahr für die Allgemeinheit in polizeilichen Gewahrsam genommen. Begründung hierfür war die Tatsache, dass Frau Lecomte bereits mehrmals ihren politischen Protest gegen die Castortransporte, insbesondere durch blockierende Kletteraktionen, ausgeübt hatte und spätestens aufgrund der neuerlichen Aktion davon auszugehen war, dass sie auch während des bevorstehenden Castortransportes jede Möglichkeit nutzen würde, den Transportzug durch eine solche Aktion zu behindern und zu verzögern. Dieses war auch Äußerungen der Frau Lecomte im Vorfeld des Transportes zu entnehmen gewesen.

Das Amtsgericht Lüneburg bestätigte - nach Anhörung von Frau Lecomte - um 17.15 Uhr die Inge-wahrsamnahme und ordnete deren Dauer bis zum Eintreffen der Castorbehälter im Verladebahnhof Dannenberg, höchstens jedoch bis zum 10. November 2008, 24 Uhr, an.

Die Behandlung festgehaltener Personen durch die Polizei richtet sich nach § 20 Nds. SOG und ergänzend dazu nach der Polizeigewahrsamsordnung (RdErl. des MI vom 2. Juli 2001 - Nds. MBl. S. 622). Diese sieht u. a. Regelungen zur Ausstattung der Gewahrsamszellen, zur Verpflegung der Insassen, zum Aufenthalt im Freien, zu Besuchen und zur Nachtruhe vor.

Da in den meisten Polizeidienststellen keine geeigneten Zellen für eine längerfristige Unterbringung (Langzeitgewahrsam) vorhanden sind, erfolgt

in diesen Fällen die räumliche Unterbringung in entsprechend eingerichteten Gewahrsamszellen der Polizeidirektionen Hannover oder Braunschweig. Aufgrund der Möglichkeit einer erneuten richterlichen Vorführung am 7. November 2008 wurde Frau Lecomte allerdings für die erste Nacht noch im Gewahrsamstrakt der Polizeiinspektion Lüneburg/Lüchow-Dannenberg/Uelzen untergebracht.

Im Anschluss an die Bestätigung der Langzeitin-gewahrsamnahme durch das Landgericht Lüneburg am 7. November 2008 erfolgte die Überstellung von Frau Lecomte in den Polizeigewahrsam der Polizeiinspektion Braunschweig, wo sie um 2.10 Uhr des 8. November 2008 aufgenommen wurde.

Die Unterbringung von Frau Lecomte erfolgte in einer Zelle, die für Langzeitin-gewahrsamnahmen über die Regelausstattung hinaus mit einem Regalschrank sowie einem Tisch und einem Stuhl ausgestattet ist. Sanitäreinrichtungen sind in der Zelle nicht vorhanden, das Gewahrsam verfügt jedoch über einen zentralen Sanitärbereich mit Waschbecken, Dusche und WC.

Die Inbetriebnahme dieses Gewahrsams erfolgte Ende des Jahres 2002. Die Einrichtung befindet sich in einem ausgezeichneten Zustand.

Frau Lecomte erhielt während ihres Aufenthaltes dreimal pro Tag Verpflegung in Form von vegetarischer Kost sowie auf Verlangen mehrmals zusätzlich Getränke. Mehrfach bekam Frau Lecomte die Möglichkeit, fernmündlich mit ihrer Anwältin in Kontakt zu treten. Darüber hinaus durfte sie viermal Besuch empfangen, darunter einmal von einer Ärztin, die ihr benötigte Medikamente verschrieb und Zeitschriften mitbrachte. Ferner wurden Frau Lecomte Bücher zur Verfügung gestellt.

Bei den regelmäßigen Kontrollgängen stellten die Gewahrsamsmitarbeiter mehrfach fest, dass Frau Lecomte auf dem ca. 190 cm hohen Regalschrank der Gewahrsamszelle saß und teilweise den Putz von der Zellendecke kratzte. Den Aufforderungen den Schrank zu verlassen, kam sie nicht nach. Um die Gefahr eines Sturzes vom Schrank auf den gefliesten Zellenboden zu verringern, ohne Frau Lecomte Fesseln anlegen zu müssen, blieb die Beleuchtung der Zelle über Nacht eingeschaltet.

Am 8. November 2008 von 14.20 bis 15.02 Uhr sowie am 9. November 2008 von 12.22 bis 12.35 Uhr erhielt Frau Lecomte jeweils Gelegenheit zu einem begleiteten Freigang auf dem Gelände der

Polizeiinspektion Braunschweig. Beim ersten Freigang wurde Frau Lecomte mittels einer locker am Handgelenk arretierten Handfessel mit einer Polizeivollzugsbeamtin der Polizeiinspektion Braunschweig verbunden, um zu verhindern, dass die als ausgezeichnete Kletterin bekannte Frau Lecomte, einen Baum oder Gebäudeteile auf dem Grundstück erklimmt.

Zum Ende des Freiganges weigerte sich Frau Lecomte, dann in das Polizeigewahrsam zurückzukehren, setzte sich auf den Boden und war auch durch Ansprechen nicht zum Aufstehen zu bewegen. Sie musste letztlich in das Gewahrsam zurückgetragen werden. Dabei erlitt ein Polizeivollzugsbeamter eine leicht blutende Verletzung am Ringfinger der linken Hand.

Der Freigang am 9. November 2008 fand in Begleitung von einer Beamtin und zwei Beamten der Polizeidirektion Lüneburg statt. Da Frau Lecomte über zu wenig Bewegung klagte, wurde auf eine Fesselung verzichtet und ihr gestattet, kurzzeitig einen der im Hof befindlichen Bäume zu erklettern. Danach kehrte sie sofort in die Räumlichkeiten des Polizeigewahrsams zurück.

Sofort nach Eingang des Beschlusses des Amtsgerichtes Lüneburg mit der Anordnung der sofortigen Aufhebung des Langzeitgewahrsams am 9. November 2008 wurde Frau Lecomte aus dem Gewahrsamsbereich Braunschweig entlassen.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Anfrage namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die einschlägigen Regelungen des NJVollzG kommen für den Vollzug polizeilicher Maßnahmen nur zur Anwendung, wenn der Gewahrsam gemäß § 20 Abs. 5 Nds. SOG in Amtshilfe in einer Justizvollzugsanstalt vollzogen wird.

Für den Vollzug des Gewahrsams in Einrichtungen der Polizei gelten die in den Vorbemerkungen bezeichneten Regelungen des Nds. SOG und der Polizeigewahrsamsordnung.

Unterschiedliche Standards sind durch die mit bis zu zehn Tagen vergleichsweise geringe Höchstdauer des Gewahrsams nach dem Nds. SOG gerechtfertigt.

Zu 2: Frau Lecomte wurde während der gesamten Dauer ihrer Ingewahrsamnahme nach den Vorgaben des Nds. SOG und der Polizeigewahrsamsordnung behandelt. Weitere Einschränkungen der persönlichen Freiheit erfolgten aufgrund ihres ei-

genen Verhaltens. Im Übrigen siehe Vorbemerkung.

Zu 3: Der Langzeitgewahrsam wird auch künftig nach den einschlägigen Vorschriften des Nds. SOG und der Polizeigewahrsamsordnung durchgeführt.

Anlage 38

Antwort

des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr auf die Frage 41 des Abg. Victor Perli (LINKE)

Setzt sich die Landesregierung nicht genügend für den Erhalt von Radwegen ein?

Die *Wolfenbütteler Zeitung* berichtete am 22. November 2008 über die Sperrung eines Radwegs in der Nähe der L495 bei Wolfenbüttel-Halchter durch die Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr. Der Radweg sei durch Risse in der Fahrbahn zu einer Gefahrenquelle geworden. Da eine Instandsetzung für das Land aus finanziellen Gründen nicht infrage käme, müsse der Radweg aus haftungsrechtlichen Gründen entfernt werden.

Bislang stellte der Radweg für Fußgänger und Radfahrer, die entlang der L 495/L 615 und L 630 zwischen dem Stadtteil Halchter und Wolfenbüttel unterwegs waren, eine Abkürzung dar, da er abseits der Landestraße durch ein kleines Waldstück führt. Für die zuständige Landesbehörde sei die Aufrechterhaltung „eine Kür“, da es entlang der Landesstraßen einen parallelen - aber längeren - Radweg gibt.

Vor diesem Hintergrund frage ich die Landesregierung:

1. Welche kalkulierten Kosten für den Abriss bzw. für die Instandsetzung des Radwegs liegen der Entscheidung zugrunde?
2. Weshalb hat sich die Landesregierung nicht für Alternativen eingesetzt, die den Erhalt des Radwegs ermöglichen, beispielsweise durch eine Vereinbarung mit der Kommune?
3. In welchem Umfang und mit welchen Vorgaben stellt die Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr den einzelnen regionalen Geschäftsbereichen finanzielle Mittel zur Unterhaltung und Instandsetzung von Radwegen zur Verfügung?

Der Bericht der *Wolfenbütteler Zeitung* gibt den Sachverhalt in einem maßgeblichen Detail nicht korrekt wieder. Bei dem gesperrten „Radweg“ handelt es sich nicht um einen Radweg, sondern um einen rund 1,20 m breiten, unbeschilderten Weg als Überbleibsel der vor dem Bau der A 395 seinerzeit an dieser Stelle verlaufenden B 4.

Eine Erneuerung dieses Weges zulasten des Landes kann angesichts der hier vorhandenen Straßen begleitenden Radwege im Zuge der L 495 und L 630 nicht in Betracht kommen, zumal die Abkürzung durch das Waldstück lediglich rund 50 m beträgt.

Dieses vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Auf die Vorbemerkung wird verwiesen. Eine Kostenkalkulation war für die Entscheidung insoweit entbehrlich.

Zu 2: Der regionale Geschäftsbereich Wolfenbüttel der Niedersächsischen Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr hat der Stadt Wolfenbüttel angeboten, den in Rede stehenden Weg in die Zuständigkeit der Stadt zu übernehmen. Dies wird von zurzeit von der Stadt Wolfenbüttel geprüft.

Zu 3: Für die Erhaltung der Landesstraßenradwege stehen im Haushaltsjahr 2008 rund 2,2 Millionen Euro zur Verfügung. Die Verteilung der Haushaltsmittel orientiert sich an der Radweglänge und am Zustand der Radwege in den einzelnen regionalen Geschäftsbereichen (rGB) wie folgt (in Millionen Euro): rGB Aurich 0,22, rGB Gandersheim 0,03, rGB Goslar 0,10, rGB Hameln 0,08, rGB Hannover 0,13, rGB Lüneburg 0,14, rGB Lingen 0,39, rGB Nienburg 0,13, rGB Oldenburg 0,28, rGB Osnabrück 0,21, rGB Stade 0,18, rGB Verden 0,23, rGB Wolfenbüttel 0,11.

Anlage 39

Antwort

des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 42 der Abg. Renate Geuter (SPD)

Evaluierung der Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von Betreuungsvereinen - Was bedeutet die höhere Gewichtung der erfolgsorientierten Förderkomponente für die zukünftige Arbeit der Betreuungsvereine?

Die Betreuungsvereine übernehmen in Niedersachsen wichtige Aufgaben nach dem Betreuungsgesetz nicht nur bei der Gewinnung, sondern auch bei der Beratung, Fortbildung und Betreuung der ehrenamtlichen Betreuerinnen und Betreuer. Sie informieren außerdem die Öffentlichkeit umfassend über die bisher leider noch immer unzureichend wahrgenommenen Möglichkeiten einer Vorsorgevollmacht. Die Möglichkeit, frühzeitig eine Person des Vertrauens zu bestimmen, die für einen Menschen handelt, der selbst dazu nicht mehr in der Lage

ist, ist aus unterschiedlichsten Gründen in entsprechenden Notfällen immer die beste Lösung. Die bisherige Landesförderung berücksichtigt daher die vielfältigen Funktionen der Betreuungsvereine.

Es ist jetzt beabsichtigt, die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von Betreuungsvereinen zu evaluieren und die Richtlinien zu verändern. Zielsetzung ist eine spürbare Erhöhung erfolgsorientierter Förderkomponenten bei gleichzeitiger Absenkung von Festbeträgen. Zukünftig soll insbesondere die „erfolgreiche Werbung ehrenamtlicher Betreuer“ noch stärker durch Förderung belohnt und als Folge dessen eine Kostenreduzierung erreicht werden.

Ich frage die Landesregierung:

1. In welchem Umfang plant die Landesregierung, zukünftig die Beratung, Betreuung und Fortbildung sowie Ermöglichung eines Erfahrungsaustauschs von ehrenamtlichen Betreuern finanziell zu fördern?

2. Bezieht sich die von der Landesregierung beabsichtigte erfolgsorientierte Förderkomponente ausschließlich auf die Werbung zusätzlicher ehrenamtlicher Betreuungspersonen, oder sollen auch weitere Kriterien Berücksichtigung finden?

3. Wird die Information über Vorsorgevollmachten und Betreuungsverfügungen zukünftig noch als Tätigkeit der Betreuungsvereine finanziell unterstützt und, wenn ja, in welchem Umfang?

Die Niedersächsische Landesregierung ist davon überzeugt, dass die Betreuungsvereine einen unverzichtbaren Beitrag für die volljährigen Personen leisten, die aufgrund einer psychischen Krankheit oder einer körperlichen, geistigen oder seelischen Behinderung ihre Angelegenheiten nicht bzw. nicht in vollem Umfang selbst regeln können. Deshalb wird angestrebt, die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von Betreuungsvereinen über den 31. Dezember 2009 hinaus fortzusetzen.

Zwingende Voraussetzung dafür ist, dass die zuständige oberste Landesbehörde vorher begründet, inwieweit die mit dem Förderprogramm verfolgten Zwecke erreicht wurden. Zur Vorbereitung dieser Erfolgskontrolle hat das Niedersächsische Ministerium für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit das Niedersächsische Landesamt für Soziales, Jugend und Familie, Außenstelle Lüneburg, als zentrale Förderbehörde veranlasst, schon frühzeitig eine Erhebung unter Beteiligung der kommunalen Betreuungsbehörden für die Haushaltsjahre 2006, 2007 und 2008 einzuleiten.

Im Zusammenhang mit der Verlängerung der Richtlinie wird eine weitere Optimierung der Förderung der Betreuungsvereine angestrebt. Dabei ist

angedacht, in Zukunft die erfolgreiche Werbung ehrenamtlicher Betreuer noch stärker als bisher zu fördern. Bereits jetzt enthält die derzeit gültige Förderrichtlinie einen finanziellen Anreiz im Falle der Gewinnung neuer ehrenamtlicher Betreuerinnen und Betreuer.

Eine konkrete Ausgestaltung der Förderrichtlinie, insbesondere die Festlegung der Höhe der erfolgsbezogenen Fallpauschale sowie des Festbetrags wird erst nach Auswertung der jetzt eingeleiteten Erfolgskontrolle erfolgen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1 und 3: Zur zukünftigen Ausgestaltung der Richtlinie ab 1. Januar 2010 wird auf die Vorbermerkung verwiesen.

Zu 2: Ja, als Maßstab für die erfolgsbezogene Förderung wird ausschließlich die Gewinnung neuer ehrenamtlicher Betreuerinnen und Betreuer zugrunde gelegt.

Anlage 40

Antwort

des Ministeriums für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit auf die Frage 43 der Abg. Petra Emmerich-Kopatsch (SPD)

Innovative Schlaganfallversorgung durch telemedizinische Netzwerke nur in anderen Bundesländern?

In Bayern und Sachsen gibt es bereits seit einigen Jahren im Rahmen der Krankenhausplanung sogenannte Tempis-Netzwerke. Ziel ist es, den Schlaganfallpatienten, die nicht in der Nähe einer Stroke Unit leben - das sind ca. 50 % der Betroffenen -, die gleichen Chancen durch schnelles telemedizinisches Konzil einzuräumen. Da die demografische Entwicklung zur Zunahme von Schlaganfallhäufigkeiten beiträgt, ist eine moderne Versorgung auch in der Fläche durch Kooperation zwischen Kliniken mit und solchen ohne Stroke Unit durch eine High-techvernetzung nicht nur sinnvoll, sondern absolut notwendig.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wird sie im Rahmen der anstehenden Krankenhausplanung ein solches Pilotprojekt einrichten und, wenn ja, wie und an welchen Standorten?
2. Wird sie dieses Projekt mit Landesmitteln finanziell unterstützen und, wenn ja, in welcher Höhe?
3. Wie beurteilt sie diese qualitativ hochwertige Art der Zentrenbildung wie sie z. B. in Bayern

bereits Standard ist, und ist sie bereit, die in anderen Ländern gemachten guten Erfahrungen endlich auch auf Niedersachsen zu übertragen?

Der Schlaganfall ist eines der häufigsten Krankheitsbilder mit meist weitreichenden Folgen für die Betroffenen. In Deutschland treten jährlich rund 150 000 neue Schlaganfälle sowie jährlich ca. 15 000 Wiederholungsfälle auf. Die Sterblichkeit nach einem Schlaganfall innerhalb eines Jahres liegt bei ca. 40 %.

Gerade beim Schlaganfall sind die Überlebenschancen und der Grad der Genesung besonders vom Faktor Zeit abhängig. Die Wahrscheinlichkeit, einen Schlaganfall nicht nur zu überleben, sondern später auch wieder ein Leben ohne starke Beeinträchtigungen führen zu können, ist umso höher, je schneller die Behandlung in einer darauf spezialisierten Einrichtung erfolgt. Von daher ist eine schnelle medizinische Versorgung besonders wichtig.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen namens der Landesregierung wie folgt:

Zu 1: Die Krankenhausplanung des Landes ist nach den für Niedersachsen geltenden gesetzlichen Vorgaben auf die Planung von Gebieten nach der Weiterbildungsordnung für Ärzte beschränkt. Die Konkretisierung des Leistungsangebotes eines Krankenhauses ist Gegenstand von Vereinbarungen zwischen dem Träger und den Krankenkassen. Eine Planung von einzelnen Leistungen (z. B. spezialisierter Schlaganfalleinheiten, sogenannte Stroke Units) durch das Land ist gesetzlich nicht vorgesehen.

Zu 2: Die Finanzierung von Stroke Units ist in die allgemeine investive Förderung von Krankenhäusern eingebunden.

Zu 3: Die Zentrenbildung ist ein Weg für die Behandlung des Schlaganfalls. Ein weiterer erfolgreicher Weg: In Niedersachsen besteht ein Netz an 22 zertifizierten und somit spezialisierten Schlaganfalleinheiten, deren Standorte den Rettungsleitstellen bekannt sind. Darüber hinaus erfolgt in einigen Regionen wie z. B. Stade und Osnabrück bereits heute eine telemedizinische Vernetzung zwischen kleineren Krankenhäusern und Spezialeinrichtungen mit dem Ziel, über einen telemedizinischen Befund auch dort schnell die geeignete Therapie einleiten zu können.