(Ausgegeben am 10. Januar 2019)

Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

35. Sitzung

Hannover, den 12. Dezember 2018

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 37:

Mitteilungen der Präsidentin 3125
Feststellung der Beschlussfähigkeit 3125

Tagesordnungspunkt 38:

Aktuelle Stunde 3125

a) **Flächendeckend und verlässlich: Intelligenter Netzausbau für Stadt und Land** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 18/2307 3125
- **Axel Miesner** (CDU) 3125
- **Detlev Schulz-Hendel** (GRÜNE) 3126, 3133
- **Stefan Henze** (AfD) 3128
- **Jörn Domeier** (SPD) 3128
- **Jörg Bode** (FDP) 3129, 3133
- **Dr. Bernd Althusmann**, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung 3131

b) **„Ene, mene, muh - ein rechtes Kind bist du“** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2308 3134
- **Klaus Wichmann** (AfD) 3134
- **Lasse Weritz** (CDU) 3136, 3138
- **Burkhard Jasper** (CDU) 3138
- **Kerstin Liebelt** (SPD) 3138
- **Julia Willie Hamburg** (GRÜNE) 3139
- **Björn Försterling** (FDP) 3140
- **Grant Hendrik Tonne**, Kultusminister 3141

c) **Kein Kohleausstieg, kein Geld, kein Plan - die Landesregierung versagt beim Klimaschutz** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2315 3143
- **Anja Piel** (GRÜNE) 3143
- **Volker Senftleben** (SPD) 3145
- **Stefan Wirtz** (AfD) 3146, 3148
- **Marcus Bosse** (SPD) 3147
- **Dr. Frank Schmädeke** (CDU) 3148
- **Dr. Stefan Birkner** (FDP) 3150, 3153
- **Olaf Lies**, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz 3151
- **Imke Byl** (GRÜNE) 3153

Tagesordnungspunkt 39:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung 3154
- **Detlev Schulz-Hendel** (GRÜNE) 3154, 3166, 3167
- **Eva Viehoff** (GRÜNE) 3156
- **Stefan Klein** (SPD) 3156
- **Jörn Domeier** (SPD) 3159
- **Uwe Santjer** (SPD) 3160
- **Jörg Bode** (FDP) 3161, 3162, 3167
- **Ulf Thiele** (CDU) 3162
- **Hillgriet Eilers** (FDP) 3164
- **Karl-Heinz Bley** (CDU) 3164, 3166, 3168
- **Karsten Heineking** (CDU) 3168
- **Bernd-Carsten Hiebing** (CDU) 3169
- **Stefan Henze** (AfD) 3170
- **Dr. Bernd Althusmann**, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung 3173

Tagesordnungspunkt 40:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz 3176
Miriam Staudte (GRÜNE) 3176, 3177, 3179, 3191
Heiner Schönecke (CDU) 3177
Helmut Dammann-Tamke (CDU) 3178, 3179, 3188, 3192
Dragos Pancescu (GRÜNE) 3179, 3180
Karin Logemann (SPD) 3181
Immacolata Glosemeyer (SPD) 3183
Hermann Grupe (FDP) 3185, 3187
Dr. Stefan Birkner (FDP) 3188
Veronika Koch (CDU) 3193
Dana Guth (AfD) 3194
Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz ... 3197

Persönliche Bemerkung:
Christian Meyer (GRÜNE) 3199

Tagesordnungspunkt 41:

10. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben - Drs. 18/2285 - strittige und unstrittige Eingaben - Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2334 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2339 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/2348 3200
Jan-Christoph Oetjen (FDP) 3201
Stephan Bothe (AfD) 3201
Christian Fühner (CDU) 3202
Volker Senftleben (SPD) 3203
Julia Willie Hamburg (GRÜNE) 3203
Dr. Karl-Ludwig von Danwitz (CDU) 3204
Beschluss 3204

Tagesordnungspunkt 42:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Justiz (einschließlich Medienangelegenheiten) 3205
Helge Limburg (GRÜNE) 3205, 3208
Christian Calderone (CDU) 3207, 3208, 3217
Dr. Esther Niewerth-Baumann (CDU) 3210
Dr. Marco Genthe (FDP) 3211
Ulf Prange (SPD) 3213
Wiebke Osigus (SPD) 3215
Anja Piel (GRÜNE) 3216
Julia Willie Hamburg (GRÜNE) 3216, 3217
Christopher Emden (AfD) 3218, 3229, 3230
Barbara Havliza, Justizministerin 3220
Dr. Alexander Saipa (SPD) 3225
Jens Nacke (CDU) 3226
Christian Meyer (GRÜNE) 3227
Dr. Stefan Birkner (FDP) 3228, 3232
Claudia Schüßler (SPD) 3230
Stephan Weil, Ministerpräsident 3231

Tagesordnungspunkt 43:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz 3233

und

Tagesordnungspunkt 27:

Abschließende Beratung:
Hochwasser effektiv vorbeugen - Frühwarnsysteme ausbauen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/162 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz - Drs. 18/2294 3233
Imke Byl (GRÜNE) 3233
Miriam Staudte (GRÜNE) 3235
Marcus Bosse (SPD) 3235
Stefan Wirtz (AfD) 3238
Martin Bäumer (CDU) 3241
Frank Oesterhelweg (CDU) 3244
Horst Kortlang (FDP) 3245
Dirk Adomat (SPD) 3247
Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz 3249, 3253
Dr. Stefan Birkner (FDP) 3252
Jörg Bode (FDP) 3253
TOP 27: Erste Beratung: 6. Sitzung am 24.01.2018

Tagesordnungspunkt 44:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung 3254

und

Tagesordnungspunkt 28:

Abschließende Beratung:
Europa fördert Niedersachsen - Weichenstellungen für die neue EU-Förderperiode 2021-2027 - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/1387 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 18/2287 3254

und

Tagesordnungspunkt 29:

Abschließende Beratung:
Niedersachsen für den kommenden Mehrjährigen Finanzrahmen stark aufstellen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2016 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 18/2288 3254
Dragos Pancescu (GRÜNE) 3254
Dr. Christos Pantazis (SPD) 3256
Stefan Wirtz (AfD) 3258
Dr. Dörte Liebetruth (SPD) 3259
Horst Kortlang (FDP) 3261
Dr. Stephan Siemer (CDU) 3262, 3268
Marcel Scharrelmann (CDU) 3265
Christian Meyer (GRÜNE) 3266, 3267
Ulf Thiele (CDU) 3267
Birgit Honé, Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung 3268
TOP 28: Erste Beratung: 23. Sitzung am 24.08.2018
TOP 29: Erste Beratung: 32. Sitzung am 15.11.2018

Vom Präsidium:

Präsidentin	Dr. Gabriele Andretta (SPD)
Vizepräsidentin	Petra Emmerich-Kopatsch (SPD)
Vizepräsident	Bernd Busemann (CDU)
Vizepräsident	Frank Oesterhelweg (CDU)
Vizepräsidentin	Meta Janssen-Kucz (GRÜNE)
Schriftführer	Markus Brinkmann (SPD)
Schriftführer	Matthias Möhle (SPD)
Schriftführerin	Hanna Naber (SPD)
Schriftführerin	Sabine Tippelt (SPD)
Schriftführer	Rainer Fredermann (CDU)
Schriftführerin	Gerda Hövel (CDU)
Schriftführerin	Gudrun Pieper (CDU)
Schriftführer	Heiner Schönecke (CDU)
Schriftführer	Belit Onay (GRÜNE)
Schriftführerin	Hillgriet Eilers (FDP)
Schriftführer	Christopher Emden (AfD)
Schriftführer	Stefan Henze (AfD)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Stephan Weil (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg Mielke, Staatskanzlei
Minister für Inneres und Sport Boris Pistorius (SPD)	Staatssekretär Stephan Manke, Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Reinhold Hilbers (CDU)	Staatssekretärin Doris Nordmann, Finanzministerium
	Staatssekretär Heiger Scholz, Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung
Kultusminister Grant Hendrik Tonne (SPD)	
Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung Dr. Bernd Althusmann (CDU)	Staatssekretär Dr. Berend Lindner, Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung
Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Barbara Otte-Kinast (CDU)	Staatssekretär Rainer Beckedorf, Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
Justizministerin Barbara Havliza (CDU)	Staatssekretär Dr. Stefan von der Beck, Justizministerium
Minister für Wissenschaft und Kultur Björn Thümler (CDU)	Staatssekretärin Dr. Sabine Johannsen, Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz Olaf Lies (SPD)	
Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung Birgit Honé (SPD)	Staatssekretärin Jutta Kremer, Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung

Beginn der Sitzung: 9.01 Uhr.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Guten Morgen, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich eröffne die 35. Sitzung im 13. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 18. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 37:
Mitteilungen der Präsidentin

Ich stelle die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Zur Tagesordnung. Wir beginnen die heutige Sitzung mit Tagesordnungspunkt 38, das ist die Fortsetzung der Aktuellen Stunde. Danach behandeln wir im Rahmen der Haushaltsberatung die verbliebenen Einzelpläne und - zur gewohnten Zeit nach der Mittagspause - die Eingaben. Die heutige Sitzung soll gegen 19:55 Uhr enden.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr die Schriftführerin Frau Eilers mit.

Schriftführerin Hillgriet Eilers:

Guten Morgen, liebe Kolleginnen und Kollegen! Für heute haben sich entschuldigt: von der Landesregierung die Sozialministerin Frau Dr. Carola Reimann und von der CDU-Fraktion Frau Petra Joumaah.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Ich rufe nun auf den

Tagesordnungspunkt 38:
Aktuelle Stunde

Ich eröffne die Besprechung zu

a) **Flächendeckend und verlässlich: Intelligenter Netzausbau für Stadt und Land** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 18/2307

Das Wort hat für die CDU-Fraktion Herr Kollege Miesner. Bitte, Herr Kollege!

Axel Miesner (CDU):

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Erst einmal wünsche ich Ihnen einen guten Morgen! Der Netzausbau ist das, was der Straßenausbau seit 100 Jahren ist - die Basis für wirtschaftlichen Erfolg. Breitband, Datennetze, Straßen und Verkehrswege sind bekanntlich die Schlagadern der Wirtschaft - für Wertschöpfung und Wohlstand in Stadt und Land.

Breitband ist ein Muss in der heutigen Zeit; und zwar in Stadt und - ich betone das - auch auf dem Lande; an jeder Milchkanne, um gleich zu Anfang auf die Aussage unserer Bundesbildungsministerin Anja Karliczek zu sprechen zu kommen. Wir sind die Partei für alle Menschen in Niedersachsen - in Stadt und Land. Manchmal habe ich den Eindruck, dass manche überhaupt gar keine Vorstellung von der heutigen Landwirtschaft haben. Da bringt niemand mehr Milchkannen an die Straße.

Heute ist es völlig egal, wo ich arbeite; Hauptsache ich bin online und habe einen Netzanschluss. Aber oft sieht die Realität ganz anders aus. Gerade wer telefoniert, kann ein Lied davon singen. Ich nenne in diesem Zusammenhang Bundeswirtschaftsminister Peter Altmaier. In der *Welt am Sonntag* konnten wir am 25. November lesen:

> „Peter Altmaier sind die Funklöcher nur noch peinlich. Auf Autofahrten in Deutschland telefoniert der Wirtschaftsminister deswegen nicht mehr mit ausländischen Ministern. Seine Mitarbeiter habe er angewiesen, Gespräche nicht in diese Zeit zu legen, sagte er auf einer Konferenz."

Tja, ich behaupte: Ein ganz düsteres Bild nach mehr als 25 Jahren digitalem Mobilfunk.

Die digitale Wirtschaft ist ein Wachstumstreiber auch in Europa. Ihre Wachstumsrate ist siebenmal höher als die der restlichen Wirtschaft. Mit anderen Worten: Die digitale Wirtschaft ist ein starker Wachstumstreiber. - Nutzen wir die Digitalisierung für Wertschöpfung, Wohlstand und soziale Sicherheit - gerade weil wir international im Wettbewerb stehen!

Deshalb brauchen wir „Glasfaser für alle", wie unser Sonderstaatssekretär Stefan Muhle gestern Abend beim PKM, dem Parlamentskreis Mittelstand, unserer Landtagsfraktion ausgeführt hat. In diesem Zusammenhang darf ich mich bei unserem Kollegen Karl-Heinz Bley und seinem Team für die Durchführung dieser tollen Veranstaltung bedanken.

(Beifall bei der CDU)

Ein Festanschluss ist das eine, Mobilfunk das andere. Die Menschen wollen keine Funklöcher mehr. Wir brauchen überall eine stabile Handyverbindung und überall 5G. Abbrüche, Aussetzer - das muss in Niedersachsen und in Deutschland endlich ein Ende finden. Es genügt eben nicht, dass 98 % der Haushalte eine 5G-Versorgung haben, auch wenn sich das erst einmal ganz gut anhört. Aber was ist mit den verbleibenden 2 % der Haushalte? Und vor allem: Was ist mit dem ländlichen Raum? - „98 % aller Haushalte“ heißt ja bei Weitem nicht 98 % der Fläche unseres Landes! Circa 20 % der Fläche bleiben doch dann weiße Flecken. So ist das nicht gedacht, liebe Bundesnetzagentur!

Im Zusammenhang mit den 2 % der Haushalte stehen doch auch die Gewerbegebiete, die Verkehrswege, die Tourismusstandorte sowie unsere Landwirtschaft. Ich verweise hier auf den aktuellen Antrag von SPD und CDU „Digitalisierung in der Landwirtschaft“. Das nur zum Thema „Milchkanne“.

Selbst wenn die Bundesautobahnen und Bundesstraßen versorgt werden, müssen wir doch auch die Landes-, die Kreis- und die Gemeindestraße im Blick behalten. Gleiches gilt für die Schienen- und Wasserwege sowie den Küstenraum. Es kann nicht sein, dass Stadt und Land unterschiedlich behandelt werden und vor allem das Land wieder hinten runterfällt.

(Beifall bei der CDU)

Wir auf dem Lande sind keine Menschen zweiter Klasse! Auch wir wollen einen leistungsstarken Netzanschluss für Arbeit und Freizeit nutzen. Wie gesagt, der Netzausbau ist die Basis für die wirtschaftliche Entwicklung gerade auf dem Lande - und das will nicht abgehängt werden!

Zu betrachten ist auch der sogenannte Digitalisierungsindex, der die Digitalisierung von Wirtschaft und Gesellschaft erfasst. Der EU-Durchschnitt beträgt 53,9 und liegt damit zwischen Dänemark, das der Spitzenreiter ist, und Rumänien. Und wo liegen wir? - Mit 55,6 fast im EU-Durchschnitt. Die stärkste europäische Volkswirtschaft und Wachstumslokomotive liegt im europäischen Mittelfeld. Kaum zu glauben! Wenn wir meinen, so unsere Zukunft zu sichern, dann kann ich nur sagen: Gute Nacht! Unser Anspruch muss doch sein, dass wir hier Weltspitze werden. Das schreibt selbst die Bundesnetzagentur auf ihrer Homepage: Deutschland soll Weltspitze bei der digitalen Infrastruktur und Leitmarkt für 5G werden. - Also, liebe Bundesnetzagentur, dann ran!

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir begrüßen die Initiative unseres Wirtschaftsministers Dr. Bernd Althusmann, der sich auf Bundesebene dafür einsetzt, dass die für nächstes Jahr geplante Lizenzvergabe deutliche und verbindliche Versorgungsauflagen beinhaltet. Es darf keine Schlupflöcher geben, sodass wir dann wieder lange Gesichter machen.

(Beifall bei der CDU)

Unser Wirtschaftsminister hat das Motto „maximale Versorgung statt maximale Erlöse“ ausgegeben. Genau richtig, lieber Bernd Althusmann. Wir sind hier gebrannte Kinder.

(Beifall bei der CDU)

Zu oft haben wir uns auf die Zusagen der Telekommunikationsunternehmen verlassen, und dann gab es das große Erwachen. In der Vergangenheit hat es zwar für den Staat enorme Einnahmen gegeben, aber dies hat nicht zu einer entsprechenden Mobilfunkversorgung geführt.

Wir bedanken uns bei unserem Wirtschaftsminister Dr. Bernd Althusmann, seinem zuständigen Sonderstaatssekretär Stefan Muhle, den norddeutschen Wirtschaftsministern - Thema: „Küstenkonferenz in Wilhelmshaven“ - sowie allen Bundestagsabgeordneten - allen voran Axel Knoerig und Andreas Mattfeldt, die sich ebenso für dieses gemeinsame Anliegen einsetzen.

Wir wünschen gutes Gelingen und weiter viel Erfolg!

Danke.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Miesner. - Nun spricht für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Abgeordneter Schulz-Hendel. Bitte, Herr Kollege!

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Danke. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich wusste gar nicht, dass man für eine Dankesrede eine Aktuelle Stunde benötigt, Herr Miesner.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der AfD)

Ich habe ohnehin zunächst einmal darüber gerätselt, worüber wir eigentlich heute reden wollen: Fischernetze, Haarnetze, Zirkusnetze.

(Heiterkeit und Beifall bei den GRÜNEN - Christian Meyer [GRÜNE]: Mit Haarnetzen kennt er sich doch gar nicht aus!)

Danke, dass wir über den 5G-Ausbau reden.

Kürzlich - das hatten Sie erwähnt - hat Bundesministerin Anja Karliczek von der CDU gesagt: 5G ist nicht an jeder Milchkanne notwendig. - Liebe CDU, Ihre Bundesministerin erntet dafür Hohn und Spott, und zwar zu Recht.

(Beifall bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der FDP und bei der AfD)

Selbst Minister Althusmann musste seiner Parteikollegin öffentlich widersprechen. Es scheint so, als habe die CDU/CSU auf Bundesebene die Digitalisierung immer noch nicht verstanden.

Ich sage: Wir brauchen 5G an jeder Milchkanne. Sonst gefährden wir langfristig den Wirtschaftsstandort Niedersachsen und hängen insbesondere kleine und mittlere Betriebe im ländlichen Raum, aber auch all die anderen Menschen von der digitalen Entwicklung ab. Denn der Zugang zu schnellem Internet und funktionierendem Mobilfunk gehört genauso zur Daseinsvorsorge wie beispielsweise die Wasserversorgung.

Herr Althusmann, wenn Sie nicht Funklochminister bleiben wollen, dann müssen jetzt Bunderatsinitiativen aus Niedersachsen kommen. Herrn Scheuer gut zuzureden, wird nicht mehr ausreichen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Die Menschen auf dem Land und die vielen Pendler haben endlich Lösungen verdient.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, im Bund liegt die Verantwortung klar bei der CSU, die seit fast einem Jahrzehnt das zuständige Bundesministerium besetzt. Jedoch sind Ramsauer 1.0, Dobrindt 2.0 und Scheuer 3.0 krachend gescheitert.

Hier in Niedersachsen ist die Landesregierung immerhin einen kleinen Schritt weiter. So haben wir es sehr begrüßt, dass Sie sich bei der Festlegung der 5G-Lizenzvergaberichtlinien für eine flächendeckende Abdeckung mit 5G eingesetzt haben.

(Ulf Thiele [CDU]: Oh, ein Lob!)

Wir hatten zur Unterstützung vor der entscheidenden Beiratssitzung am 26. November einen Brief an den niedersächsischen Vertreter im Beirat, Herrn Minister Lies, und seinen Stellvertreter, Minister Althusmann, geschrieben, um sie auf die Vorschläge unseres Antrags „Schnelles Netz für alle: 5G-Versteigerung muss sinnvolle Parameter setzen“ hinzuweisen. Leider konnten sie sich aber in der Beiratssitzung nicht durchsetzen.

Was haben wir in diesem Antrag vorgeschlagen? - Erstens einen flächendeckenden Ausbau mit 5G, zweitens konkrete Bußgelder in den Vergabekriterien und drittens Inlandsroaming.

Letzteres heißt: Die Unternehmen teilen sich den Ausbau der 5G-Netze in Deutschland und gewähren sich gegenseitig Zugang zu den Mobilfunkmasten. Dadurch würden unsinnige Baukosten in vielfacher Milliardenhöhe gespart, und Handytarife würden deutlich günstiger. Denn aktuell gehört Deutschland - auch das muss man wissen - bei der Verfügbarkeit und den Kosten für Handyflatrates zu den Schlusslichtern in Europa.

Da diese drei wichtigen Forderungen sich nicht in den Ausbauvorgaben wiederfinden, fordere ich Sie an dieser Stelle nochmals auf: Sorgen Sie im Beirat der Bundesnetzagentur dafür, dass die Lizenzvergabe auf Eis gelegt wird, bis die Ausbauparameter sinnvoll ausgestaltet sind. Wir dürfen die Fehler der vergangenen Lizenzvergaben nicht wiederholen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Deutschland wird sonst auf Jahre ein Entwicklungsland bleiben, was den Mobilfunk angeht.

Sie merken, meine Damen und Herren: Ich habe viel über die Verfehlungen der Bundesebene gesprochen. Das hat einen triftigen Grund: Die Versorgung mit schnellem Internet und schnellem Mobilfunk ist Aufgabe des Bundes und nicht der Länder.

Deshalb brauchen wir eine starke Stimme aus Niedersachsen im Bund und keinen Kuschelkurs mit Scheuer & Co. Aber mit dieser Aktuellen Stunde, Herr Miesner, setzen Sie Ihre Ankündigungspolitik fort: keine echten Taten für wichtige Weichenstellungen. Die Trostpflaster für die vielen weißen und grauen Flecken in Niedersachsen reichen bei Weitem nicht mehr aus.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Herr Minister Althusmann, ich habe eine konkrete Bitte an Sie: Wenn Sie schon sagen, dass das alles Murks ist, was bei der Frequenzversteigerung

passiert ist, dann folgen Sie bitte unserem Antrag! Machen Sie Druck! Wir erwarten jetzt Bundesratsinitiativen und keine Betteltelefonate mit Herrn Scheuer. Hier muss endlich etwas passieren.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege. - Nun hat für die AfD-Fraktion Herr Abgeordneter Henze das Wort. Bitte!

Stefan Henze (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! „Intelligenter Netzausbau für Stadt und Land“ als Thema einer Aktuellen Stunde - das ist dringend erforderlich, nachdem der Masterplan Digitalisierung noch immer durch Inhaltsleere hervorsticht und man seit dem mediengerecht inszenierten Funklöcher-Zählaufruf von Herrn Minister Althusmann wenig Konkretes gehört hat.

Während es im städtischen Raum bisweilen schon eine ausreichende Netzabdeckung gibt, sticht der ländliche Raum leider weiterhin als digitale Wüste hervor. Dabei sollte die moderne niedersächsische Landwirtschaft doch längst mit Smart Farming unterwegs sein. Drohnen überprüfen das Pflanzenwachstum, GPS-gesteuerte Traktoren pflügen auf den Zentimeter genau, Dünger wird - genau berechnet - nur an den wirklich notwendigen Stellen eingesetzt, die Ressourcen werden geschont und die Umwelt geschützt, Mähdrescher fahren selbsttätig: Die digitale Welt könnte eine Revolution in der niedersächsischen Landwirtschaft auslösen.

Aber leider, leider sieht die Realität ganz anders aus. Unsere Bauern sitzen im Funkloch, während in anderen technologisch hochstehenden Ländern - sollten wir uns nicht mehr dazuzählen? - Smart Farming schon Realität ist. Bei der Netzabdeckung im ländlichen Raum ist Deutschland inzwischen bis ins untere Mittelfeld durchgesackt. Das hemmt letztendlich die Wettbewerbsfähigkeit unserer Landwirte. Herr Minister, wollen Sie auch noch hinter Rumänien zurückfallen?

Entscheidend dafür, ob sich hier etwas ändert, wird die anstehende Vergabe von Netzfrequenzen sein. Wenn die Netzbetreiber sich weiterhin die attraktivsten Regionen aussuchen können, wird das Projekt „digitale Landwirtschaft“ scheitern.

In Frankreich beispielsweise hat sich ein Zusammenschluss von Netzbetreibern gebildet, die sich verpflichtet haben, auch spärlich besiedelte Gebiete abzudecken. Als Gegenleistung erhalten sie vom Staat günstigere Lizenzen. Das wäre ein Weg. Aber die deutsche Bundesnetzagentur wird die Lizenzen wie gewohnt meistbietend - ohne Verpflichtung zum Breitbandausbau - versteigern. Damit macht sie einen großen Fehler.

Übrigens: Im Münsterland haben Bauern und Bürger bereits sogenannte Buddelvereine gegründet, um - ganz pragmatisch - Glasfaserkabel selbst zu verlegen, mit dem Traktor. Ich hoffe, dass dies keine Vorlage für den Masterplan Digitalisierung in Niedersachsen ist. Wenn doch, Herr Minister, schenken Sie doch bitte jedem Niedersachsen zu Weihnachten eine Schaufel!

Danke.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Nun folgt für die SPD-Fraktion Herr Kollege Domeier. Bitte, Herr Kollege!

Jörn Domeier (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Henze, wenn ich auf all die Punkte eingehen würde, die Sie eben gerade falsch gemacht haben, die Sie nicht berücksichtigt haben, sei es beim Smart Farming, sei es bei den anderen Punkten, die wir gerade in der Landwirtschaft schon haben, dann wären meine fünf Minuten Redezeit leider schon vorbei. Ich rate Ihnen einfach: Lassen Sie sich doch bitte nicht die Rede schreiben - vielleicht von Frau Guth; die hat da nämlich anscheinend auch nicht aufgepasst -, sondern arbeiten Sie konkret mit! Das würde helfen. Ansonsten habe ich die eine oder andere Information für Sie. Vielleicht hilft das der ganzen Sache.

(Beifall bei der SPD)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn ich mit meinem Smartphone im LTE- bzw. im 4G-Netz bin, dann weiß ich: Die Datenübertragungen klappen. Für den allgemeinen Hausgebrauch reicht es dicke aus. - Ich glaube aber, wir sind uns einig: Bei der Technik der Zukunft geht es nicht um den Hausgebrauch. Da geht es um viel mehr.

Ich komme aus der Region Braunschweig. Bei uns ist das autonome Fahren gleich auf mehreren Straßen im Test möglich. Die neue Mobilfunktech-

nik 5G sorgt dafür, dass große Datenmengen in Echtzeit ausgetauscht werden können. Das ist wichtig, weil die Autos der Zukunft nicht verzögert reagieren dürfen. Denn letztendlich werden davon Leben abhängen.

Für mich ist ebenfalls beeindruckend: 100-mal schneller als das beste Mobilnetz soll das kommende 5G sein. Das ist wirklich eine Menge. Das ist viel. Aber der Chef von Intel geht bei den Fahrzeugen der nächsten Technik auch von enormen Datenmengen aus: 4 000 GB - und das nicht etwa pro Tag, sondern pro Stunde Fahrzeit - generiert ein Auto der nächsten Technik.

Ob 5G die beste Technik für das autonome Fahren ist, kann wirklich noch nicht beantwortet werden. Vielmehr ergänzt es in Zukunft bereits bestehende Technologien. Denn es wird - auch das muss gesagt werden - erst in einigen Jahren nutzbar sein. Deswegen war und ist es richtig, dass wir die vorbereitenden Arbeiten erledigen.

Sie haben hier im Haus immer wieder kritisiert, dass ein Großteil unserer Investitionen im Bereich des Masterplans Digitalisierung in die Infrastruktur geht. Ich traue Ihnen durchaus zu, dass Sie es besser wussten. Wir werden 5G nämlich nur von den Masten senden können, die mit Glasfaser angeschlossen sind, und wir setzen eben auf diese Zukunftstechnologie und investieren damit genau in die Zukunft unseres Niedersachsens. Deshalb gehört das Glasfasernetz auch in jedes Gebäude in den ländlichen Räumen. Daran müssen wir arbeiten.

In Ballungszentren investieren die Provider gern, draußen auf dem Land eher nicht. Wenn wir aber den Strukturwandel tatsächlich positiv begleiten wollen, wenn wir dem demografischen Wandel tatsächlich angemessen begegnen wollen, wenn wir Landflucht ernsthaft verhindern wollen, dann müssen wir dafür auch etwas tun. Breitbandanschlüsse, am besten mit Glasfaser, sind dafür eines der wichtigen und wirklich wirksamen Mittel.

Mein Wunsch ist ein echter und flächendeckender Ausbau mit schnellem Mobilfunk und ein ambitionierter Ausbau der Breitbandinfrastruktur, und zwar - wir haben es gehört; Herr Miesner hat völlig recht - bis zu jeder Milchkanne. Denn da, wo eine Milchkanne steht, wohnen Menschen. Unser Ziel muss die Gleichwertigkeit der Lebensverhältnisse aller Menschen sein.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Es geht also darum, im ganzen Land schnelle Netze zu haben. Dafür brauchen wir Lösungen. Wir dürfen jetzt aber nicht warten, bis es überall 5G gibt. Ich unterstütze Modelle, die die verbleibenden Flächen ohne ausreichende Mobilfunkabdeckung ausbauen wollen. „Förderprogramm an Förderprogramm“ kann ein Weg sein, mir dauert so etwas aber zu lange, und vor allem kostet es zu viel Geld. Lassen Sie uns doch ein Bundesprogramm unterstützen, bei dem negativ versteigert wird. „Negative Versteigerung“ heißt, dass alle nicht versorgten Gebiete ausgeschrieben werden, und der Betreiber, der am günstigsten zu korrekten Bedingungen ausbaut, bekommt den Zuschlag und verpflichtet sich zum tatsächlichen Ausbau, aber nicht irgendwann, sondern zeitnah und nach vorzulegender Ausbauplanung.

So zu tun, als ob nichts passiert und wir auf der Schneckenspur der Datenautobahn leben werden, wird der Sache also nicht gerecht. In 17 Landkreisen bauen wir gerade das Betreibermodell. In 33 Fällen arbeiten unsere Kommunen an der Verbesserung durch das Wirtschaftlichkeitsmodell. Allein diese Investitionen haben einen Umfang von weit über 1 Milliarde Euro. In Stadt und Land fordern die Niedersachsen völlig zu Recht das schnelle Internet, und wir wollen liefern. Wir fördern den Ausbau in vielen Bereichen.

Ich freue mich, wenn nahezu Vollbeschäftigung herrscht, auch wenn das bedeutet, dass bei den Bauarbeiten, die notwendig sind, die Mitarbeiter in den Baufirmen fehlen. Aber das ist das Thema für eine andere Aktuelle Stunde.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege. Das war eine Punktlandung. - Nun hat für die FDP-Fraktion Herr Kollege Bode das Wort.

Jörg Bode (FDP):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Miesner, ich bin sehr dankbar für die Aktuelle Stunde und Ihre - so sage ich einmal - schonungslos offene Abrechnung mit, wie ich glaube, jeder Führungskraft der CDU in Berlin. Das war in der Tat erfrischend. Herzlichen Dank dafür.

Sie haben sich hier richtig positioniert: Jede Milchkanne muss mit 5G erreicht werden, meine sehr geehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Es ist in der Tat so, dass man dieses Thema nicht nur in Sonntagsreden oder auch in Aktuellen Stunden ausrufen muss, dass man sich dafür einsetzen und dies immer wieder einfordern muss, sondern dass man auch aktiv handeln und eigene Vorschläge machen muss. Die Rede, die Sie, Herr Miesner, hier für die CDU gehalten haben, war zum Teil eine Kritik an der eigenen Partei, es war eine Dankesrede an die Große Koalition hier in Niedersachsen. Einzig und allein eines hat mir gefehlt: Was wollen Sie konkret tun?

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Genau! - Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wie wollen Sie das, was Sie fordern, eigentlich erreichen? Dazu gab es in Ihrer Rede nicht ein Wort. Sie sollten wirklich noch einmal nachdenken, um zu konkreten Forderungen zu kommen, und dann vorangehen.

Als Opposition muss man Regierungen für das, was sie gut machen, durchaus einmal loben.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist aber wenig!)

Neben der 5G-Frequenzversteigerung und -vergabe, die jetzt gerade erfolgt, und der Diskussion darüber muss man allen Menschen offen und ehrlich sagen: Das, was gerade versteigert wird, die Frequenzen, die jetzt im Raum stehen, werden das, was eigentlich alle erwarten, gar nicht erreichen, weil sie es technisch gar nicht können. Dies sind nämlich keine Flächenfrequenzen, die ein ganzes Land und den ländlichen Raum erreichen können. Diese Frequenzen kommen erst wesentlich später.

Deshalb möchte ich mich einmal bei Olaf Lies bedanken, der, ganz gegen sein eigentliches Naturell, unbemerkt von der Öffentlichkeit im Beirat der Bundesnetzagentur agiert hat.

(Heiterkeit)

- Das ist ja ganz ungewöhnlich für ihn. Das muss man sagen.

Er ist dort initiativ geworden und hat deutlich gemacht, dass man jetzt genau den anderen Bereich angehen muss, dass man Frequenzen vielleicht auch einmal freiräumen muss, was im Flächenbereich dann tatsächlich Lösungen bringen wird.

Wenn wir alle im Bereich von schnellem Internet, von Digitalisierung in Europa ganz nach vorn kommen wollen, dann kann man doch nicht sagen: Das passiert irgendwann in ein paar Jahren; wir müssen erst Frequenzen freiräumen; wir brauchen länger. - Nein, dann müssen wir uns alle gemeinsam unterhaken und sagen: Das muss schneller gehen.

Deshalb ist diese Initiative hier meiner Meinung nach genau richtig. Es wäre natürlich schön, wenn die anderen Bundesländer und vor allem die Bundesnetzagentur diese auch aufgreifen würden. Sonst bringt es das Land nicht voran.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, was ist also zu tun? Wir brauchen sowohl die 5G-Frequenzversteigerung mit den Flächenfrequenzen schnell, aber wir brauchen parallel - das ist genau richtig dargestellt worden - einen Glasfaserausbau. Wir können nicht warten, bis Frequenzen vergeben worden sind. Wir müssen die Glasfaserleitungen jetzt in den Wald, an die Standorte der künftigen Mobilfunkstationen mit den 5G-Sendemasten, bringen, damit sie dort sind, wenn die Frequenzen vorhanden sind, sodass dann auch begonnen werden kann. Daran scheitert es derzeit.

Momentan hören wir von großen Ausbauoffensiven von Kabelnetzbetreibern, die andere Betriebssysteme freischalten, sodass für den Privatnutzer tatsächlich auch flächendeckend große Übertragungsbandbreiten verfügbar sind. Das ist aber nicht Glasfaser, sondern Kupfer. Das ist für den industriellen Gebrauch nicht zukunftsfähig und nicht ausreichend. Darüber dürfen wir uns nicht hinwegtäuschen, sondern wir müssen den Glasfaserausbau gerade in den ländlichen Flächen vorantreiben.

Hierbei setzt Niedersachsen sehr stark auf den Bund. Die Bundesmittel für die 17 Kommunen mit dem Betreibermodell sind richtig. Das ist gut, das ist super. Aber auch in diesen Kommunen wird ja nicht flächendeckend Glasfaser ausgebaut, sondern in unterversorgten Bereichen wird ausgebaut, und dort, wo heute eine etwas höhere Anbindung besteht, wird nicht ausgebaut. Das sind die weißen Flecken von morgen, die heute produziert werden.

Deshalb müssen wir sagen - von der CDU wird mir immer unterstellt, dass das falsch sei -: Der marktgetriebene Ausbau des schnellen Internets in Deutschland hat versagt. Der Markt ist in dieser Frage tatsächlich gescheitert. Und wenn ein Markt hier scheitert, dann - das habe ich dem Kollegen Henning auch schon einmal erklärt - ist es die Aufgabe der Ordnungspolitik, mit Regeln dagegenzuarbeiten. Das kann entweder durch eine Regulierung geschehen, die in Berlin erfolgen muss, beispielsweise mit nationalem Roaming, mit Ausbauvorgaben, oder es kann tatsächlich eigenes Handeln sein.

Diese Große Koalition hier in Niedersachsen setzt sehr stark auf den Bund. Wenn man aber so wie Herr Miesner erkennt, dass dort schlicht und ergreifend das Verständnis fehlt, dann muss man doch aktiv werden. Wo sind denn die eigenen Ausbauprogramme? Wo fangen Sie denn tatsächlich einmal an, Glasfaserausbau selbst voranzutreiben? Wo setzen Sie Akzente?

Im Masterplan Digitalisierung der Landesregierung gab es große Versprechen. Bis Ende des Jahres soll eine Road Map zum Netzausbauplan des Glasfaserausbaus in Niedersachsen vorgelegt werden. Bis dahin sind es ja noch ein paar Tage. Aber, Herr Minister Althusmann, Weihnachten liegt noch dazwischen. Sie sollten die Road Map am besten fertigstellen, bevor Sie in die Weihnachtsferien gehen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ein Ausbaupakt mit den Mobilfunkunternehmen ist versprochen worden. Hierzu liegt nichts vor. Der Pakt mit Vodafone ist der nicht geförderte, sondern der freiwillige, und betrifft den betrieblichen Ausbau von Vodafone. Auch er soll bis Ende des Jahres vorliegen. Sie sollten also in die Hufe kommen, damit es tatsächlich vorangeht.

(Glocke der Präsidentin)

- Letzter Satz, Frau Präsidentin!

Es ist so: Die Große Koalition lobt sich und die Regierung immer für den Masterplan Digitalisierung, für das Sondervermögen von 1 Milliarde Euro. Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, es ist - mit den Fördermitteln des Bundes - ein gigantischer Betrag.

Aber ich verrate Ihnen jetzt noch ein ganz großes Geheimnis: Euros übertragen keine Bits und Bytes. Nur, weil Sie ein Vermögen angelegt haben, wird die Übertragungsgeschwindigkeit nicht besser, und Funklöcher verschwinden nicht. Das Geld muss man auch in Glasfaser investieren. Das scheitert hier leider gerade.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Bode. Das waren fünf letzte Sätze. Aber Weihnachten naht. Daher sind wir großzügig. - Nun hat für die Landesregierung Herr Wirtschaftsminister Dr. Althusmann das Wort. Bitte!

(Beifall bei der CDU)

Dr. Bernd Althusmann, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin der CDU-Fraktion zutiefst dankbar dafür,

(Lachen bei den GRÜNEN und bei der FDP)

dass sie hier eines der Zukunftsthemen aufgegriffen hat, das eigentlich kontinuierlich aktuell ist, weil wir letztendlich eingestehen müssen, dass das Industrieland Deutschland insbesondere beim Mobilfunkausbau weit hinter seinen Möglichkeiten liegt. Deswegen müssen wir Gas geben. Wir müssen uns einmal anstrengen in Deutschland. Wir müssen schneller werden beim Ausbau des Mobilfunks, des Glasfasernetzes und der Digitalisierung insgesamt.

(Beifall bei der CDU)

Ich fand die Äußerungen des Abgeordneten Schulz-Hendel ausgesprochen bemerkenswert. Auch bei Ihnen scheint ein Wandlungsprozess stattzufinden: Sie haben uns heute einmal gelobt. Meine Damen und Herren, das ist ein Fortschritt. Sie haben von einem ersten wichtigen Schritt gesprochen, und das finde ich gut.

Lieber, sehr geehrter Herr Abgeordneter Bode, wertgeschätzter, lieber Kollege von der FDP,

(Zurufe: Oh!)

bitte fair bleiben! Bitte akzeptieren, dass sich bestimmte Dinge in den letzten Jahren, auch in de-

nen, in denen CDU-Politiker, aber auch FDP-Politiker Verantwortung getragen haben, sehr viel schneller entwickelt haben!

(Ulrich Watermann [SPD]: Das haben die vergessen!)

In der Zeit, in der Sie im Wirtschaftsministerium verantwortlich waren, war es Ihr persönlicher Erfolg, von 1 Mbit/s auf 2 Mbit/s zu kommen. Das war der Erfolg des Wirtschaftsministers Bode zu seiner Zeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Nun gebe ich allerdings zu, dass die Entwicklung in dieser Zeit noch nicht so vorangeschritten war. Heute reden wir über Gigabit, sehr geehrter Herr Kollege. Deshalb finde ich, ein wenig Bescheidenheit in der Frage der Ansprüche, die man an andere stellt, und in der Frage der Schnelligkeit des Ausbaus wäre an dieser Stelle gut angebracht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, was werden wir tun? Der Abgeordnete Bode hat danach gefragt. - Wir werden alle Gewerbegebiete, alle Krankenhäuser und alle Schulen in Niedersachsen so schnell wie möglich auf Glasfaserniveau heben. Das ist das Ziel dieser Landesregierung. Das wollen wir in den nächsten Jahren durchsetzen und umsetzen.

(Beifall bei der CDU)

Ich sage mit Blick auf die Frequenzversteigerung des Bundes unmissverständlich: Es kann nicht im Vordergrund der deutschen Politik stehen, dass wir uns bei der Frequenzversteigerung zunächst einmal die Erlösseite anschauen, sondern es gilt, zunächst einmal einzugestehen, dass es auf die Versorgung der Bürgerinnen und Bürger, unserer Industrie und unseres Mittelstands in Deutschland ankommt. Das ist das Ziel einer Bundes- und auch einer Landesregierung.

(Beifall bei der CDU)

Insofern werden wir einiges tun. Das möchte ich kurz erwähnen.

Wir werden bis 2021 flächendeckend in Niedersachsen - das ist der Unterschied zu der Haltung und Sichtweise des Bundes - den 4G-Standard, den LTE-Standard anstreben. Dafür nehmen wir laut Masterplan eigenes Geld, nämlich 20 Millionen Euro, in die Hand.

(Zustimmung von Mareike Wulf [CDU])

Was werden wir noch tun? - Wir werden bereits im nächsten Jahr während der Hannover Messe diese nutzen und sie zu einer Leitmesse, zu *der* führenden Messe machen, die am Ende das 5G-Niveau praktizieren wird. Wir werden auf der Hannover Messe im nächsten Jahr mit autonomem Fahren, Smart Farming, Smart-Techniken, den neuesten Digitalisierungstechniken, Robotik, künstlicher Intelligenz und auch 5G der Welt zeigen, dass das Industrieland Deutschland es kann, wenn wir es nur wollen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Wir werden im Frühjahr hier in Niedersachsen eine Anwenderkonferenz zum Thema 5G auf den Weg bringen. Wir werden in den nächsten Jahren in Niedersachsen 20 Millionen Euro selber in die Hand nehmen. Wir werden in diesem Bundesland am Ende 50 Millionen Euro für den Einstieg in die 5G-Technologie aufbringen.

Meine Damen und Herren, die Diskussion über Milchkannen finde ich mehr als befremdlich. Wenn es nach mir geht, brauchen wir den 5G-Standard bis in alle Ackerfurchen in Niedersachsen, weil nämlich auch die Menschen im ländlichen Raum, auch unsere Landwirte, einen Anspruch darauf haben, dass sie in Zukunft vernünftig fahren und ihren Hof vernünftig bewirtschaften können, dass sie im ländlichen Raum eine Chance auf autonomes Fahren und auf Telemedizin haben. Darum geht es am Ende. Deswegen brauchen wir den 5G-Standard.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

Während in China bereits über 6G nachgedacht wird, streiten wir mit der Bundesnetzagentur darüber, ob man die entsprechenden Maßnahmen flächendeckend oder haushaltsbezogen ansetzt. Das kann es nun beim besten Willen nicht sein! Deswegen ist der Anspruch, in Deutschland bis zum Jahr 2022 4G auf 100-Mbit-Niveau zu erreichen, wie es die Bundesnetzagentur beschlossen hat, nur bezogen auf Haushalte und Autobahnen, zu wenig ambitioniert.

Die Kernfrage der Niedersächsischen Landesregierung - da werden wir uns beim Bund einbringen - lautet: Was kommt nach 2024? Wie kann es dem Industriestandort Niedersachsen und Deutschland gelingen, in den kommenden Jahren die Wettbewerbsfähigkeit unserer mittelständischen Industrie in Deutschland und in Niedersach-

sen zu gewährleisten, indem wir schnellstmöglich in die 5G-Standard-Technologie einsteigen? - Da werden wir uns einbringen. Ich lade Sie alle ein, mit uns gemeinsame Sache zu machen, weil es am Ende um die Wettbewerbsfähigkeit unseres Landes geht. Da sind alle Parteien mit klugen Vorschlägen gefragt. Bitte bringen Sie sich ein! Ich finde, das ist kein parteipolitisches Streitthema.

Glauben Sie uns: Wir bringen uns auf Bundesebene kontinuierlich in die Diskussion mit dem zuständigen Minister ein und haben schon eine ganze Menge für Niedersachsen erreicht. Mit dieser Landesregierung kann der digitale Ausbau in Niedersachsen gelingen, und zwar nur mit dieser Landesregierung.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Minister. - Nun erhält das Wort noch einmal Herr Kollege Bode, FDP-Fraktion, und zwar nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung. Anderthalb Minuten für Sie, Herr Bode!

Jörg Bode (FDP):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich habe in meiner Rede, anders als der Kollege Schulz-Hendel, wohl den falschen Minister gelobt. Herr Minister Althusmann, geschätzter Kollege, wenn Sie schon von Fairness reden, dann sollte man in einem solchen Wortbeitrag aber auch wirklich fair bleiben.

Als wir beide Regierungsverantwortung in Niedersachsen hatten, hat es im Bereich des Wirtschaftsministeriums einen gigantischen Ausbau der Infrastruktur im Mobilfunkbereich, im Bereich des Breitbandanschlusses gegeben. Das war damals eine Zeit, in der die Bundesregierung eine Zielgröße von 1 Mbit/s als ein Zukunftsmodell ausgelegt hat, das man irgendwann einmal erreichen müsste. Wir haben damals gesagt: 1 Mbit/s sollte nicht das Ziel sein, das wir uns stecken, wenn wir jetzt ausbauen. Wir verdoppeln das Ziel auf 2 Mbit/s. - Wir haben dann tatsächlich flächendeckend einen Ausbau auf 2 Mbit/s gemacht. Im Emsland, in Nordwestniedersachsen haben wir bereits damals, anders als alle anderen, auf einen Glasfaserausbau gesetzt, der wesentlich teurer war.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie haben die 1 oder 2 Mbit/s, die man damals gehabt habt, als lächerlich dargestellt. Das war damals den technischen Voraussetzungen geschuldet. Ich würde mir wünschen, dass Sie heute, wo die technischen Voraussetzungen andere sind, die gleiche Ambition an den Tag legen würden, dass Sie sagen würden, dass die Grundversorgung überall in Niedersachsen möglichst schnell, in ein paar Jahren gewährleistet sein soll, dass Sie aktiv werden und auch mit eigenen Landesprogrammen in den Ausbau gehen. Wo sind denn die Förderrichtlinien, die Sie immer versprochen haben? Was haben Sie mit wie vielen Euros aus dem Digitalisierungsvermögen denn in dem ersten Jahr Ihrer Amtszeit tatsächlich nach vorne gebracht? - Da war bisher leider nichts.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir würden Sie gerne dabei unterstützen, wenn Sie, außer Forderungen nach Berlin zu tragen, irgendwann einmal etwas Konkretes in Niedersachsen tun würden.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Bode. - Ebenfalls nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung erteile ich das Wort Herrn Abgeordneten Schulz-Hendel, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Auch für Sie anderthalb Minuten!

(Christian Grascha [FDP]: Er fühlt sich jetzt persönlich angegriffen, weil er gelobt wurde!)

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Minister Althusmann, ich glaube, Sie haben das mit Lob und Tadel nicht richtig verstanden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich habe Sie dafür gelobt, dass Sie einmal mehr wieder eine Ankündigung gemacht haben, nämlich gegen die geplante Frequenzversteigerung insofern vorzugehen, als dort die gleichen Fehler gemacht werden wie in den vergangenen Jahren.

Ich erwarte nach Ihrer Rede jetzt erst recht, dass Sie unserem Antrag zustimmen werden, der demnächst beraten wird und in dem es darum geht, die Vergaberichtlinien neu zu gestalten. Es nützt nichts, wenn dort vereinbart wird: Wir treten einmal in einen Dialog mit Telekommunikationsunterneh-

men. - Noch einmal: Telekommunikationsunternehmen sind keine gemeinnützigen Vereine, mit denen man irgendetwas verhandeln kann. Da muss man auch klare Vorgaben machen.

Wenn ich Sie wirklich ernst nehmen soll, was Sie sicherlich von mir erwarten, dann erwarte ich - noch einmal sehr deutlich - knallharte Bundesratsinitiativen und nicht nur Briefe an Herrn Scheuer. Tun Sie endlich etwas für Niedersachsen, indem Sie dort aktiv werden! Unser Antrag ist die beste Grundlage, Sie dabei zu unterstützen. Sie haben also alle Möglichkeiten, jetzt zu handeln.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege. - Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor, sodass ich die Besprechung des Antrages der CDU zur Aktuellen Stunde schließe.

Ich eröffne die Besprechung zu

b) **„Ene, mene, muh - ein rechtes Kind bist du“** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2308

Das Wort hat der Abgeordnete Wichmann. Bitte!

Klaus Wichmann (AfD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Amadeu Antonio Stiftung hat in diesem Jahr eine 60-seitige Broschüre mit dem Titel „Ene, mene, muh - und raus bist du! Ungleichwertigkeit und frühkindliche Pädagogik“ herausgegeben. Diese Broschüre sieht in der Kita unsere Demokratie gefährdet und eben dort Handlungsbedarf. Sie wird bei uns seit dem 15. November durch das Niedersächsische Institut für frühkindliche Bildung und Entwicklung (nifbe) angeboten. Der dahinterstehende Verein wird nahezu vollständig aus Steuermitteln finanziert. Sein Auftrag ist die Professionalisierung der Elementarbildung in unserem Land.

In dieser Broschüre wird einer Mutter, die gerne Bilder von Kindern in der Kita aufhängen möchte - und zwar von den Kindern, die diese Kita auch besuchen, und keine von denen, die diese nicht besuchen -, gesagt, das sei jetzt aber nicht inklusiv; denn da würden dann ja keine Fotos von andersfarbigen Kindern oder von welchen mit Behinderungen aufgehängt werden. Das sei diskriminierend und rassistisch.

Weiter steht dort, Eltern hätten ein Recht darauf, darüber informiert zu werden, welche Kinder aus einem rechtsradikalen Elternhaus kämen - wer legt das dann fest? -, sonst könnte man ja versehentlich dort zu einem Kindergeburtstag gehen.

Zu Eltern, die sich davor sorgen, dass ihr Kind umso weniger Bildung erfährt, je mehr Migrantenkinder in der Kita sind, sagt die Broschüre:

„Diese Sorgen sind unbegründet“;

- denn:

„Der Übergang Kita-Schule in multiethnischen Gruppenkontexten kann durchaus sehr erfolgreich verlaufen. Voraussetzung hierfür ist ein adäquater Personalschlüssel, entsprechende Qualifikationen und ausreichende strukturelle Ressourcen.“

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Wichmann, Entschuldigung, dass ich Sie kurz unterbreche. Frau Hamburg bittet darum, eine Frage stellen zu können.

Klaus Wichmann (AfD):

Nein, das lasse ich nicht zu. Danke.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Dann fahren Sie bitte fort!.

(Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

- Frau Kollegin Hamburg, das müssen Sie jetzt akzeptieren. - Bitte, Herr Wichmann, fahren Sie fort!

Klaus Wichmann (AfD):

Die Redezeitanzeige läuft die ganze Zeit weiter, Frau Präsidentin.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Keine Sorge, Herr Wichmann, ich habe das im Blick. Sie bekommen die Zeit zusätzlich.

Klaus Wichmann (AfD):

„Der Übergang Kita-Schule in multiethnischen Gruppenkontexten kann durchaus sehr erfolgreich verlaufen. Voraussetzung hierfür ist ein adäquater Personalschlüssel, entsprechende Qualifikationen und ausreichende strukturelle Ressourcen.“

Nur: Die haben wir nicht. Aber das spielt ja keine Rolle!

Eine besorgte Mutter, die sich um ihren Sohn sorgt, weil ihm im Kindergarten die Fingernägel lackiert werden, und die daraufhin von Frühsexualisierung und Genderwahn spricht, wird sogleich als rechtsextrem bezeichnet.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das wird sie nicht!)

Wer sich gegen Gendermainstreaming wendet, ist rechtsextrem, sagt die Broschüre.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das sagt sie nicht!)

Wer als Erzieherin in der Kita Sorge darüber äußert, dass demnächst Migrantenkinder in der Einrichtung aufgenommen werden, der muss Problemgespräche mit der Leitung führen, der muss womöglich zu einer Nachschulung. Wird im Gespräch klar, dass die Kraft bei ihrer Meinung bleibt, dann sollen sogar arbeitsrechtliche Schritte möglich sein - auf Deutsch: Man schmeißt sie raus.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Wichmann, die Zeit wird angehalten. Auch die Kollegin Schröder-Köpf bittet darum, eine Frage stellen zu können.

Klaus Wichmann (AfD):

Nein, danke. Ich lasse keine Zwischenfragen in dieser Rede zu.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Dann ist das geklärt.

(Zurufe von der SPD und von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

Moment, Herr Kollege Wichmann! - Ich darf um Ruhe bitten. Es werden keine Fragen zugelassen. Jetzt fährt Herr Wichmann fort.

Klaus Wichmann (AfD):

Eine Erzieherin, die sich gegenüber Kolleginnen mit Migrationshintergrund distanziert verhält, die sich in einem Gespräch unter Kolleginnen kritisch gegenüber einer Erziehung äußert, in der ein türkischer Junge viel mehr dürfe als seine Schwester, sei rassistisch abwertend.

(Zuruf von Doris Schröder-Köpf [SPD])

Wer Menschen auch nach ihrer Kultur einschätze, sei bereits Rassist.

(Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE] - Glocke der Präsidentin)

Es wird ein Prozess beschrieben, wie man unliebsame Erzieherinnen loswerden kann, und es wird sogar daran gedacht, die Kinder zu trösten, falls sie vielleicht eine liebgewonnene Erzieherin verloren haben. *Vor-bild-lich!*

Im Kollegenkreis soll eine Sprachpolizei eingerichtet werden. Zitat:

„Wichtig ist hierbei, bereits im Leitbild konkret zu klären und zu beschreiben, in welcher Form diskriminierende Aussagen sprachlich beginnen“.

Und weiter:

„Wenn im Leitbild geklärt ist, wann eine Ideologie der Ungleichwertigkeit sprachlich beginnt und was diese inhaltlich ausmacht, kann dies die Basis sein, um arbeitsrechtliche Schritte zu begründen.“

Noch einmal zur Erinnerung: Als rassistisch wird hier bereits das Hinweisen auf unterschiedliche Kulturen verstanden.

Meinungsäußerungen wie „unsere Einrichtung zerfällt, aber für Flüchtlinge ist Geld da“ sind - Sie ahnen es - Rassismus. Auch wenn es nicht strafrechtlich relevant ist, es wird extra erwähnt. Wird so etwas allerdings auf Facebook gepostet, soll man es für später speichern. Man wisse ja nie, ob man es nicht später noch für ein Gespräch mit der Kita-Leitung brauchen könne. Wenn eine Erzieherin bei einem solchen Facebook-Post ihre Arbeitsstätte mit angebe, solle man die Kita-Leitung informieren.

Ich bin wirklich bei Ihnen, wenn man Kindern nicht Vorurteilen aussetzen will, wenn die Individualität des Kindes mehr wert sein soll als jede Gruppenzugehörigkeit. Aber glauben Sie wirklich, dass durch ein Verbot jeglicher Gruppenbenennung oder jeder Gruppenspezifika würde die Welt auch nur ein My anders? - Ich halte das für geistiges Scheuklappentum, welches vor allem ein Ziel verfolgt: Das Ende der aus linker Sicht verhassten gesellschaftlichen Debatte über kulturelle Konflikte und ein Maß an Zuwanderung,

(Helge Limburg [GRÜNE]: Wir hassen nicht, Herr Wichmann! Das ist anderen vorbehalten!)

welches unsere Kultur gerade noch bewältigen oder eben nicht mehr bewältigen kann, eine Dis-

kussion, die noch vor Jahren von Helmut Schmidt und Willy Brandt geführt wurde - und bis 2012 auch von der jetzigen Kanzlerin.

All diese inhaltlichen Auffassungen sind jetzt also nach dieser Broschüre antidemokratisch und rassistisch.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das stimmt nicht!)

2016 hat das Bundesverfassungsgericht noch angedacht, dass es so etwas wie das Neutralitätsgebot des Staates auch in der Kita geben könnte. Gut, dass die Amadeu Antonio Stiftung gleich die drohende Gefahr erkennt. Zitat:

„Wenn es um die Demokratie geht, kann eine falsch verstandene Neutralität nicht die Lösung sein."

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das ist auch richtig so!)

Und eine Bundesfamilienministerin Giffey unterstützt das Vorhaben mit Grußwort und Steuermitteln.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Gott sei Dank!)

Meine Damen und Herren, nach meiner ganz persönlichen Überzeugung sollte es in Kitas nicht um Politik gehen, sondern um Kinder. Die Demokratie ist nicht durch einige wütende Eltern gefährdet oder durch frustrierte Erzieherinnen. Die Demokratie, meine Damen und Herren, ist aber sehr wohl dort gefährdet, wo die Herrschenden immer wieder versuchen, eine vermeintlich richtige Denkart für alle vorzugeben. Und genau das findet hier statt!

(Zurufe von der SPD: Das ist doch eine Gespensterdebatte! Abenteuerlich!)

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Es folgt für die CDU-Fraktion Herr Abgeordneter Weritz. Bitte!

(Beifall bei der CDU)

Bitte, Herr Kollege!

Lasse Weritz (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich einleitend sagen: Wenn man eine Aktuelle Stunde zu einer Broschüre macht, hilft es, diese Broschüre in Gänze und vollständig zu lesen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ich sage Ihnen ganz offen: Ich musste erst einmal googeln, als diese Aktuelle Stunde zu diesem Thema angemeldet wurde. Ich habe es eigentlich nicht so richtig verstanden. Jetzt weiß ich, worum es geht: Es geht darum, dass eine Fraktion wieder versucht, sich in die Opferrolle zu bringen und zu sagen, dass die Welt ganz böse und gemein ist;

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

haben wir doch noch am Montag vom bildungspolitischen Sprecher dieser Fraktion gehört - ich zitiere aus dem Stenografischen Bericht vom Montag -:

„Zur Demokratie gehört grundsätzlich, dass man abweichende Meinungen respektiert, dass man Minderheiten schützt, dass man die Freiheit des Wortes schätzt und dass man Diskriminierung eben nicht betreibt."

So Herr Rykena am Montag!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, heute, am Mittwoch, scheint die Welt doch eine andere zu sein. Aber worum geht es? - Es geht darum, dass eine Stiftung eine 60-seitige Broschüre herausgebracht hat, in der sie die Gefahren durch rechtsradikale Eltern in Kindertagesstätteneinrichtungen beleuchtet. Diese Broschüre ist im Übrigen auch noch durch das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend gefördert; es ist ja fast schon ein Skandal, dass ein Ministerium eine solche Broschüre fördert.

(Beifall bei der AfD)

- Nein, der Meinung bin ich nicht!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vielmehr ist die Broschüre eine Handlungsempfehlung für Erzieherinnen und Erzieher, wie sie mit rechtsradikalen Tendenzen in Kindertagesstätteneinrichtungen umgehen können.

Meine Damen und Herren, ich hoffe, wir sind uns hier größtenteils einig, dass es natürlich wichtig ist, dass unsere Kinder demokratisch erzogen werden,

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

und dass es deshalb wichtig ist, gerade die frühkindliche Bildung demokratiegerecht und kindeswohlgerecht zu gestalten.

Können Sie sich noch an Ihre Kindergartenzeit erinnern? Was hatten wir alle nicht für Träume! Vielleicht wollte der eine oder die andere Feuerwehrmann oder Feuerwehrfrau werden. Ich wollte damals Bundesligaspieler werden. Hat nicht geklappt.

(Jörg Bode [FDP]: Kann ja noch!)

- Wer weiß, Herr Bode, wer weiß?

Aber wir hatten auch Vorbilder. Ich weiß nicht, wie Ihnen das ging. Aber bei mir war der wichtigste Anker der Orientierung meine Familie, gerade im Kindergartenalter. Ich habe mich an meinen Eltern orientiert. Sie waren der wichtigste Anker. Gerade in den ersten Lebensjahren ist dies für viele Kinder der Fall.

Was ist aber nun, wenn die Eltern rechtsradikale Tendenzen zeigen? Was ist aber nun, wenn die Träume eines vierjährigen Kindes eine Gesellschaft ohne Ausländer umfassen? Wenn das Lieblingsspiel im Kindergarten Kriegsspiel gegen Muslime ist?

(Lachen bei der AfD)

Wenn das Lieblingsmotiv beim Malen vielleicht das Hakenkreuz ist?

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Ja, diese Probleme - davor dürfen wir die Augen nicht verschließen - gibt es in Deutschland. Genau diese Probleme möchte diese 60-seitige Studie angehen, und sie möchte sich darüber unterhalten.

(Zuruf von der AfD: Das ist eine Handreichung!)

Meine Damen und Herren, ich habe großes Vertrauen in die Erzieherinnen und Erzieher, dass sie genau erkennen, welche Fallbeispiele in welche Richtung weisen können, und dass sie auch erkennen, welche Fallbeispiele - in welcher Art auch immer - für ihre Kita, für ihre Arbeit artgerecht sind.

Nicht jedes Fallbeispiel ist - das will ich gar nicht leugnen - besonders glücklich gewählt. Mit Sicherheit ist nicht jedes Kind mit blonden Zöpfen, dessen Bruder Sport macht, ein Kind rechtsradikaler Eltern.

(Dana Guth [AfD]: Ach, wirklich nicht?)

Bei Weitem nicht! Aber genauso ist auch nicht jedes Kind, das ein Kopftuch trägt, ein Kind islamistischer Terroristen, meine Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP - Glocke der Präsidentin)

Und meine Damen und Herren - Frau Präsidentin, ich komme zum Schluss -, unsere Kindertagesstätteneinrichtungen verfolgen den gesetzlich festgelegten Grundsatz, dass das Kindeswohl zu behüten ist und nicht gefährdet werden darf. Zum Kindeswohl gehört auch, dass die Kinder in einem konfliktfreien Umfeld aufwachsen können. Dies ist bei rechtsradikalen Eltern eben nicht gegeben.

Für das Wohl unserer Kinder ist es richtig, dass das Bundesministerium eine von 17 Broschüren zu diesem Thema gefördert hat. Es ist richtig, dass das nifbe diese Handreichung in Niedersachsen verteilt. Ich bin dafür äußerst dankbar, und wir als CDU-Fraktion unterstützen die Erzieherinnen und Erzieher jederzeit, wenn sie gegen rechtsradikale Tendenzen in unseren Kindertagesstätteneinrichtungen eintreten. Das haben die Kinder verdient. Das ist gut für unser Land.

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Weritz. Ich wollte Sie in der Schlussphase Ihrer Rede nicht unterbrechen, aber Herr Kollege Jasper hatte darum gebeten, Ihnen eine Frage stellen zu können. Lassen Sie diese zu?

Lasse Weritz (CDU):

Wer hat gefragt?

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Jasper.

Lasse Weritz (CDU):

Ja.

(Heiterkeit bei der SPD - Zuruf: Es ist ja bald Weihnachten!)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Genau, es ist bald Weihnachten. - Bitte, Herr Kollege! Das Saalmikrofon ist angeschaltet.

Burkhard Jasper (CDU):

Sehr geehrter Herr Kollege Weritz, begrüßen Sie vor dem Hintergrund Ihrer Ausführungen auch, dass SPD und CDU beantragt haben, dem nifbe 250 000 Euro mehr zu geben?

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Bitte, Sie dürfen antworten!

Lasse Weritz (CDU):

Das kann ich ganz kurz machen: Ausdrücklich, Herr Kollege!

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Ulrich Watermann [SPD]: Wenn man Gutes tut, muss man auch darüber reden!)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Ich darf Sie jetzt wieder um etwas mehr Ruhe bitten. - Für die SPD-Fraktion hat nun Frau Kollegin Liebelt das Wort. Bitte!

Kerstin Liebelt (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir sprechen hier über die Informationsbroschüre „Ene, mene, muh - und raus bist du! Ungleichwertigkeit und frühkindliche Pädagogik“ der Amadeu Antonio Stiftung. Die Broschüre wurde nicht nur vom Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend im Rahmen des Bundesprogramms „Demokratie leben!“, sondern auch von Dreilinden und der Freudenberg Stiftung finanziert.

Wie zu erwarten war, bezog sich schon Frau Guth in Ihrer Haushaltsrede auf das, was auch die *Bild*-Zeitung über diese Studie breitgetreten hatte. Zum Glück sind wir hier nicht bei der *Bild*-Zeitung und nehmen kurze, aus dem Zusammenhang gerissene Zitate, um sie dann reißerisch auszuschlachten.

Das fragliche Zitat, das Frau Guth gebracht hat und das auch in der *Bild*-Zeitung stand, lautet:

„Das Mädchen trägt Kleider und Zöpfe, es wird zu Hause zu Haus- und Handarbeiten angeleitet, der Junge wird stark körperlich gefordert und gedrillt.“

Wenn ich nur diesen kurzen Ausschnitt nehme, kann ich mir durchaus vorstellen, dass hier Ihre erzkonservativen Emotionen hochkochen. Was soll an so einem traditionellen Weltbild denn zu kritisieren sein? - Nur, dass es sich um einen kurzen Ausschnitt aus einem Fallbeispiel handelt, in dem über Kinder berichtet wird, deren Eltern bekanntermaßen einer rechtsextremen Kameradschaft angehören. Und andere Eltern fragen, wie sie reagieren sollen, weil ihre Kinder dort zum Geburtstag eingeladen sind. Ein vielleicht nicht täglich vorkommender Fall in unseren Kitas, aber leider gehört auch das mittlerweile zu unserem Kitaalltag.

Ich kann Ihnen deshalb nur raten, diese Broschüre offen und vorurteilsfrei in Gänze zu lesen und sich nicht anhand von aus dem Zusammenhang gerissenen Zitaten in populistischer Art und Weise vor diesem Haus zu empören.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

In der 60-seitigen Broschüre finden sich Handlungsempfehlungen für Erzieherinnen und Erzieher, die in Kindertagesstätten mit rechtsradikalen und nicht etwa, wie von Ihnen vorgegaukelt, mit konservativ geprägten Familien in Kontakt kommen.

(Klaus Wichmann [AfD]: Das unterscheidet die Broschüre gar nicht!)

Teil der Broschüre sind u. a. Analysen von zwölf anonymisierten Fallbeispielen, die leider so oder ähnlich zum Kita-Alltag gehören. Sie befassen sich z. B. mit dem pädagogischen Handeln von Kindern, mit der Elternarbeit, der Arbeit im Team und mit den Trägern sowie mit rechtsextrem engagierten Kolleginnen und Kollegen und in diesem Zusammenhang natürlich auch mit arbeitsrechtlichen Fragen.

Grundsätzlich gilt: Es ist nicht Aufgabe des Staates, zu prüfen, wie Eltern leben und was sie denken. Das sagt auch die Stiftung.

(Klaus Wichmann [AfD]: Aha! - Wiard Siebels [SPD]: Das sagt auch die Stiftung!)

Jedoch machen menschenfeindliche und diskriminierende Bemerkungen und Einstellungen auch vor Kindertagesstätten nicht Halt. Kinder schnappen sie zu Hause auf und geben sie weiter. Eltern kommen damit auf Erzieherinnen und Erzieher zu.

Die Broschüre „Ene, mene, muh - und raus bist du!“ unterstützt Erzieherinnen und Erzieher darin, eigenständig und fallbezogen zu handeln und zu entscheiden. Die Stiftung stellt klar:

> „Es geht nicht um Kontrolle, sondern darum, eine Erziehungspartnerschaft von Erzieherinnen und Erziehern mit allen Familien zu unterstützen, die im Sinne der Bildungschancen ist.“

Wir Sozialdemokraten haben vollstes Vertrauen in die Qualität unserer niedersächsischen Kindertagesstätten und in die dort tätigen Erzieherinnen und Erzieher.

> (Beifall bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Sie haben in ihrer qualifizierten Ausbildung gelernt, mit den verschiedensten Problematiken umzugehen - und zwar zum Wohle des Kindes. Denn darum geht es hier. Des Weiteren werden sie natürlich auch jetzt in ihrer Tätigkeit von den Fachbehörden unterstützt. Aber die Welt dreht sich weiter. Es kommen neue Herausforderungen auf die in der Kinderbetreuung Tätigen zu.

Wenn Erzieherinnen und Erzieher auch hier in Niedersachsen Unterstützung durch Broschüren, wie z. B. die von Ihnen kritisierte, bekommen, so ist das gut und richtig. Wir brauchen hier in Niedersachsen kein Meldeportal für Lehrer und genauso wenig für unsere Erzieherinnen und Erzieher. Das ist es doch, was Sie wirklich erreichen wollen.

> (Wiard Siebels [SPD]: Genau! So ist es! - Widerspruch von Klaus Wichmann [AfD])

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

> (Starker Beifall bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin Liebelt. - Nun folgt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Abgeordnete Hamburg. Bitte!

> (Beifall bei den GRÜNEN)

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Wichmann, Sie haben heute wirklich Ihr letztes Maß an Seriosität - wenn Sie es denn noch gehabt haben sollten - an den Nagel gehängt. Nichts von dem, was Sie behauptet haben, steht so in dieser Broschüre.

> (Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD, bei der CDU und bei der FDP - Widerspruch von Klaus Wichmann [AfD])

Wenn Ihr Antrag für die Aktuelle Stunde irgendetwas Gutes hat, dann das, dass jetzt viele unserer Abgeordneten einmal gelesen haben, was für wertvolle Broschüren für Erzieherinnen und Erzieher es auf dem Markt gibt und was für eine gute Förderungsarbeit das Bundesministerium für Soziales an dieser Stelle leistet.

> (Heiterkeit und Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung bei der FDP)

Aber sie haben auch einmal mehr deutlich gemacht, dass, wer Demokratie liebt und Menschenwürde achtet und lebt, von Ihnen verfolgt oder wie auch immer an den Pranger gestellt wird.

> (Dana Guth [AfD]: Verfolgt?)

Sie haben bewiesen, dass, wer die Verfassung schützt, sich in Niedersachsen warm anziehen muss. Der hätte hier nicht mehr viel zu lachen, wenn Sie das Sagen hätten oder wenn Sie irgendwelche Handlungsmöglichkeiten sehen würden.

Denn Sie ignorieren an dieser Stelle vollkommen den Kita-Alltag. Darum geht es Ihnen gar nicht. Das Beispiel, dass Kinder anfangen, Hakenkreuze zu malen, und die Erzieherin oder der Erzieher sich fragt, wie sie oder er damit umgeht, wird von Ihnen ignoriert. Das Fallbeispiel, in dem Eltern Erzieherinnen bzw. Erzieher fragen, ob sie ihr Kind zu einem Geburtstag lassen sollen, zu dem völkische Siedler eingeladen haben und zu dem keine Kinder mit Migrationshintergrund eingeladen sind, und die Eltern nicht wissen, was auf diesem Kindergeburtstag mit ihren Kindern passiert, deuten Sie um und sagen, es gebe eine Meldepflicht für Erzieherinnen und Erzieher gegenüber allen Eltern, welche Familien rechtsextrem sind.

> (Zuruf von Klaus Wichmann [AfD])

Herr Wichmann, das ist unredlich, unseriös. So arbeiten wir in diesem Hause nicht!

> (Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der FDP - Klaus Wichmann [AfD]: Das habe ich nicht gesagt!)

Ähnlich wie bei der Denunziationsplattform für Lehrkräfte geht es Ihnen hier ausschließlich um eines: Einschüchterung von Erziehungsberechtigten bzw. Einschüchterung der Menschen, die tagtäglich daran arbeiten, dass unsere Kinder zu selbstbewussten, klugen, aufgeklärten und demokratischen Menschen erzogen werden.

Das lassen wir Ihnen nicht durchgehen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der FDP sowie Zustimmung bei der CDU)

Ihre Kampagne folgt an dieser Stelle einem gängigen Muster: Wer anderer Meinung ist, wird an den Pranger gestellt, geächtet und eingeschüchtert.

(Zurufe von den AfD: Das ist *Ihre* Methode! - Glocke der Präsidentin)

Aber zu der Tatsache, dass die Amadeu Antonio Stiftung, aber auch die beteiligten Wissenschaftler - es wurden hochkarätige Wissenschaftler eingeworben, um diese Broschüre zu erstellen - jetzt Hassmails und Todesdrohungen erhalten, kommt kein Wort von Ihnen, keine Distanzierung von diesem Verhalten, sondern weiter ein Hass-Schüren von Ihrer Seite!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Sie nutzen auch wieder gezielt Fake News und Halbwahrheiten, liebe Kolleginnen und Kollegen. Gewöhnen Sie sich das ab! Wir alle können lesen, wir alle können denken. Und auch die Menschheit draußen ist nicht so dumm, Ihnen das abzukaufen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung bei der FDP)

Ein beliebtes Muster ist natürlich auch die mangelnde Abgrenzung von rechtsextremen Tendenzen. Sie legen dieses Thema auf, um davon abzulenken, dass Sie eigentlich doch das Geistes Kind dieser Menschen, die ihre Kinder in die Kita geben und solche Umstände produzieren, gut finden.

Im Endeffekt ist es doch so: Sie selber haben in Ihren Reihen eine Mitarbeiterin, die ganz ähnlich agiert und sich engagiert.

(Zurufe von den AfD - Klaus Wichmann [AfD]: Fake News?)

Man fragt sich ja schon, ob es nicht vielleicht auch eine Legitimation von verfassungsfeindlichem Verhalten ist, wenn Sie hier eine Broschüre so umdeuten, die Deutung bewusst in eine falsche Richtung lenken und versuchen, etwas kleinzureden, was an Kitas heute ein gängiges Problem ist.

(Klaus Wichmann [AfD]: Ein gängiges Problem?)

Das müssen Sie sich fragen lassen, und da brauchen Sie auch Antworten, liebe Kolleginnen und Kollegen. So kommen Sie nicht durchs Loch.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung bei der FDP)

Nicht zuletzt bedient das auch wieder Ihre Idee von einem Opfermythos: Sie als die arme AfD; Sie als die letzte verbliebene konservative Kraft, wie Sie ja immer so schön sagen, sind die armen gescholtenen Demokraten, und die sogenannte GaGroKo akzeptiert hier Ihre Meinung nicht.

Sie versuchen, wie gesagt, eigentlich doch nur, von Ihren eigenen auch rechten Ideologien und Inhalten abzulenken, die Sie versuchen, hier im Landtag durch Grenzverschiebungen immer weiter voranzubringen. Damit werden wir Sie nicht durchkommen lassen - an keiner einzigen Stelle! Hier stehen die Demokraten zusammen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD, bei der CDU und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin Hamburg. - Es folgt nun für die FDP-Fraktion Herr Kollege Försterling. Bitte, Herr Kollege!

Björn Försterling (FDP):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das, was wir hier in der Aktuellen Stunde erlebt haben, ist mal wieder nichts anderes als der Versuch, aus dem Zusammenhang gerissene Sätze in populistische Botschaften umzuwandeln.

Ich möchte der „Ene, mene, muh“-Aktuellen-Stunde mal einen anderen Reim entgegensetzen:

Backe, backe Empörung, der Populist hat eine Störung.

(Heiterkeit bei der SPD)

> Wer will gute Empörung machen, der muss haben sieben Sachen: Angst und Wut, Lug und Trug, Ausgrenzung und Vorurteil, im Opfertum sucht man sein Heil. Schür, schür die Ängste fein.

Das ist in Form eines Kinderreims eine Kurzbeschreibung der AfD im Niedersächsischen Landtag.

> (Lebhafter Beifall bei der FDP, bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Ich will das an einer Stelle deutlich machen. Hier wurde viel das Beispiel zitiert, in dem als ein Merkmal beschrieben wird: „Das Mädchen trägt Kleider und Zöpfe." Daraus hat die AfD nicht nur hier in Niedersachsen, sondern auch bundesweit die Behauptung abgeleitet, dass alle Eltern, deren Töchter Kleider und Zöpfe tragen, in einen rechtsextremen Bereich hineingedrückt werden sollen. So hat man - das ist auch immer ein Stilmittel der Populisten - versucht, eine breite Masse anzusprechen und sie hinter sich zu versammeln.

Aber wenn man sich das Beispiel einmal anschaut - und es lohnt sich ja immer, auch weiterzulesen -, dann stellt man fest, dass da auch Folgendes steht:

> „Einige Eltern, deren Kinder"

- zum Kindergeburtstag -

> „eingeladen sind, wissen um die Zugehörigkeit der Eltern in einer rechtsextremen Kameradschaft und machen sich Sorgen, was auf dem Kindergeburtstag passieren könnte. … Sie bitten die Erzieher*innen um Rat."

Im Kern geht es also der AfD nicht um die breite Bevölkerung, die sie anspricht, sondern es geht der AfD um die Vorverurteilung der Eltern, die in rechtsextremen Kameradschaften sind.

> (Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

Ich persönlich finde schon, dass Erzieherinnen und Erzieher lernen müssen, damit umzugehen, wenn Eltern in rechtsextremen Kameradschaften sind.

> (Beifall bei der FDP, bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

In dieser Broschüre werden diese Eltern in keiner Art und Weise verurteilt. Es wird auch den Erzieherinnen nicht nahegelegt, diese Eltern zu verurteilen. Was ist die Empfehlung für die Erzieherinnen in diesem Beispiel?

> „In der konkreten Situation ist es hilfreich, die Eltern zum persönlichen Gespräch in die Kita einzuladen. Hierbei sollte es um die bestmögliche Unterstützung der Kinder gehen - ausgehend davon, dass fast alle Eltern ein gutes und bildungserfolgreiches Aufwachsen ihrer Kinder wünschen. Es sollte deutlich gemacht werden, inwiefern autoritäre und geschlechterstereotype Erziehungsstile die vielfältigen Möglichkeiten von Kindern einschränken und Entwicklungen erschweren."

Genau das ist der Ansatz von niedersächsischen Kindertagesstätten -

> (Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

selbst wenn man vielleicht die politische Haltung der Eltern persönlich nicht nachvollziehen kann.

Es geht darum, dass Erzieherinnen und Erzieher angeleitet werden, eine Erziehungspartnerschaft mit den Eltern einzugehen, um das Beste für das Kind zu erreichen. Darum muss es doch allen gehen. Ihnen geht es aber scheinbar nicht darum. Sie wollen diese Broschüre wieder nur für Populismus nutzen, um Ängste zu schüren. Damit werden Sie scheitern, weil in Niedersachsen Erziehungspartnerschaften zwischen Kita, Schule und Elternhäusern bestehen - zum Wohle der Kinder. Darum muss es gehen.

> (Starker Beifall bei der FDP, bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Försterling. - Für die Landesregierung hat nun Herr Kultusminister Tonne das Wort. Bitte!

Grant Hendrik Tonne, Kultusminister:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Man soll ja versuchen, auch aus den unsinnigsten Beiträgen noch etwas Gutes zu ziehen. Und das Gute, das wir aus der heutigen Aktuellen Stunde ziehen können, ist eine breite Werbung für eine gut gelungene Broschüre der Amadeu Antonio Stiftung, die Sie hier auch noch einmal sehen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Wenn wir uns anschauen, worüber wir reden, dann müssen wir feststellen und zur Kenntnis nehmen - ob das dem Antragsteller passt oder nicht -, dass uns menschenfeindliche Einstellungen in vielen Bereichen der Gesellschaft begegnen, auch in der Schule und auch in Kindertagesstätten. Und, ehrlich gesagt, ist es meine Erwartungshaltung, dass dort, wo uns diese Einstellungen begegnen, geschaut wird, wie man Anleitung und Unterstützung geben kann, um dem zu begegnen, und zwar egal, wo das stattfindet. Und wenn das in der Kita stattfindet, dann müssen wir den Erzieherinnen und Erziehern entsprechende Unterstützung zur Verfügung stellen. Das passiert hier, und das ist etwas Gutes und Richtiges.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Selbstverständlich müssen auch solche Angebote so gestaltet sein, dass sie nicht selbst stereotypisieren und unzulässige Vereinfachungen formulieren.

Herr Kollege Wichmann, ich fand es, ehrlich gesagt, verräterisch, dass Sie die Zwischenfragen nicht zugelassen haben. Sie wussten ja genau, was kommt. Man hätte Sie nämlich aufgefordert, zu belegen, wo das, was Sie hier vorgetragen haben, steht. Das können Sie aber nicht, weil das nicht in der Broschüre steht!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Klaus Wichmann [AfD]: Doch, das steht alles hier! Ich habe das mit Seitenzahl zitiert!)

Und wenn Sie Sätze herausgezogen haben, haben Sie rein zufällig die nachfolgenden Sätze vergessen. Herr Kollege Försterling hat ja gerade das Beispiel mit den Zöpfen vorgetragen. Zöpfe oder die Frage, ob ein Junge sportlich engagiert ist oder nicht, ist doch gar nicht der Bezugspunkt. Der Bezugspunkt ist die Kenntnis der Eltern, dass die Eltern dieser Kinder zu einer rechtsextremen Kameradschaft gehören.

Das haben Sie allerdings erneut verschwiegen, auch hier und heute.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei der FDP - Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Voller Empörung haben Sie gesagt, das nifbe würde das anbieten! Schauen Sie sich das einmal auf den Seiten des nifbe an! Natürlich wird dort der Link zur Broschüre eingestellt. Es wird die Kritik an der Broschüre dargestellt, und es wird genauso dargestellt, wie die Stiftung darauf reagiert hat. Jeder, der sich das anguckt, kann sich ein gutes, umfassendes Bild darüber machen, wie der Streit - auch um diese Broschüre - aussieht. Kein Wort von Ihnen, was noch alles auf den Seiten des nifbe dazu erhältlich ist! Auch das ist eine unzulässige Verkürzung, die Sie heute hier vorgenommen haben.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei der FDP)

Demokratiebildung beginnt selbstverständlich in der Kita. Wir können gar nicht früh genug damit anfangen. Wir wollen jedes Kind, und zwar ganz unabhängig von seiner sozialen und ethnischen Herkunft, seiner Religion, seinem Geschlecht und jeder anderen Kategorie von Verschiedenheit, dafür stärken, demokratische Grundwerte und Grundüberzeugungen durch alltägliches Handeln zu erfahren. Selbstverständlich ist das Aufgabe unserer Kitas hier in Niedersachsen - und übrigens auch weit über die Landesgrenze hinaus.

Die Erziehung zu Werten wie Menschenwürde, Toleranz, Chancengleichheit, Solidarität und Anerkennung von Verschiedenheit ist für unsere Gesellschaft wesentlich. Sie beginnt nicht im Erwachsenenalter, nicht im Jugendalter, sondern bereits im Kindesalter. Darauf Wert zu legen, Kinder zu befähigen, andere Meinungen zu achten und übrigens Fremdem gegenüber aufgeschlossen zu sein, ist für Sie ja immer wieder etwas völlig Neues. Selbstverständlich legen wir aber Wert darauf.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Rücksicht zu nehmen und Konflikte gewaltfrei zu lösen: Das ist Aufgabe der Kita. Selbstverständlich wird das umgesetzt.

(Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch übernimmt den Vorsitz)

Und dann erleben wir hier immer wieder das Gleiche: gezielte Auslassungen, falsche Zitierungen, gewollte Missinterpretationen - das gängige Muster

dieser Fraktion hier im Niedersächsischen Landtag.

(Dana Guth [AfD]: Das haben wir von Ihnen gelernt! - Lachen)

- Ich stelle fest: Immer wenn die Debatte ein bisschen anstrengend für Sie wird, verschwinden Sie in die hinteren Reihen. Das ist auch ein sehr prägendes Beispiel.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, Frau Bundesfamilienministerin Giffey hat in ihrer Pressemitteilung am 30. November 2018 erklärt, dass menschenfeindliche Bemerkungen und Einstellungen auch vor Kindertagesstätten nicht Halt machen. Mit der von ihrem Haus geförderten Broschüre will sie Hinweise an die Erzieherinnen und Erzieher geben, was getan, wie reagiert und wie vorgebeugt werden kann. Nicht das Ausspionieren von Elternhäusern, nicht das Bewerten von Elternhäusern, sondern die Unterstützung der Erzieherinnen und Erzieher ist das Maßgebliche. Von daher kann das nicht kritisiert werden. Inwieweit die Broschüre verbreitet wird, entzieht sich unserer Kenntnis, und dem werden wir auch nicht nachgehen. Wenn das nifbe das anbietet, ist das ein völlig zulässiger Vorgang.

Ich kann Ihnen sagen: Ihre Vermutungen, es gehe um Aufspüren und Erkennen rechtslastiger Elternhäuser und Umerziehung, sind völlig abwegig. Sie sind sogar völliger Unfug. Zöpfe sind kein Hinweis auf völkische Einstellungen. Ich kann Ihnen sagen: Jede Tochter hier in Niedersachsen kann Zöpfe tragen. Und jetzt kommt eine total steile These: Übrigens auch jeder Sohn kann Zöpfe tragen, wenn er es denn möchte.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP - Anja Piel [GRÜNE]: Danke! - Christian Meyer [GRÜNE]: Die AfD würde die Jungen mit Zöpfen gerne melden!)

Meine Damen und Herren, wir haben völliges Vertrauen in unsere Erzieherinnen und Erzieher, dass sie gemeinsam dafür Sorge tragen, dass das Wohl unserer Kinder geschützt wird und ihnen im Elementarbereich unseres Bildungssystems demokratische Grundwerte vermittelt werden. Und das wird auch so bleiben.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei der FDP)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Minister. - Zu Tagesordnungspunkt 38 b liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor.

Ich rufe auf

c) **Kein Kohleausstieg, kein Geld, kein Plan - die Landesregierung versagt beim Klimaschutz** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2315

Zunächst hat sich die Fraktionsvorsitzende Anja Piel für Bündnis 90/Die Grünen zu Wort gemeldet.

Anja Piel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Weltklimakonferenz in Katowice ist nicht die erste, und sie wird vermutlich auch nicht die letzte sein. Alle wissen vom Klimawandel. Alle sprechen darüber. Aber der CO_2-Ausstoß steigt trotzdem weltweit. Auch in Deutschland und in Niedersachsen sinken die Emissionen trotz vieler Bemühungen nicht.

Die schwedische Schülerin Greta Thunberg hatte davon genug. Sie hatte genug davon, dass die Erwachsenen zwar über den Klimawandel reden, aber kaum etwas tun, um ihn aufzuhalten. Ich zitiere Greta Thunberg:

„Die Erwachsenen haben versagt. Sie sagen, der Klimawandel ist eine Bedrohung für uns alle, aber dann leben sie einfach so weiter wie bisher. Wir müssen selbst aktiv werden."

Wir müssen selbst aktiv werden. Das ist keine Weisheit für 15-Jährige. Das gilt für jeden von uns. Wenn wir nichts tun, wer dann?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, Niedersachsen zählt nicht zu den am schwersten betroffenen Regionen in der Welt. Aber auch bei uns ist der Klimawandel spürbar. Und es geht da bei Weitem nicht nur um Eisbären. Eisbären sind weit weg. Machen wir es für Sie ein bisschen anfassbarer, ein bisschen konkreter: Denken Sie nicht an Eisbären! Denken Sie einfach an Uwe Santjer!

(Heiterkeit)

Herr Santjer, Sie wollen doch Bürgermeister von Cuxhaven werden. Sind Sie sicher, dass das ein

Posten mit langer Zukunft ist? - Herr Nacke, Ihnen liegt das Ammerland am Herzen. - Herr Lies, wie hoch über dem Meeresspiegel liegt Sande? - Ungefähr 2 m, glaube ich.

(Zuruf von Ulrich Watermann [SPD])

Finden Sie solche Fragen albern, Herr Watermann? Dann frage ich Sie einmal: Wo haben Sie Ihre letzten Sommer verbracht?

2017 hatten wir Hochwasser, dieses Jahr Dürre. So viele Wochen ist das noch nicht her; leere Brunnen und Waldbrände. Der Klimawandel ist jetzt schon spürbar, und er hat wirtschaftliche Auswirkungen.

Ich empfehle Ihnen dazu einen Artikel der aktuellen *WirtschaftsWoche*. Da geht es z. B. um das mittelständische Unternehmen der Familie Recktenwald auf Langeoog: ein Hotel. Herr und Frau Recktenwald erwarten Einbußen, weil das Meer ihnen buchstäblich den Boden unter dem Hotel weggespült. Sie klagen gegen die Bundesregierung, weil sie ihren Verpflichtungen nämlich nicht nachkommt, für die sie sich 2015 in Paris noch hat feiern lassen.

Meine Damen und Herren, auch Deutschland ist Verpflichtungen eingegangen, und auch Niedersachsen ist Verpflichtungen eingegangen. Wenn Sie nichts tun, wird es Ihnen hier so gehen wie bei der Luftqualität in den Städten. Früher oder später werden Sie von Gerichten zum Handeln verdonnert.

Herr Minister Lies, bei Ihnen wird das auch kaum anders gehen. Ich sehe mir Ihre Äußerungen an: Als Umweltminister - und das ist kein Witz - kündigen Sie an - ein sehr ehrgeiziges Ziel -, bis 2040 an der Kohleenergie festzuhalten. Bis dahin kann man ja auch noch ein neues Kohlekraftwerk in Stade an den Start bringen.

Welche Interessen vertreten Sie eigentlich in der Kohlekommission der Bundesregierung? Selbst dort ist man mit dem Ausstiegsdatum schon entschieden weiter als hier. Nehmen Sie als Wirtschaftsminister an diesen Sitzungen teil, Herr Lies? Ich habe gestern etwas flapsig gesagt: Ein Vollbart macht noch keinen Grünen. - An der Zukunft sollten nicht nur grüne Bartträger ein Interesse haben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Was Sie tun, ist beschämend. Noch beschämender, Herr Lies, ist aber, was Sie in diesen Fragen unterlassen!

Klimaschutz in die Verfassung aufzunehmen, ist sicher eine gute Idee. Aber wenn Sie ehrlich sind, kriegen Sie dafür gar keine Mehrheit in Ihrer eigenen Koalition. Das Klimaschutzgesetz ist seit über einem Jahr angekündigt. Ich glaube, Sie haben das sogar in Ihrem Koalitionsvertrag stehen. Wir haben längst einen Entwurf vorgelegt. Wenn Sie selber keinen zustande bringen, nehmen Sie doch einfach unseren! Der ist gut.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von der SPD)

Bei der Verkehrswende steht die Landesregierung auf der Bremse. Ich habe gestern vollmundige Ansagen für große infrastrukturelle Maßnahmen gehört. Für die Reaktivierung von weiteren Bahnstrecken nehmen Sie aber keine Euros in die Hand. Die Mittel für den Radwegeausbau sind eingestellt. Bauen Sie ruhig neue Autobahnen, dann haben Sie bald ganz Niedersachsen mit so vielen Baustellen überzogen, dass sowieso kein Mensch mehr durchkommt. Sanieren Sie lieber erst einmal. Damit haben Sie genug zu tun.

Und wie steht es mit den Folgen des Moorbrandes in Meppen? Bei diesem Brand sind noch einmal 1,2 Millionen t CO_2 in die Luft gekommen. Das entspricht ungefähr dem jährlichen CO_2-Verbrauch einer Stadt wie Oldenburg.

Das ist zwar die Verantwortung der Bundeswehr, aber auf die Aufarbeitung dieses kolossalen Behördenversagens warten wir nun schon seit Monaten.

Der Klimawandel ist real. Heiße Luft ist das Letzte, was wir brauchen. Mehr kommt aber von Ihnen nicht, Herr Lies.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Sie müssen zum Schluss kommen, Frau Piel!

Anja Piel (GRÜNE):

Mehr kommt in Sachen Klimaschutz auch nicht von der Landesregierung.

Nehmen Sie sich bitte dieses Themas an - ohne Wenn und Aber! Gummistiefel und Schlauchboot werden nicht reichen, weder für einen Bürgermeister Santjer noch für seine Gemeinde.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Frau Kollegin Piel. - Das Wort hat nun für die SPD-Fraktion der Kollege Volker Senftleben.

Volker Senftleben (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf Sie, liebe Fraktion der Grünen, zunächst zu Ihrer gelungenen Themenwahl „Klimaschutz“ beglückwünschen. Diese Aktuelle Stunde ist deshalb so ausdrücklich zu begrüßen, weil wir alle gemeinsam konstruktiv für den Klimaschutz und die Energiewende eintreten müssen.

Für ein erfolgreiches Gelingen der Energiewende und damit auch für einen effektiven Klimaschutz ist unbedingt ein realistischer und stringenter Fahrplan festzulegen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Klimaschutz bedeutet, für die kommenden Generationen funktionsfähige Lebensräume zu erhalten. Das heißt nicht nur, für die hiesige Landwirtschaft die Existenzgrundlage zu sichern. Das heißt auch, Gefahren für die Bevölkerung durch extreme Wetterereignisse einzudämmen. Das heißt: Sicherstellung einer ausreichenden Trinkwasserversorgung für Mensch und Tier, und das heißt auch: Bekämpfung und Vermeidung von klimabedingten Fluchtursachen weltweit.

Deutschland und Niedersachsen - das haben Sie völlig richtig erkannt, Frau Piel - haben an dieser Stelle eine Vorbildfunktion, und dieser gilt es gerecht zu werden.

Ein wichtiger Schlüssel für den Erfolg wird in der Vermeidung von klimabelastenden Stoffen zu sehen sein. Auch hier ist der Bogen weit zu spannen. So müssen wir dringend an unser aller Konsumverhalten arbeiten. Klimaschädliche Produkte aus nicht nachhaltigen Stoffen oder mit unverhältnismäßig hohem Energieaufwand hergestellt gehören genauso gestoppt wie eine im Wesentlichen auf Verbrennung ausgerichtete Mobilität unserer Gesellschaft.

Von daher ist es völlig richtig und wichtig, den CO_2-Ausstoß zu reduzieren. Das bedeutet, wir müssen uns auch von der Kohleverstromung verabschieden.

(Imke Byl [GRÜNE]: Sehr gut!)

Dieses klare Ausstiegsszenario muss aber zuallererst mit einem definierten Endzeitpunkt konkretisiert werden.

(Anja Piel [GRÜNE]: Den hat Herr Lies schon geändert! Hinter der Kommission!)

- Passen Sie genau auf!

Darauf basierend muss schließlich ein Ausstiegspfad vereinbart werden. Genau dabei gilt es aber, alle Menschen mitzunehmen. Während beispielsweise für den Senat in Berlin der Kohleausstieg problemlos 2030 zu definieren wäre, sehen dies Bundesländer wie Brandenburg, Sachsen und Nordrhein-Westfalen verständlicherweise kritisch. Wir haben also gemeinsam auf dem Weg noch viele wichtige Kompromisse zu schließen und viele Schwierigkeiten zu meistern.

Mit unserem aktuell in der Regierungskoalition in der Schlussabstimmung befindlichen Entwurf eines Klimaschutzgesetzes wollen wir als regierungstragende Fraktionen diesbezüglich viele Meilensteine definieren. Dabei werden wir die von Ihnen vorgelegte Entwurfsfassung deutlich verbessern und so sicherlich einen wesentlichen Schritt für den Klimaschutz tun.

Unser Ziel ist es dabei aber, möglichst alle Bereiche des gesellschaftlichen Lebens zu beteiligen und überall das Bewusstsein für die Erforderlichkeit eines eigenen Beitrags zum Klimaschutz zu wecken.

(Anja Piel [GRÜNE] - zur SPD -: Auch bei den Kohlekraftwerksbetreibern in Stade? Ihr lügt euch doch echt was in die Tasche!)

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, in diesem Prozess ist es wichtig, dass wir keine und keinen verlieren. Das bedeutet aber auch, dass wir nicht mit einem großen Knall die Welt verändern können. Wir müssen Ängste der Bevölkerung vor steigenden Kosten und Sorgen Betroffener wegen veränderter beruflicher Perspektiven ernst nehmen.

Daher müssen wir nicht nur die Arbeitsplätze im Bereich der erneuerbaren Energien jetzt sichern und ausbauen, sondern wir müssen auch die Menschen der Kohleregionen auf dem Weg in eine neue Zukunft begleiten. Und ja, wir müssen auch für die dortigen Kommunen und Wirtschaftsbetriebe echte Alternativen für eine gute Zukunft bieten.

Parallel muss selbstverständlich unser steigender Strombedarf abgesichert sein. So müssen wir in der Übergangsphase vor einem zu 100 % nachhaltig produzierten Strom auch Gas als Brückentechnologie und zur Gewährleistung der Versorgungssicherheit akzeptieren. Die Zukunft kann und soll nach unserer Vorstellung über die Sektorenkopplung beispielsweise mit einer klugen und durchdachten Wasserstoffstrategie erfolgen.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, ich freue mich auf diese spannende Umsetzungsphase hier im Landtag. Also lassen Sie uns in Zukunft konstruktiv an einem gemeinsamen Weg für eine erfolgreiche Energiewende und zum Wohle des Klimaschutzes arbeiten!

Ihre Oppositionsrolle kann motivierend oder destruktiv sein, Sie haben da die Wahl. Aber ich lade Sie ausdrücklich ein: Kommen Sie mit uns auf einen Weg der nachhaltigen Energie- und Klimaschutzpolitik!

Erlauben Sie mir an dieser Stelle den Hinweis: Trauern Sie nicht den vergangenen fünf Jahren nach, in denen Sie vielleicht wesentliche Meilensteine nicht so setzen konnten, wie es vielleicht hätte passieren sollen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Wegen des Koalitionspartners! - Imke Byl [GRÜNE]: Wegen euch!)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Schönen Dank, Herr Senftleben. - Für die AfD-Fraktion hat nun der Abgeordnete Stefan Wirtz das Wort.

Stefan Wirtz (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! „Kein Kohleausstieg, kein Geld, kein Plan - die Landesregierung versagt“, so wird getitelt. Dahinter ist gar kein Fragezeichen mehr; das stellen die Grünen so fest.

(Anja Piel [GRÜNE]: Stimmt ja auch! - Christian Meyer [GRÜNE]: Wir sind ja auch nicht in der Fragestunde! Sie hatten ja auch kein Fragezeichen!)

Aber was sagt Umweltminister Lies eigentlich zum Kohleausstieg? - Er hat „so ungefähr 2040“ als Szenario gesagt. Das ist ja auch nicht unrealistisch. Und zumindest hat mal jemand etwas Konkretes genannt. Von den Grünen höre ich so eine konkrete Zahl eigentlich gar nicht, außer dass sie am liebsten schon gestern aus der Kohle ausgestiegen wären.

(Anja Piel [GRÜNE]: Stimmt! - Christian Meyer [GRÜNE]: Für das Klima wäre es gut!)

Aber das wird natürlich nicht zu machen sein, wenn man es realistisch angeht und nicht im Märchenwald unterwegs ist.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Kleinen Moment mal, Herr Wirtz! - Kollegin Piel und Kollege Meyer, vielleicht könnten Sie einfach mal zuhören! Frau Piel hat auch niemand unterbrochen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Zwischenrufe sind nach der Geschäftsordnung schon zulässig!)

Stefan Wirtz (AfD):

Dann rufen Sie dazwischen! Ich achte auch nicht darauf, ich verspreche es Ihnen.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Herr Wichmann hat die ganze Zeit eben dazwischengerufen!)

Ein paar Stichworte sollten Sie aber mitnehmen. Vielleicht hören Sie die, wenn Sie dazwischenrufen, ja ein bisschen besser.

Die Versorgungssicherheit ist zu gewährleisten. Das ist so wichtig, dass ich das eigentlich dreimal sagen müsste. Ich sage es Ihnen noch einmal: Die Versorgungssicherheit unseres Landes ist zu gewährleisten.

(Beifall bei der AfD)

Das werden Sie nicht mit fake power, mit Flatterstrom und mit Zufallsstrom aus irgendwelchen Solarpanels oder Windrädern erreichen; denn Sie müssen in unserem Land die Grundlast gewährleisten, und das zu jeder Sekunde. Das werden Sie nicht mit den sogenannten erneuerbaren Energien schaffen. Auch wenn Sie zehnmal so viele aufstellen: Wenn es dunkel ist oder der Wind nicht weht, dann haben Sie eine Ausbeute von null, und das sichert in unserem Land gar nichts ab, schon gar nicht unseren Industriestandort.

Die Strompreise müssen bezahlbar bleiben. Wenn Sie sich umschauen: In Europa sind wir schon die Meister, wir sind die Europameister bei den Strom-

preisen, und wir bezahlen immer noch und immer mehr, um diese Energiewende, die jetzt schon verkorkst ist, weiter zu finanzieren.

Und das Wichtigste: Wir sollten auch nicht weitere Abhängigkeiten vom Ausland in Kauf nehmen. Warum sage ich das? - Es ist ja ein unschönes Wort, aber: Die Landesregierung versagt beim Klimaschutz.

Eigentlich sollte eine Regierung ja nicht versagen, aber in diesem Fall muss man feststellen: Zum Glück versagt sie! Denn die Aufgabe, das Klima zu schützen, kann keine Regierung leisten. Das ist eine unmögliche Aufgabe. Ein Klima kann man nicht schützen. Sie können das Land vor den Folgen des Klimawandels schützen, aber Sie sehen, wie auch Frau Piel selber gesagt hat: Der menschliche Einfluss ist zu gering, sodass auch unsere Maßnahmen gegen den vermeintlichen Klimawandel, den wir angeblich ausgelöst haben, nicht reichen und nicht greifen. Das schafft nicht die gesamte Menschheit, das schafft schon gar nicht das kleine Niedersachsen, und der arme Herr Lies wird es alleine auch nicht schaffen.

(Wiard Siebels [SPD]: Und die Erde ist eine Scheibe!)

Sie können, wenn Sie solche Anträge zur Aktuellen Stunde einbringen, gerne mit uns über das Thema plaudern. Das machen wir immer gerne mit. Aber Ihre Konzepte und Anträge - z. B. das Klimaschutzgesetz, das Sie gerade erwähnt haben - sind auch nicht das Wahre. Das reicht nicht sehr weit, und deswegen wird es bisher auch nicht beachtet. Sie mahnen zwar ein solches Gesetz an, aber erfolgt ist in der Hinsicht noch nichts.

Ich wäre auch gespannt - der eine oder andere Autoexperte ist ja im Aufsichtsrat von VW -, wie man allein diesem großen industriellen Betrieb klarmachen will, woher seine Energie in Zukunft kommt - denn die haben schon einmal vier Kraftwerke, die sie betreiben müssen, und das wird nicht mit einigen Windrädern zu machen sein. Sie könnten in der nächsten Aufsichtsratssitzung ja vielleicht mal ansprechen, welche Konsequenzen da auf VW zukommen.

Schauen Sie sich den Strommix an, wie er bisher im Lande besteht! Wenn wir auf den Kohlestrom verzichten - er bildet einen wichtigen Sockel in unserer Versorgung -, dann werden wir am Ende zum Energieimporteur. Dann müssen wir Strom importieren und sind dann von osteuropäischen Kraftwerken abhängig - die selber Kohle verfeuern; denn im Ausland wird man unser Vorbild kaum wichtig nehmen. Oder wir müssen sogar auf Kernenergie aus Westeuropa zurückgreifen.

Wenn Sie das wollen, dann weiß ich nicht, in welcher Form Ihnen da der Schutz vor dem Klimawandel vorschwebt.

(Zuruf von Christian Meyer [GRÜNE])

Denn damit verlagern Sie die CO_2-Produktion ins Ausland. Das ist für das Gewissen ganz gut, Herr Meyer, aber es ist so wie bei Elektroautos auch: Das CO_2 wird woanders produziert, nur eben nicht vor Ort. Das ist zwar vielleicht lokal angenehmer, aber in Europa ändert sich dadurch nichts.

Die Akzeptanz für alternative - wie es genannt wird - oder für erneuerbare Energieformen, gerade bei den Windrädern, ist praktisch null. Niemand möchte bis zu 200 m große Monstrositäten vor der Tür haben. Wir haben fast keinen Platz mehr, um solche Windräder aufzubauen.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Wirtz, gestatten Sie - - -

Stefan Wirtz (AfD):

Wir müssen unsere Stromleitungen inzwischen durch Schutzgebiete ziehen, die die Grünen selbst mit initiiert haben. Auch dagegen gibt es Widerstand, z. B. im Landkreis Aurich, wo gegen eine Trassenführung durch ein Schutzgebiet geklagt wird, das letztendlich auch aufgrund Ihrer Initiative eingerichtet wurde. Es ist vielleicht eine Ironie der Geschichte, dass Ihre Bemühungen um Arten- und Naturschutz verhindern, dass diese Projekte weiter betrieben werden. Effizient sind sie ohnehin nicht.

Wenn wir über Effizienz sprechen wollen - - -

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Wirtz, entschuldigen Sie. Gestatten Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Bosse?

Stefan Wirtz (AfD):

Ja. Wo ist er denn? Da!

Marcus Bosse (SPD):

Vielen Dank, Herr Kollege Wirtz, dass Sie die Frage zulassen.

Teilen Sie vor dem Hintergrund, dass Sie den Beitrag des Menschen am Klimawandel leugnen, meine Einschätzung, dass wir zwar alle unter demsel-

ben Himmel wohnen, aber nicht alle denselben Horizont haben?

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Stefan Wirtz (AfD):

Das ist ganz hübsch formuliert, Herr Bosse. Ich denke, Sie waren Anfang des Monats mit dem Umweltausschuss in Brüssel. Dort kam ein Begriff auf, der vielleicht ganz gut beleuchtet, worum es Ihnen tatsächlich geht.

In den Ausführungen einer Expertin aus der EU-Kommission wurden die Worte „No Backsliding“ verwendet, also kein Backsliding, kein Zurückrutschen. Ich habe auch gleich konkret gefragt, ob das die offizielle Formulierung der EU ist. Das war sie nicht. Aber wir haben es in diesem Papier erhalten. Backsiliding bedeutet im theologischen Englisch das Abfallen vom Glauben.

Ihre Version des Klimawandels, dass alles menschengemacht ist, dass der größte Einfluss vom Menschen kommt, das ist eine Glaubensfrage, das ist Ihre Religion. Darüber kann ich schlecht mit Ihnen diskutieren. Das kann ich auch nicht widerlegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Dr. Christos Pantazis [SPD]: Es gibt über 300 wissenschaftliche Veröffentlichungen!)

- Sie können gern darüber reden.

Wenn wir über die Effizienz von Kraftwerken reden, dann sollten wir bei denen anfangen, die wir haben. Das sind Braunkohlekraftwerke. Die kann man auch effizienter machen. Und zwar allein durch Vortrocknung des Brennstoffes, der Braunkohle - darin sind bis zu 50 % Wasser -, können wir die Effizienz von Braunkohlekraftwerken, die im Moment unsere Hauptlast tragen, von 38 % auf 45 % steigern. Das ist im Vergleich zu Verbrennungsmotoren oder sogar zu Dampfmaschinen von früher ein wesentlicher Sprung, auch wenn Sie jetzt sagen werden: Das sind doch nur 7 %.

Da müssen wir ansetzen. Wir verbessern die Technik, die wir haben, die Kraftwerke, auf die wir angewiesen sind, und bauen keine Luftschlösschen aus grüner Märchenstunde oder aus Ihrem Glaubenskatechismus. Denn es ist nichts anderes.

(Zuruf von Anja Piel [GRÜNE])

Damit kann ich nur „Amen“ sagen und „auf Wiedersehen“.

(Beifall bei der AfD - Anja Piel [GRÜNE]: Zu viel Feuerzangenbowle getrunken!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank. - Für die CDU-Fraktion spricht Dr. Frank Schmädeke.

(Zustimmung bei der CDU)

Dr. Frank Schmädeke (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Frau Piel, Herr Wirtz, ich bin recht froh, dass ich nun für meine Fraktion den pragmatischen Bereich zwischen den von Ihnen dargestellten klimapolitischen Extremstandpunkten vertreten darf.

(Zuruf von Imke Byl [GRÜNE])

Im August haben wir uns an dieser Stelle mit dem Entwurf eines Gesetzes zur Aufnahme des Staatsziels „Klimaschutz“ in die Niedersächsische Verfassung der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen in erster Beratung beschäftigt. Damals ist dazu bereits vieles gesagt worden. Das Ergebnis war die Überweisung zur Beratung in die Ausschüsse.

Sehr verehrte Kolleginnen und Kollegen von Bündnis 90/Die Grünen, heute werfen Sie der Landesregierung Versagen vor. Das mag Ihnen morgen in der Presse prächtige Schlagzeilen einbringen. Substanziell betrachtet, bringt uns das aber in der Sache überhaupt nicht weiter.

(Anja Piel [GRÜNE]: Da haben Sie völlig recht! Das stimmt!)

Mir bleibt an dieser Stelle nichts anderes übrig, als wesentliche Teile der damaligen Diskussion bzw. wesentliche Standpunkte noch einmal zusammenzufassen.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Wann kommt das Gesetz? Nach der Sommerpause?)

Zuallererst geht es um die Tatsache, dass niemand, auch nicht die Landesregierung, die Klimaziele infrage stellt. Es gehört zu den sich entwickelnden Prozessen, dass man, wenn man sie erfolgreich abschließen will, Ziele immer wieder überprüft.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Man soll die Ziele mal erreichen!)

Im Fall der Klimaziele war das Ergebnis eben nicht, dass die Ziele infrage zu stellen sind,

(Anja Piel [GRÜNE]: Doch, das sind sie!)

sondern nur, dass die Umsetzbarkeit in dem angedachten Zeitplan nicht zu schaffen ist. Es ist also vernünftig und weitsichtig, diesen Zeitplan so nachzusteuern,

(Christian Meyer [GRÜNE]: Alles auf die lange Bank schieben! - Anja Piel [GRÜNE]: So ist es!)

dass am Ende - damit meine ich nicht den Sankt-Nimmerleins-Tag - die Ziele erreicht werden und die Rahmenbedingungen dafür so gestaltet worden sind, dass Land und Menschen damit umgehen können.

(Anja Piel [GRÜNE]: Wie beim Hochwasser und bei der Dürre!)

Ich will Ihnen verdeutlichen, worum es eigentlich geht. Hinter der richtigen Forderung nach weniger Energie aus fossilen Brennstoffen stecken im Detail Prozesse in einer Größenordnung, die Verantwortungsbewusstsein und Sachverstand verlangen.

Die Details hinter Ihren allumfassenden Forderungen betreffen die Lebensumstände vieler Tausend Menschen in unserem Land.

(Anja Piel [GRÜNE]: Da haben Sie recht! In diesem Punkt gebe ich Ihnen recht!)

Es geht eben nicht darum, mal eben schnell fertig zu werden.

(Anja Piel [GRÜNE]: Die Bauern haben Zeit nach der Dürre! Das ist schon klar!)

- Wenn Sie das mit dem Vorwurf des Versagens meinen, können wir als Regierungsfraktion super damit leben.

Wir alle wollen nicht zurück zur Kernkraft. Uns allen ist klar, dass der Einsatz von Kohle heruntergefahren werden muss. Es darf jedoch keine Verengung auf den Ausstieg geben, so immer wieder unser Umweltminister.

(Anja Piel [GRÜNE]: Deswegen kriegt er keine Mehrheiten!)

Bevor man einfach abschaltet, muss zunächst die Frage geklärt werden, woher der Strom denn eigentlich kommen soll.

(Zustimmung bei der CDU)

Denn trotz aller Bemühungen fehlen uns zur Versorgungssicherheit noch 30 % zuverlässigen Stroms aus erneuerbaren Energien. Bis dahin sichern flexible konventionelle Kraftwerke eine bezahlbare, zuverlässige Stromversorgung für unser Bundesland und verhindern, dass wir uns noch stärker importabhängig machen und ganz nebenbei - frei nach Sankt Florian - die Emissionen in andere Länder verlagern.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, man kann nicht einfach aus einer Bergbauregion einen Abenteuerspielplatz machen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Ein solcher Strukturwandel braucht Engagement, Management, und am Ende brauchen wir auch Geld dafür.

(Anja Piel [GRÜNE]: Was ist denn Abenteuerspielplatz?)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Frau Piel, lassen Sie den Redner doch einmal aussprechen!

Dr. Frank Schmädeke (CDU):

Für das Helmstedter Revier bedeutet der Ausstieg aus der Braunkohle zum Erreichen der Klimaziele einen Strukturwandel von ungeheurem Ausmaß. Den kann man nicht einfach anordnen und durchziehen. Den muss man gemeinsam mit der Wirtschaft und vor allem mit den betroffenen Menschen in der Region erarbeiten und umsetzen.

Wir müssen weiter in Wissenschaft und Forschung investieren, um dem Erreichen der Klimaziele zügig näherzukommen. Einfache Lösungsvorschläge und kritische Anmerkungen mögen da populär sein. Zielführend sind sie bei solchen komplexen Vorgängen jedoch nicht.

Gemeinsam mit uns, liebe Freunde der Grünen, werden Sie sich also noch etwas gedulden müssen, um am Ende wirklich erfolgreich zu sein.

Noch eines, meine verehrten Kollegen von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Bei Ihnen vermisse ich die so häufig gepriesene Achtsamkeit.

Wenn Sie nicht aufpassen, reißen Sie nämlich mit dem Hintern das um, was Sie vorn aufgebaut haben.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Das war jetzt auch nicht sehr parlamentarisch.

Dr. Frank Schmädeke (CDU):

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU - Zuruf von den GRÜNEN: Und da klatscht ihr auch noch!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Jetzt spricht für die FDP-Fraktion Herr Dr. Birkner!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Notwendigkeit, Klimaschutz zu betreiben, ist nach unserer Auffassung nicht zu bestreiten, und sie ist selbstverständlich anerkannt, wie es auch im Pariser Klimaschutzabkommen zum Ausdruck gekommen ist.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Anja Piel [GRÜNE])

Unser Ziel als Freie Demokraten ist dabei, dazu zu kommen, dass es gelingt, Wachstum und Wohlstand tatsächlich von den Emissionen von Treibhausgasen, insbesondere von CO_2-Emissionen, zu entkoppeln. Es wird die zentrale Herausforderung sein, dass wir Wachstum und Wohlstand auch künftig gewährleisten können und dies eben nicht mehr in Verbindung mit zunehmenden Emissionen von Treibhausgasen steht.

Wir sehen aber, dass die bisherigen Instrumente, für die insbesondere auch die Grünen stehen, gescheitert sind. Schauen Sie sich doch einmal das Erneuerbare-Energien-Gesetz an. Mittlerweile werden rund 25 Milliarden Euro pro Jahr durch die Umlage umverteilt.

Liebe Kollegin Piel, Sie haben es vorhin gesagt: Die Treibhausgasemissionen haben in Deutschland nicht abgenommen. Obwohl man hier mit einem gewaltigen finanziellen Aufwand reingegangen ist, hat man das immer wieder behauptete klimaschutzpolitische Ziel, dem das EEG dienen sollte, eben gerade nicht erreicht.

Spätestens an dieser Stelle muss doch jedem klar werden, dass solche interventionistischen Instrumente nicht das Ziel erreichen, das Sie vorgeben, erreichen zu wollen.

(Beifall bei der FDP - Anja Piel [GRÜNE]: Aber Herr Birkner, ohne das EEG hätten sie zugenommen! Das ist doch der Punkt! Das muss man doch in beide Richtungen denken!)

Deshalb ist es richtig, sich zu überlegen, wie man das richtige Ziel des Klimaschutzes und der Reduktion von Treibhausgasemissionen möglicherweise anders besser erreichen kann.

Für uns sind dabei die Maßstäbe klar. Es ist eigentlich auch ein Grundkonsens in der energiepolitischen Debatte, der auch im Energiewirtschaftsgesetz abgebildet ist, dass wir uns an Versorgungssicherheit, Preisgünstigkeit und Umweltverträglichkeit orientieren. Man kann das, wenn man es höher einbetten will, auch als Ausdruck des Nachhaltigkeitsgedankens sehen, der in der politischen Debatte nicht unterbewertet bleiben sollte.

Das heißt aber auch, dass Belange wie Versorgungssicherheit, dass zu jedem Zeitpunkt die richtige Frequenz des Stroms gegeben sein muss, aber auch die Preisgünstigkeit gewährleistet sind. Das ist übrigens auch eine soziale Komponente, aber auch wichtig, um Wohlstand und Wachstum zu gewährleisten, weil wir auch in wirtschaftlicher Hinsicht konkurrenzfähig bleiben müssen und hier eben nicht auf einer Insel leben, sondern uns im internationalen Markt und insbesondere im europäischen Markt bewegen, wo das maßgeblich ist.

Diese drei Elemente sind die entscheidenden, an denen man es weiter messen kann und weiter messen muss. An dieser Stelle wird ja wohl Konsens herrschen.

Wir sind der Auffassung, dass technologiespezifische Entscheidungen der Politik schlicht nicht zustehen können. Natürlich kann man das politisch fordern, aber das macht keinen Sinn. Politik ist nicht in der Lage, zu bewerten, ob ein bestimmtes Instrument, eine bestimmte Technologie die richtige Technologie ist. Deshalb können wir den Ansätzen, die die Grünen verfolgen, dass man jetzt gezielt die Kohlekraftwerke abschalten will, nicht folgen.

Frau Byl hat, wenn ich mich recht erinnere, in den letzten Tagen die Äußerung gemacht, man müsse sich dann als Nächstes an die Gaskraftwerke heranmachen. Diesen Anspruch, bei einzelnen technologiespezifischen Entscheidungen zu glauben, man wisse genau, welches der richtige Weg ist,

halten wir bei allem Verständnis für den Antrieb, den Planeten zu retten - eben kam dieser Zwischenruf; das ist ein hehres Ziel; da verbinden wir uns auch -, für vermessen. Das kann Politik nicht leisten.

Deshalb ist es unser Ansatz, dass wir Rahmenbedingungen schaffen müssen, in denen sich Innovationen und neue Ideen etablieren können und sich dann die effizientesten und besten Technologien entwickeln können. Das ist das, was Politik leiten muss. Aber interventionistisch zu meinen, diese eine Technologie sei jetzt die allein Glück bringende und selig machende Technologie, halten wir für vermessen.

Das führt zu Misssteuerungen, die im Übrigen - das zeigt das EEG - am Ende in massiver Bürokratie und massiven Kosten landen. Das sind die falschen Konzepte. Das sind übrigens Konzepte von gestern, die sich erwiesenermaßen nicht bewährt haben.

(Beifall bei der FDP)

Wir wollen also Rahmenbedingungen schaffen, um die CO_2- und Treibhausgasemissionen zu reduzieren. Dazu gehört es weiterhin, zu einem funktionierenden Emissionshandel zu kommen. Dazu gehört eine CO_2-Bepreisung - wie auch immer man sie dann ausgestaltet -, die die Internalisierung externer Kosten letzten Endes tatsächlich erfolgreich betreibt und dies auf alle Sektoren ausweitet - eben nicht nur auf den Energiesektor bezieht, sondern auch auf den Verkehrssektor und auf den Gebäudesektor. Dann kommt man zu einer vernünftigen Steuerung. In diesem Rahmen werden sich dann effizienteste Technologien durchsetzen können.

(Glocke der Präsidentin)

- Ich komme zum Schluss, Frau Präsidentin.

Es ist sehr lobenswert und auch richtig - das ist hier angesprochen worden -, dass Deutschland und auch Niedersachsen eine Vorreiterrolle einnehmen und dass Europa eine Vorreiterrolle einnimmt. Ich glaube, das ist durchaus gerechtfertigt.

Man muss sich aber auch immer der Beschränktheit der Möglichkeiten klar werden. Der Anteil Deutschlands an den internationalen CO_2-Emissionen liegt im niedrigen einstelligen Bereich. Allein von Deutschland aus wird das Klima nicht gerettet werden können.

Deshalb müssen die Bemühungen auf europäischer und internationaler Ebene ansetzen. Auf Landesebene, Herr Minister, ist die Klimafolgenbewältigung eigentlich das Entscheidende, was wir hier als kleiner regionaler Akteur in dem Gesamtgeschehen tatsächlich voranbringen können. Wir sollten dann mit all den Kontakten, die wir haben, darauf hinwirken, dass auf bundes- und europäischer Ebene die Rahmenbedingungen so gesetzt werden, dass es wirklich zu einem effektiven Klimaschutz kommt.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Jetzt hat der Umweltminister Olaf Lies das Wort.

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, dass es der damalige US-Präsident Barack Obama ziemlich gut beschrieben hat. Er hat 2014 gesagt: Wir sind die erste Generation, die die Auswirkungen des Klimawandels erlebt, und wir sind die letzte Generation, die etwas dagegen tun kann! - Ich finde, dass dies sehr deutlich beschreibt, vor welch großer Herausforderung wir dabei stehen.

Wir sind in der Folge der Generation diejenigen, die erkennen müssen, wo die Verantwortung dafür liegt. Sie liegt nämlich darin, dass die Industriestaaten ihr Wachstum und ihren Wohlstand auf den CO_2-Emissionen und aus der Erzeugung von Energie aus fossilen Rohstoffen aufgebaut haben.

Wenn wir das ernst nehmen, dann greift ein Ziel. Wir können nicht sagen „Wachstum und Wohlstand wird es mit der Energiewende nicht mehr geben“, sondern dies wird es gerade mit der Energie geben. Wir zeigen auch Beispiele auf, wie das funktionieren kann. Deswegen bin ich fest davon überzeugt: Es gibt überhaupt keinen Zweifel an der Notwendigkeit des Klimaschutzes, und es gibt überhaupt keinen Zweifel am Klimawandel, auch wenn das von einigen immer so dargestellt wird. Ich glaube, die letzten beiden Jahre haben uns das noch einmal eindrucksvoll deutlich gemacht.

Übrigens: Das, was gerade zu Recht beschrieben wurde, nämlich den Folgen des Klimawandels zu begegnen, wird Milliarden-Investitionen kosten, die man mindestens in Vergleich dazu setzen muss,

welche Investitionen wir für den Klimaschutz tätigen. Mir ist es lieber, wir investieren vehement in den Klimaschutz als nachsorgend in die Bewältigung der Folgen des Klimawandels. Das sollte unsere Haltung sein, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Dabei wirft man einen sehr klaren Blick auf Deutschland. Ich denke, uns kommt dabei eine besondere Rolle zu, und zwar Niedersachsen in besonderer Form. Für viele ist das, was wir machen, in einem hoch entwickelten Energieland dafür zu sorgen, dass wir die Energiewende vollziehen, eine wirkliche Herausforderung historischen Ausmaßes. Denn wir wollen zeigen, dass Wachstum und Wohlstand mit der Energiewende möglich sind.

Natürlich sagen dazu einige: Das wird scheitern! Es wird Versorgungslücken geben! Das wird nicht funktionieren! - Das müssen wir uns ja immer wieder anhören. Trotzdem waren die Entscheidungen der Vergangenheit richtig - die haben wir uns nicht leicht gemacht -, konsequent den Weg in die Energiewende und in die Erneuerbaren zu gehen.

Deswegen, meine Damen und Herren, wird es ganz entscheidend sein, einen wirklich verlässlichen Ausbaupfad zu haben. Die Debatte, die wir gerade führen - gerade nach der Diskussion der Kohlekommission -, wir müssten morgen aus der Kohle aussteigen, ist wie das Ergebnis - das wir gerade erleben - bei dem nicht geplanten Ausstieg aus der Kernenergie. Es gab ja mal einen Plan. Er sorgt dafür, dass wir mit dem Ausstieg morgen mehr CO_2-Emissionen haben werden als vorher. Das ist ein Fehler. Wir müssen aufpassen, dass das nicht wieder passiert. Also brauchen wir einen Plan, dass wir sicherstellen, dass die erneuerbaren Energien da sind und dass das mit dem Ausstieg aus der Kohle einhergeht. Das muss unsere Vorstellung sein, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Das bedeutet aber auch, dass man konsequent den Ausbau der Erneuerbaren vorantreibt. Jetzt will ich einmal ganz offen sagen: Die Ziele, die wir uns gesetzt haben, und das, was wir erreicht haben, passen noch nicht ganz zusammen. Ich erlebe leider vor Ort immer mehr Menschen, die kritisch gegenüber dem Ausbau der Erneuerbaren sind, die sich dagegenstellen. Wir haben im Moment viele Anträge auf den Ausbau von Windenergieanlagen, die in der Regel deswegen nicht genehmigt sind, weil Klagen dagegenstehen. Das heißt, wir müssen deutlich machen, dass der Ausbau der Erneuerbaren etwas Positives ist, wir müssen mit der Botschaft „Industrie folgt Energie“ dafür sorgen, dass der wirtschaftliche Erfolg der Zukunft genau darauf basiert, frühzeitig dafür zu sorgen, dass wir CO_2-freie Energie haben.

(Beifall bei der SPD)

Ich will das mal an einem Beispiel festmachen. Volkswagen geht diesen Weg konsequent. Gerade ist ja danach gefragt worden. Spätestens 2020 erfolgt der Umstieg von Kohle auf Gas. - Das ist übrigens ein kluger Weg. Ohne Gas als Brücke wird es nicht funktionieren, weil wir nicht die Menge der Erneuerbaren und die Verlässlichkeit sicherstellen können. Wer heute auch für den Ausstieg aus Gaskraftwerken ist, der hat sozusagen mit allen Zukunftsentwicklungen und vor allen Dingen mit allen positiven Botschaften, wie es funktionieren kann, abgeschlossen. Aber genau diesen konsequenten Weg gehen wir doch gerade bei der Mobilität. Volkswagen geht den mutigen Weg zu sagen: Wir wollen in Zukunft in stärkerem Maße Elektrofahrzeuge herstellen!

(Anja Piel [GRÜNE]: Ein später Mut!)

Jetzt kommt die richtige Botschaft. Die Antwort Niedersachsens darauf muss doch sein, dafür zu sorgen, dass diese Fahrzeuge nicht nur mit erneuerbaren Energien fahren - sonst macht das nämlich keinen Sinn -, sondern auch mit erneuerbaren Energien hergestellt werden. Das ist doch der Zukunftsstandort, den wir ausmachen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Dann muss im internationalen Wettbewerb klar sein, dass diejenigen, die von der Produktion bis am Ende zur Aufbereitung und Verwertung diesen Weg nicht konsequent gehen, die in der Produktion nicht den Einsatz der Erneuerbaren fördern, Nachteile haben, damit der Weg in die Energiewende ein Vorteil wird und damit die Länder, die heute noch davor sind, Wachstum und Wohlstand wirklich ernst zu nehmen, weil sie weit davon entfernt sind, erkennen, dass der Ausbau der Erneuerbaren ihr Pfad in eine Zukunftsgesellschaft ist und dass nicht der Ausbau von Kohle der Weg in die Zukunft ist.

Wir müssen die Antwort dafür liefern, wie das funktioniert. Aber dafür muss es auch funktionieren. Sie können sicher sein: Für diese Landesregierung hat das Thema Klimaschutz eine hohe Priorität. Das Thema Klimawandel, also den Folgen zu begegnen, hat höchste Priorität. Für mich - ich habe nie

gesagt, wir steigen erst 2040 aus; es gibt einen Pfad, den wir gehen müssen, damit wir am Ende die Verlässlichkeit sicherstellen können - hat auch der Ausstieg eine hohe Priorität. Aber die höchste Priorität hat für mich, dass wir in Deutschland zeigen, dass es funktioniert, damit die anderen Teile der Welt, die sich aufmachen, für sich Wohlstand und Wachstum zu erzielen, den gleichen Weg gehen - aber nicht den von gestern, sondern den modernen mit erneuerbaren Energien. Das muss unsere Aufgabe sein, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Minister. - Für zusätzliche Redezeit hat sich Kollegin Imke Byl für Bündnis 90/Die Grünen noch einmal gemeldet. Frau Byl, Sie bekommen anderthalb Minuten.

Imke Byl (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich bin, ehrlich gesagt, nicht zum ersten Mal wirklich schockiert, wie hier über Klimawandel diskutiert wird.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ja, es geht darum, ob wir auf diesem Planeten langfristig als Menschheit leben können - um nicht mehr und nicht weniger.

Die CDU bezeichnet das Klimagesetz, das wir hier wieder eingebracht haben, als klimapolitische Extremposition. Ganz ehrlich: Wo leben Sie denn? Das war ein lang und breit gesellschaftlich diskutierter Kompromiss: mit der SPD, das ist durchs Kabinett gegangen, und mit dem Runden Tisch Energiewende.

Sie kennen eigentlich alle diese Fakten. Und ich frage mich, liebe GroKo: Wann kommt denn endlich Ihr versprochenes Klimagesetz? Wo ist es denn? Wir warten und warten, aber es ist immer noch nicht da.

(Beifall bei den GRÜNEN - Christian Meyer [GRÜNE]: Nach der Sommerpause!)

Wenn ich hier sitze und mir diese Debatte anhören muss, dann wird mir wirklich angst und bange, und zwar auch um meine Zukunft. Ich weiß nicht, wie das hier noch weitergehen soll. Machen Sie sich einmal klar, was es bedeutet, wenn wir am Ende wirklich eine Erderwärmung um 3 oder 4°C haben. Machen Sie sich das klar, gerade für Niedersachsen!

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Kollegin Byl. - Ebenfalls zusätzliche Redezeit bekommt Herr Dr. Birkner von der FDP. Auch anderthalb Minuten, Herr Dr. Birkner.

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mich gleich nach Ihrem ersten Satz gemeldet, Frau Byl, weil es ein Grundproblem in dieser Debatte ist, dass Sie für sich in Anspruch nehmen, die Einzigen zu sein, die es mit dem Klimaschutz und der Rettung ernst meinen.

(Beifall bei der FDP, bei der SPD und bei der CDU - Zuruf: Immer und immer wieder!)

- Genau!

Das ist ein Grundproblem in dieser Debatte, weil Sie damit allen anderen absprechen, es ernst zu meinen, und unterstellen, dass sie andere Ziele verfolgten. Nehmen Sie doch einmal bitte zur Kenntnis, dass mindestens vier Fraktionen in diesem Haus das sehr wohl als richtige und notwendige Ziele ansehen, und lassen Sie uns über die Instrumente streiten! Dazu sagen Sie gar nichts. Sie sprechen schlicht anderen die Legitimation ab, in diesem Thema kompetent zu sein und diese Ziele zu verfolgen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Nein, nein!)

Das ist zu billig, weil es schlicht und einfach der populistischen Bedienung einer bestimmten Linie dient. Damit verkaufen Sie sich sozusagen unter Wert.

(Beifall bei der FDP, bei der SPD und bei der CDU)

Mit Verlaub, Sie müssen einmal genau darlegen, wie mit einem Klimaschutzgesetz in die einzelnen Bereiche hineinregiert werden soll und welche Relevanz das aus Niedersachsen heraus für bundes- und europaweite und weltweite Klimareduktionen hat und wie Sie das Zieldreieck der Energie- und Klimapolitik dann noch erreichen wollen.

Diese einseitige Fokussierung wird dazu führen, dass die Instrumente, die Sie anwenden, nicht

akzeptiert werden. Und ohne Akzeptanz - das erleben Sie beim EEG; das haben Sie auch bei Kyoto mit dem Top-down-Prozess erlebt - wird es nicht funktionieren. Deshalb ist man in Paris mit bottom up einen anderen Weg gegangen.

(Imke Byl [GRÜNE]: Dann müssen Sie aber auch die Klimaziele erfüllen!)

Den müssen Sie auch in Niedersachsen in der gesamten Diskussion beherrschen. Sie müssen die Menschen mitnehmen und dürfen nicht von oben herab hineinregieren.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Ebenfalls zusätzliche Redezeit bekommt Herr Dr. Frank Schmädeke von der CDU-Fraktion.

Dr. Frank Schmädeke (CDU):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Frau Byl, nur ganz kurz: Der Weg zum Erreichen unserer Klimaziele kostet Geld.

(Anja Piel [GRÜNE]: Echt? Das haben wir nicht gewusst!)

Da versteht es sich für uns von ganz allein, dass wir vorher nicht ganze Landstriche platthauen können, die vorher Geld generiert haben, welches wir wieder einsetzen müssen, um unsere Ziele zu erreichen und um Maßnahmen umzusetzen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das hat keiner gefordert! - Anja Piel [GRÜNE]: Was ist denn das für ein Niveau? Kommen Sie mal zum Thema! Das ist ja jetzt albern!)

Wir stehen für einen pragmatischen Weg in Richtung Klimaschutz. Das werden wir schaffen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, damit ist die Aktuelle Stunde für diesen Tagungsabschnitt beendet.

Vereinbarungsgemäß setzen wir jetzt die Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte fort und behandeln heute Vormittag den Bereich „Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung“ sowie den Bereich „Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz“.

Ich rufe also auf den

Tagesordnungspunkt 39:
Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung

Zunächst hat das Wort der Abgeordnete Detlev Schulz-Hendel für Bündnis 90/Die Grünen.

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wir stehen als Gesellschaft nicht nur angesichts des Klimawandels vor großen Herausforderungen. Die radikalen Veränderungen, mit denen wir es zu tun haben, verlangen auch radikale Antworten. Das selbstgefällige „Weiter so!“ der Großen Koalition bedeutet aber Rückschritt statt Fortschritt in Niedersachsen.

Was wir in Niedersachsen brauchen, sind echter Gestaltungswille und echter Mut;

(Beifall bei den GRÜNEN)

Mut für eine enkeltaugliche Verkehrs-, Wirtschafts- und Digitalisierungspolitik; Mut für eine echte Mobilitätswende statt Betonpolitik von gestern; Mut zu einer Politik, bei der nicht das Auto die Hauptrolle einnimmt, sondern Mobilitätskonzepte, die den Bedürfnissen der Menschen in den Städten, aber auch insbesondere in ländlichen Räumen gerecht wird und gleichzeitig den motorisierten Individualverkehr auf unseren Straßen drastisch senkt.

Wir fordern deshalb eine massive Umverteilung der Gelder im Landeshaushalt hin zu mehr ökologischen Verkehrsträgern wie dem öffentlichen Personennahverkehr, dem Schienenpersonennahverkehr und dem Radverkehr.

Unsere Vorschläge dafür: Wir brauchen eine grundlegende Neuausrichtung des Bundesverkehrswegeplanes. Darin stehen rund 98 Millionen Euro für den Neubau von Straßen. Wir wollen, dass die Landesregierung den Bund auffordert, 80 % dieser Mittel zu kürzen und damit Bus-, Bahn- und Radverkehr zu stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir wollen im Landeshaushalt 2019 insgesamt 128 Millionen Euro umschichten. Zusätzlich wollen wir

15 Millionen Euro jährlich für den Neubau und den Ausbau von kommunalen Radwegen zweckgebunden sichern.

Das Land Niedersachsen, meine Damen und Herren, hat konkrete und verbindliche Zielvorgaben zu treffen: zum einen bei der Erhöhung des Modal Split für ökologische Verkehrsträger, zum anderen für die Stärkung der Lebensqualität in den Städten und Kommunen und zur Verbesserung der Infrastruktur von Bus, Bahn und Rad.

Radschnellwege sind als Landesaufgabe zu verankern, um die Kommunen bei der Planung von Radschnellwegen zu unterstützen.

Die Förderprogramme für Radschnellwege wollen wir mit jährlich 10 Millionen Euro verstetigen. Es wäre klug, Mittel in den Bau von Radschnellwegen zu investieren, statt in die beschleunigte Planung von ökologisch und ökonomisch unsinnigen Autobahnprojekten!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir brauchen eine Fortsetzung des Reaktivierungsprozesses von weiteren Bahnstrecken. Hier wollen wir im Haushalt mit 50 Millionen viel mehr investieren als Sie und wollen in den Jahren 2020 und 2021 mit jeweils 100 Millionen Euro nachlegen. Das wäre ein wichtiger Beitrag für einen attraktiven Schienenpersonennahverkehr, der insbesondere die Menschen in ländlichen Regionen einlädt, das Auto stehen zu lassen und die Bahn zu nutzen.

Meine Damen und Herren, nur zu gerne wird uns Grünen Ideologie vorgeworfen. Fakt ist, wir haben Ideen für die Mobilität von Morgen. Sie, liebe Damen und Herren von der GroKo, lassen Ideen und Gestaltungswillen vermissen und verharren in alten Denkmustern. Ihre Politik ist behäbig - schlimmer noch: überheblich - und wird den Herausforderungen und Anforderungen der Mobilitätswende schlicht nicht gerecht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nicht ohne Grund sind zwei Drittel der Menschen in Niedersachsen mit Ihrer Verkehrspolitik unzufrieden. Packen Sie die Aufgaben endlich an, anstatt sich tagtäglich selbst zu loben. Am Ende glauben Sie noch selber, dass Sie gut seien.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Der Masterplan Digitalisierung ist oft nur Überschriftenpolitik. Er ist lediglich eine Auflistung aller Details aus den Häusern, die über das, was schon längst läuft, kaum hinausgeht.

Er offenbart eklatant blinde Flecken. Beispielsweise sind die Chancen der Digitalisierung für ein ökologischeres Wirtschaften massiv unterbelichtet.

Neu ist nur das Sondervermögen Digitalisierung. Daraus wollen Sie enorm viel Geld des Landes für etwas ausgeben, was eigentlich der Bund bezahlen müsste. Gleichzeitig fehlt dieses Landesgeld an anderen Stellen im Haushalt, wo es dringend gebraucht wird. Deshalb streichen wir in unserem Haushaltsplan das Sondervermögen Digitalisierung zusammen, um es sinnvoller zu investieren.

Sie setzen die falschen Prioritäten. Dabei wäre es an der Zeit, dass diese Landesregierung endlich den Mut aufbringt, beim Bund auf die überfälligen Veränderungen zu drängen. Nur mit einem Rechtsanspruch auf schnelles Internet, wie von uns gefordert, ist eine schnelle Versorgung mit Mobilfunk und Breitband umsetzbar.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir brauchen endlich - Herr Althusmann, ich habe es vorhin schon gesagt; das haben Sie als Lob verstanden; es war aber die Aufforderung, endlich zu handeln - Bundesratsinitiativen. Allerdings glaube ich, dass Ihre Stimme im Bund nicht sonderlich viel zählt - so mein Eindruck.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das scheint so zu sein! Ja!)

In der Wirtschaftspolitik erwarten wir an vielen Stellen ein Umdenken, um den Herausforderungen der Zukunft gerecht zu werden. Wirtschaftswachstum, meine Damen und Herren, steht nun einmal nicht über allem, insbesondere dann, wenn die Kosten für Mensch und Umwelt nicht eingepreist sind. Wir brauchen hier ein Umdenken.

Mit unserem Haushaltsentwurf bitten wir darum, Mittel für eine Förderung von Kommunen sowie von kleinen und mittleren Unternehmen einzustellen, die bereit sind, eine Gemeinwohlbilanz aufzustellen. Wir finden es unterstützenswert, wenn Unternehmen ihre positiven und negativen Auswirkungen auf Gesellschaft und Umwelt analysieren wollen.

Alles im allen bleibt für den Haushalt 2019 festzuhalten: Die Steuereinnahmen sind hoch. Nie war der Zeitpunkt so günstig wie heute, die Herausforderungen unserer Zeit anzugehen. Sie verlieren sich allerdings im Klein-Klein und setzen die falschen Prioritäten.

Ich frage mich, wie lange Sie Ihre rückwärtsgewandte Politik auf Kosten nachfolgender Generationen fortsetzen und sich gemütlich hinter Ihrer großen Mehrheit in diesem Landtag verstecken wollen. Mit uns, meine Damen und Herren, wird das nicht klappen. Wir werden Ihnen auch weiterhin Druck machen, damit sich in Niedersachsen endlich etwas nach vorne bewegt.

Danke.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Kollege Schulz-Hendel. Ebenfalls für Bündnis 90/Die Grünen schließt sich gleich die Kollegin Eva Viehoff an.

Eva Viehoff (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich werde meinen Redebeitrag dem Arbeitsmarkt und den Haushaltszahlen zu diesem Bereich widmen.

Der Arbeitsmarkt in Niedersachsen steht vor großen Herausforderungen. Das Bundesland ist von der Automobilindustrie abhängig. Der Transformationsprozess wird die Wirtschaft und vor allen Dingen die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer treffen. Gleichzeitig müssen wir aufgrund des schon heute bestehenden Fachkräftebedarfs die Arbeitsmarktintegration der Menschen, die zu uns gekommen sind, weiter fördern. Es wäre also notwendig, wirklich Geld in den Bereich Arbeitsförderung und das Programm „Qualifizierung und Arbeit“ zu investieren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Doch die GroKo hat in ihrem Haushaltsplanentwurf zunächst entschieden, die Mittel um 3,5 Millionen Euro zu kürzen. Meine Damen und Herren, glücklicherweise ist der SPD dann doch noch aufgefallen, dass man da vielleicht etwas tun müsste. Es ist erfreulich, dass wir im jetzt vorliegenden Entwurf zusätzliche 4 Millionen Euro für die Arbeitsmarktintegration finden.

Meine Damen und Herren, auch wenn die Arbeitslosenzahlen zurzeit sehr niedrig sind, müssen wir akzeptieren, dass es immer Menschen gibt, die nur schwer in den ersten Arbeitsmarkt zu integrieren sind. Hierzu bedarf es Mittel. Es gibt - das ist richtig - zurzeit auch auf Bundesebene ein gut ausgestattetes Programm. Allerdings halten wir es nicht für zielführend, dass sich die GroKo auf dieses Programm zurückzieht und das im Land Niedersachsen eingeführte Programm zur Förderung der Integration von Langzeitarbeitslosen in den Arbeitsmarkt zunächst einmal zurückgefahren hat.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Daher fordern wir die Landesregierung und die Große Koalition auf, zumindest die Restmittel zu übertragen, damit die Programme weitergeführt werden können. Wir halten es aber weiterhin für notwendig, das niedersächsische Programm fortzusetzen und hierfür weiterhin10 Millionen Euro pro Jahr einzusetzen, um in diesem Bereich fördernd zu wirken.

Meine Damen und Herren, auf die Herausforderungen des Transformationsprozesses reagiert dieser Haushaltsentwurf unserer Auffassung nach deutlich zu wenig. Eine aktuelle Studie des IAB spricht von einem Wegfall von 114 000 Jobs bundesweit. Einer der Gründe dafür ist, dass Elektroantriebe weniger Teile haben und daher wesentlich einfacher herzustellen sind als Verbrennungsmotoren. Betroffene Beschäftigte benötigen also Unterstützung, um auf dem Arbeitsmarkt von morgen gut aufgestellt zu sein. Wir fordern zusätzliches Geld - über die in den Haushalt eingestellten Mittel hinaus -, damit die Beschäftigten in unserem von der Automobilindustrie abhängigen Bundesland wirklich gefördert werden können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ehrlicherweise muss man sagen: Weder der Masterplan Digitalisierung noch der vorliegende Haushalt liefert die richtigen Ideen und die richtigen Antworten auf diese drängenden Arbeitsmarktfragen. Es ist also zu konstatieren: Für den Bereich Arbeitsmarkt in diesem Haushalt gibt es noch sehr viel zu tun. Wir haben allerdings Zweifel, dass die GroKo das auch noch anpacken wird.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Frau Viehoff. - Für die SPD-Fraktion hat nun der Kollege Stefan Klein das Wort.

Stefan Klein (SPD):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Schulz-Hendel kritisiert das „Weiter so!“ in der Großen Koalition. Ich sage: Es ist gut, wenn es so weitergeht. Denn die Zahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten ist mittlerweile auf über 3 Millionen angestiegen. Die Arbeitslosenquo-

te liegt bei 4,9 %, fast der Tiefstwert seit der Wiedervereinigung. Das Konsumklima ist weiter auf einem hohen Niveau, die wirtschaftliche Dynamik ebenfalls.

Zusammengefasst: Unserer niedersächsischen Wirtschaft geht es gut. Das ist vor allem denjenigen zu verdanken, die dafür Tag für Tag arbeiten, nämlich den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern und den Arbeitgeberinnen und Arbeitgebern.

(Beifall bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Unsere Wirtschaft profitiert aber auch von einer guten Stimmung im Land und einer ebenso guten, soliden und zukunftsorientierten Politik der regierungstragenden Fraktionen von CDU und SPD und der rot-schwarzen Landesregierung unter Führung von Ministerpräsident Weil.

(Zuruf von Jörg Bode [FDP])

- Aber so ist es, Herr Bode. Man muss Realitäten hier benennen dürfen.

Auf den guten Zahlen dürfen, wollen und werden wir uns nicht ausruhen. Wir werden weiter die notwendigen und richtigen Entscheidungen treffen, um als Land auch in Zukunft von der guten Wirtschaftslage profitieren zu können. Hierzu möchte ich auf zwei Schwerpunkte eingehen: die Verkehrsinfrastruktur und den Fachkräftebedarf.

Wir brauchen intakte und ausgebaute Verkehrswege. Das gilt selbstverständlich gleichermaßen für Schienen- und Wasserwege sowie für Radwege und Straßen. Wir investieren in die Hafeninfrastruktur, in den Ausbau der Wasserwege und in die Schieneninfrastruktur.

Es war und ist eine richtige und wichtige Entscheidung, bereits mit dem Nachtragshaushalt 2018 über das NGVFG zusätzliche 26,5 Millionen Euro für die kommunale Verkehrsinfrastruktur bereitzustellen - immerhin eine Erhöhung um über 20 % auf insgesamt 150 Millionen Euro jährlich.

Weitere Verbesserungen verankern wir im Haushalt 2019. Die Planungsmittel werden um rund 20 Millionen Euro höher liegen als 2017. So können Planungen fortgeführt und beschleunigt, so können Planungsprozesse initiiert und weiterentwickelt werden.

Ich weiß, dass Ihnen, Herr Schulz-Hendel, die Tatsache, dass diese Planungsmittel auch für Autobahnprojekte bestimmt sind, schlaflose Nächte bereitet.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Ich kann noch ganz gut schlafen!)

Aber das ist genau richtig so. Denn wir brauchen auch eine gut ausgebaute Autobahninfrastruktur für unsere Wirtschaft.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Wenn ich Ihre Haushaltsanträge anschaue, dann fällt mir zuerst auf, dass von der Straße überhaupt keine Rede ist. Darin geht es nur um Radwege, Radschnellwege und Gleise. Aber wir brauchen auch Straßen, gerade für die ländlichen Räume, auch um eine Anbindung an größere Räume zu ermöglichen. Deswegen fehlt bei Ihnen ein ganz entscheidender Teil.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir erhöhen parallel den Landesstraßenbauplafond im Haushalt 2019 um satte 30 Millionen Euro. Damit wird der Zustand der Landesstraßen deutlich verbessert. Durch diese Erhöhung stehen auch Mittel für Radwege zur Verfügung, im Jahr 2019 insgesamt 5 Millionen Euro für Neubauprojekte und 10 Millionen Euro für Sanierungsmaßnahmen. Insgesamt stellen wir, mit den NGVFG-Mitteln, gegenüber 2017 deutlich über 50 Millionen Euro zusätzlich für die Verkehrsinfrastruktur im Land zur Verfügung, auch zugunsten der Wettbewerbsfähigkeit unserer niedersächsischen Wirtschaft. Das ist ein großartiger Erfolg.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Klein, gestatten Sie eine Zwischenfrage?

Stefan Klein (SPD):

Ich führe erst einmal im Zusammenhang aus. Vielen Dank - für das Interesse an meiner Rede.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Ich passe immer auf!)

Zum Thema Fachkräfte. Ganz gleich, bei welchen Unternehmen wir unterwegs sind, ein Thema ist immer der Fachkräftebedarf - Frau Viehoff, Sie haben es eben auch erwähnt -, und das längst nicht mehr nur in einzelnen Branchen. Nennen möchte ich beispielhaft die Speditions- und Logistikbranche. Allein hier sollen im Jahr 2020 rund 10 000 Fahrerinnen und Fahrer fehlen. Das können wir auch hautnah erleben, wenn wir unterwegs sind. Den Fachkräftemangel zu bekämpfen, ist

sicherlich die zentrale Herausforderung der kommenden Jahre für Wirtschaft und Politik. Hier setzen wir mit dem Haushalt 2019 speziell auf drei Ansätze.

Erster Punkt: die Integration von Langzeitarbeitslosen. Weniger Menschen befinden sich in Arbeitslosigkeit. Aktuell sind es, inklusive derjenigen, die sich in Maßnahmen befinden, etwa 300 000. Leider stagnieren die Zahlen bei den Langzeitarbeitslosen. Hier liegen wir aktuell bei ungefähr 90 000 im Land. Wir dürfen speziell hier nicht nachlassen, zusätzliche Möglichkeiten zu schaffen, um Menschen in den Arbeitsmarkt zu integrieren oder zu reintegrieren. Denn Arbeit ist nicht nur Broterwerb, sondern auch soziale und gesellschaftliche Teilhabe. Das ist auch ein ganz wichtiger Punkt für uns. Die Fraktionen von SPD und CDU stellen daher ganz bewusst 2,5 Millionen Euro für Arbeitsmarktprojekte, speziell für Langzeitarbeitslosigkeit, in den Haushalt 2019 ein, weil wir hier Potenziale auch für unsere Wirtschaft sehen.

(Beifall bei der SPD)

Zweiter Punkt: Arbeitsintegration von Flüchtlingen. Integration funktioniert am besten mit Sprache und Beschäftigung. Daher werden wir das Projekt „Integrationsmoderatoren“, das Minister Lies im Jahr 2017 gestartet hat, über die Mitte des Jahres 2019 hinaus verlängern. Es dient der Integration von Flüchtlingen in den Arbeitsmarkt und der speziellen Begleitung in den Unternehmen, die Flüchtlinge beschäftigen. Auch hier gibt es viele Potenziale, die allerdings gefördert und gehoben werden müssen. Um dies zu verdeutlichen: Bereits jetzt stellen im Ausbildungsalter befindliche Flüchtlinge in diesem Land mit deutlich über 4 000 Bewerberinnen und Bewerbern einen wesentlichen Faktor dar, um den Bedarf an Auszubildenden zu decken.

Dritter Punkt: Gründungen. Es ist tatsächlich so, dass wir uns um Neugründungen speziell in Zukunftsbranchen bemühen müssen. Hier stehen wir in Deutschland, in Europa und weltweit im Wettbewerb um die besten Köpfe und Ideen. Diesem Wettbewerb stellen wir uns schon länger, beispielsweise mit der Förderung von Start-up-Zentren, aktuell acht im Land, mit NSeed, mit Beteiligungskapital für Start-up-Unternehmen, aber auch mit vielen gründungsaffinen Hochschulen. Dies werden wir um die im Koalitionsvertrag angekündigten und im Haushalt nun verankerten Gründungsstipendien ergänzen. 1,5 Millionen Euro stellen wir hierfür in den Haushalt 2019 ein. Niedersachsen wird dadurch weiterhin bei Start-ups, so wie im *Rundblick* im März 2018 bereits festgestellt, eine große Rolle spielen, und das ist gut so.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Trotz vieler schwieriger Faktoren - Inflationshöhe, global abnehmende Konjunkturerwartungen - und der geopolitischen Unsicherheiten, die wir alle kennen, sieht es hier in Niedersachsen gut aus. Damit das so bleibt, setzen die Fraktionen von SPD und CDU an den richtigen Hebeln an.

Herzlichen Dank an die Mitarbeiter des Wirtschaftsministeriums für die gute Begleitung der Haushaltsberatungen, an die Kolleginnen und Kollegen der CDU-Fraktion für die interessanten und konstruktiven Haushaltsgespräche und für die gute Zusammenarbeit.

Im Anschluss werden gleich der Kollege Domeier zur Digitalisierung und der Kollege Santjer zu Häfen und Schifffahrt sprechen. Herr Bode, lassen Sie mich aber noch zwei Sätze zu Ihrem Antrag zur Meisterprämie sagen.

(Jörg Bode [FDP]: Ja!)

Sie haben den Hilfsantrag gestellt, für Jahr 2020 10 Millionen Euro in die Mipla einzusetzen.

(Jörg Bode [FDP]: Eine Verpflichtungsermächtigung!)

- Genau, eine VE. Diese Frage könnte Ihnen der Kollege Oetjen am besten beantworten. Denn gestern hat er auf einen Zwischenruf des Kollegen Watermann, warum Sie das Geld für die Straßenbaubeiträgen nicht auch für die nächsten Jahre im Haushalt verankern, gesagt: „Wir beschließen hier den Haushalt 2019 und keine neue Mipla.“ - Genau so ist das. Deswegen hätten Sie den Zeitraum für die Mittel auch weiter verlängern können. Ich mache es aber lieber anders und begründe Ihnen das wie folgt:

(Zuruf von Jörg Bode [FDP])

Sie hätten für das Geld, das das Land als Straßenbaubeiträge an die Kommunen hätte zahlen müssen, auch eine VE einstellen können.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist nicht notwendig! Es geht um eine Rechtsverpflichtung, die das Land eingehen kann!)

- Ich begründe es trotzdem anders, lieber Herr Grascha.

Herr Bode, Sie können sicher sein, dass wir die Meisterschüler im Handwerk nicht im Stich lassen, sondern zeitnah, Anfang 2019, die richtigen Beschlüsse fassen werden, um frühzeitig die Weichen für den Haushalt 2020 zu stellen, damit hier die für die Meisterschülerinnen und -schüler richtigen Beschlüsse gefasst werden. Dazu bedarf es nicht Ihres Antrages.

(Jörg Bode [FDP]: Doch!)

Herzlichen Dank fürs Zuhören.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Kollege Klein. - Es folgt jetzt, ebenfalls für die SPD-Fraktion, Herr Kollege Jörn Domeier.

Jörn Domeier (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Digitalisierung ist für die Wirtschaft und für die Gesellschaft eine zentrale Herausforderung und für Niedersachsen eine ganz besondere Chance. Das, was wir heute Morgen in der Aktuellen Stunde gesagt haben, zählt selbstverständlich auch jetzt. Was aber Digitalisierung ist, darüber wird viel gesprochen, und manchmal habe ich das Gefühl, dass wir das bloße Online-Stellen von Angeboten bereits als das Ende des Prozesses ansehen. Das ist mitnichten der Fall.

Es ist gut, dass für immer weniger Menschen das Internet der Dinge Neuland ist. Wir können nur weiter daran arbeiten, dass es Normalität wird. Denn vieles, was vor wenigen Jahren noch als Vision galt, wird heute bereits umgesetzt. Wir brauchen uns auch nicht die Frage zu stellen, ob wir uns diesen Themen widmen wollen, sondern müssen nur noch fragen, wie.

Wir haben daher im Masterplan Digitalisierung festgelegt, für welche Ziele wir die Landesmittel in Höhe von einer Milliarde Euro einsetzen, um in die digitale Zukunft Niedersachsens zu investieren. Die Infrastruktur, und zwar bis in den letzten Winkel, ist die Grundlage für alle weiteren Themen in diesem Bereich. Daher freue ich mich ausdrücklich, dass der heutige Wirtschaftsminister die Arbeit seines Vorgängers mit eigenen Akzenten fortschreibt. Diese Kontinuität zeigt sich auch am Erfolg.

Im Jahr 2018 sind doppelt so viele Menschen mit Giga-Anschlüssen versorgt wie im Jahr 2017. Exakt 1 777 793 Gebäude sind in unserem Land mit 50 Mbit/s gerüstet. Die Schnellrechner unter Ihnen haben sofort bemerkt: Das sind 72 % aller Gebäude. Mit 100 Mbit/s sind immerhin mehr als 1,5 Millionen gerüstet. Uns ist das dennoch klar zu wenig, und wir bekennen uns zu der Forderung nach Giga-Leitungen bis hinter jede Milchkanne. Und wenn es etwas nützt, dann möchte ich von hier nach Berlin, an das Ministerium für Bildung und Forschung, sagen: Sorgen Sie sich mehr um den schnellen Anschluss an jede Milchkanne und weniger um weltfremde Studien und das Nachtreten gegen die gleichgeschlechtliche Ehe.

(Zustimmung von Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE])

Ich bin froh darüber, dass es eine Vielzahl von Themen ist, die wir gemeinsam unter dem Dach der SPD-geführten Landesregierung voranbringen wollen und auch werden. Eines ist dabei besonders wohltuend: Wir denken in unserer Koalition nicht nur an Risiken, liebe Frau Viehoff, sondern auch und zuerst an Chancen und Möglichkeiten. Ich glaube, wir werden uns alle weniger Sorgen um künstliche Intelligenz machen müssen als vielmehr um menschliche Dummheit, z. B. darum, wie wir selbst mit unseren Daten umgehen. Es ist doch paradox, dass viele Personen staatlichen Stellen, die unter deutschem Recht stehen und gerichtlich überprüft werden können, bei jeder Datenerhebung grundsätzlich misstrauen, aber der einen oder andere App eines Unternehmens mit Sitz in einem Land, das ich bisher nicht einmal kannte, blind vertrauen und sogar die persönlichsten Biodaten freiwillig senden.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Domeier, gestatten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Schulz-Hendel?

Jörn Domeier (SPD):

Lieber Detlev, das machen wir lieber an anderer Stelle aus. Ich mache weiter. Sonst bekomme ich auch wieder Probleme mit der Zeit.

Meine Damen und Herren, einige Punkte aus dem Masterplan Digitalisierung haben wir bereits umgesetzt.

Mein Dank geht beispielsweise an die Freifunker, die in der letzten Legislaturperiode eine wichtige Initiative im WLAN aufgegriffen haben und sich nun auf Landesebene noch stärker dafür einsetzen

wollen. Dieses Beispiel sollten wir uns zu eigen machen.

Lassen Sie uns bitte den Prozess weiter miteinander gestalten im Wettstreit um gute Ideen und nicht im polemischen Streit! Ich bin mir sicher, die Niedersachsen werden es uns danken.

Schönen Dank.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Dirk Toepffer [CDU])

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke schön, Herr Domeier. - Auf Sie folgt jetzt Uwe Santjer, ebenfalls für die SPD-Fraktion.

Uwe Santjer (SPD):

Ahoi, liebe Präsidentin! Ahoi, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben über 40 000 Beschäftigte in der maritimen Wirtschaft und über 120 Reedereien in Niedersachsen. Niedersachsen ist *das* Schiffsbauland Nummer eins mit weltweiter Anerkennung. Wenn man sich über die Fischfangflotte Gedanken macht, dann guckt man in Deutschland nach Niedersachsen. Ich finde, dass wir in der maritimen Wirtschaft hervorragend aufgestellt sind. Das ist gut und richtig. Darauf sind wir als Niedersachsen richtig stolz.

(Beifall bei der SPD)

Ich wundere mich gerade über das Kopfschütteln der Kolleginnen und Kollegen der Grünen. Wenn ich es richtig verstanden habe, haben Sie keine Redezeit mehr. Ich weiß gar nicht, welche Bedeutung der maritime Bereich für Sie hat. Daher kann ich das Kopfschütteln nicht nachvollziehen.

Wir haben in unseren Häfen verschiedene Umschlagarten. Das eine ist der Bereich des Container- und Fahrzeugumschlags. Wir schlagen Agrar- und Forstprodukte um, Rohstoffe in fester und flüssiger Form, Projektladungen wie Windkraftanlagen, Flugzeugteile und vieles mehr. Damit sind wir zu einer der großen Drehscheiben Deutschlands geworden. Das wollen wir nicht nur halten, sondern das wollen wir weiter ausbauen. Das ist unser erklärtes Ziel. Damit haben wir auch eine große Verantwortung für unsere Häfen und für den Hafenstandort Niedersachsen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir haben in den letzten Jahren viel darüber gestritten, wie wir unsere Hafengesellschaft NPorts ausstatten. Es ist uns wieder einmal gelungen, 40 Millionen Euro in diesen Haushalt einzustellen. Lieber Kollege Bernd-Carsten Hiebing, wir haben in den Podiumsdiskussionen immer dafür geworben und es in dieser Großen Koalition geschafft. Ich finde, das ist unser gemeinsamer Erfolg. Daher ist das ein richtiger, guter und wichtiger Schritt.

(Beifall bei der SPD)

Wir haben darüber hinaus weitere 2 Millionen Euro über die politische Liste einstellen können, weil wir erkannt haben, dass z. B. in der Frage der Erreichbarkeit unserer Häfen mit der ganzen Verschlickung Kosten auf uns zukommen, die die Häfen alleine nicht bewältigen können. Daher war es richtig, dass die regierungstragenden Fraktionen da noch nachgelegt haben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es gibt verschiedene Bereiche, in die wir in unseren 15 Seehäfen investieren werden. Ich möchte nur einige wenige nennen:

Wir werden Brake mit der Reparatur des Leinenstegs in Höhe von 1,5 Millionen Euro weiter stützen. Wir werden dort den Liegeplatz erweitern. Für die nächsten zwei Jahre werden wir 5 Millionen Euro aufwenden müssen. Auch Spundwände müssen dort für 2,1 Millionen Euro saniert werden.

Zum Hafen in Emden: Wir haben für die Sanierung der Kaikante Mittel in Höhe von 1,7 Millionen Euro vorgesehen. In den Großschiffliegeplatz und in die Stellwerktechnik werden wir 9 Millionen Euro investieren.

In Wilhelmshaven werden wir den Helgolandkai und den Wangeroogekai für 4,5 Millionen Euro sanieren lassen.

Auch in Cuxhaven wird es Investitionen geben - das freut natürlich mich persönlich -, und zwar für die Planfeststellung der Liegeplätze 5 bis 7 und Gleisbauarbeiten in Höhe von 3,4 Millionen Euro.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir werden in den Häfen weiterhin auch für die Digitalisierung werben. Auch dort werden wir uns weiterentwickeln. Unsere Häfen in Niedersachsen sind vielfältig und attraktiv. Sie sind für Deutschland ein wichtiges Logistikzentrum und werden immer mehr zu Industriestandorten. Das ist gut und richtig. Die niedersächsischen Häfen sind in unseren Händen gut aufgehoben. Das macht mich stolz.

Ahoi aus Hannover!

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Kollege Santjer. - Es spricht nun für die FDP-Fraktion der Kollege Jörg Bode.

(Minister Dr. Bernd Althusmann: Jetzt sag mal etwas Positives!)

Jörg Bode (FDP):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Klein, Sie haben so treffend gesagt, dass nicht wir als Politik oder die Landesregierung dafür verantwortlich sind, dass es Niedersachsen sehr gut geht, sondern dass es die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und die Unternehmerinnen und Unternehmer sind, die durch ihren Einsatz, durch ihre Arbeit das Steueraufkommen, den Wohlstand und das Bruttoinlandsprodukt erwirtschaften. Sie haben daraus geschlussfolgert: Es ist gut, wenn es so weitergeht.

Aber zur Wahrheit gehört auch, dass Niedersachsen im Verhältnis zu anderen Bundesländern - wir können uns ja nicht von den anderen Bundesländern und vom Bund komplett abkoppeln - nur deshalb so gut oder noch einigermaßen gut dasteht, weil Sie mit dem Vergleichszeitraum immer so weit zurückgehen, dass er auch noch die Zeit der CDU/FDP-Vorgängerregierung beinhaltet. Wenn Sie nur die rot-grüne Zeit von Olaf Lies und die jetzige Zeit nehmen würden, wäre Niedersachsen ganz hinten, was den Ländervergleich angeht.

Deshalb, lieber Herr Kollege Klein: Denken Sie lieber noch einmal darüber nach, ob ein „Weiter so!“ tatsächlich richtig ist oder ob nicht, wie wir sagen, Niedersachsen mehr kann, mehr können muss und dass man das die Niedersachsen auch zeigen lassen sollte, meine sehr geehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP)

Der Landeshaushalt enthält im Wirtschaftsbereich sehr viele positive Aspekte. Deshalb unseren Dank dafür, dass die Landesregierung dies im Aufstellungsverfahren so vorgesehen hat und dass die Große Koalition da, wo die Landesregierung nicht in der Lage war, mit ihrem Antrag wichtige und von uns angeforderte Schwerpunkte berücksichtigt hat. Das muss man als Opposition durchaus loben.

Die Investitionen im Bereich der Landesstraßen und die Planungsmittel für Bundesstraßen sind genau der richtige Ansatz - wir haben ja die größten autobahnfreien Bereiche Deutschlands, nämlich dort, wo die A 39 und die A 20 geplant werden -, um diese Lücken schnell schließen zu können.

Was ich neben den finanziellen Ansätzen vermisse, ist, dass man auch einmal an das Planungsrecht herangeht. Uns alle kann es nicht zufriedenstellen, dass wir zwar Geld für Straßen, für Investitionen zur Verfügung stellen, dann aber quasi eine Generation warten müssen, bis der Bau dann tatsächlich realisiert wird. Da, Herr Minister Althusmann, würde ich mir von Ihnen noch mehr Engagement, über das Engagement hinaus, das Sie ohnehin schon zeigen, wünschen.

Es gibt einen Modellversuch, um an eine Ostumgehung heranzugehen. Aber aus meiner Sicht wird das nicht reichen. Sie haben es ja bei der Diskussionsrunde um die Alpha-E-Variante erlebt, dass vorgezogene Bürgerbeteiligungen alleine nicht zu einer nachhaltigen Befriedigung bei allen führen.

Ich glaube, wir müssen das Planungsrecht wieder vom Kopf auf die Füße stellen. Wir müssen es komplett neu denken und uns Anleihen in Dänemark und in den Niederlanden holen, wie man es dort macht. Diese Länder sind genauso an EU- und FFH-Richtlinien gebunden. Aber sie bekommen es wesentlich schneller hin, weil sie nicht das komplizierte, bürokratische Planungsrecht wie Deutschland anwenden.

Deshalb: Haben Sie mehr Mut, hier auch einmal einen radikalen Wurf zu machen! Begleiten Sie nicht nur das, was die Bundesregierung mit Enak Ferlemann an - ich sage einmal - homöopathischen Veränderungen vorschlägt!

Meine sehr geehrten Damen und Herren, damit kommen wir schon zum nächsten Punkt: Bürokratieabbau. Niedersachsen könnte mehr. Es könnte mehr Wachstum und mehr Kräfte freisetzen, wenn die Bürokratie die Unternehmen und die Menschen nicht davon abhalten würde.

Herr Minister Althusmann, Sie haben jetzt ein Jahr gebraucht, um eine Stabsstelle zum Bürokratieabbau aufzubauen. Das ist aus meiner Sicht ein sehr langer Zeitraum, bis es jetzt wirklich einmal losgeht. Aber es muss jetzt auch endlich losgehen. Seit fast einem Jahr liegt der Antrag der FDP bezüglich der Änderung des Fälligkeitstermins der Sozialversicherungsbeiträge im Ausschuss.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Bode, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Thiele zu?

Jörg Bode (FDP):

Aber gerne doch!

Ulf Thiele (CDU):

Frau Präsidentin, vielen Dank.

Herr Bode, wenn Sie jetzt fordern, dass es mit der Arbeit der Stabsstelle endlich losgehen soll, wie dürfen wir uns dann erklären, dass die FDP-Fraktion mit ihrem Haushaltsantrag gefordert hat, genau diese Stabsstelle wieder abzuschaffen?

Jörg Bode (FDP):

Sehr geehrter Herr Kollege Thiele, wenn Sie sich das genau anschauen, werden Sie sehen, dass wir im Rahmen des Haushalts beantragen, die Stränge P1 und P2 abzuschaffen. Das Thema „Bürokratieabbau“ war in einem Referat des Ministeriums vorher schon vorgesehen.

(Ulf Thiele [CDU]: Aber die Stabsstelle wollen Sie wieder streichen!)

Herr Kollege Thiele, ich will Ihnen nur eines sagen: Sie sollten vielleicht insgesamt beim Personal ein bisschen ambitionierter abbauen.

(Ulf Thiele [CDU]: Jetzt lenken Sie ab!)

In allen Ministerien gibt es eine so hohe Fluktuation, nicht nur im Wirtschaftsministerium - wir reden über zwei Personalstellen, die der Minister in diesem Bereich gerne hätte -, dass man über die normale Fluktuation und Aufgabenkritik so einen Bereich zusammenstellen kann. Das wäre eigentlich der richtige Ansatz. Damit würde man wahrscheinlich auch im Ministerium ein bisschen Bürokratie abbauen.

Deshalb, Herr Thiele: keine Sorge! Auch wir wollen weiter Bürokratie abbauen. Das sehen Sie übrigens auch in unseren Anträgen. Wenn Sie denen einfach zustimmen würden, könnten Sie eine ganze Menge erreichen: Bürokratieabbau gerade bei Handwerksbetrieben im Zusammenhang mit der doppelten Berechnung der Sozialversicherungsabgaben. Der Ausschuss berät diesen Antrag seit einem Jahr nicht mehr, weil Sie sich mit der SPD in diesem Bereich nicht einig werden.

Wir haben den Gesetzentwurf zum Vergaberecht vorgelegt. Auch dazu warten wir alle, dass die Regierung den versprochenen Gesetzentwurf tatsächlich liefert, damit die Beratung losgeht und Bürokratie hierbei abgebaut werden kann.

Wir haben das Thema Ladenöffnung, wozu ebenfalls bürokratische Regelungen bestehen. Der Kollege Toepffer ist jetzt ja wieder da. Seine Pressemitteilung, mit der er gefordert hat, ein neues Landesöffnungsgesetz schnell zu verabschieden, feiert demnächst das einjährige Jubiläum, ohne dass von der Landesregierung etwas Nennenswertes passiert wäre, was hier beraten werden könnte.

(Dirk Toepffer [CDU]: Doch, doch, kommt schon!)

Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren: Mehr Tempo, mehr Mut möchte ich der Landesregierung wünschen und ans Herz legen.

(Beifall bei der FDP)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir erleben auch richtige Ansätze. Der Wirtschaftsförderfonds ist wieder aufgefüllt worden. Das ist richtig. Das ist ein wichtiger Schritt. Aber gehen Sie bitte nicht davon aus, dass dadurch auf einmal Millionen für andere neue Investitionen, für Innovationsförderung etc. zur Verfügung stehen. Der Wirtschaftsförderfonds ist fast komplett mit fixen Ausgaben belegt, insbesondere für die NBank und andere wichtige Institutionen, die daraus bezahlt werden. Das heißt, der Spielraum bei diesem Fonds ist relativ gering.

Deshalb weisen wir darauf hin, dass wir noch mehr Geld für Innovationsförderung brauchen, z. B. über die Start-up-Zentren, für die wir uns noch mehr wünschen, als die Landesregierung vorgesehen hat. Anfangs hatte man diese Zentren bei der Haushaltsaufstellung ein bisschen vergessen. Auch bei den Gründerstipendien wünschen wir uns mehr Engagement. Durch die Verknüpfung von Universitäten und Wirtschaft - gerade die mittelständischen Unternehmen - könnte man so viel Innovationskraft freisetzen und so viel Wachstum, Chancen und Arbeitsplätze schaffen! Da macht die Landesregierung zu wenig.

Zu einem anderen Bereich, der in Niedersachsen ebenfalls eine besondere Bedeutung hat, nämlich der Luft- und Raumfahrt. Minister Althusmann hat sich ein Luft- und Raumfahrtprogramm wie zu damaligen Zeiten der CDU/FDP-Regierung gewünscht.

(Minister Dr. Bernd Althusmann: Ein eigenes!)

- Als eigenes! Ein Althusmann-Raumfahrtprogramm, okay. Ein eigenes.

(Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz übernimmt den Vorsitz)

Aber zumindest die Dimensionen, die in den Raum gestellt worden sind, sind bei der Haushaltsaufstellung vergessen worden. Bei der Jahresbilanz hatten Sie es noch aufgenommen, obwohl es gar nichts gab, aber nur im Inhaltsverzeichnis. Im hinteren Teil hatte Frau Pörksen es wiederum gestrichen. Auch handwerklich arbeiten Sie da nicht so ganz richtig. Sie haben jetzt einmalig 3 Millionen Euro zur Verfügung gestellt. Das ist für die Aufgabe und die Möglichkeit, an neuen Materialen zu arbeiten, Materialforschung - was immer man da machen könnte -, Transformation der Technologie vom Luft- und Raumfahrtbereich in den Automotivebereich natürlich ein Betrag, der vorne und hinten nicht für echte Innovationen ausreicht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Verkehrsbereich! Ich freue mich ja, dass Minister Althusmann angekündigt hat, die von Olaf Lies übernommenen Staustellen der Menschen in Niedersachsen auf den Autobahnen zu beheben. Allerdings sind die Ergebnisse nicht sichtbar, und die Menschen nehmen sie tatsächlich nicht wahr. Die Grünen haben ja gesagt, drei Viertel der Menschen ärgert die Verkehrspolitik. Ich glaube, die Menschen ärgern sich mehr, dass sie auf der Straße im Stau stehen. Sie ärgern sich nicht darüber, dass es die Straße gibt, sondern dass sie auf der Straße sind, aber nicht fahren können. Das ist nämlich das Problem. Daran muss man arbeiten!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Das geht natürlich über den Einsatz digitaler Technik, über verbessertes Baustellenmanagement. Herr Minister, Sie haben all das angekündigt. Ich würde mir als Autofahrer wünschen, dass ich das auch mal erleben kann und nicht, wie jetzt auf der A 7, wenn ich nach Emden fahren würde, die größte Baumaschinenausstellung Niedersachsens erleben muss. Leider stehen diese Maschinen auf der Autobahn herum, werden aber nicht bedient. Man sollte Baustellen auch dadurch schneller abschließen, dass man Maschinen nicht nur hinstellen, sondern diese auch bedienen lässt. Da kann man deshalb noch einiges verbessern.

Wenn eine Autobahnbaustelle, beispielsweise auf der A 2, nicht rechtzeitig fertig wird, ist es nicht hilfreich, mit der nächsten schon vor dem Abschluss der ersten anzufangen. Man sollte erst die erste abschließen und dann die nächste beginnen; denn ansonsten löst man nur weitere Staustellen aus.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte zum Abschluss gerne noch auf das Handwerk eingehen. Der Niedersächsische Landtag hat in der letzten Legislaturperiode einstimmig beschlossen, die duale Berufsausbildung und die akademische Berufsausbildung gleichzusetzen. Der Spruch „Der Meister ist genauso viel wert wie ein Master!“ soll für uns in Niedersachsen ein Leitmotto sein. Dieser einstimmige Beschluss ist zumindest halb umgesetzt worden, indem für die Meister im Handwerksbereich - nicht für die Meister im Industrie- und Handelskammerbereich - eine Meisterprämie eingeführt wurde, damit zumindest ein Teil der Kosten, die der Mensch, der eine Meisterausbildung macht und die er selbst tragen muss, nach dem Abschluss übernommen wird.

Sie haben die Umsetzung, die Herr Minister Lies damals versprochen, aber im Haushalt nicht abgesichert hat, jetzt in der GroKo für zwei Jahre vorgenommen, nämlich für 2018 und 2019. Danach sind im Haushalt und auch in der mittelfristigen Finanzplanung keine weiteren Mittel vorhanden. Deshalb läuft Ihre Förderrichtlinie Ende 2019 aus. Sie wollten sie durch eine bundeseinheitliche Übernahme auffangen. Jetzt hat Ihr Ministerium im Ausschuss erklärt, dass es dazu nicht kommen wird, weil der Bund bis dahin keine entsprechende Regelung hat; und überhaupt sei es offen und fraglich, ob sie überhaupt komme.

Ihr Ministerium hat uns ebenfalls erklärt, dass Sie rechtlich nicht in der Lage seien, diese Richtlinie fortzuschreiben. Deshalb haben wir einen Hilfsantrag gestellt - neben unserem umfassenden Änderungsantrag zu diesem Einzelplan; denn wir erwarten ja, dass Sie leider nicht so schlau sind, unsere Anträge zu beschließen.

(Zurufe von der CDU: Oh!)

Deshalb haben wir einen Hilfsantrag mit nur dieser einen Position zur Handwerksmeisterprämie gestellt. Dieser sieht eine Verpflichtungsermächtigung vor. Wenn Sie unsere Anträge abgelehnt haben, sollten Sie diesem Antrag zustimmen; denn das ist die einzige Möglichkeit, die es dem Minister im nächsten Jahr erlaubt, diese Richtlinie einfach zu verlängern. Alternativ müssten Sie im nächsten Jahr einen Nachtragshaushalt beschließen; denn Ihr politischer Wille beinhaltet ja, das zu verlängern. Momentan ist es kontraproduktiv: Wer heute eine Meisterausbildung macht, weiß nicht, ob er die Förderung bekommt, und deshalb wartet er ab. Aber das ist falsch! Er muss die Ausbildung heute machen wollen. Daher braucht er die Förderung.

Stimmen Sie deshalb diesem Hilfsantrag zu, oder erklären Sie schon heute, dass Sie in einem halben Jahr einen Nachtragshaushalt beschließen. Eine gewisse Logik wäre dahinter.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Bode. - Für die FDP-Fraktion Frau Hillgriet Eilers, bitte! 1:36 Minuten!

Hillgriet Eilers (FDP):

Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben gerade der Jubelfeier von Herrn Santjer gelauscht. Da will ich doch etwas Wasser in den Wein gießen.

Während der letzten Periode war die maritime Politik immer wieder in den Vordergrund gerückt worden. Heute scheint sie kaum noch der Rede wert zu sein. Man hat den Eindruck, dass Aussagen wie „die Hafenwirtschaft ist ein zentrales Element der Wirtschaftspolitik“ oder „sie ist ein Leitmarkt und das logistische Herz Niedersachsens“ keine Gültigkeit mehr haben. Sie spiegeln sich kaum im Haushalt wider. Sie sind auch im abgelaufenen Jahr nicht erkennbar verfolgt worden.

(Glocke der Präsidentin)

Auch der ehemalige Hafenminister hat die Perspektiven geändert und will in seiner neuen Rolle als Umweltminister doch viele Versprechen relativieren. Dabei hatten wir gemeinsam schon Erfolge erlangt. Die maritime Politik war wesentlich stärker in das Bewusstsein aller Niedersachsen gerückt worden.

Doch die betrübliche Erkenntnis ist jetzt, dass der Wirtschaftsminister kaum eigene Akzente setzt und auch von der Landesregierung insgesamt sehr wenige Impulse kommen, die uns in der Entwicklung der Häfen voranbringen.

(Beifall bei der FDP)

Viele Ankündigungen sind heiße Luft, was auch zu Enttäuschungen geführt hat. Ich erinnere an dieser Stelle nur an den Runden Tisch zur Fahrrinnenanpassung der Ems und an unausgegorene Projekte zur Tidesteuerung, die für die Binnenschifffahrt sehr problematisch sein werden.

Eines ist allerdings, auch wenn NPorts gute Arbeit leistet und wir sehr zufrieden sein können, noch zu sagen. Übrigens, Herr Santjer, den Ansatz von 40 Millionen Euro haben wir gemeinsam vereinbart. Alle Fraktionen waren sich einig. Deswegen mussten Sie sich an diese Absprachen halten.

(Glocke der Präsidentin)

Aber es gibt wenig Grund zum Jubeln, wenn man die Stimmung in den Unternehmen betrachtet. Die neue Untersuchung der IHK-Nord hat ergeben, dass die Stimmung pessimistisch wird, dass die Zuversicht nicht gewachsen ist, sondern sinkt. Deswegen müsste nach meiner Meinung die Handlungsstärke des Ministers wesentlich ausgeprägter sein. Warum führen Sie den bewährten Seehafendialog nicht intensiver durch? Warum führen Sie keine maritime Zukunftskonferenz in Niedersachsen durch?

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Letzter Satz, liebe Kollegin!

Hillgriet Eilers (FDP):

Im letzten Satz will ich noch ganz kurz auf die Aktuelle Stunde Bezug nehmen. Der Wirtschaftsminister hatte mehr Bescheidenheit gefordert. Das heißt: Seien Sie doch zufrieden mit dem, was ich leiste! - Nein das sind wir nicht! Sie bleiben hinter Ihren Möglichkeiten zurück. Wir erwarten gemeinsam mit der Hafenwirtschaft einen stärkeren Einsatz und ein größeres Engagement für die Sache.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Der letzte Satz war ein ziemlich langer letzter und sehr stark verschachtelter Satz. Wir waren jetzt, glaube ich, sehr großzügig. Ich bitte sonst darum, dass Sie sich an Ihre Absprachen untereinander halten. Danke.

Für die CDU-Fraktion der Abgeordnete Karl-Heinz Bley, bitte!

(Beifall bei der CDU)

Karl-Heinz Bley (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Haushaltsberatungen haben in diesem Jahr mehr Spaß gemacht als in den vergangenen Jahren. Das liegt zum einen daran, dass wir Christdemokraten wieder in der Regierungsverantwortung sind,

(Beifall bei der CDU)

und zum anderen liegt das daran, dass der Aufwuchs im Haushaltsansatz für den Einzelplan 08

um 82,4 Millionen Euro auf jetzt 1,734 1 Milliarden Euro gewachsen ist.

(Zustimmung bei der CDU)

In den vergangenen Jahren, in denen Rot-Grün regiert hat, habe ich das immer wieder gefordert. Auch habe ich vor fünf Jahren gesagt: Wir können uns eine Legislaturperiode Rot-Grün erlauben, aber nicht mehr.

Jetzt stelle ich fest, dass zumindest im Bereich Wirtschaft, Arbeit, Verkehr, Digitalisierung eine große Harmonie in der Zusammenarbeit in der rot-schwarzen Koalition herrscht.

(Wiard Siebels [SPD]: In allen anderen Bereichen auch! - Gegenruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Da hast du recht, Wiard!)

Dafür möchte ich Stefan Klein und seiner Mannschaft meinen Dank aussprechen.

Meine Damen und Herren, Niedersachsen geht es wirtschaftlich gut. Die Chancen, dass unsere Unternehmer und unsere Unternehmen im Mittelstand und Handwerk auch künftig ihre starke Wettbewerbsposition verteidigen können, sind ebenfalls gut. Es ist unsere Aufgabe, ihnen ein attraktives wirtschaftliches Umwelt zu gewährleisten.

Hierzu gehören ein möglichst geringes Maß an Bürokratie, passgenaue Förderprogramme und eine sinnvolle Unterstützung bei der Fachkräftesicherung. Unsere Unternehmen sichern Arbeits- und Ausbildungsplätze. Laut neuesten Zahlen sind in Niedersachsen 3 Millionen Menschen sozialversicherungspflichtig beschäftigt. Die Arbeitslosenquote ist unter die Schwelle von 5 % gesunken, in Niedersachsen sind es 4,9 %, in Deutschland nur 4,8 %.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Aber damit haben Sie nichts zu tun!)

Auch hier ein Dank an die CDU-geführte Bundesregierung mit Dr. Angela Merkel an der Spitze.

Einer weiter sinkenden Zahl qualifizierter Bewerber steht eine wachsende Zahl offener Stellen gegenüber. Die Zahl der Unternehmen, die aufgrund voller Auftragsbücher und fehlender Fachkräfte Aufträge ablehnen müssen, wächst beständig. Betroffen sind dabei nicht nur Unternehmen im ländlichen Raum, sondern auch alle besonders nachgefragten Branchen. Daher müssen wir bei der Gewinnung zusätzlicher Fachkräfte besser werden. Das gilt für Frauen, ältere Arbeitnehmer, Zuwanderer und Flüchtlinge, Langzeitarbeitslose und auch dort, wo das Programm bisher nicht gewirkt hat. Wir haben vereinbart, dass 1,5 Millionen Euro für das Programm für Integrationsmoderation auch bei enger Haushaltslage weiter zur Verfügung gestellt werden.

Für 2,5 Millionen Euro werden wir ein neues Programm zur Bekämpfung der Langzeitarbeitslosigkeit auflegen. Gleichzeitig beobachten wir aufmerksam die Beratungen zum Fachkräftezuwanderungsgesetz auf Bundesebene. Wir erhoffen uns daraus wichtige Impulse für Deutschland und Niedersachsen. Die Unternehmen brauchen aber nicht nur Arbeitnehmer, sie brauchen auch qualifizierte Ausbildung. Und dafür brauchen wir motivierte Unternehmer und Ausbilder. Mit 10 Millionen Euro fördert das Land nach derzeitigem Stand im Jahr 2019 die Meisterausbildung im Handwerk. Mehr als 2 000 Anträge im ersten Jahr zeigen, dass diese Förderung gut angenommen wird. Damit nicht nur die Meister des Handwerks in den Genuss der Förderung kommen, muss der Bund endlich aktiv werden. Das Handwerk fordert zu Recht Gleichwertigkeit von beruflicher und akademischer Ausbildung.

Meine Damen und Herren, die Meisterprämie, die Ende 2017 aufgrund eines Landtagsbeschlusses eingeführt worden ist, wurde bis Ende 2019 gesichert. Sollte der Bund nicht, wie hier gefordert, einsteigen, werden wir als Land auch über das Jahr 2019 hinaus eine Förderung sicherstellen. Willige Meisterschülerinnen und -schüler brauchen wie auch die Meisterschulen selbst Planungssicherheit. Die Zeit bis Ende 2019 läuft. Wir haben Antragsberatungen zu diesem Thema im Ausschuss, und ich garantiere Ihnen, dass wir zu einem Kompromiss kommen werden, der dieser Sache gerecht wird.

Meine Damen und Herren, damit die niedersächsischen Unternehmen ihre starke Wettbewerbsposition verteidigen können, müssen wir beim digitalen Wandel deutlicher vorankommen. Wir brauchen endlich den Turbo beim Breitbandausbau. Wir brauchen endlich eine spürbare Reduzierung der 9 000 gemeldeten Funklöcher in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU)

Die Einzelheiten muss ich nicht aufzeigen. Diese sind heute Morgen in den Reden zur Aktuellen Stunde von Axel Miesner und unserem Minister Bernd Althusmann deutlich geworden. Langsame Geschwindigkeiten von 30 bis 50 Mbit/s für viele Unternehmen sind inzwischen große Standort-

nachteile. Bei der Internetversorgung der Schulen, der Krankenhäuser und der Gewerbegebiete ist jetzt endlich Bewegung erkennbar. Bewegen müssen sich aber auch unsere Telekommunikationsunternehmen.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Kollege Bley, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Schulz-Hendel zu?

Karl-Heinz Bley (CDU):

Darauf habe ich gewartet.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Bitte!

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Lieber Kollege Karl-Heinz Bley, herzlichen Dank, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Sie haben richtigerweise angesprochen, dass wir bei der Digitalisierung Fortschritt brauchen. Vor diesem Hintergrund frage ich, wie Sie das Gewicht der Stimme Niedersachsens bei der Bundesregierung einschätzen, wenn es darum geht, Dinge durchzusetzen, die erforderlich sind, damit das hier vor Ort klappt. Sehen Sie da noch zusätzlichen Handlungsbedarf, bzw. wie könnte man diese Stimme verstärken?

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Wir haben die Frage verstanden. Herr Bley antwortet.

Karl-Heinz Bley (CDU):

Meine Antwort darauf: Wir haben in der Tat eine Vergangenheit, in der die alte Landesregierung im Jahr 50 Millionen Euro europäische Mittel weitergereicht und kein eigenes Geld in die Hand genommen hat. Wir als Niedersachsen werden in Berlin großes Gewicht haben mit unseren Forderungen. Das, was hier in Niedersachsen passiert, wird Zustimmung in Berlin finden, weil wir eine ordentliche Regierung haben. - Danke schön.

(Beifall bei der CDU)

Wir haben von den Telekommunikationsunternehmen gefordert, dass wir weiter vorankommen. Der Pakt mit Vodafone ist ein gutes Signal, dass es in Niedersachsen spürbar vorangehen kann. Gleichzeitig sollen Gründungsstipendien in Höhe von insgesamt 1,5 Millionen Euro dazu beitragen, dass neue Geschäftsideen verfolgt werden. Hochqualifizierte Arbeitsplätze sollen hier geschaffen werden. Gemeinsam mit den acht Start-up-Zentren und der Digitalagentur Niedersachsen werden wir ein gründerfreundliches Umfeld schaffen.

Meine Damen und Herren, an dieser Stelle möchte ich meine Sorge in Bezug auf Mobilität zum Ausdruck bringen. In Zusammenhang mit dem Thema maritime Wirtschaft wird der Kollege Bernd-Carsten Hiebing das gleich aufzeigen, und bei den Verkehrsfragen bearbeitet das heute Karsten Heineking. Ich freue mich auf diese Beiträge.

Aber einen Satz zu den Fahrverboten und zur Dieselsituation möchte ich doch sagen. Für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und für Unternehmer sowie für die gesamte Wirtschaft sind Fahrverbote Gift.

(Beifall bei der CDU)

Hardwarenachrüstung von Diesel-Fahrzeugen der Euro-Norm 5 ist dringend geboten und angesagt, ja, aber das muss auf Kosten der Verursacher bzw. der Hersteller geschehen.

Meine Damen und Herren, einen weiteren Schwerpunkt setzen wir zusammen mit dem Koalitionspartner im Bereich Wirtschaftsförderung. Mit der deutlichen Erhöhung des Ansatzes um 24,6 Millionen Euro sorgen wir dafür, dass der Wirtschaftsförderfonds seinen Aufgaben wieder vernünftig nachkommen kann. Damit können wir Unternehmen bei Vorhaben in den Bereichen Forschung, Entwicklung und Innovation stärker unterstützen. 1 Million Euro mehr werden wir in die Tourismusförderung geben. Besonders unterstützen werden wir auch den Bereich Luft- und Raumfahrt. Dort werden wir 3 Millionen Euro zur Verfügung stellen. Die Luft- und Raumfahrtbranche kann sich auf unsere schwarz-rote bzw. rot-schwarze Regierung verlassen.

Meine Damen und Herren, es gibt hier im Raum Kolleginnen und Kollegen, die das anders sehen mögen. Das haben wir eben in ihren Reden gehört. Sie würden mit ihrem Haushaltsvorschlag gern wichtige Ausgabensteigerungen in der Wirtschaftsförderung oder im Bereich Digitalisierung kürzen und das Geld anders einsetzen. Den aktuellen Herausforderungen in der Wirtschaft kann man damit meiner Meinung nach aber nicht gerecht werden.

Niedersachsen ist wirtschaftsfreundlich und wirtschaftlich stark, attraktiv und wettbewerbsfähig, besonders unter der jetzigen Regierung. Mit dem Haushalt 2019 setzen wir uns dafür ein, dass das so bleibt.

Ich danke fürs Zuhören und wünsche uns einen angenehmen Tag.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Bley. - Es liegen zwei Wünsche auf Kurzinterventionen auf Ihren Redebeitrag vor. Es spricht Herr Bode und im Anschluss der Kollege Detlev Schulz-Hendel.

Jörg Bode (FDP):

Frau Präsidentin! Herr Kollege Bley, ich freue mich, dass Sie erklärt haben, dass Sie das Projekt Handwerksmeisterprämie fortsetzen wollen und im nächsten Jahr auch Beschlüsse dazu getroffen werden sollen. Nur: Die Problemlage ist heute akut. Heute ist das Programm kontraproduktiv, weil alle sagen: Es läuft aus, wenn ich mich jetzt für eine Meisterausbildung bewerben würde, wäre ich wahrscheinlich einer der ersten, die keine Förderung mehr bekommen. Die Bundesförderung, auf die Sie verweisen, greift auch nicht, weil das Wirtschaftsministerium eindeutig gesagt hat: Das ist bei uns in Berlin nicht auf der Prioritätenliste. Bis 2020 wird diese Bundesförderung so nicht kommen.

Von daher müssen wir überlegen, was wir heute machen. Gut, dass der Hinweis kam, dass Sie die Förderung tatsächlich fortsetzen wollen. Nun haben wir auch über die Frage geredet, wie das Wirtschaftsministerium sie fortsetzen kann. Man hat uns gesagt: Weil es eine eigene Haushaltsstelle und nur bis zum Jahr 2019 und nicht im Jahr 2020 abgebildet ist, geht eine Fortführung schlicht und ergreifend aus haushaltsrechtlichen Gründen nicht. Kollege Schönecke war auch da und hat gesagt: Das ist richtig, man braucht eine Verpflichtungsermächtigung.

Deswegen haben wir einen Hilfsantrag eingereicht, nachdem Sie alle anderen unserer sehr guten Anträge abgelehnt haben, auch die Umsetzung dieses Programmes, wie es der Landtag schon einmal beschlossen hatte. Wir schlagen vor, dem Wirtschaftsministerium nur für das, was bisher vorgesehen war, eine Verpflichtungsermächtigung zu geben, damit Sie dann, wenn Ihr Antrag im nächsten Jahr beschlossen wird, diesen auch rechtlich umsetzen dürfen.

Nur aufgrund eines Antrags und eines Wunsches, das zu machen, hat der Minister im nächsten Halbjahr noch keine Haushaltsermächtigung - oder die Landesregierung muss erklären, wie das gemacht werden soll. Aufgrund des Volumens des Programms kann das jedenfalls nicht mit einer überplanmäßigen Ausgabe funktionieren.

Deshalb mein Hinweis: Stimmen Sie bitte wenigstens dem Hilfsantrag zu, damit Sie das, was Sie wollen, auch umsetzen können.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Die nächste Kurzintervention kommt vom Kollegen Detlev Schulz-Hendel. Bitte schön!

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Sehr geschätzter Kollege Karl-Heinz Bley, ich bin schon erstaunt, dass hier noch einmal darauf hingewiesen wird - auch wenn das mit dem Haushalt eigentlich nichts zu tun hat -, wie wichtig es doch ist, dass Hardwareumrüstungen für Dieselfahrzeuge auf Kosten der Automobilhersteller durchgeführt werden. Noch erstaunter bin ich darüber, mit welchem Selbstbewusstsein gerade Sie hier auftreten und das verkündigen; denn gerade Sie sind mittendrin, wenn es darum geht, unseren gleichlautenden Antrag im Wirtschaftsausschuss versanden zu lassen.

Tun Sie bitte nicht so, als stünden Sie hinter den betrogenen Autofahrerinnen und Autofahrern. Das tun Sie nämlich nicht! Aus Niedersachsen kommt nur eine schallende Ohrfeige für betrogene Verbraucherinnen und Verbraucher - mehr nicht. Ich finde es schlimm, dass Sie sich hier hinstellen und behaupten, Sie seien für die Hardwareumrüstung auf Kosten der Automobilhersteller, während Sie auf der anderen Seite im Ausschuss nichts dafür tun. Während Schwarz-Grün in Hessen etwas auf den Weg gebracht hat, dem die Mehrheit des Bundesrates mittlerweile gefolgt ist, lässt das Autoland Nummer eins mit seinen Aufsichtsratsmitgliedern Weil und Althusmann die Autofahrerinnen und Autofahrer, die betrogen worden sind, im Regen stehen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Das gehört zur Wahrheit und muss hier auch so benannt werden.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Der Kollege Karl-Heinz Bley wird jetzt auf beide Kurzinterventionen antworten, dann brauchen wir keine Debatten über die Tische hinweg.

Karl-Heinz Bley (CDU):

Lieber, geschätzter Kollege Jörg Bode, ich bin dankbar, dass Ihre Fraktion das Thema der Meisterprämie in den Ausschuss eingebracht hat. Sie wissen aber auch, dass wir diesbezüglich zurzeit mit Berlin verhandeln, und die Chancen stehen nicht schlecht. Auch ich fordere das ein, und zwar nicht nur für das Handwerk, sondern auch für die anderen Bereiche. Es ist dringend erforderlich, dass der Bund hier einsteigt. Aus den Gesprächen, die unser Minister Bernd Althusmann in Berlin führt, gibt es Signale, dass wir da vorankommen.

Wir sind auch dabei, dazu einen Änderungsantrag zu erarbeiten; er ist schon fast fertig und wird im Januar im Ausschuss beraten werden. Darin werden wir formulieren, dass wir die Sicherstellung für 2020 brauchen. Wir beraten jetzt den Haushalt 2019, und mit Blick auf 2020 haben wir alle Zeit der Welt. Sie haben natürlich recht: Haushaltsrechtlich wäre auch eine Verpflichtungsermächtigung eine Möglichkeit. Aber wenn wir das über den Antrag im Jahre 2019 regeln, werden wir alle Zeit der Welt haben und können 2020 das Geld zur Verfügung stellen. - Soweit zu diesem Antrag.

Dann zu Herrn Schulz-Hendel: Lieber Detlev Schulz-Hendel, ich weiß, dass wir bei diesem Thema nicht auseinanderliegen. Dieses Thema haben Sie zu Recht in den Ausschuss eingebracht. Aber wir wissen: Die Rechtslage in Deutschland und die in Amerika sind nicht gleich. Der Antrag, der vorliegt, kann nach geltendem Gesetz nicht so umgesetzt werden. Auch dazu ist ein Änderungsantrag von uns in der Pipeline.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Warum machen das die anderen Bundesländer so? - Glocke der Präsidentin)

- Was andere Länder tun - vor allem die, in denen die Grünen mitregieren -, ist ja nicht unbedingt immer ein Vorbild. Man muss immer skeptisch hinterfragen, was dort geschieht.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Bley, letzter Satz! - Und die anderen sind bitte ruhig!

Karl-Heinz Bley (CDU):

Ich bin der Meinung, dass wir bei der Dieselnachrüstung mit dem Bundesparteitagsbeschluss ein Stück weitergekommen sind. Das ist ein Teilerfolg. Wir werden die Dieselnachrüstungen weiter verfolgen.

Danke schön.

(Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank Ihnen. - Für die CDU-Fraktion der Abgeordnete Karsten Heineking, bitte schön!

(Zustimmung bei der CDU)

Karsten Heineking (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Es geht in Niedersachsen voran - auch auf Straßen, Schienen und Wasserwegen. Nach jahrzehntelangen Planungen rücken Hannover und der Westen Niedersachsens durch den Lückenschluss der A 30 enger zusammen. Die ewigen Staus in Bad Oeynhausen haben ein Ende. Der Verkehr auf der wichtigen Ost-West-Verbindung quer durch Europa kann ungestörter fließen.

Bereits im Nachtragshaushalt 2018 haben die Koalitionsfraktionen das klare Signal gesetzt, dass der Stillstand im Straßenbau ein Ende hat.

(Zustimmung bei der CDU)

Diesen Kurs setzen wir im Haushalt 2019 fort. Mit der Erhöhung der Mittel im Landesstraßenbauplafond um 30 Millionen Euro auf insgesamt 115 Millionen Euro erreicht die Förderung des Straßenbaus in Niedersachsen einen historischen Höchstwert. Ein wichtiger Bestandteil ist das Sonderprogramm Ortsdurchfahrten, mit dem wir den langjährigen Wünschen der kommunalen Ebene Rechnung tragen.

Ergänzt werden diese Mittel durch die bereits im Nachtragshaushalt erhöhten Mittel für den kommunalen Straßen- und Radwegebau. Ich begrüße ausdrücklich, dass die für die Sanierung von Radwegen an Landesstraßen vorgesehenen Finanzmittel 2019 noch einmal verdoppelt werden. Ganze 10 Millionen Euro sind dafür im Landesstraßenbauplafond vorgesehen. Weitere 5 Millionen Euro kommen für den Neubau von Radwegen hinzu.

Ein zentraler Hemmschuh für einen zügigen Infrastrukturausbau sind bislang die Länge von Planfeststellungsverfahren sowie fehlende Planungs-

kapazitäten, beispielsweise in Planungs- und Ingenieurbüros. Diesen beiden Herausforderungen widmen sich die Koalitionsfraktionen mit Nachdruck. Wir erhöhen erneut die sogenannten Dilau-Mittel um 12,4 Millionen Euro und tragen dazu bei, dass vermeidbare Verzögerungen in der Bauplanung der Vergangenheit angehören können.

Im kommenden Jahr wollen wir durch einen Impuls für das digitale Bauen dazu beitragen, Verfahren zu vereinfachen und die Chancen der Digitalisierung in der Bauplanung nutzen zu können.

Sehr geehrte Damen und Herren, die Landesregierung setzt sich auf Bundesebene dafür ein, dass Planungsverfahren deutlich beschleunigt werden können. Es ist den Menschen in der Fläche kaum vermittelbar, dass ein sieben- bis zehnjähriges Planungsverfahren bei vielen Projekten schon als Erfolg bezeichnet werden muss oder dass sich bei der Friesenbrücke Planungszeiten massiv verlängern, weil das ein technisch veränderter Neubau und keine Wiederherstellung des Originalbauwerks sein soll. Wenn dann noch etwas kreucht und fleucht, das engagierte Umweltschützer und Infrastrukturverhinderer bewegt, sind unnötige Verzögerungen praktisch vorprogrammiert.

Auch auf Landesebene müssen wir schauen, wie wir Planungsverfahren kürzer gestalten können, ohne die notwendige Bürgerbeteiligung auszuhebeln. Bei aktuellen Verkehrsprojekten regt sich der öffentliche Protest ohnehin erst in den letzten Planungsphasen - wenn eigentlich alles schon zu spät ist.

Wichtige Impulse für eine moderne Verkehrspolitik sind auch bei der Umsetzung des Masterplans Digitalisierung zu erwarten. Wir wollen die Beschlüsse zur Verkehrskoordination und zum Baustellenmanagement umsetzen. Wir wollen die Verkehrstelematik stärker nutzen und mit einer intelligenten Verkehrssteuerung innerorts für geringere Verkehrsemissionen sorgen. Mit dem Start des Testfelds Autonomes Fahren im Großraum Braunschweig starten wir die automobile Zukunft Niedersachsen. Es kommt darauf an, dass wir als weltweit führender Automobilstandort innovativ bleiben.

Neben dem autonomen Fahren schreiten wir in der Wasserstoffnutzung und beim Ausbau der Elektromobilität voran. Wir machen deutlich, dass Niedersachsen für eine Batteriezellproduktion über ideale Standorte verfügt. Das Pendlerland Niedersachsen braucht moderne Verkehrswege; dafür setzen wir uns ein - auch und insbesondere im Landeshaushalt 2019.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Heineking. - Für die CDU-Fraktion der schon angekündigte Abgeordnete Bernd-Carsten Hiebing. Bitte!

(Zustimmung bei der CDU)

Bernd-Carsten Hiebing (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die maritime Wirtschaft leistet einen sehr bedeutsamen Beitrag zur Wirtschaftskraft Niedersachsens.

Als Tor zur Welt kommt den niedersächsischen Seehäfen eine besondere Bedeutung bei der Sicherung der Wettbewerbschancen unserer exportorientierten Wirtschaft zu. Mit dem Landesaushalt 2019 kommen die Koalitionsfraktionen einem, wie ich finde, berechtigten Wunsch und auch einer Forderung der niedersächsischen Häfen nach.

Die Erhöhung der Landesmittel für NPorts auf über 40 Millionen Euro versetzt die Häfen in die Lage, die notwendigen Investitionen vorzunehmen, die Liegeplätze zu modernisieren und zu erweitern, die Attraktivität der Häfen für zusätzliche Verkehre zu erhöhen, Arbeitsplätze zu schaffen und damit auch Geld zu verdienen. Das ist die Aufgabe der niedersächsischen Häfen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Verehrte Kollegin Eilers, ich glaube schon, auch mit diesem Haushalt setzen wir einen ganz deutlichen Akzent. Die Bedeutung der niedersächsischen Häfen war uns wichtig und wird uns auch wichtig bleiben. Das sollten wir heute auch noch einmal deutlich sagen.

(Beifall bei der CDU)

Das Thema Digitalisierung ist auch für die niedersächsischen Häfen wichtig. Es geht darum, Informationsflüsse - besonders auch in der Logistik - zu verbessern. Damit leisten wir einen wichtigen Beitrag zur Verbesserung der Hinterlandverkehre.

Meine Damen und Herren, um den ungehinderten Zugang zu Häfen, Werften und Wasserstraßen zu sichern, sind Infrastrukturmaßnahmen immer wieder erforderlich. Gerade auch die Verschlickung in den Häfen bereitet uns große Sorgen. Die Naß-

baggerunternehmen haben uns gesagt, sie hätten erschwerte Rahmenbedingungen. Dass wir dort eine zusätzliche Million investieren, dient den Häfen und damit auch der Ertüchtigung des Zuganges und der Qualität in den Häfen.

Gemeinsam mit dem Wirtschaftsministerium gilt es, dauerhafte Lösungen zu finden, um diese Unterhaltungsmaßnahmen effizient durchzuführen. Wir wollen uns dabei nicht ausschließlich auf NPorts konzentrieren, sondern wir haben auch die kommunalen Häfen im Blick. Meine Damen und Herren, auch die kommunalen Seehäfen sind uns wichtig.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, der innovative Schiffbau ist ebenfalls in Niedersachsen im besten Maße angesiedelt. Wir wollen mit der Erhöhung der Mittel um 1 Million Euro deutlich machen, dass wir die Bundesförderung mitfinanzieren wollen, um diesen innovativen Schiffbau in Niedersachsen weiterhin zu stützen und ihn zu befördern. Ich glaube, dass diese Kofinanzierung wichtig ist.

Meine Damen und Herren, mit insgesamt 12 Millionen Euro leistet der Einzelplan 08 gerade im Bereich Häfen und Schifffahrt einen wichtigen Beitrag. Die Koalitionspartner schaffen die Grundlage dafür, dass in den kommenden Jahren die Seehäfen und auch die kommunalen Häfen ihre Betriebsergebnisse und ihre Wettbewerbssituation verbessern können.

Meine Damen und Herren, die niedersächsische Hafenwirtschaft ist für uns ein wichtiger Teil der niedersächsischen Wirtschaft. Diese Entwicklung gilt es auch in Zukunft zu stützen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Hiebing, vor allem auch für diese Punktlandung. - Für die AfD-Fraktion spricht jetzt der Abgeordnete Stefan Henze. Bitte!

Stefan Henze (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wesentliches Merkmal des von der Landesregierung vorgelegten Haushaltsplanes 08 - Ressort Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - ist chronische Unterfinanzierung; angesichts der großen Bedeutung der vom Staat zu setzenden Rahmenbedingungen zur Entfaltung der Wirtschaft und all ihrer Akteure ein nicht hinzunehmender Zustand.

Schon deshalb ist es mehr als fraglich, ob das Land Niedersachsen damit seiner Aufgabe gerecht wird, die Wirtschaft so zu unterstützen, dass Bürger und Staat langfristig gute Rahmenbedingungen zum Wirtschaften vorfinden. Dafür hätte eine Regierung aber schon aus bloßem Eigeninteresse zu sorgen, weil Wirtschaft und arbeitende Bevölkerung das notwendige Steuer- und Sozialabgabensubstrat liefern, von dem unser Sozialwesen lebt.

Einige Zahlen dazu: Nach § 1 des Haushaltsgesetzes 2019 beträgt das Gesamtvolumen 32 852 115 000 Euro. Der Kernhaushalt des Wirtschaftsministeriums mit allen seinen Aufgaben weist für 2019 auf der Ausgabenseite jedoch lediglich, aufgerundet, 717,6 Millionen Euro aus. Damit macht er nur etwa ein Fünfundvierzigstel des Gesamthaushaltes aus. Das muss man sich einmal vor Augen führen. Das ist - vorsichtig formuliert - nicht angemessen.

Immerhin ist aber ein Anwachsen des Kernhaushaltes im Vergleich mit dem Haushaltsvorjahr um 64,4 Millionen Euro - und gegenüber 2017 um 129,5 Millionen Euro - festzustellen. Das ist eine gute Entwicklung.

Eine lineare Steigerung also, wo eine exponentielle Steigerung notwendig wäre. Riskiert man außerdem einen Seitenblick auf die mittelfristige Finanzplanung der Landesregierung, soll der Kernhaushalt Wirtschaft - im Vergleich mit dem Jahr 2020 - ab 2021 kontinuierlich wieder kleiner werden. Graue Wolken werden also wieder schwarz.

Im Vergleich mit den anderen Ressorts und angesichts der Bedeutung der Themen Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung ist das in Niedersachsen dafür vorhandene Budget eindeutig zu klein. Dies gilt auch unter Berücksichtigung der Haushaltssondervermögen, Kapitel 5083 und Kapitel 5086 bis 5089. Zwar unterstützt dieser Landtag endlich, wenn auch spät, die schon seit Jahren von der Vorgängerregierung beschworenen Digitalisierungsbemühungen gemäß § 3 des im Juni dieses Jahres dazu verabschiedeten Gesetzes mit 500 Millionen Euro. Schön!

Eine Finanzierungsklausel sowie entsprechende Bekundungen der die Regierung tragenden Fraktionen lassen uns zwischenzeitlich sogar hoffen, dass es bei diesem Tropfen auf dem heißen Stein nicht bleiben wird. Unter Berücksichtigung sämtli-

chen Sondervermögens beträgt der Gesamthaushalt für den Finanzplan 08 1,734 Milliarden Euro und damit ca. ein Zwanzigstel des Gesamthaushaltsvolumens 2019. Unterfinanzierung ist also auch im Rahmen der Gesamtausgabenbetrachtung festzustellen.

Die derzeitige Haushaltssituation ist vor allem deshalb entstanden, weil in der Geschichte Niedersachsens mehrheitlich SPD- und CDU-geführte Landesregierungen diese herbeigeführt haben. Das ist dennoch kein Grund, lieber Herr Finanzminister, diese Politik fortzusetzen. Leider ist er nicht da, sehr schade. Der Einzelhaushalt 08 muss von Ihnen oder zukünftigen Landesregierungen sinnvoll aufgestockt und umgesteuert werden. Bei dieser Gelegenheit sind strukturelle Defizite zu beseitigen.

Zur Vorstellung des Haushalts durch die Regierung im Ausschuss und im November-Plenum habe ich folgende Anmerkung: Wenn Sie, sehr geehrter Herr Althusmann - schön, dass Sie da sind -, als Vertreter der Landesregierung bei der Vorstellung des Einzelhaushaltes am 21. September dieses Jahres ein geradezu rosarotes Bild vom Stand der Wirtschaft in Niedersachsen zeichnen, dann ist es Ihnen zu gönnen. Leider ist Ihre Momentaufnahme nur der Ihnen genehme Teil der Wahrheit.

Nach den volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Bundesländer für das Jahr 2018 ist Niedersachsen in einer Gesamtschau der betrachteten Werte Wirtschaftsleistung, Wirtschaftswachstum, Wirtschaftsstruktur, Arbeitnehmerentgelt - sehr wichtig -, Wirtschaftskraft und Einkommen sowie bei der Investitionsquote nur im Mittelfeld der Bundesländer anzutreffen; bei einer Betrachtung der Einzelparameter, mal etwas besser und mal etwas schlechter.

Lässt man die nach Einwohner und/oder Fläche kleinen oder die mit besonderen Strukturproblemen belasteten Bundesländer in der Betrachtung außen vor, verschlechtert sich die Position Niedersachsens sogar weiter. Ehrlicherweise müsste die Landesregierung feststellen, dass Niedersachsen im Mittel aller signifikanten Werte nach Schulnoten eine „Drei minus“ hat. Sie sind mit dieser Beurteilung hoch zufrieden; denn Sie wollen das wirtschaftliche Lagebild Niedersachsens nach eigener Aussage verstetigen. Das klingt für mich nicht nach einer ehrgeizigen Landesregierung. Das muss ich Ihnen ganz ehrlich sagen.

Aus dieser Situation kann abgeleitet werden, in welchen Bereichen und mit welchen Mitteln landespolitische Maßnahmen Verbesserung erhoffen lassen. Der Aufstieg hin zu einer Schulnote „Zwei“ im Durchschnitt sollte erklärtes Ziel für alle Niedersachsen sein. Die Regierung müsste dafür natürlich mit Mut und gutem Beispiel vorangehen und keine Schönfärberei betreiben.

Gleichen wir das rosarote Regierungsbild in Sachen Wirtschaft noch kurz weiter mit der Realität ab!

65 % der niedersächsischen Bruttowertschöpfung finden im Dienstleistungsbereich statt - der Bundesschnitt beträgt 69 % -, 33 % im produzierenden Gewerbe - der Bundesdurchschnitt beträgt 31 % -, und die niedersächsische Landwirtschaft erwirtschaftet weitere 2 %. Das ist oberflächlich betrachtet weder gut noch schlecht, weist aber in einem weiter bestehenden Verlagerungstrend in frühindustrialisierten Ländern auf Dienstleistungen darauf hin, dass diese Kennziffer für Niedersachsen zukünftig problematisch werden könnte. Dies ist insbesondere vor dem Hintergrund der besonderen Abhängigkeit Niedersachsens von der sehr starken Automobilbranche zu betrachten. In den Ausbau des Dienstleistungssektors sowie in die Branchendiversifizierung ist also ohne Zweifel dringend zu investieren.

Niedersachsens Wirtschaft wächst mit bis zu 2,5 % in 2017 zwar leicht über dem Bundesdurchschnitt von 2,2 %, doch auch dieses Wachstum hängt immer in hohem Maße vom Erfolg der Automobilbranche ab. Ich wünsche VW mit ihren E-Autos wirklich viel Erfolg; denn davon wird auch für uns ganz viel abhängen, nämlich für die Wirtschaftskraft und die Wirtschaftsleistung ganz Niedersachsens.

Nicht gewürdigt hat die verehrte Landesregierung, dass die derzeit ordentliche Wirtschaftslage in besonderem Maße auf die Lohnzurückhaltung aller Arbeitnehmer in Niedersachsen zurückzuführen ist.

(Zustimmung von Christopher Emden [AfD])

Das Arbeitnehmerentgelt in Niedersachsen liegt nach der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung nämlich lediglich bei 38 000 Euro pro Arbeitnehmer und damit erheblich unter dem Bundesdurchschnitt von 42 000 Euro. Unsere Flächenlandskonkurrenz ist bei dieser Kennzahl sogar noch weiter voraus. Zulasten unserer fleißigen und innovativen Arbeitnehmer wächst die Wirtschaft 2017 also etwas über dem Bundesdurchschnitt. Ein ähnliches Ergebnis bringt auch die Analyse der Kennzahlen bei

Wirtschaftskraft und Einkommen je Einwohner. Liebe Landesregierung, selbstverständlich ist ein Standort für Unternehmen attraktiv, an dem die Löhne, gemessen an der Arbeitsleistung, niedriger sind als an vergleichbaren Standorten. Das ist aber keine Auszeichnung.

Transparenz wäre auch bei der Arbeitslosenquote gefragt. Anstelle der Landesregierung liefere ich gerne nach. Bundesweit beträgt sie aktuell 4,7 %. Die der Siegerländer liegt sogar bei 2,7 % (Bayern), 3 % (Baden-Württemberg), 4,1 % (Rheinland-Pfalz) und 4,3 % (Hessen). Niedersachsen liegt mit seiner Arbeitslosenquote von 4,9 % immer noch und bedauerlicherweise leicht über dem Schnitt und im Vergleich der alten Bundesländer - diese haben im Schnitt 4,4 % - sogar recht weit unter dem Durchschnitt. Betrachtet man die Flächenländer hier weiter isoliert, verschlechtert sich Niedersachsen gar auf den vorletzten Platz. Also auch hier kein Grund zum Feiern, sondern dafür, sich nach vorne zu orientieren!

Deutlich wird die Mittelfeldposition Niedersachsens auch bei den Gründerzahlen. Laut KfW-Gründermonitoring 2017 haben wir 145 Gründer je 10 000 Erwerbstätige. Absolut gesehen leider weiterhin Mittelmaß und zudem von der Spitze weit weg! Beängstigend ist in diesem Zusammenhang vor allem der Indikator des Rückgangs zur vorherigen Erhebung von -14. Ob die Gründerzentren hier Impulse von Dauer und in entsprechender Geschwindigkeit setzen können, ist fraglich.

Im letzten Plenum hoben Sie, Herr Ministerpräsident, die Zahl der Patentanmeldungen von 44 pro 100 000 Einwohner in Niedersachsen hervor und priesen diese Zahl als besonderen Ausweis für die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit und Innovationskraft unseres Bundeslandes. Ich frage Sie: Was sollen dann erst die Bayern oder die Baden-Württemberger sagen, wenn Bayern schließlich 120 Patente und Baden-Württemberg sogar 132 Patente pro 100 000 Einwohner vorweisen? Niedersachsen ist bei dieser Kennzahl zwar nominal die Nummer drei, der Abstand zu den Deutschlandsiegern ist jedoch erschreckend hoch.

Hier ist also dringend Potenzial zu heben, erst recht, wenn man weiß, dass eine Vielzahl der niedersächsischen Patente Arbeitnehmererfindungen im Umfeld der Automobilbranche sind. Die Siegerländer sind hier wesentlich breiter und damit zukunftssicherer aufgestellt. In diesem Bereich könnten z. B. durch eine Reform der Erfindervergütung im Arbeitnehmererfindungsrecht Anreize geschaffen werden. Dieses Bundesgesetz wird nämlich immer noch von dem Gedanken geprägt, ein Entwickler werde vorrangig durch sein Arbeitsentgelt vergütet. Moderne Erfolgsanreize sind dem jahrzehntealten Gesetz fremd und werden überdies gerade in den KMU nur unzureichend durch Individualvereinbarungen ersetzt.

Unerwähnt darf an dieser Stelle nicht bleiben, dass die amtierenden Landesregierung erst seit einem Jahr im Sattel sitzt und folglich sicherlich am wenigsten zu der derzeitigen Wirtschaftslage beigetragen hat.

(Glocke der Präsidentin)

- Sind wirklich schon zwölf Minuten rum? - Gut, das ging schnell. Dann muss ich jetzt ein bisschen springen.

In naher Zukunft haben wir uns dem Aufstocken der Meisterprämie zuzuwenden. Nach den vorliegenden Zahlen ist das kürzlich in Niedersachsen gestartete Programm sehr gut angelaufen. Immer mehr Antragsteller begehren die Individualförderung in Höhe von 4 000 Euro. Bei dem Ansatz, den die Landesregierung geplant hat, ist allerdings schlicht zu befürchten, dass die Mittel nicht für alle Antragsteller reichen. Das wäre ein katastrophales Signal, wenn wir den Wohnungsbau usw. fortführen wollen.

Darüber hinaus hat unsere Fraktion im Blick, dass die Prämie im Rahmen der Mipla fortzuführen ist, bis die Bundesregierung Farbe bekennt oder über ein Bundesgesetz die Meisterprämie übernimmt. Gegebenenfalls muss im Rahmen der Mipla für die Zukunft auch eine Unterfinanzierung durch den Bund vom Land Niedersachsen ausgeglichen werden. Bis heute ist hier nichts klar, obwohl die Berliner Koalition der Farbenlehre folgt, die wir auch hier in diesem Landtag haben.

(Glocke der Präsidentin)

- Jetzt ist leider meine Redezeit zu Ende.

Letzter Satz, meine Damen und Herren: Sieht man genauer hin, ist dieser Haushalt leider mehr Schein als Sein.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Henze. Das waren gute zwölf Minuten. - Jetzt hat sich für die Landesregierung

Minister Dr. Bernd Althusmann zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Dr. Bernd Althusmann, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung:

Sehr verehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herzlichen Dank dafür, dass ich Gelegenheit bekomme, einiges wieder in den richtigen Zusammenhang zu stellen, insbesondere einige der Argumente, die zuletzt genannt wurden und die schon ein bisschen schräg rüberkommen.

Aber lassen Sie mich zunächst einmal dreifach bedanken. Erstens möchte ich mich bei den Abgeordneten des Wirtschaftsausschusses und des Haushaltsausschusses bedanken für die wirklich sehr konstruktive Beratung und Begleitung des Einzelplans 08. Zweitens möchte ich mich sehr herzlich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung bedanken, die im vergangenen Jahr eine herausragend gute Arbeit geleistet und mich im ersten Jahr meiner Amtszeit unterstützt haben. Und drittens möchte ich mich bei den Koalitionsfraktionen von SPD und CDU bedanken für die wirklich vorausschauenden und klugen Akzente, die sie mit ihren Änderungsanträgen für den Haushalt des Wirtschaftsministers gesetzt haben.

(Imke Byl [GRÜNE]: Bei uns nicht?)

Niedersachsen ist ein Automobilland, Sitzland des weltgrößten Automobilherstellers. Es ist unzweifelhaft so, dass die deutsche Automobilindustrie vor der größten Umstrukturierungsphase in ihrer gesamten Geschichte steht. Von daher war es ein kluges Signal, dass diese Landesregierung entschieden hat, im nächsten Jahr mit dem Automotive-Dialog die Automobilindustrie, die Automobilzulieferer und die Gewerkschaften - in dem Fall also auch die Betroffenen - an einen Tisch zu holen, um Zukunftslösungen für die Arbeitswelt des Automobilbereichs zu entwickeln.

Niedersachsen ist Stahlland. Wir haben uns als eines von fünf Bundesländern an dem ersten deutschen Stahldialog beteiligt, weil wir wissen, dass in unserem Bundesland 14 000 Arbeitsplätze von diesem wichtigen Industriezweig abhängen, der von zahlreichen Auflagen betroffen ist, die von europäischer, aber auch von nationaler Ebene kommen.

Niedersachsen ist ein Land der maritimen Wirtschaft. Wer behauptet, wir hätten kein Herz für die maritime Wirtschaft, dem sei nur gesagt, dass wir gegenüber der bisherigen Mittelfristigen Planung die Mittel dafür im Haushalt 2019 um 11 Millionen Euro angehoben haben. Damit haben wir bei NPorts insgesamt 41 Millionen Euro. Auf der letzten Küstenministerkonferenz haben wir beschlossen, gemeinsam eine Onlineplattform aller norddeutschen Seehäfen voranzubringen, um den Hafenstandort Norddeutschland zu stärken. Wir haben u. a. eine Landstromanlage in Cuxhaven auf den Weg gebracht, ebenso zahlreiche Baumaßnahmen wie die Kajenverlängerung. Wir geben 1 Million Euro für den innovativen Schiffbau aus. Und wir hoffen, einer der LNG-Standorte Deutschlands mit national-strategischer Bedeutung zu werden. Damit dürfte unmissverständlich deutlich geworden sein, dass Niedersachsen ein maritimer Standort ist.

Wir sind ein Standort der Ernährungswirtschaft - natürlich der Landwirtschaft, aber auch der Ernährungsindustrie. Die zahlreichen Lebensmittel produzierenden Betriebe hier in Niedersachsen gehören mit zu diesem Bereich.

Wir sind ein Land der Luftfahrtindustrie. Niedersachsen ist der drittgrößte Luftfahrtstandort der Bundesrepublik Deutschland, gemeinsam mit Bremen und Hamburg.

Wir sind ein Land der Windenergie, die im Moment aufgrund der Ausschreibungsfragen eine Zwischenphase erlebt, die wahrlich anders erwartet worden war. Aber ich denke, es wird in ein bis zwei Jahren auch dort wieder aufwärtsgehen.

Niedersachsen ist ein Land der Gesundheitswirtschaft mit unseren Universitätskliniken an der Spitze, bei denen sich Zukunftslösungen für den gesamten Bereich der Biotechnologie, des Life-Science-Bereichs ergeben können und damit auch zahlreiche Zukunftsfelder, die neue Lösungen im Bereich der Gesundheit entwickeln.

Wir sind zu guter Letzt auch ein Land des Tourismus mit mehr als 293 000 Beschäftigten. Wir hatten im letzten Jahr mehr als 4,5 Millionen Übernachtungen allein in diesem Bundesland, und wir werden das im Jahr 2018 noch einmal toppen.

Insofern, meine Damen und Herren, ist Niedersachsen vor allem eines: Wir sind ein starkes Industrieland. Wir sind ein starkes Land des Mittelstands. Wir sind ein starkes Land des Handwerks. Wir können ein wenig stolz sein auf Niedersach-

sen, insbesondere darauf, was in den letzten zwölf Monaten auch von dieser Landesregierung geleistet wurde.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die Wirtschaft in Niedersachsen wuchs im Jahr 2017, gemessen am Bruttoinlandsprodukt, um 2,5 %. Damit liegen wir über dem Bundesdurchschnitt von 2,2 %. Allein im ersten Halbjahr 2018 wuchs die niedersächsische Wirtschaft um 2,8 %. Damit hat also die Entwicklung laut volkswirtschaftlicher Gesamtrechnung noch einmal gesteigert werden können.

Der IHK-Konjunkturklimaindex für das dritte Quartal liegt deutlich über dem langjährigen Durchschnitt. 84 % - die große Mehrzahl unserer mittelständischen Unternehmen - rechnen mit einer gleichbleibenden und weiteren Verbesserung der Geschäftsentwicklung.

Wir haben inzwischen mehr als 4 Millionen Beschäftigte in unserem Bundesland. Das ist der höchste Stand der Erwerbstätigen, den wir je hatten.

Erstmals in der Geschichte des Landes Niedersachsen haben wir die 3-Millionen-Grenze bei sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnisse tatsächlich überschreiten können und mit 212 000 Menschen einen neuen Tiefstand bei den Arbeitslosen erreicht.

Mit 4,9 % im landesweiten Durchschnitt liegen wir erstmals seit der Wiedervereinigung unter 5 %, und bei einem Viertel unserer Landkreise und Kommunen in Niedersachsen nähern wir uns einer Arbeitslosenquote von 4 %, teilweise haben wir sogar eine Zwei oder eine Drei vor dem Komma. Wir haben nahezu Vollbeschäftigung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren der versammelten Opposition - aber insbesondere hinsichtlich des letzten Wortbeitrages der AfD -: Jedes einzelne von Ihnen hier kritisierte Argument ist anhand dieser Zahlen 1 : 1 widerlegt. Hören Sie auf, den Menschen in Niedersachsen Angst zu machen. Wir sind ein starkes Bundesland.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Unsere gemeinsame Aufgabe - damit meine ich Landesregierung und Parlament insgesamt - ist es, diese positive Entwicklung durch kluge Entscheidungen zu verstetigen und die Rahmenbedingungen so zu setzen, dass sich Mittelstand, Handwerk und Industrie in diesem Bundesland auch weiterhin gut entwickeln können. Ich finde, dass das mit dem Haushalt 2019 ganz gut gelingt.

Die Schwerpunkte des Haushalts 2019 für das Wirtschaftsministerium und dessen Geschäftsbereich sind natürlich die wesentlichen Weichenstellungen. Sie setzen die zentralen Signale für die Modernisierung und den Ausbau der Infrastruktur. Das sind die wesentlichen Signale, die wir setzen.

Ich will Ihnen einen kleinen Hinweis nicht verschweigen, weil vorhin gesagt wurde, wir hätten im Vergleich mit der Statistik usw. weniger Geld zur Verfügung. Das niedersächsische Wirtschaftsministerium, wie es jetzt aufgestellt ist, hat insgesamt einen Haushalt von 1,7 Milliarden Euro plus 500 Millionen Euro Sondervermögen Digitalisierung. Wir liegen mit 2,2 Milliarden Euro, die das Wirtschaftsministerium zur Verfügung hat, in einer Größenordnung, die wir nie zuvor in Niedersachsen hatten.

Das Wirtschaftsministerium kann jetzt tatsächlich Schwerpunkte setzen, und wir werden sie auch setzen, u. a. im Bereich der Digitalisierung.

Die Digitalisierung ist für die Wirtschaft und für die Gesellschaft in Niedersachsen eine wirklich große Chance, aber sicherlich die zentrale Herausforderung für unser Land.

Deshalb hat sich die Landesregierung gerade dieses Thema zum Schwerpunkt ihrer Politik gemacht. Im Juni dieses Jahres ist das Gesetz über das Sondervermögen zur Finanzierung des Ausbaus von Gigabitnetzen und der Beschleunigung von Digitalisierungsmaßnahmen in Kraft getreten. Mit diesem Sondervermögen kommen zum ersten Mal in der Geschichte des Landes Niedersachsen insgesamt 1 Milliarde Euro eigenes Landesgeld. Nicht europäisches Geld, nicht Bundesgeld, eigenes Landesgeld wird in die Digitalisierung in Niedersachsen investiert. Das ist ein bisher nie dagewesener Erfolg.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Wir werden in den Ausbau der digitalen Infrastruktur in unterversorgten Gebieten investieren. Wir haben erstmals einen Überblick über alle weißen Flecken in Niedersachsen, über 150 000 unterversorgte Flecken. Wir haben sie alle identifiziert. Wir wissen, wo sie sind. Wir können systematisch vorgehen.

Wir werden uns um Schulen, um Universitäten, um Gewerbegebiete in Niedersachsen kümmern und

werden dort die Schwerpunkte setzen, aber auch im Justizbereich und in der Landesverwaltung, weil auch dieser Bereich hinsichtlich der Digitalisierung nicht abgehängt werden darf. Er muss eher mit an der Spitze der Entwicklung stehen.

Grundlage ist natürlich der erfolgreiche Masterplan. Einen Plan zu haben, ist ja auch schon einmal eine wesentliche Grundlage, statt alles nebeneinander, zum Teil unkoordiniert, herlaufen zu lassen.

Das gilt für Deutschland insgesamt. Wir bräuchten in Wahrheit eine nationale Kraftanstrengung Digitalisierung. Alle Bundesländer versuchen, mit eigenen Maßnahmen das nachzuholen, was in den letzten fünf Jahren auf der Bundesebene - ich sage das sehr selbstkritisch - versäumt wurde.

Wir werden mit diesen 850 Millionen Euro in unserem Maßnahmenfinanzierungsplan im Haushalt 2019 einen Schwerpunkt setzen. Die ersten 500 Millionen Euro sind titelscharf abgebildet.

Wir werden investieren in die Straßen, in die Verkehrswege, in Schiene, Straße, Wasser. Gerade bei den Straßen wird es einen Schwerpunkt geben. Der Bund hat immerhin 2016 eine Innovationsoffensive mit dem Ziel gestartet, das hoch belastete, zum Teil in die Jahre gekommene Bundesfernstraßennetz nachhaltig zu modernisieren.

In Niedersachsen stiegen und steigen damit die Investitionen auf knapp 1 Milliarde Euro im Jahr 2019. Um die Planung dieser Projekte zügig voranzubringen und die erforderlichen Investitionen so schnell wie möglich dort zu beginnen, wo das Geld dringend benötigt wird, brauchen wir bei der niedersächsischen Straßenbauverwaltung erhöhte Planungs- und Baukapazitäten, die wir kurzfristig und ohne den Aufbau eigenen Personals bewältigen wollen.

Wir haben daher die Dilau-Mittel um 20,4 Millionen Euro auf 64 Millionen Euro drastisch erhöht. Das ist gegenüber den Ansätzen der letzten Mipla für 2019 eine Erhöhung um rund 47 %.

Wir werden einen Schwerpunkt beim Landesstraßenbau setzen. Wir werden allein nach dem Beschluss am morgigen Tag über diesen Landeshaushalt 66 Landesstraßenbaumaßnahmen - Ortsdurchfahrtenprogramm - in ganz Niedersachsen auf den Weg bringen können, weil diese Koalition hier morgen aller Voraussicht nach mit Mehrheit diesen Haushalt beschließen wird. Sie bekommen morgen sofort die Informationen, welche Maßnahmen baureif sind und sofort auf den Weg gebracht werden können. Ganz Niedersachsen wird vorangebracht.

(Beifall bei der CDU)

Ich habe die Liste hier schon liegen. Ich möchte Sie aber jetzt nicht damit langweilen, 66 Maßnahmen gleich auf den Weg zu bringen. Wir werden Ihnen das morgen entsprechend zur Kenntnis geben.

Meine Damen und Herren, mit dem Haushalt setzen wir hier einen Schwerpunkt mit dem Landesstraßenbauplafond im Jahr 2019, der immerhin um 30 Millionen Euro auf den historischen Höchstwert von 115 Millionen Euro steigt. Das ist ein starkes Signal für die Infrastruktur in Niedersachsen.

Durch Ihre Entscheidung, die Entscheidung dieses Parlaments, zum Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz stehen im Übrigen auch wieder 75 Millionen Euro für den kommunalen Straßenbau zur Verfügung. Rund 62 Millionen Euro sind es 2019; letztmalig die Entflechtungsmittel, also die zweckgebundenen Bundesmittel, in Höhe von 13 Millionen Euro sind dann auch originäre Landesmittel. Mit diesen 75 Millionen Euro wollen wir den kommunalen Straßenbau und den ÖPNV voranbringen.

Im Übrigen führt die neue Mittelverteilung im Gegensatz zu der alten Lösung von 60 : 40 dazu, dass wir sogar 900 000 Euro mehr zur Verfügung haben, also knapp 1 Million Euro. Ich finde, das ist ein Ausrufezeichen für die kommunale Verkehrsinfrastruktur in Niedersachsen.

Auch in den öffentlichen Personennahverkehr, diesen wichtigen Teil, werden wir investieren. Mehr als 817 Millionen Euro sind für die Finanzierung des Schienenpersonennahverkehrs und des öffentlichen Personennahverkehrs im Wirtschaftshaushalt für 2019 etatisiert. Gegenüber dem Haushalt des Vorjahres ist das eine Steigerung um mehr als 21 Millionen Euro. Meine Damen und Herren, auch das ist eine gute Botschaft.

Wir investieren in die Häfen. Ich habe es erwähnt: 41 Millionen Euro insgesamt bei NPorts. Natürlich haben die Koalitionsfraktionen zusätzliche Maßnahmen vorgesehen, wie die Finanzierung der Gründungsstipendien, ein mit 3 Millionen Euro unterlegtes Luft- und Raumfahrtprogramm, das einen ersten Anfang bietet, um den Luft- und Raumfahrtstandort Niedersachsen auch weiterhin zu stärken.

Wir haben starke Unternehmen: Airbus, Premium Aerotec - CFK-Valley - und andere, bei denen Tausende von Mitarbeitern beschäftigt sind.

(Zustimmung bei der CDU)

Wir wollen das voranbringen in Niedersachsen; wir müssen hier Schwerpunkte setzen.

Insofern bin ich den Koalitionsfraktionen auf das Herzlichste zum Dank verpflichtet, dass sie hier weitsichtig und klug eigene Akzente gesetzt haben.

Meine Damen und Herren, ich kann abschließend nur feststellen: Mit dem Einzelplan 08 liegt ein abgewogener, zukunftsgerichteter Teilhaushalt mit Augenmaß vor, der sich nahtlos in einen verantwortlich gestalteten und schlüssig aufgestellten Haushalt für unser Land einfügt. Wir erhöhen die Investitionen in Zukunftsthemen: Digitalisierung, Infrastruktur, Straße, Häfen, Personenverkehr. Die Koalitionsfraktionen haben hier deutliche Ausrufezeichen und Signale gesetzt. Ich denke, der Haushalt 2019 des Wirtschaftsministeriums ist ein guter Beitrag dafür, Niedersachsen fit für die Zukunft zu machen.

Ich danke Ihnen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Minister Althusmann. - Es liegen keine weiteren Wortmeldungen zu diesem Bereich vor. Damit beenden wir die Beratung zum Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung.

Wir kommen nun zu dem

Tagesordnungspunkt 40:
Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich die Kollegin Frau Miriam Staudte zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, man kann zusammenfassend sagen, dass der vorliegende Haushalt zum Thema Landwirtschaft wirklich falsche Richtungsentscheidungen manifestiert. Er folgt weiterhin einer bestimmten Ideologie. Ich dachte, inzwischen ist die Erkenntnis gewachsen, dass wir uns davon abwenden müssen. Er folgt der Ideologie des Wachsens oder Weichens.

Ich möchte an dieser Stelle natürlich - das wird Sie alle nicht wundern - insbesondere auf das Thema Weidetierprämie eingehen. Nicht nur wir Grüne, sondern alle Fraktionen hier im Landtag - selbst einzelne Stimmen der CDU - haben sich explizit dafür ausgesprochen, dass wir eine Weidetierprämie in Niedersachsen brauchen. Es ist ein Armutszeugnis, dass wir in diesem Haushalt auch nach dem Einreichen der politischen Liste keinen Euro dafür finden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Es ist auch deutlich geworden - wir diskutieren ja schon etliche Monate über dieses Thema -, dass es eben nicht am Geld liegt. Am Anfang hatte Frau Otte-Kinast ja noch gesagt: Oh, mir ist von meinem Amtsvorgänger leider kein Geld übrig gelassen worden! - Wir haben jetzt aber eine Situation der sprudelnden Einnahmen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ja, genau!)

Es wurde üppig Geld verteilt. Es wurden im Übrigen auch üppig Stellen geschaffen. Aber für die Weidetierhaltung ist kein Cent zu finden.

Dieses „Wachse oder weiche!“ kann man im Bereich der Milchpolitik sehr deutlich machen. Vor einigen Wochen haben wir die Studie „Systemanalyse Milch“ vorgelegt bekommen, die ganz genau, differenziert und sehr wissenschaftlich begründet, warum Weidetierhaltung wichtig ist. Sie vergleicht die Weidetierhaltung mit der ganzjährigen Stallhaltung und kommt letztendlich zu dem Schluss: Für die Tiergesundheit - die Klauengesundheit wird untersucht, die Eutergesundheit etc. -, für das Tierwohl ist es besser, wenn Tiere die Möglichkeit haben, auf die Weide zu gehen. - Es gab auch sogenannte Fokuskühe, die die Möglichkeit hatten auszuwählen. Und was kam dabei heraus? - Zu 80 % gehen diese Fokuskühe auf die Weide, und zwar nicht nur tagsüber, sondern auch nachts.

In dieser Studie kommt unter dem Strich auch heraus: Die ganzjährige Stallhaltung ist günstiger. Man kann günstiger mehr produzieren - Milch, die wir gar nicht zusätzlich brauchen. Unsere Ministerin hält leider an diesem Kurs fest.

Wenn man mit Milchbauern spricht, hört man immer wieder: Ja, wir wollen unsere Tiere weiter auf die Weide bringen, auch wenn das arbeitsintensi-

ver ist, auch wenn man nicht so viel Geld damit verdienen kann! - Wenn diese Landwirte dann zur Bank gehen und sagen: „Ich möchte in meinen Betrieb investieren“, dann hören sie allerdings: „Das mit der Weidetierhaltung rechnet sich ja im Moment gar nicht! Bau du lieber mal einen Stall für die ganzjährige Tierhaltung! Dann geben wir dir auch Geld!“ Deswegen müssen wir gegenfinanzieren und diese Mittel hier bereitstellen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sonst wird der Trend fortgesetzt und verschwinden die Tiere über kurz oder lang von unseren Weiden.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU] - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Frau Kollegin, einen Moment, bitte! - Das eine ist: Es gibt eine Zwischenfrage. Das andere ist: Ich bitte wirklich, die Instrumente der Geschäftsordnung zu nutzen, und darum, dass hier bis zur Mittagspause Ruhe ist, sodass wir hier eine ausführliche Beratung führen können.

Lassen Sie die Zwischenfrage zu?

Miriam Staudte (GRÜNE):

Ja.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Bitte!

Heiner Schönecke (CDU):

Liebe Kollegin Staudte, stimmen Sie mir zu, dass auch in der Biolandhaltung Ställe für die ganzjährige Stallhaltung gebaut werden?

Miriam Staudte (GRÜNE):

Die Weidetierprämie bezieht sich ja auf alle Haltungsformen, also auf die konventionelle Haltung ebenso wie auf die Biohaltung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Insofern können Sie uns diesmal nicht vorwerfen, dass wir sozusagen nur die Biohaltung fördern wollten. Auslauf ist aus unserer Sicht natürlich in beiden Formen wichtig. Es ist auch gut und richtig, wenn in der Biohaltung die Tiere auf jeden Fall immer rauskommen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Der Aspekt „größer und billiger“ wird auch an anderen Punkten im Haushalt sehr offensichtlich. Zum Beispiel beim Thema Düngebehälter. 10 Millionen Euro sind vorgesehen, um den Bau von Güllebehältern zu fördern. Nun kann man sagen: Ja, wir brauchen zusätzliche Lagerkapazitäten, weil die Gülle ja nur in der Wachstumsperiode ausgebracht werden soll, wenn die Pflanzen die Nährstoffe aufnehmen können; sonst wäre das ja eine Entsorgung und keine Düngung, kein Ausbringen von Wirtschaftsdünger!

Was bewirken wir aber mit dieser Förderung zum jetzigen Zeitpunkt? - Erstens. Diejenigen, die schon vorausschauend in eigene neue Güllelagerkapazitäten investiert haben, gucken jetzt in die Röhre. Also nicht den Letzten beißen die Hunde, sondern diesmal den Ersten. Das ist natürlich nicht der richtige Ansatz.

Zweitens löst dies natürlich auch unser Problem nicht, dass wir zu viel Gülle, zu hohe Tierbestände in Niedersachsen haben. Wenn das die alleinige Maßnahme ist, muss man sagen: Das ist Systemdoktorei.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir brauchen Konzepte für einen Strukturwandel in Westniedersachsen. Dort nützt auch nicht allein die Düngeverordnung. Wir müssen für diese Regionen der intensiven Tierhaltung wirklich Alternativen aufzeigen, wenn wir dieses Dilemma lösen wollen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Was gibt es noch im Haushalt? - Für das Hauswirtschaftszentrum sollen in diesem Jahr 549 000 Euro - aufwachsend für die künftigen Jahre - bereitgestellt werden. Wir sagen: Niedersachsen ist ein Flächenland. Wir brauchen kein Zentrum. Wir müssen in die Schulmensen gehen. Wir müssen die jungen Leute da abholen, wo sie sind, und sollten nicht zentrale Strukturen aufbauen. Der Kollege Herr Pancescu wird sicherlich auch noch etwas dazu sagen, woher das Geld eigentlich kommt.

Es wundert uns nicht, dass 800 000 Euro im Tierschutzplan gekürzt werden. Wir fragen uns natürlich auch: Ist das schon alles abgearbeitet?

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Christian Meyer hat gesagt, 90 % sind abgearbeitet!)

Gerade vonseiten der CDU kommt doch die ganze Zeit die Argumentation: Nein, von der betäubungs-

losen Ferkelkastration können wir uns noch nicht verabschieden! Da sind wir noch nicht so weit! Da gibt es noch Forschungsbedarf usw.! - Dann stellen Sie doch das Geld bereit, wenn Sie meinen, es gebe da noch Bedarfe!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Frau Staudte?

Miriam Staudte (GRÜNE):

Ich möchte erst einmal keine weiteren Zwischenfragen zulassen.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Gut.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Das Gleiche gilt für das Schnabelkürzen bei den Puten. Das Verbot wird von der Ministerin einfach gekippt. Jetzt passiert weiter nichts.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Unerhört!)

Interessant ist: Wenn man die Pressemitteilungen liest, ist auch Frau Otte-Kinast für die Förderung des Ökolandbaus. 2025 soll sich die Anzahl der Betriebe verdoppelt haben. - Guckt man jedoch in den Haushalt, stellt man fest: An die Flächenprämien hat sie sich nicht herangetraut; aber 218 000 Euro werden für Messen, für Demonstrationsbetriebe etc. gestrichen. Da, wo man die umstellungswilligen Landwirte trifft, die Beratungsbedarf haben, wird das Geld gestrichen. Wir haben dafür 1 Million Euro zusätzlich eingesetzt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

In der politischen Liste ist mehr Geld für die Marketinggesellschaft vorgesehen. Herr Dammann-Tamke hat uns neulich auf eine Veranstaltung erklärt, wofür das vorgesehen ist. Da steht nur etwas von Internationalisierung. Das soll für ein Siegel „Made in Niedersachsen“ sein. Wenn man allerdings die Debatten gehört und die Bilder aus Schlachthöfen gesehen hat, fragt man sich im Moment, ob das wirklich ein Verkaufsschlager sein wird, wenn wir „Made in Niedersachsen“ darauf schreiben. Wir müssen erst die Probleme lösen. Dann können wir offensiver mit diesem Standort werben. Insofern haben wir natürlich den Punkt Tierschutzkontrollen aufgegriffen und Mittel dafür eingestellt.

Wir sagen aber auch: Es gibt Fortbildungsbedarf. Die Kollegen haben ja zum Teil schon darauf hingewiesen, dass im Innenbereich und Justizbereich Fortbildungsbedarf besteht.

Nach diesem Sommer ist das natürlich auch absurd. Alle reden über den Klimawandel und die Folgen für die Landwirtschaft, und in dieser Situation wird dort, wo es um Klimafolgenanpassung geht, von Ihrer Seite um 45 000 Euro gekürzt. Auch bei den Torfersatzstoffen werden noch mal so eben 50 000 Euro gestrichen. Wir sagen ganz klar: Hier müssen wir Millionenbeträge einstellen, um den Klimaschutz und die Klimafolgenanpassung voranzutreiben.

Dasselbe gilt für das wichtige Thema Hofnachfolge. Es gibt viele Leute von außen, die gerne in der Landwirtschaft tätig werden wollen, wir haben Leute, die ihre Betriebe leider abgeben müssen. Keiner kümmert sich darum, dass diese Leute zusammenkommen.

Insofern gibt es viele Punkte, bei denen man hätte Akzente setzen können. Aber weder bei der GAP noch hier im Haushalt tun Sie etwas für die Veränderungen in der Landwirtschaft, die notwendig sind. Sie sind beratungsresistent. Das ist wirklich ein Trauerspiel.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Es gibt darauf eine Kurzintervention des Kollegen Helmut Dammann-Tamke. Bitte!

Helmut Dammann-Tamke (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Frau Kollegin Staudte, Sie haben kritisiert, dass die Mittel für den Tierschutzplan zurückgeführt wurden. Können Sie bestätigen, dass der ehemalige Minister Christian Meyer ausweislich der Mitschrift einer Plenarsitzung hier im Niedersächsischen Landtag erklärt hat, dass der Tierschutzplan weitgehend abgearbeitet sei, und es aus dieser Warte heraus durchaus nachvollziehbar ist, wenn man die Mittel mangels des Aufgabenprofils, das dort noch vor uns steht, kürzen sollte?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Ich danke Ihnen. - Frau Staudte antwortet.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vielen Dank für die Frage. Sie gibt mir die Gelegenheit, auf diesen Punkt etwas ausführlicher einzugehen.

Natürlich sind wir bei dem Tierschutzplan, den Gert Lindemann vorgelegt hat, in weiten Teilen vorangekommen; wobei es aber auch Punkte gibt, die wieder sozusagen gekippt worden sind.

Aber wir haben natürlich darüber hinausgehende Anforderungen. Das Thema Elterntierschutz ist noch überhaupt nicht bearbeitet worden. Dazu gibt es noch keine Zielvorgaben. Die Elterntiere, die die Eier für die künftigen Masthähnchen legen, sind darauf gezüchtet, dass möglichst viel Brustfleisch angesetzt wird. Wenn ein solches Tier sehr früh geschlachtet wird, sind die negativen Folgen nicht allzu groß. Die Elterntiere allerdings müssen erwachsen werden und Eier legen und können zum Teil gar nicht mehr laufen, weil natürlich auch bei ihnen das Wachstum des Brustfleisches nicht mehr aufhört.

Allein das ist ein Beispiel dafür, weshalb wir auch weiterhin mehr Geld brauchen.

(Bernd Busemann [CDU]: Wie war die Frage eigentlich?)

Auf die anderen Punkte habe ich schon hingewiesen. Viele Aspekte sind nicht abgearbeitet worden. Im Moment sind für das Thema Katzenkastration Mittel genommen worden, die noch zur Verfügung standen. Das ist ein wichtiger Punkt. Aber es kann nicht die Lösung sein, dass man aus den Tierschutzplanmitteln für die Nutztierhaltung Mittel für die Katzenkastration nimmt. Deswegen haben wir dafür 500 000 Euro eingestellt.

(Beifall bei den GRÜNEN - Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Ihre Antwort lautet: Der Minister hat früher die Unwahrheit gesagt!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Staudte. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen spricht der Abgeordnete Dragos Pancescu. Bitte schön!

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Zumindest zwei Mitglieder des Kabinetts sind noch anwesend. Das ist ja auch mal schön für das Parlament. „Ich bin schockiert, es macht mich wütend“, sagte die Ministerin Barbara Otte-Kinast neulich bezogen auf den schrecklichen Umgang mit den Tieren in den Schlachthöfen. Missstände zu benennen und sie aus der Welt zu schaffen, das wäre der richtige Weg, Frau Ministerin.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die Ministerin für Landwirtschaft und Verbraucherschutz hat viel Verantwortung. Diese Verantwortung tragen Sie, Frau Ministerin, für Tiere und Menschen gleichermaßen, und zwar freiwillig.

Worüber wir schockiert sind, Frau Ministerin, ist, dass Sie untätig sind - untätig als oberste Verbraucherschützerin in Niedersachsen gegenüber Ihren Kabinettskollegen und gegenüber den niedersächsischen Bürgern. Hunderttausende Fahrer eines Pkw, Hunderttausende Verbraucher wurden betrogen.

„Wirtschaftlicher Verbraucherschutz“, Frau Ministerin, steht in Ihrer Stellenbeschreibung. Welche Maßnahmen haben Sie in diesem Jahr ergriffen, um den Automobilverbraucher gegenüber den Entscheidungen des Wirtschaftsministers Althusmann und von Herrn Weil zu schützen? Was haben Sie getan? - Man darf keine Unterschiede machen zwischen Fipronileiern, Elektrogeräten mit falschen Energieverbrauchsangaben oder Autos, die nicht halten, was sie versprechen!

(Jens Nacke [CDU]: Wenn man das Ei in die Pfanne hauen will, sollte man da aber schon einen Unterschied machen!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Pancescu, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Helmut Dammann-Tamke zu?

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Ja, selbstverständlich. Dadurch verschaffen Sie mir noch ein bisschen mehr Zeit.

Helmut Dammann-Tamke (CDU):

Vielen Dank, Herr Kollege.

Können Sie uns, dem Parlament, verraten, wie lange der Vorgänger der jetzigen Ministerin, Herr Minister Christian Meyer, vergeblich versucht hat, die Stelle für den wirtschaftlichen Verbraucherschutz im ML zu besetzen?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Was hat denn das damit zu tun, wie sehr sich die Ministerin um das Thema kümmert? - Wiard Siebels [SPD]: Das hat

damit zu tun, wie sehr sich der ehemalige Minister gekümmert hat! - Helge Limburg [GRÜNE]: Oh!)

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Sehr geehrter Kollege Dammann-Tamke, das ist eine sehr, sehr schöne Frage.

(Unruhe)

- Darf ich jetzt antworten, oder was ist hier auf einmal los, Frau Präsidentin?

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Der Kollege Pancescu hat die Frage zugelassen. Es ist ihm freigestellt, ob er auf diese Frage antwortet oder ob er es sein lässt. Ansonsten würde ich Sie jetzt bitten, ein bisschen Ruhe einkehren zu lassen. Sonst warten wir so lange.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Es ist total unkollegial, einen neuen Kollegen so etwas zu fragen! - Unruhe)

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Ich bin ja sprechfähig.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Moment, bitte, Herr Kollege Pancescu! Ich möchte, dass hier absolute Ruhe einkehrt. Dann können Sie fortfahren.

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Herr Kollege Dammann-Tamke - - -

(Anhaltende Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Warten Sie bitte! Ich sage Ihnen Bescheid. Ruhe ist etwas anderes. - So, jetzt. Fahren Sie bitte fort!

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Herr Kollege Dammann-Tamke, ich antworte Ihnen mit Ausführungen des Ministers Olaf Lies, der in einer der vergangenen Plenarsitzungen einmal gesagt hat: Was die Kolleginnen und Kollegen in der Vergangenheit hier im Parlament gemacht haben, das zählt nicht mehr. Die Lorbeeren sind die Lorbeeren der jetzigen Regierung. - Meine Antwort auf Ihre Frage lautet daher: Nach dieser Logik erwarte ich, dass Ihre Ministerin etwas tut, und beziehe mich nicht auf das, was in der Vergangenheit passiert ist.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich dachte, Sie sind zukunftsgewandt. Das behauptet auch Ihr Minister Bernd Althusmann. Der ist nicht da. Aber wo ist Ihrerseits diese Zukunftsgewandtheit? In diesem Zusammenhang passt das nicht.

(Jens Nacke [CDU]: Er hat also nichts gemacht! - Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Sie hat eine unbesetzte Stelle übernommen! So viel zur Wertigkeit!)

Ich würde jetzt gerne fortfahren. Herr Dammann-Tamke kann das mit seinem Wirtschaftsminister klären.

Wie viel Geld steht in Ihrem Haushaltsplan, um diese Missstände zu beseitigen, Frau Ministerin, um die Verbraucher zu schützen?

(Jens Nacke [CDU]: Man sollte nicht so steile Wege gehen, wenn man nicht sattelfest ist! - Gegenruf von Anja Piel [GRÜNE] - Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Pancescu, einen Moment! - Ich habe eben gesagt, dass hier etwas mehr Ruhe einkehren muss. Hier im Parlament wird nicht so quer über die Bänke kommuniziert. Ich gebe noch einmal den Hinweis - das gilt auch für Sie, Herr Nacke -: Ich erwarte jetzt, dass Ruhe ist, und dann können Sie, Herr Pancescu, mit der letzten Minute Ihrer Redezeit fortfahren. Aber so lange wird hier jetzt gewartet. Die Mittagspause verschiebt sich umso weiter nach hinten.

(Unruhe)

- Sprechen Sie gerne untereinander weiter! Wir hier oben haben genug Zeit! - So, Herr Pancescu!

(Wiard Siebels [SPD]: Vielleicht lässt die Grünen-Fraktion jetzt ihren Redner mal weiter sprechen!)

- Herr Siebels, ich werde dem Redner wieder das Wort erteilen, wenn auch Sie ruhig sind. - Bitte, Herr Pancescu!

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Herr Nacke, das freut mich. Das zeigt, dass das, was wir hier fragen, dass das, worüber wir uns hier unterhalten, richtig ist. Sonst würden Sie sich nicht so aufregen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber das macht ja nichts.

Ich fahre fort. Kürzungen, Verschiebungen von Zuständigkeiten und Digitalisierungsabbau sind in Ihrem Ministerium total fehl am Platz. Für den Verbraucher muss mehr Geld her und nicht weniger.

Die Schwächung des Verbraucherschutzes birgt auch die Gefahr der Politikverdrossenheit. Wenn der Verbraucher das Gefühl bekommt, dass der Staat ihn nicht schützt, sondern große Konzerne bevorzugt, und er den Eindruck gewinnt, dass Gefahren bagatellisiert werden, schwindet das Vertrauen in die Politik. Das ist eine sehr bedenkliche Entwicklung. Wir als Politiker müssen dafür sorgen, dass der Bürger uns vertrauen kann. Das geht nur mit klaren gesetzlichen Regelungen und sinnvoll investiertem Geld.

Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Pancescu. - Für die SPD-Fraktion hat sich die Abgeordnete Karin Logemann zu Wort gemeldet. Bitte, Frau Logemann!

Karin Logemann (SPD):

Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Zunächst einmal gilt mein ausdrücklicher Dank den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landwirtschaftsministeriums sowie persönlich auch Ministerin Otte-Kinast für die gute Zusammenarbeit bei der Haushaltsaufstellung.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Ganz besonders Dank sagen möchte ich aber der zuständigen Haushälterin, Frau Gade.

Meine Kollegin Immacolata Glosemeyer wird als Sprecherin unserer Fraktion im Unterausschuss „Verbraucherschutz“ über diesen Themenschwerpunkt sprechen. Deshalb setze ich das vor die Klammer.

In dem vorliegenden Haushalt setzen wir klare Schwerpunkte in den Bereichen Ökologie, Verbraucherschutz, Tierwohl, wertschöpfende Ernährungs- und Landwirtschaft sowie Bildung.

Sehr geehrte Dame und Herren, Konfuzius sagt: Der Weg ist das Ziel. - Hier, Frau Staudte, haben wir unterschiedliche Auffassungen. Auf meine Beobachtungen aus der Ausschussarbeit stützt sich meine These, dass es den Fraktionen des Niedersächsischen Landtages darum geht, verantwortliche, den ökologischen, ökonomischen und gesellschaftlichen Anforderungen, die an die Themenfelder Landwirtschaft, Ernährung und Verbraucherschutz gestellt werden, angepasste politische Antworten zu finden und Weichenstellungen vorzunehmen sowie Unterstützung zu gewährleisten. Will sagen: Uns einen gemeinsame Ziele. - Wie wir diese Ziele erreichen, da gibt es unterschiedliche Ansätze.

An dieser Stelle möchte ich mich ganz ausdrücklich für die konstruktiven Auseinandersetzungen mit der Opposition, besonders aber für die zielorientierte Zusammenarbeit mit dem Koalitionspartner und hier dem Sprecher Helmut Dammann-Tamke bedanken.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Als Agrarland Nummer eins haben wir die Verpflichtung, eine Vorbildfunktion zu übernehmen. Orientieren wir uns an Rahmenbedingungen wie dem Klimawandel und dem Markt von Verbraucherinnen und Verbrauchern für unsere Erzeugerinnen und Erzeuger, dann stoßen wir schnell auf Herausforderungen, denen wir Rechnung tragen müssen.

Immer größer und immer mehr - das kann eben nicht die Lösung sein. Gemeinsam muss es uns gelingen, im Interesse der Verbraucherinnen und Verbraucher sowie der Landwirtschaft und der landwirtschaftlichen Wertschöpfung den Herausforderungen in den Bereichen Produktion, Tierhaltung und Konsum Rechnung trägt.

Gerne möchte ich auf einige Inhalte des Haushaltes eingehen.

Was haben das Sturmtief Friederike und der Borkenkäfer gemeinsam? - Sie haben unseren Wäldern mächtig zugesetzt oder tun es noch. Zum Hintergrund: Die bewaldete Fläche Niedersachsens beträgt 1,2 Millionen ha. Das sind 25 % der Gesamtfläche unseres Landes. Jeder Hektar bindet jährlich rund 10 t CO_2. Der Sturm Friederike und der trockene Sommer 2018 mit der Folge eines hohen Borkenkäferbefalls stellen insbesondere die Waldbesitzer vor große Herausforderungen. Deshalb fördern und unterstützten wir die Schutzgemeinschaft Deutscher Wald sowie die Waldbesitzer. Wir sehen uns in der Verantwortung, die notwendige Unterstützung zu leisten, um die entstandenen Waldschäden zu beseitigen, damit die Wälder wieder zukunftsfähig hergerichtet werden können.

Sehr geehrte Damen und Herren, ausführlich diskutiert haben wir auch das Thema Nutria-Bekämpfung. Diese invasive Art gefährdet unsere Deich- und Uferbereiche. Deshalb muss dringend gehandelt werden. Folgerichtig ist, Maßnahmen zu ergreifen und diese auch mit den entsprechenden Mitteln auszustatten, was wir getan haben.

Wasserschutz bedeutet Leben. Wasser ist Grundnahrungsmittel und muss in guter Qualität erhalten bleiben. Das Thema Nährstoffmanagement beschäftigt uns. Ausdrücklich wollen wir zusätzlich Forschungsvorhaben unterstützen. Zwei Bausteine hierfür möchte ich nennen:

Beim „Praktikernetzwerk Wirtschaftsdünger - Nährstoffmanagement für Wasserschutz in der Modellregion Oldenburger Münsterland“ geht es um das Schließen von Lücken in überregionalen Nährstoffkreisläufen. Ein weiteres Ziel des Projekts ist die Umwandlung von Wirtschaftsdünger in marktfähige Nährstoffe. Dieses Projekt wird durch das Umwelt- und das Landwirtschaftsministerium gemeinsam gefördert.

Darauf aufbauend, fördern wir ein weiteres Projekt, diesmal von der Landwirtschaftskammer, zum Thema Gülleaufbereitung. Hier geht es um den Einstieg in einen System- und Prozessvergleich und eine Untersuchung der am Markt angebotenen Verfahren.

Den Bogen hin zu unseren Kindern spannen wir mit einem Projekt unseres 3N Kompetenzzentrums: dem Lernangebot „Bioökonomie vor Ort - Nachhaltigkeit erleben, erkunden, begreifen“. Bioökonomie beinhaltet neben dem Wandel hin zu einer biobasierten Wirtschaftsweise auch die Bildung eines gesellschaftlichen Bewusstseins für die Bedeutung von mehr Nachhaltigkeit, Ressourceneffizienz und Klimaschutz.

Im Rahmen der Gemeinschaftsaufgabe wird es einen neuen Sonderrahmenplan des Bundes zur Förderung der ländlichen Entwicklung für die Jahre 2019 bis 2021 geben. Für 2019 bedeutet das in Niedersachsen 36 Millionen Euro zusätzliche Bundes- und Landesmittel für unsere ländlichen Räume.

Die Dorfentwicklung ist in Niedersachsen eines der bedeutsamsten Instrumente zur Unterstützung der Entwicklung in den ländlichen Räumen. So sehen wir z. B. landesweit einen erheblichen Bedarf, Wege anzupassen und instandzusetzen, um zu einem nachhaltigen Wegenetz zu kommen. Jede und jeder hier, die oder der auch in einem kommunalen Parlament sitzt, weiß um den großen Bedarf.

Sehr geehrte Damen und Herren, es freut mich auch, dass wir die Projekte Aaltaxi und Prädatorenabwehr, die mein ehemaliger Kollege Ronald Schminke - er ist heute hier; schön, dass du da bist, Ronald -

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

angeschoben hat, weiterführen können.

Der Komplex „tierschutzgerechtes Schlachten und Töten von Tieren“, die Studie von Frau Professor Dr. große Beilage, der Tierschutzplan mit zusätzlichen Arbeitsgruppen und die Anforderungen an Haltung - mit der gesamten Kette von der Geburt bis zur Schlachtung - sind bei uns besonders im Fokus.

Dazu passt auch unser neuer Ansatz, den dringenden Bedarf im Bereich der Ausbildung von Veterinärreferendaren zu decken. Frau Glosemeyer wird dazu ausführen.

Lebensmittelproduktion, -verarbeitung und -handel sind eine zentrale Säule der niedersächsischen Wirtschaft. Jeder vierte Arbeitsplatz in Niedersachsen hängt direkt oder indirekt an der Ernährungs- und Landwirtschaft. Daher ist der Auftritt der Marketinggesellschaft auf der Grünen Woche in Berlin besonders wichtig. Damit sich Niedersachsen dort adäquat präsentieren kann, haben wir den Etat erhöht.

Sehr geehrte Damen und Herren, besonders wichtig ist für uns der Absatz vor der Haustür. Regionale und direkte Vermarktung wollen wir ausdrücklich unterstützen und fördern.

Wichtig ist auch die Aufstockung der Projektförderung beim Grünlandzentrum Niedersachsen/Bremen. An dieser Stelle berichte ich gern über das erfolgreiche Siegel „PRO WEIDELAND“. Das Ziel von „PRO WEIDELAND“ ist es, die Vielfalt der Produktionssysteme in der Milchwirtschaft zu erhalten und die Weidehaltung als naturnahe Haltungsform mit ihren positiven Einflüssen auf Umweltschutz, Tierwohl und Biodiversität zu stärken.

Mit einem zusätzlichen Bienenzuchtberater für das LAVES in Celle, einem Forschungsvorhaben in Bezug auf die Übertragung von Viren durch die Varroamilbe sowie einem Forschungsprojekt zur Verbesserung der Blühstreifenqualität setzen wir auch im Bereich der Artenvielfalt - hier insbesonde-

re im Lebensraum der Biene - gemeinsam mit dem Umweltministerium Akzente.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Ein Ausbruch der Afrikanischen Schweinepest in der hiesigen Wildschweinepopulation und ein etwaiger Übergang auf Hausschweinebestände hätten verheerende wirtschaftliche Konsequenzen für Niedersachsen. Deshalb tun wir gut daran, den Ausbruch durch gute Aufklärung und Öffentlichkeitskampagnen zu verhindern bzw. im Ausbruchsfall gut vorbereitet zu sein. Hier kann ich den Ansatz der Grünen-Fraktion, liebe Frau Piel, nicht nachvollziehen. Sie wollen hier den Ansatz von insgesamt 4,1 Millionen Euro um 3,5 Millionen Euro kürzen. Das ist nicht zu verantworten.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Lassen Sie mich am Ende meiner Rede etwas zum Thema Ausgleichszulage/Grünlandprämie sagen! Es ist nicht gelungen, eine finanziell tragfähige Lösung darzustellen. Das trifft mich, die ich mich - stellvertretend für meine Fraktion - für den Fortbestand einer finanziellen Förderung eingesetzt habe. Das trifft aber vor allem die wirtschaftenden Betriebe.

Die Anforderungen an den Haushalt des Einzelplans 09 sind gigantisch. Keiner muss mich, die ich aus einer Grünlandregion komme, sowie meine Fraktion, die SPD, von der Wichtigkeit überzeugen. Es sollte aber auch niemand hier behaupten, eine solche Unterstützung sei nicht notwendig und die bisher ausgezahlte Ausgleichszulage sei so gering, dass sie den Landwirten nicht wirklich weiterhelfe. Zahlreiche Gespräche mit Landwirtinnen und Landwirten haben mir das Gegenteil dargelegt: Grünland ist ein wichtiger Wirtschaftsfaktor. Gleichzeitig bedeutet Grünland prägende Kulturlandschaft und ökologische Vielfalt, wie eine Amtsleiterin aus dem Landkreis Hildesheim in einem Unterstützungsschreiben trefflich formulierte.

Selten gab es einen so großen Konsens von Landvolk, Naturschutzverbänden, dem Bundesverband Deutscher Milchviehhalter, der Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft, Bürgerinnen und Bürgern sowie Kommunen.

Alle fordern den Erhalt des Lebensraums Grünland. Deshalb ist es notwendig, auch im Hinblick auf den Klima- und Umweltschutz und auch, um die zahlreichen Erschwernisse der wirtschaftenden Betriebe abzupuffern, die Bewirtschaftung von Grünland auf Dauer zu sichern. Ich bin weiterhin dabei, wenn es darum geht, ernsthaft an dieser Thematik arbeiten zu wollen.

(**Vizepräsident Bernd Busemann übernimmt den Vorsitz**)

Erlauben Sie mir am Ende meiner Rede noch einen kritischen Blick auf den Anteil des Bereichs Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Dorfentwicklung am Gesamthaushalt. Für die nächsten Haushaltsplanberatungen möchte ich aufgrund der Vielfältigkeit und der Intensität der Themen eine verbesserte Grundausstattung des Etats des Landwirtschaftsministeriums fordern. Das ist dringend geboten.

Ich freue mich auf den weiteren Einsatz für eine wertschöpfende Ernährungs- und Landwirtschaft, für Ökologie, Verbraucherschutz, Tierwohl und Bildung.

Haben Sie herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin Logemann. - Jetzt folgt eine weitere Rednerin für die Fraktion der SPD, die Kollegin Immacolata Glosemeyer. Frau Glosemeyer, ich erteile Ihnen das Wort.

Immacolata Glosemeyer (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die regierungstragenden Fraktionen von SPD und CDU legen ihren Schwerpunkt in diesem Haushalt ganz klar auf die Ernährungsbildung und auf die Wertschätzung von Lebensmitteln. Das Thema Gesundheit zieht sich wie ein roter Faden durch unseren Haushalt.

Bisher gab es eine Vielzahl von Einzelmaßnahmen, die jetzt durch das Zentrum für Ernährung und Hauswirtschaft gebündelt werden sollen. Essen ist ein wichtiges, viel diskutiertes und hoch emotionales Thema unserer Zeit. Immer mehr Menschen wünschen sich klare und neutrale Informationen. Durch das Zentrum für Ernährung und Hauswirtschaft stellen wir dies für die Verbraucherinnen und Verbraucher sicher. Es wird das zweite in ganz Deutschland und der Grundstein für die Vermittlung einer bewussten und gesunden Ernährung sein. Dafür stellen wir knapp 550 000 Euro in den Haushalt ein und sichern das

ZEHN mit 2,8 Millionen Euro auf fünf Jahre ab. Wir finden, das ist spitze.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Wir wollen Erwachsenen und ihren Kindern zeigen: Gesundes, regionales Essen kann Spaß machen, und richtige Ernährung verhindert auch Erkrankungen. In Deutschland sind rund 15 % aller 3- bis 17-jährigen Kinder übergewichtig. Jedes zweite bis dritte davon ist sogar stark übergewichtig. Das sind fast zwei Millionen Kinder und Jugendliche. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das können und wollen wir so nicht hinnehmen. Das Bewusstsein für das Essverhalten von Kindern entwickelt sich sehr früh. Deshalb ist es notwendig, gezielte Schulungen für Multiplikatoren anzubieten und die Finanzierung weiterer Programme, die sich auf die Ernährungsbildung von Kindern konzentrieren, sicherzustellen.

Eines dieser Projekte ist „Kochen mit Kindern“, das durch die Landfrauen in hervorragender Art und Weise an den Schulen angeboten wird und sich wachsender Beliebtheit erfreut. Mit künftig 110 000 Euro pro Jahr können die Aktionstage an den Schulen ausgeweitet und noch mehr Schülerinnen und Schüler erreicht werden. Das erfolgreiche EU-Schulprogramm werden wir mit zusätzlichen 200 000 Euro - jetzt mit 1,7 Millionen Euro - fördern.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Dank der Nachfrage der Grünen!)

- Ja, dank der Nachfrage der Grünen. Bitte schön. Trotzdem haben wir aufgesattelt, nachdem wir gesehen haben, dass Bedarfe vorhanden sind. Insofern haben wir schnell gehandelt.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Miriam Staudte [GRÜNE]: Prima!)

Neben den Vorteilen, die sich für die Kinder und die Schulen ergeben, stärkt dies unsere regionalen Obst-, Gemüse- und Milchbauern.

Das Förderprogramm „Transparenz von der Ladentheke bis zum Erzeuger“ und die Arbeit der Vernetzungsstelle Schulverpflegung werden auch in den nächsten Jahren fortgesetzt und spielen so bei der Ernährungsbildung in den Schulen eine wichtige Rolle.

Meine Damen und Herren, zum verantwortungsvollen Umgang mit Lebensmitteln gehört neben der Auswahl und Zubereitung auch die Sensibilisierung, dass Lebensmittel wertvoll sind. Wir werden uns deshalb aktiv dafür einsetzen, die Lebensmittelverschwendung zu reduzieren. Wir übernehmen Verantwortung für die Umwelt und für unser Klima. Deshalb werden wir weiterhin daran arbeiten, das Ziel der Vereinten Nationen - eine Halbierung der Lebensmittelverschwendung bis zum Jahr 2030 - zu erreichen. Das Zentrum für Ernährung und Hauswirtschaft wird dabei eine zentrale Rolle spielen.

Ich weiß nicht, warum sich gerade die Grünen bei diesem wichtigen Thema dafür entscheiden, die Mittel für das ZEHN zu streichen, wo sie doch im Ausschuss angekündigt haben, Änderungsanträge einzureichen. Der Änderungsantrag hat sich dann aber auf null reduziert.

Sehr geehrte Damen und Herren, wie bereits verdeutlicht, ist die Ernährung unserer Auffassung nach unmittelbar ein Thema, auch in der Hauswirtschaft. Wir freuen uns besonders, dass wir zwei Projekte der Landesarbeitsgemeinschaft für Hauswirtschaft in den Haushaltsplan aufnehmen konnten. Für die 9. und 10. Schuljahre können an allen Schulformen in Niedersachsen praxisorientierte Projektstunden wie der Hauswirtschaftsführerschein eingeführt werden.

Auch im hauswirtschaftlichen Bereich ist der Fachkräftemangel angekommen. Ausgebildete hauswirtschaftliche Kräfte werden in Niedersachsen in ambulanten und stationären Bereichen dringend gesucht. Eine Imagekampagne werden wir mit 38 000 Euro fördern. Qualifizierte hauswirtschaftliche Leistungen im vorpflegerischen Bereich können präventiv wirken, eine stationäre Unterbringung verhindern oder zumindest hinauszögern. Das muss unser Ziel sein.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ein anderes verbraucherpolitisches Thema, das wir angehen werden, sind die teils schlimmen Zustände in einigen Schlachtbetrieben. Wer war nicht erschüttert über die schlimmen Bilder der Tierschutzorganisationen, die veröffentlicht wurden? Um sicherzustellen, dass noch engmaschigere Kontrollen durchgeführt werden, werden wir vier weitere Veterinärreferendarstellen einrichten, um weiteres Fachpersonal für Kontrollen auszubilden. Ich kündige hiermit schon an, dass wir weitere Anträge zur Verbesserung der Arbeitsverhältnisse und zu den Bedingungen der Tiere in den Schlachthöfen einbringen werden. Niedersachsens Lebensmittel sind ein Markenzeichen für unser Land, und die Sicherheit für die Verbraucher ist unser Maßstab.

Ein weiterer Leuchtturm im Verbraucherschutz ist der Marktwächter Energie. Er wird zukünftig mit

Bundesmitteln finanziert werden. Damit dessen Arbeit für die Übergangsphase gesichert ist, werden wir bis zum Sommer Haushaltsmittel zur Verfügung stellen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Große Koalition aus SPD und CDU steht an der Seite der Verbraucherinnen und Verbraucher. Unser Haushalt zeigt: Wir haben eine Strategie, wir haben einen Plan, und wir setzen ihn auch um.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin Glosemeyer. - Meine Damen und Herren, in der Loge links von mir sehe ich einen vermehrten Publikumsverkehr. Ich möchte erstens um Ruhe bitten. Zweitens. An den Zuwendungen, die dort erhältlich sind, möchte das Präsidium partizipieren.

(Heiterkeit und Beifall)

Es geht weiter. Für die FDP-Fraktion spricht der Kollege Hermann Grupe. Bitte sehr!

(Dem Präsidium werden mehrere Würste gereicht - Heiterkeit und Beifall)

Herr Grupe, Sie haben das Wort.

Hermann Grupe (FDP):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werter Ronald Schminke, herzlich willkommen hier bei uns im Hause!

Die Zahlen, die die Landwirtschaftskammer in der letzten Woche zur wirtschaftlichen Situation der landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen vorgestellt hat, haben eines deutlich gemacht: Eine solide Eigenkapitalbildung ist nicht mehr möglich. Auch ein Novum hatten wir zu verzeichnen: Erstmals, seitdem es diese Erhebung gibt, lagen die Ackerbaubetriebe ganz hinten. Das ist insgesamt eine völlig unbefriedigende Situation.

Meine Damen und Herren, hierbei sprechen wir über das Jahr 2017/2018, also über die Ernte 2017, über das nasse Jahr. Die Dürre, über die wir in den letzten Monaten zu Recht sehr viel gesprochen haben, schloss sich dem erst an. Wir wissen, dass sich die Erträge in manchen Regionen Niedersachsens glatt halbiert haben. Wir haben sehr viel über Hilfen für Betriebe diskutiert, allerdings für Betriebe, die existenziell gefährdet sind. Das sind zum Glück nicht so sehr viele. Das sind die, die ganz hart getroffen sind und darüber hinaus Schwierigkeiten haben. Ich sage: 95 % unserer Betriebe müssen die Probleme der Dürre alleine meistern.

Es schließt sich also ein zweites sehr dramatisches Jahr an. Deswegen ist es umso bedauerlicher, dass die Probleme, die wir im Land haben, nicht gelöst werden.

Das fängt mit der Ferkelkastration an, einer Situation, die ich nur als blankes Politikversagen bezeichnen kann. Die Landwirte wollten eine Schmerzlinderung bei der Kastration. Aber die Politik in Deutschland hat sich nicht auf einen vernünftigen Rahmen einigen können, der uns dies in Konkurrenz zu unseren europäischen Partnern ermöglichen würde, und eine zweijährige Verschiebung ins Werk gesetzt. Wir sind sehr skeptisch, ob in dieser Zeit ein vernünftiges Angebot zustande kommt.

(Beifall bei der FDP)

Der Wolf breitet sich ungebremst in unserem Land aus. Wir haben eine Gänseplage, bei der interessanterweise zwei Ministerien gegeneinander klagen und der Landwirt die per Bescheid zugestandene Entschädigung nicht bekommt. Das schafft nicht gerade Vertrauen, meine Damen und Herren.

Wir haben eine Düngeverordnung, die die Landwirtschaft sehr viel Geld kostet. Wenn sie denn etwas nützen würde, meine Damen und Herren! Aber in vielen Bereichen - ich habe dies hier mehrfach dargelegt - wirkt die Düngeverordnung geradezu kontraproduktiv. Die Probleme werden eher verschärft. Das wird der nächste Nährstoffbericht offenbaren. Das fällt Ihnen krachend auf die Füße.

Genauso habe ich Ihnen vor zwei Jahren prophezeit, dass die Kontrollgebühren, die Sie ins Werk gesetzt haben, nicht zu halten sind. Kontrollen, meine Damen und Herren - dies hat die FDP schon immer vertreten -, sind eine hoheitliche Aufgabe, und sie sind in dem notwendigen Maße durchzuführen. Eine Aufblähung und eine überzogene Kontrollbürokratie schaffen nicht mehr Sicherheit. Sie muss jeweils auf das notwendige Maß angepasst werden.

Meine Damen und Herren, die Gebühren bei den Futtermittelkontrollen sind vor Gericht zu 76 % für unrechtmäßig erklärt worden. Jedenfalls haben Sie um so viel den Haushaltsposten senken müssen. 2,345 Millionen Euro müssen Sie pro Jahr an die

Betriebe zurückzahlen. Da es drei Jahre sind, mussten Sie sich schon 7 Millionen Euro von Minister Hilbers holen. Sie behaupten jetzt, Sie brauchten die restlichen 750 000 Euro noch unbedingt. Meine Damen und Herren, weichen Sie ab von diesem falschen Weg! Das hat der Staat zu leisten, und dafür sind keine Gebühren zu erheben.

(Beifall bei der FDP)

Wir müssen - damit komme ich zu einem anderen Bereich, der uns in letzter Zeit leider sehr beschäftigt hat - bei den Tierschutzkontrollen mehr tun. Wir müssen in diesem Bereich die gesamte Kette verändern. Das geht von den Tiertransporten bis hin zur Schlachtung, meine Damen und Herren. Da gibt es auch eine sehr große Übereinstimmung zwischen den Fraktionen. Aber wir müssen handeln. Wichtig ist einerseits die Kontrolle, aber andererseits auch die Schulung der Mitarbeiter. In der Anhörung wurden uns sehr viele Hinweise gegeben, die wir umsetzen müssen. Wir sagen: Hier müssen wir mehr tun und mehr investieren. - Eine risikobasierte Kontrolldichte heißt: Hier muss mehr Geld eingesetzt werden, und hier muss mehr Personal eingesetzt werden, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE])

Die Weidetierhaltung ist mehrfach angesprochen worden. Meine Damen und Herren, die Versprechungen dieser Regierung und das, was daraus folgt, sind manchmal schon atemberaubend. Ich möchte das an einem Beispiel zeigen: Die SPD hat die Weidetierprämie versprochen. Alle haben sie versprochen, aber die SPD ganz besonders. Als die Grünen das dann hier beantragt haben, meine Damen und Herren, hat die SPD das zusammen mit der Union niedergestimmt.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: So war es!)

Hinzu kommt, dass ich im Land ständig höre: Die SPD propagiert eine Weideprämie, insbesondere die Kollegin Logemann. - Ich habe das gehört und gedacht: Oh, da kommt etwas. - Und tatsächlich: Im Haushaltsvorschlag der SPD standen 6 Millionen Euro dafür. Ich habe gedacht: Oh, dann setzen die ja doch etwas um. - Aber was ist dabei herausgekommen? - Ein Begräbnis erster Klasse, meine Damen und Herren.

(Belit Onay [GRÜNE]: Leider!)

Die Ausgleichszulage für die Betriebe ist weggefallen. Die versprochene Weideprämie, mit der man sich draußen brüstet, wird gestrichen und nicht ins Werk gesetzt. Ich sage Ihnen: Bei diesem Schlingerkurs der SPD kann man leicht ein Schleudertrauma erleiden. Eine wirklich stringente und ernst zu nehmende Politik sieht völlig anders aus.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Wir haben nun für die Weideprämie 10 Millionen Euro eingesetzt. Die Grünen haben 30 Millionen Euro hineingeschrieben, Frau Staudte. Das muss das Ziel sein. Aber dafür werden wir die nächste EU-Förderperiode in Anspruch nehmen müssen. Das alles aus Eigenmitteln zu leisten, ist für uns insofern schwierig, als wir noch weitere Ziele haben. Die Weidehaltung kommt auch längst nicht für alle Betriebe infrage. Wir wollen Investitionen für alle Betriebe fördern. Ich komme gleich noch darauf zu sprechen. Aber das Ziel ist richtig. Wir müssen sehen, dass wir den Betrieben Anreize geben für das, was die Gesellschaft will. Die Menschen möchten, dass Tiere auf den Weiden laufen. Das ist gut so. Insofern müssen wir die Betriebe dabei auch unterstützen.

Die Betriebe sind aber auf der anderen Seite mit Problemen konfrontiert. Ich möchte das Thema Wolf nur kurz anreißen. Die Übergriffe auf Weidetiere nehmen in letzter Zeit sehr stark zu. Wir haben in der Finanzierung eine völlige Schieflage. Das Wolfsbüro verschlingt wesentlich mehr Geld, als die Weidetierhalter erhalten. Der Minister will das ja neu strukturieren. Er ist leider nicht da.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Vorsichtshalber nicht da!)

Die Politik ist da äußerst widersprüchlich. Das möchte ich einmal am Beispiel der CDU deutlich machen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Am 28. Februar 2017 forderte die CDU mit einem Antrag unter einer Nr. 5, den Wolf in das niedersächsische Jagdrecht aufzunehmen und die Überführung in den Anhang V der FFH-Richtlinie anzustreben. Martin Bäumer hat hier in heroischen Reden dargelegt, dass das Blut der Weidetiere bis an die Häuserwände spritzt, meine Damen und Herren. Ich war schwer beeindruckt.

Am 4. Dezember fordert Martin Bäumer in einer PI - völlig zu Recht -: Der Wolf gehört in das Jagdrecht. - Am folgenden Tag, am 5. Dezember, lehnt die CDU das alles im Ausschuss ab. Auf meine konkrete Nachfrage, ob man unseren Antrag, den

Wolf in das Jagdrecht aufzunehmen, auf Eis legen will, bekomme ich ein fröhliches, klares Ja.

Meine Damen und Herren, wenn das keine Widersprüche sind, dann weiß ich es nicht mehr. Draußen erzählt man das eine, und hier beschließt man exakt das andere.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Grupe, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Dammann-Tamke zu?

Hermann Grupe (FDP):

Ich möchte jetzt erst einmal ausführen. Ich freue mich dann auf eine Kurzintervention. Ich bin nämlich gerade mittendrin. Vielleicht klärt sich das dann.

Dann kommt das Spiel mit dem Bund. Herr Angermann kritisierte 2017 Minister Wenzel, dass er das Problem an den Bund verschiebt. Das hat ja noch Sinn gemacht, weil das unterschiedliche Regierungen waren. Aber hier regiert Rot-Schwarz und dort Schwarz-Rot. Man verlässt sich einfach darauf, dass die SPD in Berlin eine Lösung des Problems blockiert. Das ist keine ernst zu nehmende Politik, sondern da fühlen sich die Menschen mit den Problemen allein gelassen und verlieren jedes Vertrauen, meine Damen und Herren.

Sie wollen keine Probleme lösen. Sie wollen das nur dem jeweiligen Koalitionspartner in die Schuhe schieben. Das Ergebnis ist ein Totalschaden, den die Betroffenen auszubaden haben, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP)

Es geht weiter mit wolfsicheren Zäunen und endet damit, dass die Dinge dann cross-compliance-fähig sind. Dies kann dazu führen, dass es zu existenzgefährdenden Situationen kommt, wenn denjenigen, die geschädigt sind, am Ende auch noch vorgeworfen wird, sie hätten ihre Tiere nicht entsprechend geschützt.

Wir wollen die Betriebe fortentwickeln. Deswegen wollen wir aus eigenen Mitteln, Frau Ministerin, 20 Millionen Euro in das Agrarinvestitionsförderprogramm bekommen. Im Haushalt ist das von seinerzeit 40 Millionen auf 10 Millionen Euro zusammengestrichen worden. Wir sagen: Wir müssen jetzt handeln. Es müssen 20 Millionen Euro aus eigenen Mitteln hinein. Dies muss in der neuen EU-Förderperiode aufgestockt werden.

Die Landwirtschaftskammer hat uns gesagt, dass gerade im Bereich Güllelager und Siloplattenbau fast nichts passiert. Das ist weitgehend zum Erliegen gekommen, meine Damen und Herren.

Tierschutz kostet Geld. Beim Verbraucher ist das nur in sehr kleinen Nischen in begrenztem Umfang durchsetzbar. Investitionsanreize, die die Politik geben müsste, fehlen bei den Betrieben vollständig.

Zu den 20 Millionen Euro, die wir für das Agrarinvestitionsförderprogramm vorgesehen haben, kommen im Grunde genommen 10 Millionen Euro für die Digitalisierung hinzu. Dieses Thema wurde hier angesprochen. Der Wirtschaftsminister hat ja gesagt: Netze nicht nur bis zur letzten Milchkanne, sondern bis zur letzten Ackerfurche. - Dafür bin ich sehr dankbar. Dann hätten wir das auch geklärt.

Sie haben einen kleinen Schritt aus unserem Neun-Punkte-Programm aufgenommen, nämlich die Korrekturdienste freizustellen. Das sollten wir so schnell wie möglich tun. Aber es gehört wesentlich mehr dazu. Wir können gerade bei der Tiergesundheit und bei der Präzisionslandwirtschaft eine Menge leisten. Wir brauchen eine bessere Sensortechnik. Wir können digitale Netzwerke nutzen, um dem Verbraucher ein differenzierteres Angebot zu eröffnen. Das sind riesige Chancen für eine umweltverträgliche und verbraucherfreundliche Landwirtschaft. Meine Damen und Herren, damit können wir unsere Betriebe nach vorne bringen.

Unsere deutsche Landwirtschaft - dies will ich noch einmal betonen - ist in der Nachhaltigkeit die Nummer eins, vor Kanada, Japan und Australien. Da werden Kriterien wie Ernteverluste, Wasserbrauch, Biodiversität, Tiergesundheit und Treibhausgasausstoß berücksichtigt.

Wir haben eine Spitzenlandwirtschaft. Die wollen wir weiter stärken. Bei dieser Regierung hat sie leider keine Lobby. Deswegen ist es notwendig, dass wir alle anpacken, um die Landwirtschaft besser zu unterstützen und zu situieren.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Grupe. - Wie schon vermutet, gibt es den Wunsch nach einer Kurzintervention. Herr Dammann-Tamke, bitte sehr!

Helmut Dammann-Tamke (CDU):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Da der Kollege Bäumer im Moment nicht hier im Saal weilt, möchte ich die Gelegenheit nutzen, um den Kollegen Grupe im Rahmen dieser Kurzintervention zum Thema Wolf folgende Fragen zu stellen.

Herr Grupe, geben Sie mir erstens dahin gehend recht, dass der Antrag der FDP-Fraktion, den Wolf ins Jagdrecht zu übernehmen, deckungsgleich ist mit der Situation, die in Sachsen schon seit einigen Jahren gegeben ist, und dass diese Übernahme des Wolfes in das Jagdrecht nichts, aber auch gar nichts am Schutzstatus dieser Art ändert?

Zweite Frage. Der Umweltminister hat über dpa verkünden lassen, dass er im Moment prüfen lässt, ob es Sinn macht, den Wolf ins Jagdrecht zu übernehmen, und zwar unter der Prämisse, dass es sich dann um die Nutzung der Ausnahmetatbestände des Artikels 16 der FFH-Richtlinie handelt.

Herr Grupe, geben Sie mir dahin gehend recht, dass dieser Antrag ebenso wie die Anträge der CDU-Fraktion, die Sie ja in den richtigen Kontext gestellt haben - nämlich dahin gehend, dass die CDU-Fraktion damit gleichzeitig eine Prüfung des Erhaltungszustands des Wolfs verbindet, dass diese Art in Anhang V kommt -, einen Adressaten hat, und das ist die Bundesebene? Die Feststellung über den sicheren Erhaltungszustandes des Wolfes trifft nicht der Niedersächsische Landtag. Insofern können wir uns hier wunderbare Debatten liefern, aber sie sind am Ende nicht zielführend.

Auf diese von mir aufgeworfenen Fragen hätte ich jetzt von Ihnen gerne mal ein paar Antworten.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Dammann-Tamke. - Die Antwort aus der FDP-Fraktion wird von Dr. Birkner gegeben. Bitte sehr!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Dammann-Tamke, diese Fragen kann man sehr gut beantworten. Denn mit der Aufnahme des Wolfs in das Jagdrecht würde endlich einmal eine Debatte beendet, ob der Wolf eine zu regulierende Wildtierart ist oder nicht. Das wird damit deutlich gemacht, so wie wir das bei anderen Tierarten auch geregelt haben. Diese Debatte hätten wir, so wie wir von der FDP-Fraktion sie schon in der letzten Legislaturperiode geführt haben, eigentlich längst beendet haben müssen. Wenn wir so weit wären, würden wir uns nämlich viele andere politische Auseinandersetzungen über den Umgang mit dem Wolf sparen.

Deshalb bleiben wir bei dem Punkt: Es muss endlich mal klargestellt werden, dass der Niedersächsische Landtag den Wolf im Grundsatz als jagdbares Wild ansieht. Das ändert noch nichts an der Frage, ob er tatsächlich bejagt werden kann, weil es eine ganzjährige Schonzeit gibt, weil er auf europäischer Ebene unter Schutz steht. Dann ist der Minister gefordert, seinen vielfachen Ankündigungen - das haben wir auch schon an anderer Stelle gehört - endlich Taten folgen zu lassen. Aber auch Sie! Denn wer stellt denn die Bundesregierung in Berlin? - Das sind CDU/CSU und SPD, und da passiert bei diesem Punkt rein gar nichts.

(Beifall bei der FDP)

Aber der Druck muss aus Niedersachsen und auch aus anderen Ländern kommen, den Wolf endlich ins Jagdrecht aufzunehmen, damit es auch mit dieser anderen Frage vorangeht.

Was Sie machen, ist schlichtes Abwarten und Wiederverweisen auf die Bundesebene. Und da, wo Sie tätig werden könnten, werden Sie nicht tätig. Das fordern wir von der FDP-Fraktion aber weiterhin ein. Vor diesem Hintergrund sind Ihre Positionen von Widersprüchlichkeit geprägt und kommen nicht zu einem Ergebnis, sondern verweisen - wie jetzt eben schon wieder - auf Ihren Koalitionspartner. Und am Ende bleiben nicht nur die Tiere auf die Strecke, sondern auch die Bürgerinnen und Bürger da draußen, die endlich klare Antworten der Politik zum Umgang mit dem Wolf erwarten. Diese Landesregierung hat es bis heute nicht geschafft, eine klare Antwort zu formulieren.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Herr Dr. Birkner. - Weiter geht's in der Debatte! Jetzt hat sich für die Fraktion der CDU Kollege Helmut Dammann-Tamke gemeldet. Bitte sehr!

Helmut Dammann-Tamke (CDU):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Selten haben die Mitglieder der landwirt-

schaftlichen Familienbetriebe und die Mitarbeiter der Lebensmittelwirtschaft im vor- und nachgelagerten Bereich mit einer derartigen Spannung auf den Haushaltsplanentwurf und den Einzelplan 09 geschaut wie in diesem Jahr. Ich sage Ihnen: Von unserer Warte aus bekennt sich dieser Haushaltsplanentwurf der regierungstragenden Fraktionen von SPD und CDU zu Verlässlichkeit und Kontinuität. Wir haben ganz bewusst auf Brüche verzichtet, verehrte Kollegin Staudte. Wir führen das Projekt Tierwohl und die Fördermöglichkeiten im ökologischen Landbau fort. Nur mal für Sie: Es war *Ihre* Mipla, die ausgewiesen hat, hier um 200 000 Euro zu kürzen. Das war die Mipla *Ihrer* Landesregierung, *Ihres* Ministers,

(Beifall bei der CDU)

und wir führen genau diese Mipla fort. Und wir werden - das mag Sie von den Grünen überraschen - sogar das Schulobstprogramm fortführen, obwohl wir daran immer wieder Kritik geäußert haben; denn unsere Botschaft lautete immer: Ein wertvolles Lebensmittel wie der Apfel, das nichts kostet, ist nichts wert.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Kollege, lassen Sie eine Zwischenfrage der Kollegin Staudte zu?

Helmut Dammann-Tamke (CDU):

Ich würde gerne im Zusammenhang ausführen, und dann kann die Kollegin Staudte das Instrument nutzen, das sie auch mir vorhin zugebilligt hat, nämlich die Kurzintervention.

(Miriam Staudte [GRÜNE] lacht)

Dann freue auch ich mich über zusätzliche Redezeit, Frau Kollegin.

(Beifall bei der CDU)

Wir führen insbesondere die Politik des Ministers Meyer und seine Entscheidung dahin gehend, die Ausgleichszulage in Niedersachsen abzuschaffen, administrativ aus. Es war die Entscheidung *Ihres* Ministers, die Ausgleichszulage auslaufen zu lassen. Ich muss sagen, Sie haben das öffentlichkeitswirksam geschickt verkauft und immer wieder versucht, diese Entscheidung in die Verantwortung der jetzigen Ministerin zu schieben. Aber Fakt ist: Es war die Entscheidung *Ihres* Ministers.

(Beifall bei der CDU)

Wir stellen uns den besonderen Anforderungen, die auf die Agrar- und Ernährungswirtschaft in Niedersachsen zukommen. Ich nenne hier beispielsweise insbesondere die Themen ASP-Prävention, Vermittlung von Grundwissen über das ZEHN, was das Wissen um ein gutes Lebensmittel und eine gute Ernährung darstellt, Förderung von Wirtschaftsdüngerlagern, weil uns alle das Düngegesetz und die Düngeverordnung - insbesondere hier in Niedersachsen - vor erhebliche Herausforderungen stellen, und ich nenne auch die 36 Millionen Euro, die über die technische Liste im Nachgang zum Haushaltsplanentwurf zur Verfügung gestellt wurden, um die Mittel aus der sogenannte Landmilliarde in Gänze für Niedersachsen zu binden.

Wir haben darüber hinaus wichtige Handlungsfelder über unsere politische Liste eingebracht. Wie die Kollegin Karin Logemann schon richtigerweise erwähnt hat, haben wir besondere Schwerpunkte bei Themen wie dem Praktikernetzwerk Wirtschaftsdünger und dem Modellvorhaben zur Vollaufarbeitung von Nährstoffen durch die Modellregion Oldenburger Münsterland und durch die Landwirtschaftskammer gesetzt. Hierbei haben wir besondere Schwerpunkte gesetzt, weil klar ist, dass das Thema „Überschüsse bei Wirtschaftsdünger bzw. Nährstoffen“ zu denen gehört, die wir übernommen haben und die nicht einfach durch einen Regierungswechsel der Geschichte angehören. Vielmehr wird Niedersachsen auf Jahre hinaus vor erheblichen Herausforderungen stehen. Wir setzen hierbei die richtigen Schwerpunkte.

Wir stärken das Institut für Bienenkunde, indem wir insbesondere Forschungsmittel zum Thema Varroa-Milbe zur Verfügung stellen. Wir werden die Zahl der Veterinärreferendare am LAVES noch einmal erhöhen. Es geht um die Veterinärreferendare, die unsere kommunale Ebene in Zukunft auf Landkreisebene bzw. auf der Ebene der kreisfreien Städte benötigt, um insbesondere auch den Kontrollfunktionen - Stichwort „Schlachthöfe“ - zu genügen.

Wir haben einen besonderen Schwerpunkt bei der Förderung des privaten Waldbesitzes gesetzt. Die Kollegin Karin Logemann hat hierzu vollkommen richtig ausgeführt: Es schlummert eine mittelschwere Katastrophe in unseren Fichtenbeständen in Niedersachsen. Ausgehend von den Sturmtiefs Kyrill und Friederike und der sich anschließenden Jahrhundertdürre gibt es in den Fichtenbeständen unserer niedersächsischen Wälder einen Borkenkäferbefall in nie dagewesenem Ausmaß. Die Holzpreise sind verfallen. Gleichzeitig muss das Holz aus den Wäldern herausgeholt werden. Des-

halb werden mehr Mittel zur Verfügung gestellt. Wir müssen im zeitigen Frühjahr alle Befallsnester möglichst schnell lokalisieren. Dafür steht nur ein sehr enges Zeitfenster von etwa vier Monaten zur Verfügung. Wenn wir dieses Zeitfenster nicht nutzen, werden wir die Fichtenwälder in Niedersachsen nahezu in Gänze verlieren. Jeder, der sich im Moment nicht vorstellen kann, was das bedeutet, der soll sich einmal den Nationalpark Harz anschauen. Dann bekommt er eine kleine, aber feine Einschätzung, wie das aussehen könnte.

Ja, und dann stärken wir die niedersächsische Marketinggesellschaft. Hier, muss ich sagen, gilt in der Tat nicht das Prinzip der Kontinuität. Dies ist ein entscheidender Punkt, an dem wir uns von der sogenannten Agrarwende der Vorgängerlandesregierung, insbesondere des Vorgängerministers, deutlich abwenden. Das ist auch vollkommen richtig und gut so. Denn machen wir uns nichts vor: Wir haben in Niedersachsen, im Agrarland Nummer eins, nur eine Chance, den zweitwichtigsten Wirtschaftszweig dieses Landes auf Dauer lebensfähig in eine gute Zukunft zu führen, wenn wir unsere Schwerpunkte und unsere Produkte aus der Landwirtschaft und lebensmittelverarbeitenden Wirtschaft auch außerhalb Niedersachsens auf guten und sicheren Märkten dauerhaft platzieren können.

(Beifall bei der CDU)

Beim Stichwort „Agrarwende“ komme ich zu den Änderungsanträgen der Oppositionsfraktionen und hier insbesondere auf die zum Teil abstrusen Ziele und Vorstellungen, die durch die Änderungsanträge der Grünen-Fraktion zum Ausdruck gekommen sind. Ich muss sagen: Beim Lesen dieser Änderungsanträge und beim Lesen der Begründungen dieser Änderungsanträge habe ich eine tiefe Dankbarkeit gegenüber unserem Koalitionspartner SPD empfunden. Denn das hat mir aufgezeigt, mit welchem Koalitionspartner Sie in den letzten vierdreiviertel Jahren versuchen mussten, das Schlimmste für die Land- und Ernährungswirtschaft in Niedersachsen abzuwenden. Das haben Sie nach meiner Einschätzung sehr erfolgreich gemacht. Deshalb noch einmal herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU sowie Zustimmung bei der SPD - Dragos Pancescu [GRÜNE]: Ja, es war ganz schlimm!)

Die Grünen haben, um eine gewisse Haushaltsdeckung herbeizuführen, erst einmal 950 Millionen Euro für Mehrausgaben rekrutiert. Sie haben das Geld im Wesentlichen aus zwei Ansätzen gezogen, nämlich, erstens, aus der Auflösung des Sondervermögens für Digitalisierung und, zweitens, aus einer Erhöhung der Wasserentnahmegebühr. Gleichzeitig haben Sie von den 950 Millionen Euro, die Sie insgesamt zusätzlich im Haushalt verausgaben wollen, zugegebenermaßen 40,6 Millionen Euro in den Einzelplan 09 - Landwirtschaft - gegeben.

Aber schauen wir uns das einmal an! Was bedeutet denn die komplette Streichung des Sondervermögens Digitalisierung? - Ich komme auf den ersten Punkt der Aktuellen Stunde von heute Morgen zurück. - Das bedeutet, dass Sie insbesondere den dünn besiedelten Regionen im ländlich geprägten Land Niedersachsen verwehren wollen, dass sie in absehbarer Zeit überhaupt eine Chance auf ein leistungsfähiges digitales Netz und die entsprechende Infrastruktur haben, mit allen daraus erwachsenden Konsequenzen, insbesondere für Dinge wie Precision Farming und dergleichen. Insofern ist das, was die Grünen in Form dieser Umschichtung machen wollen, eine ganz klare Entscheidung gegen den ländlichen Raum und gegen die Landwirtschaft.

(Beifall bei der CDU sowie Zustimmung bei der SPD)

Es kommt noch viel besser: Ein weiterer Punkt, an dem die Grünen eine Umschichtung vornehmen wollen, ist die Erhöhung der Wasserentnahmegebühr. Diese Erhöhung der Wasserentnahmegebühr gilt nach den Vorstellungen der Grünen in Zukunft nicht nur für unsere Kernkraftwerke, nein, sie soll auch für die Betriebe gelten, die beregnen. Die Erhöhung der Wasserentnahmegebühr soll auch für Landwirte gelten, die beregnen.

Meine Damen und Herren, nach dieser Jahrhundertdürre, nach der insbesondere in der Lüneburger Heide nur dank Beregnung überhaupt etwas geerntet werden konnte, ist es in meinen Augen ein Ding aus dem Tollhaus, dass man für die Aufstellung des nächsten Haushaltsplanentwurfs keine besseren Konzepte für die Zukunft der Landwirtschaft in Niedersachsen hat, als zu sagen: Hier wird viel zu viel beregnet, deshalb müssen wir über die Erhöhung der Wasserentnahmegebühren nachsteuern.

Das ist ein fatales Signal insbesondere gegen Ihre Heimat, Frau Staudte. Sie kommen aus Lüchow-Dannenberg, Sie kommen aus der Nähe der Lüneburger Heide, Sie wissen, dass naturgegeben nicht nur die Weidegegenden an der Küste benachteiligt sind, sondern insbesondere auch die

leichten Sandböden in der Lüneburger Heide, die ohne Beregnung sofort aus der Bewirtschaftung herausfallen würden. Dass man überhaupt auf die Idee kommt, in dieser Situation die Wasserentnahmegebühr zu erhöhen, ist ein Ding aus dem Tollhaus.

(Beifall bei der CDU - Dragos Pancescu [GRÜNE]: Sie haben nichts verstanden! - Jörg Hillmer [CDU]: Das ist doch genau das, was Sie wollen!)

Ich finde es ja gut, dass Sie selbst in Ihrer Begründung zu den Haushaltsanträgen darauf hinweisen, dass die Kontrollgebühren nicht verfassungskonform waren. Diese Kontrollgebühren sind unter der Ägide Ihres Ministers auf den Weg gebracht worden. Die Futtermittelwirtschaft musste sich in einer juristischen Auseinandersetzung dagegen wehren und hat gewonnen. Damit wurde festgestellt: in der Tat nicht verfassungskonform. Das hatten wir als Opposition immer gesagt. Auch dort fragen wir uns, Frau Staudte: Wer zahlt denn am Ende des Tages die Kontrollen für die Futtermittelwirtschaft? - Das holt die doch nicht aus ihrer Portokasse, das wird doch auf den Kunden abgewälzt. Das endet doch am Schluss wo? - Bei der Landwirtschaft!

(Beifall bei der CDU)

Erhebliche Kürzung der Mittel zur ASP-Prävention auf ein marginales Niveau! Wer trägt das Risiko in diesem Bereich? - Die Landwirtschaft!

Und es kommt noch besser! In der Begründung lese ich: Keine Werbung für Milch und Milchprodukte! Meine Damen und Herren, ich brauche nicht das große Einmaleins zu beherrschen, um zu wissen, dass jeder fünfte Liter Milch - 20 % der Milchmenge, die wir in Deutschland produzieren - aus Niedersachsen kommt. Aber wir haben leider nur 10 % der Verbraucher, die diese Milch im Zweifel verkonsumieren wollen. Wer als Niedersachse der Auffassung ist, dass wir aus Niedersachsen heraus keine Werbung für gute Milchprodukte benötigen, weil uns alle die Tür einrennen, um die niedersächsische Milch zu kaufen und nicht die bayerische oder die irische Milch, der hat - Entschuldigung - offensichtlich Einiges nicht verstanden.

(Beifall bei der CDU sowie Zustimmung von Karin Logemann [SPD])

Im Übrigen messen Sie der Wertigkeit von gesunden Lebensmitteln offenbar keine hohe Bedeutung bei. Ihre Kritik am ZEHN ist hier deutlich geworden.

Ich komme zum Schluss und damit zur Weideprämie. Liebe Kolleginnen und Kollegen, Ihr Minister hat, beginnend im September des vorherigen Jahres, sehr geschickt über die Presse verkündet, dass er - so er denn wiedergewählt werde - eine Weideprämie einführen wolle. Dafür sei ein Volumen von 30 Millionen Euro eingeplant. Er habe darüber schon mit dem Finanzminister Gespräche geführt, dieser habe zugestimmt, und man habe die entsprechenden Vorschläge der EU-Kommission zur Prüfung vorgelegt.

Was das Gespräch mit dem Finanzminister angeht, kann ich nicht sagen, ob es stattgefunden hat oder nicht. Fakt ist: Nach meinen Informationen gibt es im Finanzministerium keinerlei Vermerke dazu, und insofern sind diese 30 Millionen Euro auch nicht im Haushaltsplanentwurf der neuen Landesregierung aufgetreten. Aber was das Thema „Vorlage bei der EU-Kommission“ angeht, sind meine Informationen aus der entsprechenden Fachabteilung, dass sich die Überlegungen aus der Fachabteilung lediglich auf Milchkühe und weidende Rinder und nicht auf Schafe oder Ziegen bezogen haben. Dass diese Pläne irgendwann einmal Brüssel erreicht haben sollen, fällt in die klassische Rubrik Fake News.

Von daher haben wir mit dem Regierungswechsel und der neuen Ministerin Barbara Otte-Kinast in Niedersachsen wieder Verlässlichkeit bekommen. Es ist gut, dass die Verantwortung für den Bereich „Agrar und Ernährung“ von den regierungstragenden Fraktionen SPD und CDU getragen wird.

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege. - Ich habe noch den Wunsch nach einer Kurzintervention vorliegen. Frau Staudte, wenn das noch gilt, dann bitte sehr!

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Herr Dammann-Tamke, Sie haben so viele Punkte angesprochen, dass die Redezeit wirklich nicht ausreicht, um auf alle einzugehen. Ich hatte mich gemeldet, als Sie behauptet haben, Sie würden mit Ihrem Haushaltsentwurf Kontinuität betreiben. Da frage ich Sie - Sie haben die Frage vorhin leider nicht zugelassen -: Inwieweit passt es zur Kontinuität, wenn Sie bei der Verbraucherzentrale 400 000 Euro aus dem Etat streichen? Wie passt das zu einer Minis-

terin, die sich als Verbraucherschutzministerin ausgibt?

(Dragos Pancescu [GRÜNE]: Genau! Frau Ministerin?)

Diese Institution agiert neutral und greift immer wieder Themen auf, die die Menschen interessieren.

(Belit Onay [GRÜNE]: Die ist unbequem! Das ist es!)

Die Mittel für das Projekt „Marktwächter Energie“ - das ist ja angesprochen worden - werden weggestrichen, ohne dass wir eine Zusage des Bundes haben, dass die Kosten übernommen werden. Wie können Sie da von Kontinuität sprechen?

Den Punkt der 800 000 Euro für den Tierschutzplan habe ich schon angesprochen.

Nun noch zur Ausgleichzulage und der Märchenstunde, die Sie dazu betrieben haben. Ich weiß ganz genau: Sie haben vor der Wahl das Thema ohne Ende hochgepuscht. Sie haben Minister Meyer vorgeworfen, er würde Gelder ohne Ersatz streichen. Sie haben Unterrichtungen durch die Landesregierung zur Frage, wann das gestoppt werden kann, beantragt. Was kommt nun heraus? - In dieser Wahlperiode hätte es gestoppt werden können, und zwar von der Ministerin, die dort hinten sitzt. Das wollte sie aber nicht. Was sagen Sie dazu?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das wollte sie nicht, und sie wollte auch die Weidetierprämie nicht, die von Minister Meyer und uns Grünen sozusagen als Alternative vorgeschlagen wurde.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Die Zeit ist um.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Ja. - Dazu würde mich Ihre Meinung interessieren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Dammann-Tamke, bitte sehr!

Helmut Dammann-Tamke (CDU):

Verehrte Kollegin Staudte, was das Thema Marktwächter angeht: Das war eine projektbezogene Förderung. Wir gehen davon aus, dass sich dieses Projekt wirklich sehr bewährt hat und es jetzt auf Bundesebene hochgezogen wird. Es kann nicht die Aufgabe des Landes Niedersachsen sein, projektbezogene Förderung dauerhaft weiterzuführen,

(Zurufe von den GRÜNEN: Warum nicht?)

weil wir hier mit begrenzten finanziellen Mitteln arbeiten.

Und was den gesamten Bereich Ökoförderung angeht: Sprechen Sie doch einfach mal mit Ihren Kollegen aus diesem Beritt - die sind alle froh und dankbar, dass wir hier Kontinuität haben.

(Anja Piel [GRÜNE]: Sagen Sie doch mal, dass Sie dafür kein Geld ausgeben wollen!)

Nun kommen wir zum berühmt-berüchtigten Thema Ausgleichszulage/Weideprämie. Hier wird ja viel vermischt. Ihr Minister hat im Sommer 2017 einen Änderungsantrag zum PFEIL-Programm bei der EU-Kommission auf den Weg gebracht.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Nein! Falsch! - Weitere Zurufe von den GRÜNEN: Nein!)

Sie können in den Protokollen nachlesen, dass wir in Fachausschüssen entsprechende Anträge auf Unterrichtung gestellt haben, die dann relativ schleppend kam. Das können Sie alles nachlesen. Fakt ist: Er hat in der Mipla die Ausgleichszulage auslaufen lassen, weil es ihm wichtig war, die europäischen Mittel für andere Projekte zu binden.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das musste geändert werden, weil die EU das vorgeschrieben hat!)

Das war seine Entscheidung: Weideprämie - 100 % Landesmittel. Und 100 % Landesmittel würden in diesem Bereich 30 Millionen Euro bedeuten. Wir alle wissen, dass diese Summe ein richtig kräftiger Schluck aus der Pulle ist. Sie wollen ihn finanzieren, indem Sie das Sondervermögen Digitalisierung auf null zurückfahren und damit das Thema Ausbau der Digitalisierung ins Nirwana schieben

oder gar die Wasserentnahmegebühr zulasten der landwirtschaftlichen Betriebe erhöhen. Das ist ein Thema, über das ich gerne einmal im Beisein von Landwirten mit Ihnen debattieren würde. Wir sind mit diesem Haushaltsplanentwurf sehr zufrieden.

Danke.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke, Herr Dammann-Tamke. - Jetzt folgt, noch einmal für die CDU, die Kollegin Veronika Koch. Sie haben noch gut drei Minuten. Bitte!

(Zustimmung bei der CDU)

Veronika Koch (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Knapp 25 Jahre Sachbearbeitung im sozialen Bereich in der Kommunalverwaltung haben mich geprägt. Schon als junge Beamtenanwärterin verschlug es mich Anfang der 90er-Jahre ins Sozialamt, was mir trotz der Belastungen, die der Job mit sich brachte, recht gut gefiel. Es ergab sich, dass ich unsere Kollegen vom Beratungs- und Prüfungsdienst des Sozialamtes immer mal wieder im Außendienst begleitete. So ergab es sich auch, dass ich auf diese Weise andere Seiten des Lebens kennenlernte. Ich erlebte Situationen, die ich mir zuvor so nicht vorstellen konnte.

Wir besuchten Wohnungen von Familien, wo einem schon an der Wohnungstür der Zigarettenrauch entgegenschlug. Im Mittelpunkt des Wohnbereiches standen technische Geräte wie Fernseher, PCs und Spielekonsolen. Essensreste standen herum, woraus zu ersehen war, dass keine gemeinsamen Mahlzeiten eingenommen, geschweige denn zubereitet wurden. Das Verpackungsmaterial ließ erkennen, dass es sich bei den Mahlzeiten vornehmlich um Pizza und Fertigprodukte handelte. Sprich: Die Familien hatten keine Struktur, und die Kinder hatten quasi keine Chance, einen einigermaßen normalen Lebensweg einzuschlagen. Die Kinder hatten also keine Chance, vernünftige Alltagskompetenzen zu entwickeln.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, leider sind es in unserer Gesellschaft nicht nur Einzelfälle, in denen Kinder von ihren Eltern die einfachsten Strukturen nicht mehr vermittelt bekommen. Das Kennen und Zubereiten von gesunden Lebensmitteln spielt in Familien nur noch eine untergeordnete Rolle, und die Grundzüge der Hauswirtschaft werden nicht vermittelt. Für unsere Landwirtschaftsministerin als Landfrau ist die Behebung dieser Defizite ein wichtiges Anliegen, und hieraus ist die Idee für ein Zentrum für Ernährung und Hauswirtschaft in Niedersachsen entstanden. Dieses Zentrum stellt einen wesentlichen Schwerpunkt in unserem Haushalt 2019 für Verbraucherschutz dar.

Ziel ist es, die vorhandenen Aktivitäten rund um eine gesunde und umweltbewusste Ernährung in Niedersachsen zu bündeln und zu koordinieren. Wir wollen das Ernährungsbewusstsein und die hauswirtschaftlichen Alltagskompetenzen bei Alt und Jung effektiv stärken, und wir wollen einen wertschätzenden Umgang mit Lebensmitteln fördern. Flächendeckend in Niedersachsen sollen Kompetenzen für einen gesundheitsförderlichen Stil vermittelt werden. Dies soll auch nachhaltig sein.

Insgesamt gilt es, eine höhere Wertschätzung der Berufsbilder der Landwirtschaft und vor allem auch der Hauswirtschaft zu erreichen. „Das bisschen Haushalt ist doch kein Problem!“, hieß es in einem Schlager in den 70er-Jahren. Fakt ist, dass das Berufsbild der Hauswirtschaft deutlich mehr abverlangt und somit auch mehr Wertschätzung verdient.

Mehr Wertschätzung soll auch das bereits bestehende Schulobstprogramm erfahren - das haben wir vorhin schon gehört. Da Frau Glosemeyer bereits ausführlich die weiteren Projekte im Haushalt erläutert hat, erspare ich mir hier, auch aus Zeitgründen, die Wiederholung der einzelnen Positionen.

Meine Damen und Herren, wir können im Bereich Verbraucherschutz auf eine gute bestehende Struktur zurückgreifen. Die Verbraucherzentrale Niedersachsen leistet eine gute und verbraucherorientierte Arbeit. Die Ratsuchenden werden individuell und unabhängig beraten. Unsere Projektförderung in Niedersachsen befindet sich auf einem sehr hohen Niveau. Insbesondere wollen wir auch bei zu erwartenden Mindereinnahmen keine Kürzungen vornehmen und auch weiter einen gesundheitsorientierten Verbraucherschutz gewährleisten.

Ich darf mich insofern bei den genannten Stellen und Organisationen bedanken, insbesondere beim Referat für Verbraucherschutz. Mein besonderer Dank gilt auch unserer Landwirtschaftsministerin für ihre bedachte und verantwortungsbewusste Arbeit im Sinne unserer Verbraucherinnen und Verbraucher in Niedersachsen.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Frau Kollegin, es besteht der Wunsch nach einer Zwischenfrage.

(Veronika Koch [CDU]: Von wem?)

- Von Frau Piel. Lassen Sie die Zwischenfrage noch zu? - Das will sie nicht mehr.

Die nächste Rednerin ist Frau Kollegin Guth von der AfD-Fraktion. Bitte sehr!

Dana Guth (AfD):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben heute den dritten Tag des Haushaltsplenums, und unsere eigentliche Erwartung war: Es geht hier um die sinnvolle Verwendung von Steuermitteln in Niedersachsen. Die tatsächliche Erfahrung zeigt: Es geht um die eigene Profilierung auf Kosten des politischen Gegners, wo auch immer man ihn gerade verortet.

(Wiard Siebels [SPD]: Zum Glück machen Sie da nicht mit! - Zurufe von den GRÜNEN: Ach, nein!)

Da wir lernfähig sind, möchten wir uns den guten Gepflogenheiten in diesem Haus nicht verschließen.

Seit zwei Tagen haben wir unter den Augen eines milde lächelnden Präsidiums gehört, dass wir Nazideologie und Nazisprech bedienen, Rassismus und Ausgrenzung betreiben, fremdenfeindlich und kulturlos sind, rückwärtsgewandt und undemokratisch sowieso.

(Wiard Siebels [SPD]: Es geht hier schon um den Haushalt!)

- Ja, das hatte alles mit dem Haushalt zu tun.

Sie nehmen für sich in Anspruch, die demokratischen Parteien zu sein.

(Wiard Siebels [SPD]: Stimmt! Das tun wir!)

Sie behaupten also allen Ernstes, dass es in einem Rechtsstaat möglich ist, undemokratische Parteien zu wählen. Sie stehen hier für Toleranz und Meinungsfreiheit, solange es Ihre Meinung ist.

(Wiard Siebels [SPD]: Das sagt ja die Richtige!)

Mein persönliches Highlight war - wie in jedem Plenum oder wie in fast jedem Plenum - der Abgeordnete Thiele von der CDU. Während er sonst im Regelfall mit Zwischenrufen von seinem Platz brilliert, hat er mich dieses Mal mit einer Einlage erfreut, die ich zuletzt vor ca. 15 Jahren gehört habe - das war im Kindergarten meines Sohnes -: „Das sage ich deiner Mama!“

(Wiard Siebels [SPD]: Das hat er gesagt? Das habe ich gar nicht gehört!)

Das war so ziemlich der Stammspruch dort. Der hat auch immer gezogen. Bei Ihnen war es gestern: „Das sage ich euren Wählern!“ - Alles, auch wenn es nicht stimmt. Das können wir auch.

Wir können Ihren Wählern sagen, liebe SPD, dass Sie mit den Plänen Ihrer Jusos einverstanden sind, Kinder bis zum neunten Monat abtreiben zu dürfen.

(Wiard Siebels [SPD]: Wo haben Sie das denn her? Belegen Sie das doch mal!)

- Warum? - Sie haben sich nicht distanziert! Wir haben hier doch gelernt: Wenn man sich nicht distanziert, ist man dafür.

(Beifall bei der AfD)

Wir sagen Ihren Wählern, liebe Grüne, dass Sie uns ins Mittelalter zurückbringen, weil Sie dringend benötigte Mittel für die Digitalisierung streichen wollen, die Sie dann lieber in Genderforschung und „Tanzen gegen rechts“ investieren. Das sind die wirklichen Probleme in Deutschland.

Ihren Wählern, liebe FDP, können wir mitteilen, dass Sie lieber mit SPD und Grüne für Abtreibungswerbung gestimmt haben, als sich mit dem durchaus konservativen Vorschlag der CDU zu solidarisieren, der mit diesen Stimmen eine Mehrheit bekommen hätte.

(Sabine Tippelt [SPD]: Thema Landwirtschaft!)

Und den CDU-Wählern, denen können wir sagen, dass das Thema konservative Bildung und Familienpolitik im Grunde genommen durch ist.

(Unruhe - Frauke Heiligenstadt [SPD]: Die allgemeinpolitische Aussprache war am Dienstag! - Johanne Modder [SPD]: Thema Landwirtschaft!)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Frau Kollegin, einen Moment, bitte! - Meine Damen und Herren, ich darf um Ruhe bitten.

(Hermann Grupe [FDP]: Das Thema ist Agrarpolitik!)

- Herr Grupe, das ist völlig richtig, aber die Rednerin weiß das. Nur die Rednerin, Frau Guth, hat das Wort. Sie sind sicherlich gespannt, was zu vernehmen ist. - Weiter geht‘s. Bitte!

Dana Guth (AfD):

Vielen Dank.

Das war nur eine kleine Zusammenfassung dessen, was in den letzten drei Tagen hier gelaufen ist. Wenn wir all Ihre Redezeit streichen würden, die Sie damit verbracht haben, auf der AfD rumzuhacken, wären wir schon weiter.

Kommen wir zum Haushalt! Der Teilhaushalt Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz ist wenig ergiebig.

(Zuruf von Johanne Modder [SPD])

- Frau Modder, ich weiß, Sie können dazwischenrufen.

Das ist umso schädlicher, als dieser für ein Agrarland wie Niedersachsen eine hohe Priorität darstellen sollte. Unsere landwirtschaftlichen Betriebe sind ein wichtiger Arbeitgeber, ein enormer Wirtschaftsfaktor und eng verwoben mit der Geschichte und Tradition unseres Bundeslandes.

Die bewilligten 1,3 % des Gesamthaushalts sind armselig. Da muss sich die Große Koalition fragen lassen, warum so ein wichtiger Sektor so wenig Geld zur Verfügung gestellt bekommt. Sicherlich würde dort gerne viel mehr gemacht werden. Allerdings: Ohne Geld gibt es nicht zu verteilen.

Auch Ihr Hinweis auf die EU-Mittel, die ja großzügig gezahlt oder eben großzügig gekürzt werden, ändert nichts daran, dass nationale Souveränität, Entscheidungsbefugnisse und Gesetzgebungskompetenz - alles Dinge, die Sie auf nationaler Ebene natürlich ablehnen - Sie zu Verwaltern einer Zentralregierung in Brüssel machen. Schon heute sprechen wir über die Auswirkungen der kommenden Kürzungen für die niedersächsischen Betriebe.

Ein Aufatmen ging durch die niedersächsische Landwirtschaft, als der grüne Landwirtschaftsminister endlich durch Fachkompetenz ersetzt wurde. Schön wäre es, wenn diese Fachkompetenz auch die finanzielle Unterstützung aus diesem Hause bekommen hätte.

Wir sprechen z. B. über die Weidetierprämie, ein Instrument, das gewünscht ist, benötigt wird und den Landwirten schon lange versprochen war. Die Grünen haben versäumt, es selbst einzurichten - um es jetzt hier, natürlich ohne den Hauch einer Chance, zu beantragen. Sie hätten es tun können, und sie werden nach dem Plenum schreien, dass es andere nicht getan haben.

Warum stellt die GroKo dem Ministerium nicht die notwendigen Mittel zur Verfügung? - Weil es ihr total egal ist, weil es kein Prestige bringt, weil man sich mit einem doofen Schaf auf der Weide nicht halb so medienwirksam produzieren kann wie mit anderen Projekten. Sie finanzieren lieber „Klatschen gegen rechts“, „Kartoffeln schälen für Toleranz“ oder die Überarbeitung jedes Behördenformulars mit 64 möglichen Geschlechtern inklusive Binnen-I und Gendersternchen.

(Beifall bei der AfD)

Aber diese Schafe - sie machen Sinn. Neben dem Schutz unserer Kulturlandschaft nehmen sie im Deichschutz eine durch nichts zu ersetzende Rolle ein.

Die größte Bedrohung für Weidetiere, der Wolf, wird von Ihnen gefördert. Wolfsmanagement, Wolfsbüros, bunte Broschüren, die für ein gutes Zusammenleben mit und die Akzeptanz von Wölfen sorgen sollen - haben Sie mal die Schafe gefragt, wie die das sehen? Was halten Sie von Alphabetisierungskursen für Wölfe? - Das Problem ist nämlich, dass die Ihre Hochglanzheftchen nicht lesen können.

Wie ein Schäfer seine Herde schützen soll, interessiert Sie nicht. Wie Schutzeinrichtungen auszusehen haben, die notwendig sind, um überhaupt Entschädigungen zu erhalten, ist so praxisfern und unbezahlbar, dass wir ohne eine vernünftige Strategie und Unterstützung über kurz oder lang keine Weideschäfer mehr haben werden.

Was ist mit Rindern? Wir halten diese Tiere, weil wir ihre Milch wollen, weil wir sie essen wollen. Verpflichtet uns das nicht wenigstens ansatzweise, ihnen ein artgerechtes Leben zu ermöglichen und die Landwirte, die das mittragen, zu unterstützen? Wir beantragen in unserem Änderungsantrag ein Budget von 20 Millionen Euro, um unseren Weidetierhaltern zu signalisieren: Wir wollen mehr Tierwohl, und wir wollen euch dabei unterstützen.

Deutlich großzügiger sind Sie bei der niedersächsischen Marketinggesellschaft. 1,825 Millionen Euro beinhaltet Ihr Haushaltsansatz für 2019. Aufgabe dieses e. V. ist die Förderung des Absatzes land- und ernährungswirtschaftlicher Erzeugnisse. Das hört sich toll an: eine Gesellschaft zur Unterstützung der niedersächsischen Landwirte. Prima!

Aber wer hat in dieser Gesellschaft eigentlich das Sagen, wer hat da den Hut auf? - Die sechs Vorstandsmitglieder bestehen aus Entscheidungsträgern von Landvolk Niedersachsen e. V., Landes-

vereinigung der Milchwirtschaft Niedersachsen e. V., Landwirtschaftskammer Niedersachsen, Genossenschaftsverband e. V., Genossenschaftsverband Weser-Ems e. V. und Landesvereinigung Ökologischer Landbau e. V. Wir benötigen also einen e. V., in dem sich die Entscheidungsträger anderer e. V., von Lobbyistengruppen und Behörden zusammentun, um dort genau was zu tun? - Messeauftritte zu organisieren, die jede einzelne dieser Gruppen selbst oder auch in einer gemeinsamen Planung durchführen könnte, den beliebten Niedersachsen-Abend in Berlin zu sponsern, um sich dort zu produzieren, oder Veranstaltungen mit Junglandwirten durchzuführen, bei denen besprochen wird, wie sie der drohenden Betriebspleite mit der Zucht von Austernpilzen oder der Produktion von Kartoffelchips entgegenwirken können.

Nein, wir brauchen einen Rahmen, in dem man Lobbygruppen unter einem anderen Anstrich noch einmal die Mittel für zwölf zusätzliche Mitarbeiterstellen finanzieren kann. - Wenn dieser Verein notwendig ist, dann können ihn die vertretenen Gruppen auch selbst gründen und vor allem auch finanzieren. Wir haben die Mittel vorerst nur reduziert, bleiben an diesem Thema aber ganz sicher dran.

Die reduzierten 325 000 Euro möchten wir in das Projekt „Kochen mit Kindern“ investieren, ein Projekt, dem für ganz Niedersachsen laut Haushaltsansatz 110 000 Euro zur Verfügung gestellt werden sollen. Dabei hat gerade dieses Projekt alles das, was in diesem Haus immer lobend erwähnt wird: Es hat Ehrenamt, die Landfrauen leisten hier Großartiges, es passiert vor Ort, man erreicht die Kinder direkt in den Schulen, und es geht um gesunde Ernährung. In Zeiten, in denen viele Kinder nicht einmal wissen, wie Nahrungsmittel produziert werden, wie sie im Urzustand aussehen, wie sie schmecken und vor allem wie man sie zubereitet, sind gerade solche Projekte eine Investition in unsere Zukunft.

Fertigessen, zu süß, zu fett, zu ungesund, mangelnde Kompetenzen in Elternhäusern, Gesundheitsrisiko - alles das sind kommende Belastungen für unsere Sozialkassen. Mit diesen zusätzlichen Mitteln könnte man deutlich mehr für diese Familien und für diese Kinder erreichen, und es wäre eine echte Unterstützung. Ganz abgesehen davon, dass dieses Projekt auch demselben Zweck dient: der Förderung des Absatzes land- und forstwirtschaftlicher Erzeugnisse. Denn unsere Kinder sind die Konsumenten von morgen. Wenn sie die Vorzüge regionaler Erzeugnisse, den Geschmack hochwertiger Nahrungsmittel und deren Zubereitung kennen, können wir das Konsumverhalten beeinflussen und damit natürlich auch künftig den Absatz steigern.

Als nächsten Punkt hätten wir die Gründung einer Taskforce Tierschutz. In den letzten Wochen und Monaten waren die Berichterstattungen überlagert von Skandalen aus niedersächsischen Schlachthöfen. Ein strukturelles Versagen über alle Ebenen hat unsägliches Tierleid verursacht.

Des Weiteren sorgte eine Studie der tiermedizinischen Hochschule Hannover für Aufregung. Untersuchungen in Tierkörperbeseitigungsanlagen ergaben schlimme Mängel bei Tierhaltung, medizinischer Versorgung und Nottötungen.

Im Wesentlichen wurde immer wieder festgestellt, dass neben mangelnder Information und Weiterbildung nicht zuletzt eine fatal niedrige Kontrolldichte - die Wahrscheinlichkeit einer Kontrolle wird teilweise in Jahrzehnten gemessen - als Ursache für Tierschutzverstöße genannt wurde.

Bei den Schlachthöfen muss man sogar noch weiter gehen. Ein bewusstes Wegsehen der Veterinärämter bzw. der beauftragten Amtsveterinäre ist nicht auszuschließen. Im Ausschuss wurde sogar über Bedrohungen durch Schlachthofbetreiber und mangelnden Rückhalt in den zuständigen Ämtern berichtet.

Ein rollierendes System wird sich aus diversen Problemen heraus kaum installieren lassen. Alle sind sich einig, dass es so nicht weitergehen darf. Lösungsansätze kosten aber Geld. Wir beantragen in unserem Haushaltsantrag ein Budget von 10 Millionen Euro für eine Taskforce bestehend aus Veterinären, angebunden an das ML. Diese soll in die Lage versetzt werden, niedersachsenweit unangemeldete Kontrollen durchzuführen. Das Fehlen subjektiver Verbindungen wie Wohnort und Bekannte etc. oder objektiver Abhängigkeiten - der Arbeitgeber, das Veterinäramt vor Ort - machen unabhängige und gründliche Kontrollen mit entsprechenden Konsequenzen möglich. Wenn also Ihre Empörung in den letzten Wochen nicht nur Theater für den Wähler war, dann müssen Sie bereit sein, dafür entsprechende Mittel zur Verfügung zu stellen. Leider sehe ich dafür in dem Haushalt kein Ansatz.

Natürlich ist das nicht so spektakulär, wie in einem Nachtragshaushalt mal eben 100 neue Verwaltungsstellen zu schaffen. Aber es gibt keine ande-

re Lösung, wenn man in diesem Bereich eine echte Veränderung möchte und es ernst meint.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin Guth. - Jetzt hat das Wort für die Landesregierung die Ministerin, Frau Barbara Otte-Kinast. Bitte sehr! Ich erteile Ihnen das Wort.

(Beifall bei der CDU)

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wichtige Fragen der Land- und Forstwirtschaft, der Ernährung und des Verbraucherschutzes beschäftigen dieses Parlament laufend, heute sogar einmal in Naturalien.

In diesem Jahr war es vor allem die Afrikanische Schweinepest, es waren die gravierenden Auswirkungen der Dürre und nicht zuletzt die Vorkommnisse in niedersächsischen Schlachthöfen. Diese Themen berühren die Menschen in unserem Land. Unsere land- und forstwirtschaftlichen Betriebe stehen dauerhaft vor großen Herausforderungen. Sie müssen sich neuen Vorgaben anpassen, innovativ auf klimabedingte Veränderungen reagieren und sich nachhaltig aufstellen, um im Wettbewerb dann auch bestehen zu können.

Auch die gesellschaftlichen Erwartungen der Verbraucherinnen und Verbraucher an die Produktion und Qualität unserer Nahrungsmittel haben sich deutlich verändert. Für komplexe Probleme müssen Lösungen entwickelt und dann auch gezielt umgesetzt werden. Das fordert die Politik genauso wie jeden einzelnen in diesem Land.

Deshalb ist vordergründiger Aktionismus fehl am Platz und hilft nicht weiter. Die Herausforderungen lassen sich nur meistern, wenn alle Beteiligten gemeinsam an einem Strang ziehen, wenn die Kompetenzen gebündelt und die Ziele mit Augenmaß und Ausdauer verfolgt werden - und genau dafür stehe ich.

Der Einzelplan 09 zeigt es: Wir packen die Dinge zeitnah und gezielt an. Mein ausdrücklicher Dank gilt an dieser Stelle vorweg meinem Ministerkollegen Reinhold Hilbers für die konstruktive Lösung schwieriger finanzieller Fragen, der Dank gilt meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und den Damen und Herren Abgeordneten der Regierungsfraktionen für ihre ganz starke Unterstützung.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

In der Demokratie sind aber bekanntlich nicht nur die Mehrheiten entscheidend, sondern gerade auch die Vielfalt der Meinungen und die Auseinandersetzung in der Sache. Zuhören und die Standpunkte anderer zu verstehen, sind für mich das A und das O fundierter Entscheidungen. Deshalb gilt mein Dank genauso den Damen und Herren Abgeordneten der Fraktionen in der Opposition. Auch sie haben wichtige Impulse gegeben, die sich in meinem Ressorthaushalt dann auch widerspiegeln. Herzlichen Dank!

(Beifall bei der CDU und der AfD)

Der vergleichsweise kleine Agrarhaushalt wächst ab 2019 deutlich an. Lassen Sie mich die großen Positionen noch einmal kurz darstellen.

4 Millionen Euro pro Jahr stehen für die Bekämpfung der Afrikanischen Schweinepest bereit. Es ist unerlässlich, alles Mögliche zu unternehmen, um diesen Virus von unseren Nutztierbeständen fernzuhalten.

5 Millionen Euro EU- und Landesmittel sind für Innovationsprojekte zur Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktivität und Nachhaltigkeit veranschlagt. Damit werden bedarfsgerechte Maßnahmen von den Betrieben für die Betriebe entwickelt, z. B. um die Ressourceneffizienz zu verbessern, um das Tierwohl zu erhöhen und um das Wirtschaften stärker an klimabedingte Veränderungen anzupassen.

Mit 10 Millionen Euro werden wir Investitionen in neue Wirtschaftsdüngerlager unterstützen. Damit setzen wir einen gezielten Anreiz für ein verbessertes Nährstoffmanagement.

Fast 3 Millionen Euro setzen wir in den nächsten Jahren für die Einrichtung eines Zentrums für Ernährung und Hauswirtschaft ein. Der in diesem Jahr angelaufene Dialogprozess zeigt, dass dieses Vorhaben auf ganz großes Interesse stößt. Veränderte Familienstrukturen und Ernährungsgewohnheiten, der wachsende Bedarf an hauswirtschaftlichen Dienstleistungen, in der Pflege und nicht zuletzt auch die Zunahme ernährungsbedingter Krankheiten erfordern ein Umdenken. Auch das erschreckende Ausmaß der Lebensmittelverschwendung erfordert ein aktives und flächendeckendes Handeln.

Es ist Zeit für neue Lösungen, die wir gemeinsam mit den vielen nicht staatlichen Akteuren auf den Weg bringen werden.

Weitere 12,8 Millionen Euro Landesmittel werden für die Bewältigung der Folgen der Dürre in der Landwirtschaft bereitgestellt.

36 Millionen Euro Bundes- und Landesmittel zusätzlich gibt es für die Stärkung des ländlichen Raums.

Mit der vollen Inanspruchnahme der im Sonderrahmenplan „Ländliche Entwicklung“ abrufbaren Bundesmittel verdoppelt sich das bisher in der Gemeinschaftsaufgabe für diese Zwecke zur Verfügung stehende Fördervolumen. Damit können in nie dagewesenem Umfang Investitionen im ländlichen Raum realisiert werden. Natürlich soll davon auch der ländliche Wegebau profitieren.

Mit 2 Millionen Euro zusätzlichen Bundes- und Landesmitteln sollen die Schäden durch Sturm, Dürre und Borkenkäfer im Wald bewältigt werden. Ich freue mich, dass der Bund quasi in letzter Minute entschieden hat, hier noch nachzusteuern. Er stellt uns dafür in den nächsten fünf Jahren jeweils rund 700 000 Euro zusätzlich zur Verfügung. Die hiesigen Regierungsfraktionen haben darauf mit ihrer politischen Liste ebenfalls prompt reagiert.

Die Inanspruchnahme der zusätzlich erreichbaren Bundesmittel neben der regulären Forstförderung aus der Gemeinschaftsaufgabe und zusätzlichen Hilfen aus Landesmitteln in Millionenhöhe ist damit gesichert.

Die niedersächsische Nutztierstrategie - Tierschutzplan 4.0 -, die langjährig bewährte Projektförderung und die Umsetzung des laufenden EU-Förderprogramms PFEIL werden ebenfalls auf hohem Niveau fortgesetzt. Dazu kommen sinnvolle neue Projektförderungen, die z. B. dem Insektenrückgang Einhalt gebieten und dazu beitragen, das Nährstoffmanagement dauerhaft zu verbessern. Wir alle wissen, welche Dimension und Wichtigkeit diese beiden Handlungsfelder haben.

Mit ernährungsbezogenen Mitmachprojekten und der von Ihnen vorgesehenen Aufstockung des Schulprogramms werden wir den Nachwuchs in Zukunft verstärkt an die Hand nehmen und die Kinder in Niedersachsen für gesundes und schmackhaftes Essen aus Niedersachsen begeistern.

Im Ergebnis wächst das Ausgabevolumen des Einzelplans 09, einschließlich der erreichbaren Bundesmittel, um satte 60 Millionen Euro. Das sind beste finanzielle Voraussetzungen, um auf wichtigen Handlungsfeldern zu starten und dann auch deutlich voranzukommen.

Meine Damen und Herren, nicht zuletzt haben die jüngsten Vorfälle in Schlachtbetrieben gezeigt, wie wichtig es ist, die Einhaltung geltender Bestimmungen auch zu kontrollieren. Dafür brauchen wir jetzt und in Zukunft qualifiziertes Personal in den Kommunen und beim LAVES. Wir reagieren darauf und richten einen neuen Fachlehrgang für Veterinärassistenten ein, die die Amtstierärzte von einfachen Tätigkeiten entlasten werden. Die Anzahl der Veterinärreferendare fahren wir mit Ihrer Unterstützung um rund 35 % hoch.

Bei den risikoorientierten Kontrollen durch das LAVES im Bereich der Futtermittelkontrolle gibt es auch in Zukunft keine Abstriche. Dazu sind wir nicht nur rechtlich verpflichtet. Das sind wir vor allem unseren Verbraucherinnen und Verbrauchern schuldig. Daran ändert auch die Rechtsprechung des Niedersächsischen Oberverwaltungsgerichts in Sachen Futtermittelgebühren nichts. Die in den letzten Jahren zu viel erhobenen Gebühren werden noch in diesem Jahr vollständig an die Unternehmen zurückgezahlt.

Die nach Maßgabe der Rechtsprechung novellierte Gebührenordnung haben wir nun auf den Weg gebracht. Sie bildet die Grundlage für die künftige Gebührenerhebung. Für den Landeshaushalt bedeutet das ab dem Jahr 2019 weniger Gebühreneinnahmen in Höhe von 2,3 Millionen Euro, ohne dass es deswegen Abstriche zulasten des gesundheitlichen Verbraucherschutzes geben wird.

Die Rechtsprechung war die Folge einer politischen Weichenstellung in den Vorjahren und hat den Landeshaushalt in diesem Jahr in zweistelliger Millionenhöhe belastet. Dieser finanzielle Kraftakt war für das LAVES, für mein Haus, aber auch für das Finanzministerium eine große Herausforderung. Ich danke an dieser Stelle allen Beteiligten, die dazu beigetragen haben, zu einer fundierten und in Zukunft tragfähigen Lösung zu kommen.

Lassen Sie mich noch ganz kurz etwas zur Grünlandprämie sagen. Diese haben einige von Ihnen in meinem Ressorthaushalt vermisst. Alle haben sehr intensiv beraten und letztlich für den Haushalt 2019 eine abschlägige Entscheidung getroffen - aus gutem Grund.

Ich halte weiterhin daran fest: Grünland ist und bleibt ein wichtiger Wirtschaftsfaktor und gleichzeitig eine prägende Kulturlandschaft in Niedersachsen. Wir wollen die Grünlandbewirtschaftung unterstützen und auch ausbauen. Dafür loten wir die Möglichkeiten aus, die uns die neue EU-Förderperiode zur Verfügung stellt.

Im Jahr 2019 hätten der Rechtsrahmen, die Zeit und auch die finanziellen Möglichkeiten nicht ausgereicht. Der berühmte Tropfen auf den heißen Stein bringt uns in dieser Sache für ein Jahr nicht weiter. Er würde den Landeshaushalt nur unnütz belasten, weil eine zu kurz gegriffene Fördermaßnahme eben nicht zum Ziel führt. Wir wollen eine Förderung, die die Bedürfnisse der Betriebe und die gesellschaftlichen Anforderungen vereint. Ich danke allen, die diese schwierige Entscheidung mitgetragen haben. Lassen Sie uns gemeinsam überlegen - ich fordere ausdrücklich auch die Opposition zur Mitgestaltung auf -, damit wir eine kluge und nachhaltige Lösung für unsere Grünlandbetriebe finden.

Bis es so weit ist, setzen wir die in den Vorjahren aufgelegten Projekte und Maßnahmen auf hohem Niveau fort. Gerade im Bereich des Grünlandzentrums, das ich in der vergangenen Woche gemeinsam mit Olaf Lies besucht habe, verdoppeln wir für 2019 die Projektförderung.

Neben den Prioritäten, die ich Ihnen schon dargestellt habe, nehmen wir einen weiteren wichtigen Punkt in Angriff: die Digitalisierung in der Landwirtschaft. In den Maßnahmenfinanzierungsplan des Sondervermögens sind sieben Digitalisierungsvorhaben mit einem Gesamtvolumen von 15 Millionen Euro aufgenommen worden, die wir bis 2023 umsetzen werden. Dazu gehören das Experimentierfeld digitale Landwirtschaft, der digitale Stall der Zukunft ebenso wie die Digitalisierung der Ernährungsaufklärung und der Verbraucherberatung. Nicht zuletzt die Resonanz auf die Messe Euro-Tier, die gerade in Hannover stattgefunden hat, hat gezeigt, wie groß der Innovationsbedarf ist. Unsere Vorhaben treffen den Nerv der Zeit und werden die Digitalisierung der Landwirtschaft voranbringen.

Meine Damen und Herren, ich habe allen Grund, stolz auf diesen Einzelplan und die damit verbundene Finanzplanung zu sein. Sie gibt mir die Möglichkeit, auch im nächsten Jahr die Ärmel hochzukrempeln. Mein Ziel bleibt, die Land- und Forstwirtschaft in Niedersachsen zu unterstützen, sich zukunftsfähig aufzustellen. Das geht nur, wenn wir die Verbraucherinteressen und das Tierwohl ständig im Blick haben.

Allen, die mich unterstützen und dem Haushalt so zustimmen, danke ich an dieser Stelle herzlich.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Beifall bei der SPD sowie Zustimmung bei der AfD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin Otte-Kinast. - Meine Damen und Herren, es liegt der Wunsch nach einer **persönlichen Bemerkung** nach § 76 unserer Geschäftsordnung seitens des Abgeordneten Herrn Christian Meyer vor. Herr Meyer, bitte sehr! Sie kennen den Rahmen des § 76. Bitte sehr!

Christian Meyer (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Abgeordnete Dammann-Tamke hat mich in seinem Debattenbeitrag mehrfach persönlich angegriffen

(Zurufe von der CDU: Oh!)

und Behauptungen aufgestellt, die ich entschieden zurückweise.

Er hat behauptet, in meiner Amtszeit sei die so wichtige Ausgleichszulage für das Grünland abgeschafft worden. Dazu stelle ich fest: Das ist falsch. Es ist die Unwahrheit, was er sagt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die Abschaffung hat die neue Landesregierung beschlossen. Dazu gab es einen Kabinettsbeschluss von CDU und SPD. Wenn Herr Dammann-Tamke mir nicht glaubt, dann verweise ich auf die Pressemitteilung des Landvolks Niedersachsen

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

vom 21. Dezember 2017.

> 2Die neue Regierungskoalition legt entgegen allen Erwartungen Hand an die Ausgleichszulage. ... Noch im vergangenen Sommer konnten die Bauern der Unterstützung des CDU-Agrarsprechers Helmut Dammann-Tamke sicher sein,“
>
> (Anja Piel [GRÜNE]: Das ist jetzt aber peinlich! Helmut, das ist peinlich! Ehrlich!)
>
> „der die ... Diskussion zur Streichung der Ausgleichszulage als ‚Schlag ins Gesicht der Milchviehhalter‘ bezeichnete. Davon ist jetzt

ebensowenig die Rede wie von den zusätzlichen 30 Millionen Euro aus dem Landeshaushalt, die von der SPD dem grünen Koalitionspartner damals zur Einführung einer Weidetierprämie ab 2018 zugesagt sein sollten.“

Von daher ist es Fakt: *Diese* Landesregierung, die jetzige amtierende Landesregierung, hat die Milchbauern dort im Stich gelassen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sie haben zweitens behauptet, es habe kein Gespräch mit Finanzminister Schneider über die 30 Millionen Euro gegeben. Dazu gibt es sogar eine Stellungnahme des damaligen Pressesprechers des Finanzministeriums, der dieses Gespräch bestätigt.

(Anja Piel [GRÜNE]: Das war ja eine Märchenstunde!)

Das stand in der *Braunschweiger Zeitung,* in der Ausgabe vom 1. September 2017. Er hat bestätigt, dass Minister Schneider und Minister Meyer bei einer gewonnenen Wahl, bei der Fortsetzung von Rot-Grün, für den Nachtragshaushalt 2018 fest vereinbart haben, 30 Millionen Euro dafür bereitzustellen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zu der dritten Unwahrheit: Sie haben behauptet, ich hätte eine Richtlinie nur für Rinder und nicht auch für Schafe und Ziegen gemacht. Auch dazu können Sie sich vielleicht einmal unterrichten lassen.

Der Unterschied ist nämlich: Man muss zwei Richtlinien machen. So haben wir das auch verkündet. Denn die Rindermaßnahme ist eine Tierwohlmaßnahme, weil Rinder nicht per se draußen herumlaufen. Deshalb ist das eine Tierschutzmaßnahme. Diese Richtlinie gibt es z. B. in Bayern. Für die Schaf- und Ziegenprämie, die es jetzt z. B. in Thüringen gibt, gibt es eine eigene Richtlinie, aber aus dem gleichen Topf. Das ist eine Naturschutzmaßnahme, weil Schafe in der Regel immer draußen herumlaufen. Deshalb ist das keine Tierschutzmaßnahme, sondern eine Naturschutzmaßnahme zur Förderung der Weidehaltung.

Auch da haben Sie die Unwahrheit gesagt. Das weise ich entschieden zurück. Vielleicht glauben Sie ja Ihrem Landvolk, dass Sie es waren, der das abgeschafft hat.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Meine Damen und Herren, mir liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, sodass wir den Komplex Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz als abgehandelt betrachten können.

Sie haben bemerkt, dass wir die Vormittagssitzung zeitlich ein bisschen überzogen haben. Ich mache Ihnen den Vorschlag, dass wir die Mittagspause nicht bis 15.15 Uhr, sondern bis 15.30 Uhr machen. Findet das Konsens?

(Zurufe: Ja!)

Das ist etwas knapp. Es sind nicht ganz anderthalb Stunden. Ich glaube aber, 15.30 Uhr ist immer noch angemessen, damit wir hier vollzählig sind. Denn es geht dann um Eingaben, die Abstimmungen nach sich ziehen.

Das wird gewollt. Guten Appetit!

(Unterbrechung der Sitzung von 14.13 Uhr bis 15.30 Uhr)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Meine Damen und Herren! Meine lieben Kollegen! Wir setzen die Sitzung fort. Bitte nehmen Sie Ihre Plätze ein.

Wir kommen jetzt zu

Tagesordnungspunkt 41:
10. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben - Drs. 18/2285 - strittige und unstrittige Eingaben - Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2334 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2339 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/2348

(Unruhe)

Bevor ich die Eingaben aus der 10. Eingabenübersicht in der Drucksache 18/2285 aufrufe, zu denen keine Änderungsanträge vorliegen, möchte ich darum bitten, dass wirklich auch alle ihre Plätze eingenommen haben, damit wir dann zur Abstimmung kommen können.

Ich rufe also zunächst die Eingaben aus der 10. Eingabenübersicht in der Drucksache 18/2285 auf, zu denen keine Änderungsanträge vorliegen.

Wir kommen zur Abstimmung. Wer zu diesen Eingaben der Ausschussempfehlung zustimmen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Ge-

genstimmen? - Enthaltungen? - Die sehe ich nicht. Damit wurde der Empfehlung gefolgt.

Wir kommen jetzt zur Behandlung der strittigen Eingaben. Ich rufe nun die Eingaben aus der 10. Eingabenübersicht in der Drucksache 18/2285 auf, zu denen die erwähnten Änderungsanträge vorliegen.

Wir kommen zur Beratung. Für die FDP-Fraktion hat sich der Kollege Jan-Christoph Oetjen gemeldet. Bitte schön!

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Bitte nennen Sie die Eingabennummern!)

- Ich kann auch die Eingabennummern nennen. Herr Oetjen spricht zur Eingabe 0335 und 0386.

Jan-Christoph Oetjen (FDP):

Ganz herzlichen Dank. - Sehr verehrte Frau Präsidentin! Es geht bei diesen beiden Eingaben um Straßenausbaubeiträge in Gronau (Leine). Die Petenten beschweren sich in der erstgenannten Petition darüber, dass sie doppelt veranlagt werden, weil es in der Stadt Gronau (Leine) keine Regelungen für Eckgrundstücke gibt, sondern die Anlieger, wenn ihr Grundstück an zwei Straßen gleichzeitig liegt und beide Straßen gemacht werden, doppelt Anliegerbeiträge zahlen müssen.

Sehr verehrte Damen und Herren, wir halten das für ungerecht - nicht nur, weil Straßenausbaubeiträge ganz allgemein ungerecht sind und wir als Freie Demokraten dafür plädieren, diese Beiträge abzuschaffen. Aber, sehr verehrte Kolleginnen und Kollegen, wenn es in einer Gemeinde keine Eckgrundstücksregelung gibt und die Menschen, deren Grundstücke an zwei Straßen liegen, doppelt veranlagt werden, dann ist das doppelt ungerecht. Deswegen schlagen wir an dieser Stelle „Berücksichtigung“ vor.

(Beifall bei der FDP)

Bei der zweiten Petition, die ebenfalls Straßenausbaubeiträge in Gronau (Leine) betrifft, geht es um die Frage, wie man mit Zuschüssen umgeht. Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wir haben es oftmals, dass Zuschüsse für Straßenbaumaßnahmen gezahlt werden, diese Zuschüsse aber ausschließlich auf den Gemeindeanteil angerechnet werden und nicht auf den Anteil der Anlieger. Dazu ein Beispiel: Es wird eine Straße ausgebaut. Das kostet 450 000 Euro. Nach der Anliegerbeitragssatzung werden zwei Drittel dieser Summe auf die Anlieger umgelegt. Das sind 300 000 Euro. Die restlichen 150 000 Euro verbleiben als Eigenanteil bei der Gemeinde. Es gibt einen Zuschuss von 100 000 Euro. Man könnte meinen, der Zuschuss von 100 000 Euro komme sowohl den Anliegern als auch der Gemeinde zugute. Aber das ist oftmals nicht der Fall. Der Zuwendungsgeber bestimmt oftmals, dass der Zuschuss ausschließlich der Gemeinde zufällt. Der Gemeindeanteil würde bei diesem Beispiel von 150 000 Euro auf 50 000 Euro zurückfallen, und der Anliegerbeitrag würde bei 300 000 Euro verbleiben.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, das ist ein weiteres Beispiel dafür, wie ungerecht die Regelungen beim Thema Straßenausbaubeiträge derzeit sind. Weil diese Regelung nicht unmittelbar unserer Einflussmöglichkeit unterliegt, schlagen wir an dieser Stelle „Erwägung“ vor.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wir müssen uns vor Augen führen, dass in einer Situation, in der Anlieger Straßenausbaubeiträge für eine Straße zahlen müssen, die von allen befahren wird, oftmals soziale Härten entstehen. Solche sozialen Härten werden am besten dadurch vermieden, dass man Straßenausbaubeiträge abschafft und die Pflicht zur Sanierung von Straßen auf die Kommunen überträgt. Wir Freie Demokraten haben dafür einen Gesetzentwurf in den Landtag eingebracht und auch eine Gegenfinanzierung vorgeschlagen.

Ich meine, das Beste wäre, wenn wir in Niedersachsen - so, wie es in anderen Bundesländern schon gemacht wurde - auf Straßenausbaubeiträge insgesamt verzichten würden. Das wäre, verehrte Kolleginnen und Kollegen von der SPD, sowohl sozial als auch gerecht. Dem sollten Sie eigentlich folgen!

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP - Johanne Modder [SPD]: Aber nicht finanzierbar!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Für die AfD-Fraktion spricht der Abgeordnete Stephan Bothe zur Eingabe 0335/11/18. Bitte, Herr Bothe!

Stephan Bothe (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Ich kann eigentlich nur das wiederholen, was mein Vorredner gesagt hat. Ich spreche zur Eingabe 0335/11/18. Ich möchte diesen Fall aber noch etwas konkretisieren.

Das betreffende Sanierungsgebiet wird im Rahmen eines vereinfachten Sanierungsverfahrens saniert. Dementsprechend müssen die Grundstückseigentümer keinen Ausgleichsbetrag an die Gemeinde zahlen, sondern die Gemeinde erhebt Straßenausbaubeiträge von den Anliegern nach der Straßenbaubeitragssatzung der Stadt Gronau (Leine). Da diese Satzung keine sogenannten Eckgrundstücksvergünstigungen für Grundstücke, die an mehr als eine Straße angrenzen, enthält, müssen sich die Anlieger beider Straßen auch an der Sanierung beider Straßen beteiligen.

Es bleibt jedoch unklar, warum die Städtebaufördermittel, die der Gemeinde zufließen, nicht den Anliegern zugutekommen. Es wird lediglich gesagt, dass der Projektträger, die Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft, dies bereits im Vorfeld bestätigte.

Generell sollte die Landesregierung bei der Ausarbeitung eines einschlägigen Gesetzentwurfs die finanzielle Beteiligung von Anliegern an den Straßenausbaumaßnahmen bzw. -sanierungen abschaffen. Es ist nämlich nicht ersichtlich, welchen direkten Vorteil die Anlieger des jeweiligen Straßenabschnitts gegenüber anderen Straßennutzern haben.

Weiterhin verleitet diese Regelung die Gemeinden dazu, ihren Instandhaltungsauftrag, dessen Kosten vollständig von dem Gemeindehaushalt getragen werden, zu vernachlässigen und vermehrt auf Grundsanierung zurückzugreifen.

Daher bitten auch wir, diese Petition als „Erwägung“ in Betracht zu ziehen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Für die CDU-Fraktion Herr Christian Fühner; auch zu den beiden vorgenannten Petitionen. Bitte!

Christian Fühner (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Lieber Jan-Christoph Oetjen, wir werden Ihrem Antrag nicht folgen. Das wissen Sie auch ganz genau, weil wir bereits im letzten Plenum sehr ausgiebig über das Thema Straßenausbaubeiträge diskutiert haben.

Wenn Sie dort zugehört hätten, dann wüssten Sie auch, wie wir zu diesem Thema stehen, und würden nicht versuchen, uns heute noch einmal davon zu überzeugen, dass wir der Sache zustimmen. Denn es ist klar, dass wir uns als Regierungskoalition auf den Weg machen, für besondere soziale Härten ein Konzept zu erarbeiten. Sie wissen, dass wir in der CDU Sympathien für das Modell aus Schleswig-Holstein haben mit der Möglichkeit, das Ganze mit einer Ratenzahlung über 20 Jahre - möglicherweise sogar zinslos - umzusetzen. Und wir wollen als CDU mehr Transparenz schaffen - mit einem Straßenregister, von dem die Bürgerinnen und Bürger wissen, wie Sie es einzuordnen haben, wie die Sanierungen ihrer Straßen geplant sind.

Nun nutzen Sie diese beiden Petitionen dazu, Ihre Forderungen nach Abschaffung der Straßenausbaubeiträge erneut aufzurufen und einmal mehr die kommunale Selbstverwaltung in diesem Punkt infrage zu stellen.

(Zustimmung von Christian Calderone [CDU])

Ja, auch bei Eckgrundstücken geht es um kommunale Selbstverwaltung. Das muss die Gemeinde dann am Ende auch selber regeln.

(Beifall bei der CDU)

Dem Einsender der einen Petition geht es im Kern aber auch nicht um die Abschaffung der Straßenausbaubeiträge, sondern möglicherweise um eine Gegenfinanzierung mit den durch die Stadt Gronau eingeworbenen Städtebaufördermitteln.

In der Stellungnahme des Innenministeriums wird deutlich, dass die angeklungene Mischfinanzierung dieser Maßnahme nicht möglich ist, weil das Programm anders ausgelegt ist. Aber klar ist auch - das haben Sie natürlich nicht betont -, dass auch private Anlieger in dieser Gemeinde von diesem Programm profitieren und mit ihm auch private Maßnahmen unterstützt werden.

Das müssen wir dem Petenten mitteilen. Deswegen bleiben wir bei „Sach- und Rechtslage“.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Für die SPD-Fraktion hat sich zu diesen Petitionen der Abgeordnete Volker Senftleben zu Wort gemeldet. Bitte!

Volker Senftleben (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich spreche zu den beiden vorgenannten Petitionen, aber insbesondere zu der Petition 00386.

Die aktuelle Petition passt offensichtlich für die Opposition hervorragend in die Dramaturgie der zweifelhaft gesteuerten öffentlichen Debatte zum Thema Straßenausbaubeiträge. Losgelöst von dem eigentlichen Ansinnen des Petenten, scheint hier die Strittigstellung andere Ziele zu verfolgen.

Kurz zum Inhalt: Es geht im Kern nicht um die Erhebung von Straßenausbaubeiträgen im Allgemeinen, sondern nur um die Berechnung der Beiträge und die Anrechnung von Fördermitteln.

(Christian Grascha [FDP]: Das hat der Kollege Oetjen doch auch gesagt!)

Ja, es ist richtig, dass hier der Fördergeber ganz gezielt die kommunalen Gebietskörperschaften begünstigen will. Wer leugnen möchte, dass mit einer Begünstigung der kommunalen Gebietskörperschaften auch eine Entlastung der Gemeindeglieder erfolgt, den bitte ich doch, noch einmal genauer darüber nachzudenken.

Die Stellungnahme des Ministeriums ist an dieser Stelle zweifelsfrei. Die Fördermittel sollen hier gezielt die kommunale Seite entlasten. Insofern ist an dieser Stelle tatsächlich nicht davon abzuweichen, dass das Votum der regierungstragenden Fraktionen - „Sach- und Rechtslage“ - die einzig richtige Entscheidung ist. Demzufolge bitte ich Sie, diesem Votum zu folgen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Senftleben. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Julia Willie Hamburg zu den Petitionen 00464 und 00539, bitte!

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte hier u. a. zu einer Petition sprechen, bei der es um die Auswirkungen der Beitragsfreiheit auf Eltern geht.

Hier meldet sich ein Elternpaar und erzählt, dass es aufgrund von Änderungen in der Kommune jetzt - nach der Einführung der Beitragsfreiheit - mehr zahlen muss als vorher.

(Imke Byl [GRÜNE]: Ach wirklich?)

Es geht um den Landkreis Göttingen. Der konkrete Fall konnte mittlerweile von der Kommune geklärt werden.

Dieser Fall ist aber mitnichten ein Einzelfall. Diverse Petitionen aus anderen Gemeinden, in denen das ein Thema ist, haben den Petitionsausschuss erreicht. Deswegen wollen wir, dass der Landtag diese Eingabe der Landesregierung als Material überweist, damit sie, wenn sie das evaluiert, noch einmal auf diese Problematik hingewiesen wird und die Regelungen zu den Kompensationsmitteln für die Kommunen überarbeitet.

Nun möchte ich zu einer weiteren Petition sprechen. Da geht es um Zulagen für therapeutische Fachkräfte, die als pädagogische Mitarbeiter an Schulen eingesetzt werden.

Hierzu haben wir im Kultusausschuss bereits ausführlich gesprochen. Wir alle haben gesehen, dass das ein Problem ist, dem man begegnen muss. Es gibt einen Entschließungsantrag der FDP zu diesem Thema, über den wir hier diskutiert haben. Das Thema ist nicht ganz einfach; denn es geht an dieser Stelle um Tarifautonomie. Nichtsdestotrotz finden wir, dass das ein Fall ist, in dem man mit Fug und Recht sagen kann: Diese Eingabe kann der Landesregierung als Material überwiesen werden, damit diese diesen Fall in die weitere Bearbeitung einbeziehen kann, mit dem Ziel, an dieser Stelle Gerechtigkeit zu schaffen.

Ich würde mich freuen, wenn Sie sich bei diesen beiden Eingaben dem Votum „Überweisung an die Landesregierung als Material“ anschließen könnten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Kollegin Hamburg. - Für die CDU-Fraktion hat sich jetzt Dr. Karl-Ludwig von Danwitz zu Wort gemeldet, ebenfalls zu den Petitionen 464 und 539. Bitte!

Dr. Karl-Ludwig von Danwitz (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Auch ich fange mit dem Thema Kindergartengebühren an.

Leider haben einige Kommunen nach der Schaffung der Beitragsfreiheit für die Kinder ab drei Jahren die Beiträge für die Kinder unter drei Jahren erhöht oder an der Geschwisterstaffel etwas geändert.

Wir konnten uns darüber freuen, dass das Kultusministerium die kommunalen Spitzenverbände ausdrücklich darum gebeten hat, dass nicht an der Gebührenschraube gedreht wird,

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das geschieht doch trotzdem! Braunschweig! Da kann man sich doch nicht herausreden, Herr von Danwitz!)

damit wirklich alle Eltern entlastet werden. Aber wir müssen sagen: Das unterliegt der kommunalen Hoheit.

Die Kommunen sollten die Gebühren und Entgelte möglichst nach der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der Erziehungsberechtigten und auch nach der Zahl der Kinder festsetzen. Aber da können wir ihnen nicht hineinreden. Wir haben die Kommunen darauf hingewiesen und sie darum gebeten, sich möglichst daran zu halten. Aber wir haben keinen Einfluss.

Deswegen zu diesem Punkt: „Sach- und Rechtslage“.

(Zustimmung bei der CDU und bei der SPD - Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Einen schlanken Fuß machen Sie sich da!)

Bei der zweiten Petition geht es um tarifliche Zulagen für pädagogische Fachkräfte in therapeutischer Funktion an Förderschulen.

Die Kollegin hat es angesprochen: Es geht hier um Tarifverhandlungen. Bei den letzten Verhandlungen zum TV-L wurde erreicht, dass verschiedene Beschäftigtengruppen im Sozial- und Erziehungsdienst eine monatliche Zulage bekommen können. Es geht um 100 und um 80 Euro. Davon profitieren auch pädagogische Mitarbeiter an Förderschulen.

Mitarbeitern, die in therapeutischer Funktion an Förderschulen arbeiten, können wir diese Zulage aber leider nicht zahlen. Die Tarifgemeinschaft deutscher Länder spricht dagegen. Es müssten sich alle Bundesländer einig sein, damit man dies auf den Weg bringen könnte. Das ist im Moment nicht zu erwarten.

Deswegen können wir hier leider auch nur für „Sach- und Rechtslage“ votieren.

Danke.

(Zustimmung bei der CDU und bei der SPD - Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Was spricht denn gegen „Material“? Das können Sie offensichtlich nicht darstellen! - Anja Piel [GRÜNE]: Es gab kein einziges Argument gegen „Material“!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Dr. von Danwitz. - Es liegen keine Wortmeldungen zu den erwähnten Änderungsanträgen mehr vor. Ich schließe deshalb die Beratung.

(Unruhe)

- Ich bitte darum, dass die Gespräche eingestellt werden und dass jeder seinen Platz einnimmt.

Wir kommen zur Abstimmung über die Eingaben, zu denen Änderungsanträge vorliegen. Ich rufe sie einzeln auf und lasse zunächst über die Änderungsanträge und, falls diese abgelehnt werden, dann über die Ausschussempfehlungen abstimmen.

Lfd. Nr. 12 der Eingabenübersicht: Eingabe 00335/11/18, betr. Erhebung von Beiträgen für Straßenausbaumaßnahmen im Bereich des Sanierungsgebietes „Südliche Leineinsel“ in der Gemeinde Gronau; Berücksichtigung von Fördermitteln.

Gleichlautende Änderungsanträge der Fraktionen der AfD und der FDP lauten auf „Erwägung“. Wir kommen zur Abstimmung über die Änderungsanträge. Wer ihnen zustimmt, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Die Änderungsanträge wurden abgelehnt.

Wir kommen zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer möchte ihr zustimmen? - Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Ich stelle fest: Sie sind der Empfehlung des Ausschusses - „Sach- und Rechtslage“ - gefolgt.

Lfd. Nr. 20 der Eingabenübersicht: Eingabe 00386/11/18, betr. Höhe des Anliegerbeitrages bei der Sanierung zweier Straßen in der Stadt Gronau (Leine).

Der Änderungsantrag der Fraktion der FDP lautet auf „Berücksichtigung“. Wir kommen zur Abstimmung über den Änderungsantrag. Wer möchte ihm zustimmen? - Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Der Änderungsantrag der FDP wurde abgelehnt.

Wir kommen zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer möchte ihr zustimmen? - Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Damit haben wir bei dieser Petition „Sach- und Rechtslage“ beschlossen.

Lfd. Nrn. 31 bis 33 der Eingabenübersicht: Eingabe 00464/11/18 und Folgesätze, betr. Gewährung einer tariflichen Zulage für therapeutische Fachkräfte an Förderschulen.

Gleichlautende Änderungsanträge der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP lauten auf „Material“. Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen! - Enthaltungen? - Die Änderungsanträge wurden abgelehnt.

Dann kommen wir jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer dem so zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen! - Enthaltungen? - Somit wurde auch hier „Sach- und Rechtslage“ beschlossen.

Lfd. Nr. 37 der Eingabenübersicht: Eingabe 00539/11/18, betr. a) Änderung der Entgeltordnung für Kindertagesstätten der Stadt Göttingen, b) Konkretisierung landesgesetzlicher Regelungen.

Gleichlautende Änderungsanträge der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP. Auch hier lautet das Votum „Material“. Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen! - Enthaltungen? - Die Änderungsanträge wurden abgelehnt.

Dann kommen wir zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer für „Sach- und Rechtslage“ plädieren möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen! - Enthaltungen? - Damit ist auch hier „Sach- und Rechtslage“ beschlossen.

Damit schließe ich Tagesordnungspunkt 41 - Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben -, und wir kommen zu dem

Tagesordnungspunkt 42:
Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Justiz (einschließlich Medienangelegenheiten)

Mir liegen bereits Wortmeldungen vor. Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen erteile ich dem Abgeordneten Helge Limburg das Wort. Bitte schön!

Helge Limburg (GRÜNE):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir leben in bewegten Zeiten. Das gilt weltweit. Der Rechtspopulismus ist auf dem Vormarsch. Fake News, Verunglimpfungen und Verleumdungen scheinen sich weltweit immer stärker breitzumachen.

Diese bewegten Zeiten machen natürlich auch vor der Justiz nicht halt. Die Justiz - darüber ist in diesem Plenum auch schon gesprochen worden - ist weltweit Angriffen und Attacken ausgesetzt wie vielleicht seit der Aufklärung noch niemals zuvor. Die dritte Gewalt gerät in den USA, aber auch in Polen, Rumänien und Ungarn unter Druck. Die Unabhängigkeit der Rechtsprechung wird infrage gestellt. Gerichte haben es immer schwerer, Rule of Law, die Herrschaft des Rechts, durchzusetzen.

Diese Entwicklung macht - darauf hat die Justizministerin in einer Rede kürzlich hingewiesen, und darüber haben wir auch hier im Plenum schon gesprochen - auch vor Deutschland nicht halt.

Städte, die sich entgegen höchstrichterlichen Urteilen weigern, Stadthallen ihnen missliebigen Parteien zur Verfügung zu stellen, Abschiebungen, während Gerichtsverfahren mit aufschiebender Wirkung noch laufen, Städte und Kommunen, die Gerichtsurteile für mehr saubere Luft schlicht ignorieren - liebe Kolleginnen und Kollegen, das alles sind natürlich de facto Angriffe auf den Rechtsstaat, auch in diesem Land.

Wir können und müssen uns natürlich über richtige Maßnahmen z. B. für saubere Luft streiten. Wir können uns auch über die Frage streiten, ob es genauere oder anders postierte Messstellen geben kann und sollte. Aber wir sollten uns hier nicht darüber streiten, ob Gerichtsurteile in diesem Land umgesetzt und befolgt werden müssen. Das sollte in einem Rechtsstaat eine Selbstverständlichkeit sein, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Kollege, warten Sie bitte ganz kurz, bis Herr Kollege Adasch und Herr Dammann-Tanke ihr Zwiegespräch beendet haben. Das wäre ganz lieb.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: „Tamke“ mit m!)

- Herr Dammann-Tamke, alles gut! Ich wollte Sie einfach nur bitten, zu dem Bereich Justiz zuzuhören. Das kann auch für Ihre weiteren Beratungen und Überlegungen interessant sein.

Jetzt erteile ich dem Kollegen Limburg das Wort und bitte noch einmal alle, wirklich zuzuhören. Es ist Nachmittag, es ist spät. Ich bitte darum, notwendige, nicht aufzuschiebende Gespräche außerhalb des Saales zu führen. - Danke.

Helge Limburg (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Ich freue mich, dass meine Eingangsbemerkung beim landwirtschaftspolitischen Sprecher der CDU-Fraktion so viel Redebedarf ausgelöst hat. Ich bin sicher, das liegt daran, dass er sich Gedanken darüber macht, was eigentlich seine Fraktion und seine Partei dazu beitragen, das Staatsziel Tierschutz im Grundgesetz, das auch ein Bestandteil dieses Rechtsstaats ist, mit Leben zu füllen. Wir machen dafür für den Haushalt einen Vorschlag, indem wir die Fortbildung im Bereich Tierschutzrecht endlich ausweiten wollen. Von Ihnen, Herr Dammann-Tamke, habe ich zur Durchsetzung dieses Teils des Grundgesetzes in diesem Hause leider noch gar nichts gehört.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, gutes Recht ist immer auch schnelles Recht. Das bedingt, dass Gerichte und Staatsanwaltschaften nicht überlastet sein dürfen. Es müssen ausreichend Stellen und Personal dort vorhanden sein.

Insoweit ist die Politik dieser Landesregierung schon bemerkenswert. In den Nachtragshaushaltsentwurf, den sie Anfang dieses Jahres auf den Weg gebracht hat, also in den ersten Haushaltsentwurf der GroKo, hatte die Justizministerin zwar in der Tat neue Stellen eingestellt - das ist so -, allerdings weder Stellen für Gerichte noch Stellen für Staatsanwaltschaften, sondern ausschließlich Stellen für das Justizministerium, insbesondere für ihr Ministerbüro. Frau Havliza, das ist ein fatales und vielsagendes Signal an die Justiz: Als Allererstes bedienen wir das Ministerium, der nachgeordnete Bereich kommt später an die Reihe.

Zugegeben, das wurde in den Haushaltsberatungen durch die CDU korrigiert und nachgesteuert. Das will ich hier gar nicht verhehlen. Aber von der Hausspitze kam erst einmal dieses Signal.

Das Bild für den Haushaltsplanentwurf 2019 sieht immerhin etwas anders aus. Bereits im Haushaltsentwurf der Landesregierung sind neue Stellen vorgesehen. Das würdigen wir ausdrücklich. Auch hier haben die Koalitionsfraktionen noch einmal nachgelegt, was wir auch für notwendig halten, was wir auch vorgesehen hätten, sodass dieser Punkt politisch-inhaltlich ausdrücklich unsere Zustimmung findet.

(Christian Calderone [CDU]: Ha, ha!)

Aber, liebe Kolleginnen und Kollegen, Justiz ist natürlich mehr als Richterinnen und Richter, Staatsanwältinnen und Staatsanwälte. Nehmen Sie z. B. den Bereich der Vermögensabschöpfung oder auch die Einziehung von Tatmitteln und Ähnliches. Dabei kommt es ganz entscheidend auf den nachgeordneten Bereich, z. B. auf die Rechtspflegerin oder den Rechtspfleger und natürlich auch auf die Justizverwaltung an.

Wenn wir das Beispiel der Vermögensabschöpfung nehmen, so ist das Verhalten dieser Landesregierung schon widersprüchlich. Auf eine Anfrage von uns, was die Landesregierung denn tut, um das neue Recht der Vermögensabschöpfung - dieses Recht ist ja kürzlich grundlegend novelliert worden - auch tatsächlich mit Leben zu füllen, hat die Landesregierung sehr allgemein, sehr nebulös geantwortet, dafür könnten die Staatsanwaltschaften im Rahmen der vorhandenen Stellen Stellen abordnen - dieselben Stellen, liebe Kolleginnen und Kollegen, die an anderer Stelle zur stärkeren Bekämpfung der Einbruchskriminalität, wieder an anderer Stelle zur stärkeren Bekämpfung des Islamismus und an dritter Stelle zur Ausgestaltung der Häuser des Jugendrechts verwendet werden wollen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist keine echte Schwerpunktsetzung, das ist Augenwischerei.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich habe es schon angesprochen: Die gesamte Justiz funktioniert natürlich nur mit einer ausreichend ausgestatteten Justizverwaltung. Gerade angesichts der anstehenden Umstellung auf den elektronischen Rechtsverkehr brauchen wir in den kommenden Jahren erst einmal mehr Personal in

diesem Bereich und nicht weniger. Deswegen stellen wir 1,25 Millionen Euro bereit, um hier mehr Personalstellen zu schaffen und diese Umstellung erfolgreich zu bewältigen.

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, wir haben in diesem Hohen Hause viele Jahre lang mit der Überlastung der Sozialgerichte zu kämpfen gehabt und waren uns parteiübergreifend einig. Und es gab auch schon unter Schwarz-Gelb und Rot-Grün Stellenmehrungen bei den Sozialgerichten, die richtig und notwendig waren. Damals ist es gelungen, den Trend zu immer höheren Bestandszahlen an Verfahren bei den Sozialgerichten zu durchbrechen.

Aber jetzt, im Jahr 2018, stehen wir vor der großen Gefahr einer neuen Klagewelle. Laut einer Pressemitteilung der Landesregierung waren im November bei den niedersächsischen Sozialgerichten 10 000 Klagen anhängig, die sich mit der konkreten Umsetzung des Pflegepersonal-Stärkungsgesetzes beschäftigen. Ich bin ausdrücklich froh, dass die GroKo durch die Sozialministerin bereits eine Initiative zur Rechtsklarstellung auf den Weg gebracht hat. Aber das reicht aus meiner Sicht nicht. Auch Sie, Frau Justizministerin, müssen auf Bundesebene Druck machen, damit hier schnellstens Rechtsklarheit herrscht, weil es sonst die Länder sind, die es mit ihrer Justiz ausbaden müssen.

Ich bin übrigens der Auffassung, wenn der Bund hier nicht zur Rechtsklarstellung kommt, dann sollte er den Ländern wenigstens die Folgekosten erstatten, die ihnen entstehen, wie sie mit dieser schlecht gemachten Gesetzgebung auskommen müssen.

Ein weiteres Thema, das die Gerichte in den letzten Jahren massiv beschäftigt hat, waren Klagen über Asylbescheide. Da war es ebenfalls ein rechtsstaatliches Problem, dass es zahlreiche rechtswidrige, falsche Asylbescheide des BAMF gab. Damit meine ich weniger falsch positive Bescheide. Die gab es auch, aber längst nicht in dem Ausmaß, wie beim sogenannten Bremer BAMF-Skandal behauptet wurde. Nein, es gab viel mehr - das ist ja nachgewiesen - falsch negative Bescheide, also falsche Ablehnungen des Asylrechts oder des Flüchtlingsstatus, die dann von den Verwaltungsgerichten korrigiert werden mussten.

Diese Flut von Klagen an Verwaltungsgerichten könnte reduziert werden, wenn sich diese Landesregierung der Initiative anschließen würde, zusätzliche Rechtsmittel in Asylsachen einzuführen. Das klingt zunächst einmal widersprüchlich, das klingt so, als würde man die Klageverfahren verlängern. Tatsächlich wird es dann gelingen, endlich zu Grundsatzentscheidungen im Asylbereich zu kommen, dadurch mehr Rechtsklarheit und im Ergebnis viel schnellere Verfahren zu schaffen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Justiz ist auch mehr als die organisierte verfasste Justiz. Justiz wird auch von Ehrenamtlichen oder auch von sozial Engagierten gemacht, z. B. in Anlaufstellen der Straffälligenhilfe. Es ist gut, dass Sie in der politischen Liste diesbezüglich noch einmal nachlegen, weil die Landesregierung tatsächlich eine zu geringe Erhöhung vorgesehen hat. Wir meinen aber, dass eine noch deutlichere Erhöhung angemessen wäre.

Zur Justiz gehören auch Maßnahmen wie Mediation oder Restorative Justice. Auch hier legen Sie mit Ihrer politischen Liste noch einmal nach, nachdem die Landesregierung diesen Bereich völlig wegstreichen wollte. Auch da meinen wir aber, etwas mehr wäre angemessen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Justizhaushalt ist, wie auch in den vergangenen Jahren, kein Gegenstand großer Streitigkeiten. Es gibt in vielen Punkten Einigkeit, sowohl mit dem, was die Landesregierung vorgelegt hat, als auch mit dem, was die Koalition vorlegt. Ich meine aber doch, dass die Schwerpunkte, die Sie hier setzen, zu einseitig und zu verkürzt sind. Darauf werden meine Kolleginnen Frau Piel und Frau Hamburg gleich noch eingehen.

Vielen Dank fürs Zuhören.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Limburg. - Für die CDU-Fraktion hat sich der Abgeordnete Calderone zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Christian Calderone (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Kollege Limburg hat mit der Frage der Unabhängigkeit der Justiz begonnen. Deutschland ist ein gutes Beispiel dafür, dass unsere Justiz tatsächlich unabhängig ist.

Aber zur Unabhängigkeit der Justiz gehört auch, dass sie frei ist von den Versuchen politischer Einflussnahme und dass sie von der Politik mit den nötigen Mitteln ausgestattet wird, um ihre Unab-

hängigkeit zu leben und um in Unabhängigkeit zu ermitteln und zu urteilen. Ich glaube, da kommen wir mit dem, was wir heute in dem Justizhaushalt für den Landeshaushalt 2019 in Niedersachsen beraten, ein gutes Stück weiter.

Es ist nicht die Zeit für visionäre Projekte, sondern für eine solide Politik für unsere Justiz, für unsere Gerichte und Staatsanwaltschaften, für die Justizvollzugsanstalten, für das niedersächsische Betreuungswesen, für die Anlaufstellen für Straffälligenhilfe und alle weiteren, die im Bereich der Justiz tätig sind. Damit ist das die Zeit der Abarbeitung von Aufgaben, die uns überlassen wurden; auch durch die grüne Justizministerin in Niedersachsen. Unser Schwerpunkt für den Haushalt 2019 war, nicht Luxus zu finanzieren und nicht zu viel zu finanzieren, sondern zunächst einmal das Zuwenig auszugleichen, das sich in den letzten Jahren angesammelt hat.

(Beifall bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Die alte Geschichte, die Sie im Ausschuss auch immer erzählen! Aber das wird ja dadurch nicht wahrer!)

Ein gutes Beispiel, Herr Kollege Limburg, ist das niedersächsische Betreuungswesen. Wir statten die Betreuungsvereine mit 1 Million Euro mehr für die Leistung der Querschnittsaufgaben aus. Das ist eine Verdopplung der Mittel. Dies ist eine Forderung, die sehr alt ist und der Sie in Ihrer Zeit nicht nachgekommen sind. Dies hat dazu geführt, dass durch die Unterfinanzierung in diesem Bereich einzelne Betreuungsvereine schon ihre Arbeit einstellen mussten. Wir werden jetzt diese Mittel auf 2 Millionen Euro aufstocken und damit die wertvolle Arbeit im Betreuungswesen auf eine gute Basis stellen.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Calderone, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Limburg zu?

Christian Calderone (CDU):

Gerne.

Helge Limburg (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Kollege, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Weil Sie gerade die in der Tat wichtige Arbeit der Betreuungsvereine angesprochen haben, möchte ich Sie fragen, ob Sie denn die Güte haben könnten, diesem Hohen Haus zu erzählen, um wie viel Ihre damalige Regierung, Schwarz-Gelb, die Zuschüsse für Betreuungsvereine gekürzt hat und um wie viel Rot-Grün sie in der vergangenen Legislaturperiode - nicht etwa gekürzt hat, wie Sie das hier suggeriert haben - angehoben hat.

Christian Calderone (CDU):

Herr Kollege Limburg, wir reden nicht über die Geschichte.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Aber Sie haben über die Geschichte geredet!)

Wir reden über das Jetzt. Jetzt, während dieser Beratungen über den Haushalt 2019, sind Betreuungsvereine in unterschiedlichen Trägerschaften auf uns zugekommen und haben uns gesagt: Das Geld reicht nicht mehr. - Der Kollege Prange und ich hatten mit dem Vertreter der AWO ein sehr eindrückliches Gespräch. Er hat gesagt: Wir können unsere Arbeit in Teilen Niedersachsens nicht ausführen, weil die 1 Million Euro für die Querschnittsaufgaben nicht mehr reichen. - Wir haben darauf reagiert und die Mittel erhöht. Da ist es völlig egal, was einmal in grauer Vorzeit passiert ist.

(Beifall bei der CDU)

Zweites Beispiel: die Unterstützung der Anlaufstellen für Straffälligenhilfe. Die Landesregierung hat die Richtlinie, die zusammen mit den 14 Anlaufstellen erarbeitet wurde, zwischenzeitlich in Kraft gesetzt.

(Anja Piel [GRÜNE]: Die haben wir erarbeitet, Herr Calderone!)

- Ich habe auch nicht behauptet, dass wir die erarbeitet haben.

(Anja Piel [GRÜNE]: Immerhin! Das ist ja schon eine Menge!)

Ich habe gesagt, dass wir sie in Kraft gesetzt haben. Wir werden diese Richtlinie jetzt mit Leben erfüllen. Wir geben 700 000 Euro zusätzlich für die Arbeit der Anlaufstellen aus. Wir wissen durchaus, dass das nicht ausreicht. Aber wir haben den Anlaufstellen gegenüber klargestellt, dass wir uns da in einem Stufenplan befinden.

Drittes Beispiel: Personalausgaben. 818 Millionen Euro der 1,3 Milliarden Euro im Justizhaushalt sind Personalausgaben. In diesem Haushalt werden wir 5 Millionen Euro mehr für das Personal ausgeben. Wir dokumentieren damit, dass PEBB§Y 1,0 nicht nur ein Ziel des Koalitionsvertrages ist, sondern dass wir dieses Ziel auch erreichen wollen.

Dies wollen wir mit 20 neuen Richterstellen und mit 20 neuen Stellen für Staatsanwälte erreichen, aber eben nicht nur für Richter und Staatsanwälte, Herr Kollege Limburg. Wir haben auch 7,5 neue Stellen für Rechtspfleger, zwei neue Amtsanwälte, 16 neue Beschäftigte in der mittleren Ebene, 25 neue Wachtmeister und 20 neue Justizvollzugsmitarbeiter vorgesehen. Wir als Koalition dokumentieren damit eindrucksvoll, dass es eben nicht nur um Richter und Staatsanwälte geht, sondern dass es uns um den ganzen Justizapparat geht. Ohne diesen ganzen Justizapparat funktioniert Justiz in Niedersachsen nicht.

Damit machen wir gleich im ersten Haushalt wichtige Schritte für eine Leistungsfähigkeit der Justiz. Dies wird den engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in unserer Justiz gerecht. Dies führt aber auch dazu, dass wir dem nachkommen, was wir den Bürgerinnen und Bürgern schuldig sind, nämlich dass sie sich auf einen funktionierenden Rechtsstaat verlassen können. Das gelingt nur mit einer funktionierenden Justiz.

Das vierte Beispiel ist eine Veränderung, die wir in diesem Haushalt begonnen haben umzusetzen, nämlich die Einrichtung von durchgängigen Einlasskontrollen bei Gerichten und Staatsanwaltschaften. Das ist eine alte Forderung des Niedersächsischen Richterbundes, die seit vielen Jahren vorgetragen wird. Wir fangen jetzt an, dieser Forderung nachzukommen; denn die Bürgerinnen und Bürger müssen sich darauf verlassen können, dass die Situation vor Gericht und in den Staatsanwaltschaften auch wirklich sicher ist. Unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Justiz müssen sich ebenfalls darauf verlassen können, dass Gerichte und Staatsanwaltschaften sicher sind. Deswegen gibt es 25 neue Stellen für den Wachtmeisterdienst und zusätzliche Mittel über die politische Liste für Umbaumaßnahmen in dieser Sache.

Das fünfte Beispiel ist der Justizvollzug. Die Kollegin Niewerth-Baumann wird noch ausführlich darauf eingehen. Ich sage auch vor dem Hintergrund der Demonstration heute Morgen vor dem Landtag, dass dieser Haushalt ein guter Haushalt für den niedersächsischen Justizvollzug ist: mit neuen Stellen, mit zusätzlichen Mitteln für Sicherheitstechnik, mit einer neuen Vollzugszulage und mit neuem Geld für Fortbildungsveranstaltungen.

Wir werden den Justizvollzug weiterhin im Blick haben, weil die Arbeit in den Haftanstalten in den letzten Jahren nicht einfacher geworden ist und weil wir es dort zunehmend insbesondere auch mit Gefangenen zu tun haben, die den deutschen Staat und seine Repräsentanten grundsätzlich ablehnen. Da müssen wir uns an die Seite dieser Repräsentanten stellen, die für uns diese schwierige Arbeit in den Haftanstalten erledigen.

Meine Damen und Herren, das Jahr 2019 hat bei diesem Haushalt das Zeug, justizpolitisch ein gutes Jahr für Niedersachsen zu werden. Ich finde die Forderungen der Opposition in weiten Teilen unverständlich. Sie liefert eben keine neuen Akzente, sondern versucht nur ein „höher, weiter und schneller“. Es ist ja vielleicht auch richtig, das als Opposition zu fordern. Aber insbesondere die Grünen haben in der letzten Legislaturperiode gezeigt, dass sie im Bereich Justiz ein „langsamer, schwächer und dünner“ wollten.

> (Helge Limburg [GRÜNE]: Das ist ja nicht wahr! Wir haben mehr Stellen geschaffen als Sie vorher, auch wenn Sie immer etwas anderes erzählen! Ihre Phantasie ist großartig, Herr Kollege!)

Ich zitiere an dieser Stelle gerne Konrad Adenauer, weil Deutschland Vorbilder braucht. Er hat gesagt:

> „Natürlich achte ich das Recht. Aber auch mit dem Recht darf man nicht so pingelig sein.“

Ich glaube, in dieser Frage irrt Konrad Adenauer, der uns die Westbindung und die Etablierung der freiheitlichen Grundordnung gebracht hat und damit die Basis, auf der wir alle unser Wort frei wählen dürfen.

Die Dinge - der Kollege Limburg hat es gesagt - haben sich in unserer Republik an vielen Stellen verändert. Bei aller Unabhängigkeit der Justiz, die tatsächlich eine große Errungenschaft ist: Wir geben der Justiz die Mittel an die Hand, um in einem veränderten gesellschaftlichen Umfeld mit neuen Radikalisierungen und neuen Bedrohungen, insbesondere islamistischer und salafistischer Herkunft, für ein sicheres und manchmal auch robust auftretendes Niedersachsen tätig zu sein; denn Recht muss in unserem Land gelten. Das stärkt das Vertrauen in unseren Staat, in den Rechtsstaat und in seine Institutionen.

In diesem Sinne, meine Damen und Herren, freue ich mich auf 2019.

Herzlichen Dank.

> (Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Calderone. - Für die CDU-Fraktion: Frau Dr. Niewerth-Baumann. Bitte schön!

Dr. Esther Niewerth-Baumann (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich schließe mich mit dem ganz besonders wichtigen und ganz besonders bedeutenden Bereich des Justizvollzugs und der Straffälligenhilfe an.

Ich möchte mit einem Dank für die Arbeit der Justizvollzugsbeamten beginnen. Ich finde es ein bisschen schade, dass durch die Demonstration heute vielleicht ein leicht falscher Eindruck entstanden ist, nämlich ein Eindruck der Unzufriedenheit dieser Beamten. Wenn man allerdings das Gespräch mit ihnen gesucht hat - das habe natürlich auch ich heute Morgen getan -, dann ist der Eindruck wieder ein bisschen geradegerückt worden. *So* unzufrieden, wie man den Eindruck bei dieser Demonstration haben konnte, sind sie nicht. Der Ärger über die Anhebung der Altersgrenze ist da. Aber dennoch ist in diesem Jahr besonders viel Gutes im Bereich des Justizvollzugs geschehen. Das möchte ich jetzt gleich im Einzelnen vortragen.

In Niedersachsen haben wir einen modernen und funktionierenden Justizvollzug. Man muss beim Justizvollzug bedenken, dass er selten im Blick der Öffentlichkeit steht. Die Erwartung der Öffentlichkeit ist schlicht: Er muss funktionieren. - Er fällt eigentlich nur dann auf, wenn etwas mal nicht funktioniert. Insofern ist es besonders wichtig, dass wir den Justizvollzugsbeamten danken und ihre Arbeit anerkennen. Unser Dank gilt auch der Justizministerin und ihren Mitarbeitern. Herzlichen Dank für die gute Arbeit und die gute Zusammenarbeit!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Wir möchten dafür sorgen, dass es in diesem Bereich weiterhin so gut funktioniert. Deshalb freuen wir uns darüber, dass das Ministerium bereits den Mittelansatz für die Fortbildung von 330 000 auf 1 Million Euro heraufgesetzt hat und dass 150 zusätzliche Anwärterstellen geschaffen werden; das ist gut, um sich auf den demografischen Wandel einzustellen. Wir freuen uns auch über den neuen Gefangenentransportbus, der aus Mitteln des Ministeriums neu angeschafft wird. Und selbstverständlich - das ist sehr bedeutend - freuen wir uns über die Erhöhung der Justizvollzugszulage von 95,53 Euro auf 127,38 Euro.

Wie gesagt, das ist vielleicht ein bisschen untergegangen: Wir erhöhen zwar die Altersgrenze auf 62 Jahre - damit erfolgt die Angleichung an andere Berufsgruppen -, allerdings verringert sich diese Altersgrenze um ein Jahr auf 61 Jahre, wenn man bereits 25 Jahre in Wechselschicht gearbeitet hat. Bei der Übergangsregelung haben wir uns dafür eingesetzt, dass diese länger in Kraft ist. Das haben wir von der Großen Koalition gemacht, das hat, Frau Viehoff, die andere Koalition nicht gemacht. Alle haben uns bei der Verlängerung der Gültigkeit der Übergangsregelung zugestimmt.

Wir haben uns für die Konfliktschlichtung und die Waage Hannover e. V. eingesetzt. Das sind Einrichtungen für den Täter-Opfer-Ausgleich. Dort stellen wir 100 000 Euro mehr zur Verfügung. Des Weiteren freuen wir uns darüber, dass die Anlaufstellen für die freie Straffälligenhilfe - Herr Kollege Calderone hat dazu ausgeführt - gestärkt werden. 200 000 Euro hatte das Ministerium in seinem Ansatz gesetzt, und wir haben weitere 500 000 Euro draufgepackt. Insofern ist das eine wichtige Stärkung dieser guten und bedeutenden Arbeit der Anlaufstellen für Straffälligenhilfe. Das wird der Betreuung der Haftentlassenen zugutekommen. Hinzu kommt natürlich noch die neue Förderrichtlinie für diese.

Auch die schon erwähnten 20 zusätzlichen Stellen für Justizvollzugsbeamte sind für jede einzelne Justizvollzugsanstalt zur Entlastung der dortigen Arbeit sehr wichtig. Außerdem stellen wir mehr Geld, und zwar 1,5 Millionen Euro mehr, für Sicherheitstechnik, Einrichtungen und Geräte zur Verfügung. Auch dies kommt den Justizvollzugsanstalten zugute.

Ich schließe mit einem nochmaligen Dank an die Justizvollzugsbeamten und an die Frau Ministerin sowie ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie an den Koalitionspartner für die gute Zusammenarbeit.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Niewerth-Baumann. - Für die FDP-Fraktion: Herr Dr. Marco Genthe, bitte!

(Unruhe)

- Ich möchte noch einmal darum bitten, dass hier etwas mehr Ruhe einkehrt.

Dr. Marco Genthe (FDP):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Das Haushaltsrecht gilt ja als das Königsrecht eines Parlaments. Entsprechend groß ist auch die öffentliche Aufmerksamkeit. Diese Aufmerksamkeit richtet sich natürlich oft auf die großen Ausgabepositionen des Landes, gegebenenfalls auf gewisse Schlösser. Der Justizhaushalt gehört dazu leider nicht.

Mit etwas über 1,3 Milliarden Euro hat er lediglich einen Anteil von 4,1 % des Gesamthaushalts. Solange ich in diesem Parlament bin, hat sich dieser Anteil auch nicht erhöht. Das ist sehr bedauerlich. Das ist insbesondere deswegen bedauerlich, weil sich die gesellschaftlichen Rahmenbedingungen geändert haben. So hat sich das Vertrauen vieler Bürgerinnen und Bürger in den Rechtsstaat aus unterschiedlichen Gründen verschlechtert. In der Folge hat das zu einem Erstarken rechter Strömungen und zum Einzug einer rechten Partei in dieses Parlament geführt.

Zudem, meine Damen und Herren, kann ich überhaupt nicht verstehen, dass bezüglich des Justizhaushalts offensichtlich lediglich Finanzvolumen mit dem Finanzministerium diskutiert worden sind. Anstatt ein abstraktes Finanzvolumen auszuhandeln, hätte ich erwartet, dass die Justizministerin auf den konkreten Nachholbedarf im Bereich der Justiz hinweist. Der Finanzminister ist schließlich ein Parteifreund, also ebenfalls in der CDU, und sollte deswegen ein offenes Ohr für eine auskömmliche Finanzierung des Rechtsstaats haben.

Richtig ist, dass es zu einer Aufstockung des Personals kommen wird. Ausreichen wird es jedoch bei Weitem nicht. Im Einzelnen werde ich dazu noch kommen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Völlig unverständlich ist jedoch, dass an verschiedenen Stellen des Justizhaushalts sogar noch gespart wird. So müssen laut einem Vermerk aus dem Haushalt 2015 zum 1. Januar 2019 noch 35 Vollzeitstellen in unbestimmter Wertigkeit eingespart werden. Hintergrund ist, dass durch die Digitalisierung in der Justiz angeblich weniger Personal benötigt wird. Wer den Sachstand bei der Digitalisierung in der Justiz kennt, meine Damen und Herren, der weiß, dass diese Einsparungen noch lange nicht erreicht werden können. Ganz im Gegenteil! Für die Umstellung wird es noch sehr viel mehr Personal brauchen, bevor es irgendwann mal zu einer Reduzierung in diesem Bereich kommen könnte. Jetzt bereits einen Abbau von Personal vorzunehmen, meine Damen und Herren, ist schlicht ein Treppenwitz.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ich würde mich freuen, wenn die Vertreter der Großen Koalition auch diesen Personalabbau erwähnen, wenn sie sich für die neu geschaffenen Stellen abfeiern lassen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ich kann jedenfalls nicht nachvollziehen, warum der Finanzminister und die Justizministerin - wie gesagt, beide in der CDU - diese alte rot-grüne Vereinbarung nicht zurückgenommen haben. Das ist schlicht ein Skandal!

Neben der Rücknahme dieser Vereinbarung wäre es im Übrigen auch notwendig gewesen, der Digitalisierung in der Justiz sehr viel mehr Aufmerksamkeit zu widmen. Insbesondere bei den Amtsgerichten mit den hohen Eingangszahlen wird es zu deutlichen Problemen kommen, von der Anbindung der kleineren Amtsgerichte an das System mal ganz zu schweigen. 1,8 Millionen Euro für die Verbesserung der IT-Infrastruktur oder 1,9 Millionen Euro für die IT-Sicherheit werden bei Weitem den Erfordernissen nicht gerecht, meine Damen und Herren. Da investieren manche Landkreise mehr in die Digitalisierung.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, neben einer konsequenten Verfolgung der Täter ist es von entscheidender Bedeutung für einen Rechtsstaat, diese Täter in einem ordentlichen, rechtsstaatlichen Verfahren aburteilen zu können. Die stufenweise Neueinstellung von zusätzlichen Richtern begrüßen wir insoweit ausdrücklich. Was jedoch fehlt, ist eine entsprechende Aufstockung der Geschäftsstellen, also des mittleren Dienstes.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Die notwendigen Schritte werden an dieser Stelle nur halbherzig gegangen. Der Haushaltsantrag der FDP sieht daher hier in der ersten Stufe die Neueinstellung von 50 Justizfachwirten vor.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, notwendige Voraussetzung rechtsstaatlicher Verfahren ist es auch, dass die Justizbehörden und die Gerichte in einer sicheren Umgebung arbeiten können. Hier hat Niedersachsen einen erheblichen Nachholbedarf. Durchgängige Vollkontrollen sind in den Gerichten anderer Bundesländer längst Standard, seit Jahren. In Niedersachsen sind nicht einmal Teilkontrollen durchgängig möglich. Insbesondere bei kleineren Gerichten gibt es insoweit erhebliche Probleme. Sogar beim großen Amtsgericht Hannover, dem größten Amtsgericht in Niedersachsen, gab es monatelang überhaupt keine Kontrollen. Gepäckscanner inklusive geschulten Personals gibt es nur an wenigen Standorten. An sechs Standorten gibt es nicht einmal Metalldetektorrahmen.

Dass es bereits seit Jahren an diesen vergleichsweise wirklich günstigen Geräten fehlt, ist ein Skandal, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP)

Aber es fehlt nicht nur an Gerätschaften, sondern auch an Justizwachtmeistern. Tatsächlich würden 200 weitere Wachtmeister benötigt, um an den Sicherheitsstandard anderer Bundesländer auch nur anzuschließen.

Die Ministerin hat immer wieder zu Recht deutlich gemacht, dass ihr die Sicherheit in den Justizgebäuden sehr wichtig ist. Und wie viele neue Stellen für Wachtmeister findet man im ursprünglichen Haushaltsplanentwurf der Landesregierung, meine Damen und Herren? - Zehn! Über die politische Liste sind jetzt noch schnell 15 hinzugekommen. Also, 25 von den notwendigen 200 Stellen! Wenn die Landesregierung auch dort den Personalkörper in Stufen aufstocken müsste, wie sie das an anderen Stellen macht, können sich die Gerichte in acht Jahren über ihre Sicherheit freien. Herzlichen Glückwunsch, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Wir wollen insgesamt 50 neue Stellen pro Jahr schaffen, um das notwendige Soll von 200 schnell zu erreichen. Darum sieht unser Haushaltsantrag weitere 25 Stellen vor.

Meine Damen und Herren, neben der Verfolgung und Aburteilung von Straftätern sind der Vollzug und die Rehabilitierung von entscheidender Bedeutung für die innere Sicherheit. Doch auch dort ist das Engagement der Landesregierung eher überschaubar. Die Deckungslücke von gut 200 Justizvollzugsbeamten in Niedersachsen wird jedenfalls nicht signifikant verringert. Einzig und allein die von der FDP bereits seit Jahren geforderte Angleichung der Vollzugszulage an die Polizeizulage wird endlich vorgenommen - allerdings nicht ohne Pferdefuß! Die Angleichung ist verbunden mit der Erhöhung der besonderen Altersgrenze von 60 auf 62 Jahre. Auf diese Weise sollen 2 Millionen Euro bei den Vollzugsbediensteten eingespart werden.

Meine Damen und Herren, man muss dem Verband Niedersächsischer Strafvollzugsbediensteter, der heute Morgen hier vor dem Landtag demonstriert hat, schon hoch anrechnen, sich bei dieser Diskussion nicht völlig verweigert zu haben.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ja, das stimmt!)

Das muss man sich als Interessenverband gegenüber seinen Mitgliedern auch erst einmal trauen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Gut ist, dass der Verband zumindest deutlich bessere Übergangslösungen durchsetzen konnte. Weitere Kürzungen im Justizvollzug verbieten sich dann auch völlig, meine Damen und Herren.

Die Bewerberlage in diesem Bereich ist sowieso schon sehr schwierig. Wenn jetzt noch den Anwärtern im ersten Jahr die Vollzugszulage komplett gestrichen wird, ist das für mich völlig unverständlich.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ein Anwärter im ersten Jahre verliert dadurch 1 528 Euro und im zweiten Jahr noch einmal 812 Euro. Bei 150 Anwärterstellen sollen auf diese Art und Weise offenbar 350 000 Euro im Haushalt der Justiz eingespart werden. Das ist völlig kontraproduktiv und wird die personelle Situation im Bereich des Justizvollzuges zusätzlich verschärfen. Mir, meine Damen und Herren, fehlt dafür jedes Verständnis.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Unser Haushaltsantrag sieht an dieser Stelle jedenfalls keine Kürzungen vor. Im Justizvollzug muss dafür gesorgt werden, dass aus Tätern keine Wiederholungstäter werden. Das darf man nicht vergessen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Meine Damen und Herren, der Justizhaushalt ist schon sehr lange Zeit unterfinanziert, aber vor dem Hintergrund der eingangs von mir aufgezeigten gesellschaftlichen Entwicklung hätte ich erwartet, dass ein wesentlich größerer Anteil der steuerlichen Mehreinnahmen des Landes in den Justizhaushalt fließen würde. Auch aufgrund meiner gemeinsamen Oppositionserfahrung mit der CDU-Fraktion hätte ich erwartet, dass wenigstens die CDU auf einen sehr viel deutlicheren Aufwuchs des Budgets des Justizministeriums drängen würde.

(Christian Calderone [CDU]: Das ist der größte Aufwuchs seit einigen Jahren!)

Meine Damen und Herren, in der Justiz ist sehr viel mehr möglich und sehr viel mehr nötig.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Dr. Marco Genthe. - Für die SPD-Fraktion spricht der Abgeordnete Ulf Prange. Bitte schön, Herr Prange!

Ulf Prange (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich mich ganz herzlich im Namen meiner Fraktion bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Justiz und den justiznahen Bereichen für die wichtige Arbeit, die sie tagtäglich für unser Land leisten, bedanken und natürlich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Ministerin, der Landtagsverwaltung und den Fraktionen für die großartige Unterstützung bei den Haushaltsberatungen.

Der Blick in andere Staaten zeigt, dass eine unabhängige Justiz nicht selbstverständlich ist. Rechtsstaatlichkeit und Rechtsstaat sind tragende Säulen unserer Demokratie, die es zu verteidigen gilt.

(Helge Limburg [GRÜNE] spricht mit Christian Calderone [CDU])

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Einen Moment, sehr geehrter Herr Kollege Prange! - Auch die beiden Herren justizpolitischen Sprecher, die ich gerade im Blick habe, bitte ich, dem Kollegen Prange zuzuhören.

Ulf Prange (SPD):

Ich glaube, Sie sind schon in die Beratung meiner Rede eingestiegen. So scheint es zu sein.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Die Beratung können Sie hinterher gern gemeinsam zu dritt oder zu viert fortführen. Aber jetzt spricht Herr Prange!

Ulf Prange (SPD):

In unserem Land nehmen wir einen Verlust an Vertrauen in den Staat und seine Institutionen wahr. Unsere Justiz hat ein hohes Ansehen, aber auch gegenüber der Justiz und gegenüber Entscheidungen von Gerichten und Staatsanwaltschaften nehmen Respektlosigkeit, übergriffige Kritik und fehlende Akzeptanz zu.

Dies ist eine Entwicklung, die mich mit Sorge erfüllt. Die Politik muss hier eine klare Haltung haben und sich zur Arbeit unserer Justiz bekennen. Und wir müssen dafür sorgen, dass unsere Justiz gut ausgestattet ist. Denn nur schnelle, verständliche und nachvollziehbare Verfahren können dafür sorgen, dass das Vertrauen in den Rechtsstaat und in die Justiz als dritte Gewalt nachhaltig gestärkt wird.

Dafür bietet der Koalitionsvertrag von SPD und CDU eine sehr gute Grundlage. Die Koalitionsfraktionen stehen für eine leistungsfähige und bürgerfreundliche Justiz. Wir wollen die Justiz in den nächsten Jahren kontinuierlich stärken und für die Beschäftigten in der Justiz ein verlässlicher Partner sein. Und da sage ich an die Adresse von Grünen und FDP: Man kann nicht alles auf einmal machen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir haben fest miteinander vereinbart, dass wir das sukzessive auf den Weg bringen. Und wir sind eingestiegen. Wir sind eingestiegen mit dem Nachtragshaushalt 2018. Wir haben erste Personalverstärkungen auf den Weg gebracht. Mit dem Haushaltsentwurf 2019 und mit den zusätzlichen Mitteln über die politische Liste haben wir nachgelegt. Und wir werden auch in den Folgejahren weitermachen.

Natürlich muss man irgendwo anfangen. Wir haben den Schwerpunkt im Nachtragshaushalt erst einmal auf den Bereich der Richterinnen und Richter gelegt. Aber schon jetzt haben wir im Haushaltsplanentwurf die anderen Beschäftigungsebenen im Blick. Und das werden wir auch weiterhin so fortsetzen.

Ich will noch einmal erwähnen, dass wir 3,8 Millionen Euro zusätzlich zu den Aufwüchsen, die schon

im Haushaltsentwurf vorgesehen sind, über die politische Liste zur Verfügung stellen. Das ist angesichts dessen - - -

(Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Limburg und Herr Grascha!

Ulf Prange (SPD):

Herr Genthe hat es, glaube ich angesprochen: 4 % ist der Anteil des Justizhaushaltes. Da sind 3,8 Millionen Euro ein sehr großer Betrag, den wir hier zusätzlich durchgesetzt haben. Er setzt sich aus drei Bereichen zusammen: 1 Millionen Euro für die Verbesserung der Sicherheit an unseren Gerichten, 620 000 Euro für Straffälligenhilfe, Täter-Opfer-Ausgleich und Schöffenverband und 2,3 Millionen Euro für den Justizvollzug. Dazu wird meine Kollegin Wiebke Osigus gleich noch vortragen.

Die Zahlen bezüglich der Personalverstärkungen in der Justiz hatte der Kollege Calderone genannt. Unser Ziel ist PEBB§Y 1.0. 4,4 Millionen Euro in diesem Haushalt für Personalverstärkung - das kann sich schon sehen lassen. Die 72 Stellen werden ja nicht nur für den Richter- und Staatsanwaltschaftsdienst zur Verfügung gestellt, sondern auf alle Bereiche - Rechtspfleger, mittlere Beschäftigungsebene und Wachtmeisterdienst - verteilt.

(Zustimmung von Christian Calderone [CDU] und Dr. Esther Niewerth-Baumann [CDU])

Wenn man dann saldiert, stellt man fest, dass wir mit den dauerhaften Verstärkungen aus dem Doppelhaushalt 2017/2018 über 100 neue Stellen für Richterinnen und Richter sowie Staatsanwältinnen und Staatsanwälte geschaffen haben. Ich glaube, das ist an dieser Stelle ein Quantensprung. Aber das ist nicht der Moment, innezuhalten, sondern wir müssen kontinuierlich weiter daran arbeiten.

Ich will auch erwähnen, dass die Richterstellen mit kw-Vermerk für den flüchtlingsbedingten Mehraufwand und den VW-Abgaskomplex immerhin um ein Jahr verlängert worden sind. Die wären jetzt ausgelaufen. Dort sorgen wir auch für die Ressourcen, die insbesondere an den Verwaltungsgerichten benötigt werden. Ich glaube, es ist klar, dass wir diese Stellen auch noch länger benötigen werden. Dafür werden wir uns weiter stark machen. Aber für 2019 ist das jetzt gesichert.

Die Vermögensabschöpfung ist angesprochen worden, ich glaube, von Herrn Kollegen Limburg.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

Das ist ein Rechtsinstitut, das ein Stück weit das Vertrauen in den Rechtsstaat stärkt, weil die Geschädigten, die Opfer, direkt eine Entschädigung vom Staat bekommen. Dafür werden immerhin 18 neue Stellen, aufgeteilt auf alle Beschäftigungsebenen, zur Verfügung gestellt. Ich glaube, das ist ein richtiger Schritt. Wir werden in den nächsten Jahren sehen, wie dort die weitere Entwicklung ist.

Die Nachwuchsgewinnung möchte ich noch ansprechen. Wir haben 88 zusätzliche Anwärterstellen. Das ist, wie ich finde, die richtige Antwort auf den demografischen Wandel. Wir haben die Norddeutsche Hochschule für Rechtspflege mit zusätzlichen Lehrpersonalstellen gestärkt. Wir geben zusätzliche Mittel - 1 Millionen Euro - in die Aus- und Fortbildung. Das ist die eine Seite.

Auf der anderen Seite müssen wir natürlich auch die Attraktivität des öffentlichen Dienstes insgesamt in den Blick nehmen. Ich glaube, das ist etwas, was die Demonstration des Verbandes heute vor dem Landtag, aber auch die Debatte, die wir schon gestern geführt haben und in der wir allgemeinpolitisch über den Haushalt gesprochen haben, noch einmal gezeigt haben.

Wir müssen die Attraktivität und Wettbewerbsfähigkeit des öffentlichen Dienstes - wir stehen ja mit anderen im Wettbewerb um Fachkräfte - in den Blick nehmen.

Uns hat sehr beschäftigt, dass gerade in der Justiz viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den unteren Besoldungsgruppen beschäftigt sind - ich denke hier an die Justizhelfer, die in die Entgeltgruppe 3 gemäß TV-L eingruppiert sind. Ich habe mich sehr über den Vorschlag der Ministerin auf dem Gewerkschaftstag der Justiz-Gewerkschaft kürzlich gefreut, die Übernahme in den Wachtmeisterdienst zu beschleunigen, um zumindest an dieser Stelle für Entlastung zu sorgen. Das ist ein Schritt, den wir sehr begrüßen.

Die Sicherheit an Gerichten ist angesprochen worden. Wir geben 1 Million Euro in diesen Bereich.

Der elektronische Rechtsverkehr wird natürlich nur dann gelingen, wenn wir die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mitnehmen. Dafür braucht es zusätzliche Mittel, die mit dem Haushalt auf den Weg gebracht werden: Es gibt 13 zusätzliche Stellen für den IT-Betrieb. Für die IT-Infrastruktur der Justiz

stehen Mittel aus dem Sondervermögen Digitalisierung zur Verfügung, und zwar 20 Millionen Euro. Ich glaube, damit werden wir die große Herausforderung, die Ertüchtigung unserer IT-Infrastruktur, voranbringen.

Die Betreuungsvereine sind genannt worden - unser gemeinsamer Entschließungsantrag dazu wird umgesetzt. 1 Million Euro - eine Verdopplung der Mittel - werden die Qualität stärken und die vorhandene Struktur in der Fläche erhalten.

Bei der Straffälligenhilfe haben wir 700 000 Euro draufgesattelt - insgesamt stehen jetzt 2,2 Millionen Euro zur Verfügung. Wir haben die Rückmeldung von den Trägern und der Landesarbeitsgemeinschaft der Freien Wohlfahrtspflege erhalten, dass man mit diesen Beträgen sehr zufrieden ist und damit arbeiten kann. Wir werden uns das im weiteren Verfahren angucken.

Im Übrigen sichern wir mit 100 000 Euro ab, dass die Modellprojekte zum Thema „Restorative Justice“ fortgesetzt werden können.

Und wir geben dem Schöffenverband 20 000 Euro für Fortbildungen; denn wir glauben, dass wir dadurch das wichtige Amt der Schöffinnen und Schöffen stärken können.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Prange. - Für die SPD-Fraktion Frau Wiebke Osigus, bitte!

Wiebke Osigus (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich als Sprecherin für den Justizvollzug die Gelegenheit nutzen, mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Justizvollzug herzlich für ihre Arbeit zu bedanken.

(Beifall bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Sie sind täglich großen psychischen und physischen Belastungen ausgesetzt; hierfür gebührt ihnen Dank und Anerkennung.

Meine Damen und Herren, aufgrund der aktuellen Herausforderungen ist es richtig und wichtig, dass wir neben den vorgesehenen Haushaltsmitteln im Rahmen der politischen Liste die Sachmittel für Sicherheitstechnik um 1,5 Millionen Euro erhöht haben. Ich bin davon überzeugt, dass wir so den Schutz und die Sicherheit der knapp 4 000 Justizvollzugsbediensteten weiter verbessern werden und etwaiger Gewalt in den Anstalten etwas entgegensetzen können.

Wie wir im Koalitionsvertrag bereits angekündigt haben, stehen SPD und CDU für einen sachlich und personell gut ausgestatteten Justizvollzug. Dieser Ankündigung lassen wir mit dem Haushalt für 2019 nun auch Taten folgen.

Zum einen schaffen wir 150 zusätzliche Anwärterstellen; damit schaffen wir es, die durch die Altersabgänge frei werdenden Stellen nachzubesetzen. Gleichzeitig haben wir uns in den Verhandlungen zum Haushalt auf die Schaffung von 20 zusätzlichen Stellen für Beamtinnen und Beamte im Justizvollzug einigen können. Es ist uns ernst mit der Entlastung der Justiz in Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, gute und anspruchsvolle Arbeit muss auch entsprechend honoriert werden. Aus diesem Grund werden wir die Vollzugszulage - die sogenannte Gitterzulage - insgesamt um knapp 1 Million Euro erhöhen. Mit der Anhebung des Betrags von derzeit 95,83 Euro auf künftig 127 Euro berücksichtigen wir nicht nur die neuen besonderen Belastungen im Rahmen der Arbeit im niedersächsischen Justizvollzug. Vielmehr kommen wir auch der bereits seit Langem gestellten Forderung des Verbands Niedersächsischer Strafvollzugsbediensteter nach. Es handelt sich hierbei auch um eine Steigerung der Attraktivität des Justizvollzugs in Niedersachsen, um unsere Wettbewerbsfähigkeit im Ringen um den Nachwuchs mit den anderen Bundesländern, die die Zulage bereits erhöht haben, aufrechterhalten zu können.

Meine Damen und Herren, zu guter Letzt stellen wir für die Anschaffung eines neuen Gefangenentransporters für die JVA Hannover rund 750 000 Euro zur Verfügung. Auch damit leisten wir unseren Beitrag zur Sicherheit in Niedersachsen;

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

denn so kann der Transport auch über die Landesgrenzen hinaus sichergestellt werden.

Meine Damen und Herren, mit mehr Personal, einer zeitgemäßen Ausstattung und noch besseren Strukturen investieren wir maßgeblich in die Leistungsfähigkeit unserer Justiz und sorgen dafür, dass diese für die Zukunft gut ausgestattet ist und ihrem verfassungsmäßigen Auftrag als dritte

Staatsgewalt nachkommen kann. Wir haben in Verantwortung für die Arbeit der Bediensteten im Justizvollzug und die Finanzen des Landes Niedersachsen klare Schwerpunkte gesetzt und einen sehr ausgewogenen Haushalt vorgelegt.

Ich danke allen Beteiligten, die daran mitgewirkt haben, insbesondere auch unserem Koalitionspartner, der CDU.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Kollegin Osigus. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: Frau Anja Piel, bitte!

Anja Piel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zunächst einmal geht mein Dank an die Frauen und Männer, die in den Justizanstalten und -einrichtungen für uns arbeiten, die dort wichtige, unverzichtbare Arbeit leisten, die in der Resozialisierung mit ganzem Einsatz und viel, viel Bereitschaft jungen und erwachsenen Menschen helfen, damit ihr Leben und ihre schwierigen Biografien besser werden. Dafür können wir ihnen allen sehr dankbar sein.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD, bei der CDU und bei der FDP)

Ich war ein bisschen überrascht über die Kollegen zu meiner Rechten; denn die Leute sind heute nicht mit Trillerpfeifen vor den Landtag gekommen, um sich bei Ihnen zu bedanken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Ich wundere mich ein bisschen; denn von dem Eigenlob, das Sie hier abgesetzt haben, werden die Verhältnisse da auch nicht besser.

(Christian Calderone [CDU]: Aber von den Grünen kamen auch keine Änderungsanträge!)

- Herr Calderone, die Arbeit dort ist schwieriger geworden; das wissen Sie im Ausschuss ganz genau. Wir wissen: Es gibt noch Lücken. Wir müssen deutlich mehr zur Verfügung stellen, als Sie in den Haushalt eingestellt haben.

(Christian Calderone [CDU]: Es kam aber nichts von den Grünen! - Gegenruf von Helge Limburg [GRÜNE]: Doch! Wir haben Anträge dazu gestellt! Lesen Sie die mal!)

Gleiches gilt für die Straffälligenhilfe. Auch die Beschäftigten dort arbeiten intensiv und leisten gute Arbeit. Sie wissen: Auch da muss noch mehr passieren, damit das weiter sichergestellt werden kann.

Das Gleiche gilt für die Videodolmetscherinnen und -dolmetscher, die dringend notwendig sind, damit bei den ersten Gesprächen in den Einrichtungen verstanden wird, was die Leute sagen, und genügend Fürsorge nicht nur für diejenigen, die straffällig geworden sind, sondern auch für die Bediensteten erreicht werden kann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Gefängnisse sind nicht so schick wie Schlösser, deswegen, scheint mir, ist an dieser Stelle in einigen Bereichen auch gespart worden. Ich kann hier nur die Bitte absetzen: Machen Sie es wie wir! Unterstützen Sie die Justiz nach Kräften!

Noch ein Wort an die CDU: Wir sind in der Opposition an der Seite der Menschen, die dort arbeiten. Wir skandalisieren keine Vorfälle. Ich würde mir wünschen, dass Sie sich daran erinnern, wenn Sie mal wieder in der Opposition sind.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Kollegin Piel. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: Frau Julia Willie Hamburg. Bitte schön!

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zu einem Bereich sprechen, der noch gar nicht beleuchtet wurde, nämlich zum Thema Landesprogramm gegen Rechtsextremismus, das künftig zu einem Landesprogramm gegen Extremismus ausgeweitet werden soll.

Ich habe Ihnen damals vorgeworfen, dass Sie in diesem Bereich kürzen, weil Sie das Programm ausweiten, aber nicht mit mehr Geld hinterlegen. Mit Spannung habe ich dann die politische und die technische Liste der Großen Koalition erwartet, und was musste ich sehen: Kein müder Cent zusätzlich wurde eingestellt! Alles, was wir befürchtet haben, ist also eingetroffen. Sie kürzen im Bereich

der Rechtsextremismusprävention. Das ist ein schwerer Fehler, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber das ist nicht alles! Als ich in den Haushaltsplanentwurf geschaut habe, musste ich feststellen, dass sogar das Gegenteil der Fall ist: Zusätzlich kürzen Sie im Sozialhaushalt fast eine halbe Million Euro im Bereich der Rechtsextremismusprävention: Von 945 000 Euro wird auf 500 000 Euro gekürzt. Liebe Kolleginnen und Kollegen, auch hier steuern Sie weder in der politischen noch in der technischen Liste nach. Ich finde das einen Skandal.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Gestern über Demokratiebildung philosophieren und heute bei der Prävention und Intervention im Bereich Rechtsextremismus kürzen: Liebe Kolleginnen und Kollegen, da fallen Reden und Handeln so weit auseinander - das kann ich gar nicht beschreiben.

Das ist das falsche Signal zur falschen Zeit. Das wird fatale Folgen haben. Das habe ich Ihnen damals gesagt, das sage ich Ihnen jetzt. Überdenken Sie diesen Schritt!

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Eine Kurzintervention liegt zu Ihrem Wortbeitrag vor, Frau Hamburg. - Bitte, Herr Calderone!

Christian Calderone (CDU):

Herzlichen Dank, Frau Präsidentin. - Frau Kollegin Hamburg, Sie verkennen, glaube ich, komplett die gesellschaftliche Situation. Natürlich haben wir ein Problem im Bereich des Rechtsextremismus. Das wird hier auch niemand in Abrede stellen. Wir haben aber auch - gerade in Niedersachsen - Probleme im Bereich des Linksextremismus. Lesen Sie einmal Zeitung!

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Ich lese viel Zeitung!)

Gehen Sie mal auf die Straßen! Fragen Sie mal unsere Polizei! Wir haben ein zunehmendes Problem auch mit Islamismus und Salafismus. Das wird gerade den Justizbereich noch unglaublich viel Geld kosten. Am Standort des OLG, in dessen Bezirk die Landesregierung ihren Sitz hat, stehen wir vor der Herausforderung, ein sicheres Gebäude für die Staatsschutzprozesse zu erbauen und die Zahl der Staatsschutzsenate in Zukunft von einem auf zwei aufzustocken. Und wir haben ein zunehmendes Problem im Bereich des Ausländerextremismus, der nicht religiös belastet ist, sondern der sich sozusagen zwischen Migrantengruppen unterschiedlicher Herkunft und unterschiedlicher Ausrichtung etabliert hat.

Deswegen ist es genau richtig, dieses einseitige Programm, welches die Vorgängerregierung aufgelegt hat, auf all die Bereiche, die uns im Feld des Extremismus hier in Niedersachsen beschäftigen, zu erweitern. Das Justizministerium hat sehr glaubhaft versichert, dass das nicht zulasten der Arbeit gegen Rechtsextreme geht. Diese Arbeit wollen wir nicht einschränken, sondern wir wollen sie fortsetzen. Das ist schlicht eine Erweiterung.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank Ihnen. - Frau Julia Willie Hamburg erwidert.

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Calderone, nehmen wir einmal an, Ihre Aussage stimmt, und dort passiert derzeit zu wenig. Dann frage ich Sie ernsthaft: Warum haben Sie dann kein Geld draufgesattelt?

(Beifall bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Sie können doch nicht bei der Rechtsextremismusprävention wichtige Strukturen wegbrechen lassen, um woanders jetzt vermeintlich Strukturen aufzubauen. Dann müssen Sie hier doch auch einmal Farbe bekennen.

Als das Ganze im Ausschuss diskutiert wurde und gefragt wurde, was denn eigentlich im Bereich Linksextremismus so passieren könnte, konnte die Landesregierung kein einziges Beispiel nennen, wo es eine Nachfrage im Bereich der Linksextremismusprävention gibt, die Sie mit diesem Geld befriedigen könnten. Ich sage Ihnen: Das wird laufen wie in Berlin. Sie werden dieses Programm irgendwann einstampfen, weil es keine Nachfrage dafür gibt, die Sie hier befriedigen könnten, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

Gleichzeitig müssen sich Träger - die hinsichtlich der Fallzahlen weit überbordend gefordert sind, im Vergleich zu dem, was Sie an Personal dahinter gelegt haben - künftig sagen, dass sie mit weniger Geld rechnen müssen, weil Sie noch Konzepte in anderen Bereichen entwickeln wollen.

Ich will ja gar nicht sagen, dass Islamismus oder Salafismus kein Thema ist. Ich will auch nicht sagen, dass es keine links motivierte Gewalt gibt, wie auch immer Sie das dann definieren und benennen wollen.

(Zurufe von der AfD: Oh!)

Aber die Frage ist doch: Welche Strukturen brauchen wir, gerade um Prävention und Intervention zu machen? Hier in diesen Zeiten im Bereich Rechtsextremismus zu kürzen, ist ein Signal, das Sie niemandem da draußen erklären können. Das garantiere ich Ihnen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Danke schön. - Es liegt eine Wortmeldung aus der AfD-Fraktion vor. Herr Christopher Emden, bitte!

Christopher Emden (AfD):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein funktionierender Justizapparat ist ein Grund- und Eckpfeiler für einen funktionierenden Staat, jedenfalls wenn es ein Rechtsstaat ist. Insofern ist die Finanzausstattung der Justiz von elementarer Bedeutung.

Die Justiz hat häufig das Problem, dass sie nur dann in den Fokus rückt, wenn irgendetwas nicht richtig läuft, wenn es irgendwo hakt. Wenn aber die Justiz gut arbeitet, dann spielt sie - meistens - in der öffentlichen Wahrnehmung eher ein Randdasein. Das ist ein bisschen das Schicksal, das wir - ich spreche aus meiner Erfahrung als Richter - durchaus haben, wenn es darum geht, Bedürfnisse im Hinblick auf eine bessere Finanzausstattung anzumelden.

Dass wir hier im Bereich Justiz einen überschaubaren Haushalt haben, lässt - das kann man andererseits sagen - darauf schließen, dass es mit dem Justizapparat in diesem Land so weit eigentlich ganz gut funktioniert, und das tut es auch. Nichtsdestotrotz gibt es doch das eine oder andere, was es zu berücksichtigen gilt, wo Mehrausgaben notwendig sind.

Wir fordern deshalb insgesamt Mehrausgaben - ich komme noch im Einzelnen dazu -, weil wir meinen, dass wir da, wo die Landesregierung mit ihrer Haushaltsplanung stehen geblieben ist, nicht stehen bleiben sollten, auch nicht im ersten Jahr, obgleich ich durchaus positiv anerkenne, dass es einige Schritte in die richtige Richtung gibt.

Das ist z. B. der Personalaufwuchs bei den Richterstellen. Das wurde schon angesprochen. Es sind auch die für Betreuungsvereine zusätzlich bereitgestellten Mittel. Auch die Betreuungsvereine gehören zur Justiz - wenn auch nicht unmittelbar, so aber eben doch. Auch sie sind ein Garant für einen insgesamt funktionierenden Justizapparat. Denn ohne die Betreuer und ohne die Betreuungsvereine, die in vielen Teilen des Landes ganz maßgeblich die Betreuung übernehmen, würde hier eine riesige Lücke gerissen, die wir so gar nicht schließen können. Insofern ist es wichtig, hier mehr Geld zur Verfügung zu stellen.

Es ist auch sicherlich richtig, die Vollzugszulage - auch das wurde schon erwähnt - anzuheben. Ich komme nachher noch im Detail dazu. Auch ein guter Ansatz - gar keine Frage - ist das Haus des Jugendrechts. Das ist ein richtiges Modellprojekt, das hoffen lässt, dass im Bereich Jugenddelinquenz richtige Schritte vorgenommen werden.

In anderen Bereichen jedoch, meine sehr geehrten Damen und Herren, gibt es einiges zu kritisieren. Wenn man sich den Koalitionsvertrag anguckt - er ist ein Jahr alt - und ihn mit dem abgleicht, was bisher passiert ist bzw. jetzt in 2019 passieren soll, stellt man fest: Da ginge mehr.

Wenn es im Koalitionsvertrag heißt, wir wollen die Sicherheit an den Gerichten und Staatsanwaltschaftsstandorten verbessern, verstehe ich z. B. nicht, warum man sich dann so schwer mit der Sicherheitsausstattung tut, warum zunächst sogar eine Reduzierung von 1 050 000 auf 750 000 Euro angedacht ist, statt hier einfach mal einiges draufzulegen.

Denn allein mit der Schaffung weiterer Wachtmeisterstellen - so löblich es ist, dass Sie die schaffen wollen -, ist die Sicherheit ja noch nicht gewährleistet. Wir brauchen geeignete Bewerber. Wir müssen die Personen überhaupt erst einmal einstellen. Vielfach steht ja - zumindest ist das bei Wachtmeistern so - eine entsprechende Ausbildung an. Das heißt, um schnell zu mehr Sicherheit zu kommen, kann man nicht alleine auf die Wachtmeister - die dafür natürlich eine maßgebliche Komponente sind, aber nicht die einzige - setzen. Wir

brauchen auch mehr Sicherheitstechnik. Die Sicherheitsausstattung ist in vielen Gerichten durchaus noch erweiterbar und ausbaubar. Insofern muss dort viel mehr Geld reinfließen, um *schnell* zu mehr Sicherheit zu kommen.

Wenn im Koalitionsvertrag die Rede davon ist, das Netz der Präventionsräte weiter zu fördern, den Landespräventionsrat personell zu verstärken, verstehe ich nicht, warum auch dort bisher nichts passiert ist. Hier sind keine großen Summen nötig, um zu einem Fortschritt zu kommen, den ich jedoch in dem Haushaltsentwurf vermisse.

Ein anderer Punkt, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist das Informationsfreiheits- und Transparenzgesetz. Es ist nichts Neues, es wurde schon in früheren Legislaturperioden immer wieder diskutiert. Die FDP hat in der vergangenen Legislaturperiode einen entsprechenden Gesetzentwurf eingebracht. Niedersachsen ist eines von drei verbliebenen Bundesländern, die ein solches Gesetz nicht haben.

Nun heißt es im Koalitionsvertrag: Ja, wir wollen das evaluieren. Wir wollen mal auf die Länder gucken, die bereits Informationsfreiheits- und Transparenzgesetze haben, um zu schauen, wie die das handhaben. - Das erste Jahr ist rum, es gab eine Anfrage seitens der Grünen, wie denn nun der Stand sei. Der Antwort konnte man entnehmen: Na ja, der Willensbildungsprozess sei noch nicht abgeschlossen.

Ich sehe es kommen, dass wahrscheinlich, wenn noch einmal ein solcher Entwurf eingebracht wird, er das Schicksal erleidet, das bereits der Gesetzentwurf der FDP-Fraktion in der letzten Legislaturperiode erlitt. Er wurde nämlich nicht zu Ende beraten. Als die Legislaturperiode zu Ende war, fiel er „hinten rüber“. Das ist sehr bedauerlich. Da mahne ich, da mahnt meine Fraktion, dass es dringenden Handlungsbedarf gibt. Bitte belassen Sie es nicht beim Evaluieren! Innerhalb eines Jahres muss es möglich sein, evaluiert zu haben. Gehen Sie den nächsten Schritt! Bereichern Sie uns um dieses Gesetz!

Meine sehr verehrten Damen und Herren, auch heißt es, dass religiöser Radikalisierung in den Justizvollzugsanstalten entgegengetreten werden soll. Bisher ist da nach meinem Kenntnisstand nichts passiert. Ich würde auch vermuten, dass das so bleibt. Ich habe in einer anderen Rede, in der es um die Justizvollzugsbediensteten ging, einmal darauf hingewiesen, dass wir ein zunehmendes Problem mit der islamistischen Radikalisierung in den Justizvollzugsanstalten haben. Die Empörung, die ich aus den Reihen der SPD gehört habe, nur weil ich dieses Problem angesprochen habe, lässt vermuten, dass hier in den nächsten Jahren eher wenig passieren wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zu unseren Anregungen und unseren Vorschlägen gehört neben einer besseren Ausstattung für Sicherheit - wir sagen, da muss mehr reinfließen - auch, die freiwillige Straffälligenhilfe weiterhin zu unterstützen. Es wurde vorhin schon angesprochen: Für sie gibt es zwar mehr Geld. Aber ich erinnere mich an Sitzungen des Unterausschusses, in denen Caritas, Diakonie und Paritätischer Wohlfahrtsverband quasi einen Hilferuf ausgesandt haben, in denen sie durchaus nachdrücklich gesagt haben, dass sie mit der Finanzausstattung nicht arbeiten können, dass sie mehr brauchen. Wenn man sich dann überlegt, dass es dieses lobenswerte Projekt „Geldverwaltung statt Ersatzfreiheitsstrafe“ gibt, dann rechnet sich das sogar. Wenn wir diese freiwilligen Anlaufstellen stärker unterstützen und dieses Projekt vorangetrieben wird, dann spült es im Endeffekt sogar Geld in die Landeskasse zurück. Das heißt, wir gewinnen damit sogar monetär etwas.

Ich verstehe auch nicht, warum die Ausgaben für kleinere Baumaßnahmen nur auf 2 Millionen Euro angehoben wurden. Wir meinen, auch dort müsste mehr Geld hineinfließen. Wer sich die Gerichte anschaut, stellt fest, dass sie vielfach von der Substanz leben. Da ist es häufig gar nicht unbedingt notwendig, ein neues Gebäude zu erstellen, aber es gibt vielfach die Notwendigkeit, Renovierungs- und Sanierungsarbeiten vorzunehmen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, hier mehr Geld auszugeben, ist auch bedeutend für das Arbeitsklima. Es schafft nämlich mehr Zufriedenheit bei den Beschäftigten. Es schafft ein besseres Arbeitsklima, und es ist ein positives Signal an die Beschäftigten: Ja, wir stehen zu euch, und ja, wir unterstützen euch auch in eurem Arbeitsumfeld.

Ein ganz wichtiger Aspekt, meine sehr verehrten Damen und Herren: Trotz der Personalausgaben für mehr Richterstellen vermisse ich einen weiteren Personalaufwuchs in der Verwaltungsgerichtsbarkeit. Die Dauer der Asylverfahren steigt im nächsten Jahr prognostiziert von zehn auf elf Monate bei den Hauptsacheverfahren und von zwei auf drei Monate bei den Eilverfahren. Das sollte uns nachdenklich stimmen, zumal das auch nur Durch-

schnittszahlen sind; man muss ja berücksichtigen, dass darin auch Klagerücknahmen und Klageerledigungen - in solchen Fällen endet das Verfahren üblicherweise sehr schnell - eingeflossen sind. Das heißt, sehr viele Asylverfahren dauern wesentlich länger.

Das eine, meine Damen und Herren, ist, dass wir Rechtssicherheit schaffen und bei denjenigen, die keinen Anspruch haben, hierzubleiben, auch zu einer schnellen Abschiebung kommen wollen. Das andere ist, dass darunter auch alle anderen Verfahren leiden. Es ist ja nicht nur so, dass die Asylverfahren länger dauern. Vielmehr müssen auch alle anderen, die bei den Verwaltungsgerichten Recht suchen, sich auf längere Wartezeiten einstellen. Das, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist ein Nachteil für den Wirtschaftsstandort, z. B. weil Baugenehmigungs- oder andere Genehmigungsverfahren länger dauern, weil die Entscheidung der Verwaltungsgerichte noch aussteht.

Insofern helfen wir dem Wirtschaftsstandort Deutschland, wenn wir hier mehr Geld ausgeben. Das führt im Endeffekt auch zu einer Ersparnis; denn diejenigen, die wir schneller abschieben können, weil das Verfahren sich beschleunigt, kosten uns entsprechend weniger Geld.

(Glocke der Präsidentin)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich glaube, es gibt hier noch einiges zu tun. Wie gesagt, ein paar Schritte in die richtige Richtung, will ich durchaus konstatieren. Aber wir werden es weiter beobachten.

Ich möchte noch einen letzten Satz sagen. Verwechseln Sie das Schaffen neuer Stellen bitte nicht mit der Herstellung einer positiven Bewerberlage. Die Menschen kommen nicht einfach nur, weil neue Stellen geschaffen werden. Sie kommen erst dann, wenn der Beruf auch attraktiv ist. Wir müssen die Attraktivität des Wachtmeisterberufs und des Justizvollzugsdienstes deutlich steigern. Das ist eine ganz wichtige Aufgabe, und auch das vermisse ich bisher in der Politik der Landesregierung.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Danke. - Wir kommen jetzt zum Bereich „Medien“. Dazu liegt mir eine Wortmeldung aus der SPD-Fraktion vor. Herr Dr. Alexander Saipa, bitte!

(Anja Piel [GRÜNE]: Erst die Ministerin! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Erst die Ministerin!)

- Wir lassen die Ministerin immer als Letzte sprechen. Aber wir können das gerne so machen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Sie ist für Medien ja nicht zuständig!)

- Dann ist es nicht richtig abgegeben worden. Aber wir machen das gerne.

Liebe Frau Ministerin, ich erteile Ihnen das Wort. Frau Ministerin Barbara Havliza, bitte schön!

Barbara Havliza, Justizministerin:

Sehr geehrte Frau Präsidentin, vielen Dank, dass ich vorher reden darf. Der Unterausschuss „Medien“ ist zwar an den Rechtsausschuss angegliedert, aber gehört nicht zu meinem Ressort.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte, wie es auch viele meiner Vorredner getan haben, mit einem Dank beginnen. Und zwar möchte ich mich zunächst bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in meinem Haus bedanken, die mich im ersten Jahr meiner Amtszeit unermüdlich unterstützt und mich in allen Themenbereichen klug und auch kritisch beraten haben. Dort habe ich mich immer gut aufgehoben gefühlt.

Dann möchte ich mich bei den Mitgliedern des Rechtsausschusses bedanken, mit denen ich zu allen Themen und Problemen gute und konstruktive Gespräche führen konnte. Am Ende stand, jedenfalls für mich, immer ein ausgewogenes und vernünftiges Ergebnis. Das ist das, was die Zusammenarbeit so fruchtbar macht.

Schließlich geht mein Dank an die Abgeordneten dieses Hauses, an die der Koalitionsfraktionen und auch an die der Oppositionsfraktionen. Die Abgeordneten von CDU und SPD waren immer zu Gesprächen bereit. Genau dieser Austausch ist es, der weiterhilft und auch stützt. Die sehr ausgewogene politische Liste ist ein gutes Signal und ein Beispiel für diese fruchtbare Zusammenarbeit. Auch die FDP und Bündnis 90/Die Grünen haben sich Diskussionen und Fragen an keiner Stelle verschlossen. Auch dafür ganz herzlichen Dank.

Ich bedanke mich auch ausdrücklich bei dem Abgeordneten Herrn Limburg, dass er vorhin - und das ist mir ein großes Anliegen - meine Rede in Celle angesprochen hat, in der ich auf die Wichtigkeit der Akzeptanz von Rechtsprechung und Urteilen hingewiesen habe, die aus meiner Sicht in

unserer heutigen Gesellschaft so wichtig ist wie nie zuvor.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Auch vielen Dank an den Abgeordneten Herrn Genthe, der ebenfalls auf die Wichtigkeit der Justiz hingewiesen hat und gleichzeitig darauf, dass sie eigentlich ein Schattendasein führt, jedenfalls was die Finanzlage angeht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Justiz ist ein Garant dafür, dass wir in der Bundesrepublik Deutschland stabile Verhältnisse auf allen Ebenen unseres gesellschaftlichen Lebens haben. Die dritte Säule stützt den Staat nicht nur, sie trägt ihn. Die Justiz sichert das Recht, und zwar für uns alle. Diese Rechtssicherheit hat ihren Preis - im wahrsten Sinne des Wortes.

Der Abgeordnete Calderone hat vorhin Altkanzler Adenauer zitiert: Mit dem Recht solle man nicht so pingelig sein. - Ich kann ich an dieser Stelle nur sagen: Mit wenig sollte man so pingelig sein wie mit dem Recht. Denn das ist das, was uns zusammenhält.

(Beifall)

Nach einem Jahr Regierungsverantwortung liegt Ihnen mit diesem Haushaltsplanentwurf ein erster und guter Beleg dafür vor, wie wichtig die Justiz mir und uns allen ist. Ich habe allen Ihren Reden entnommen - das ist etwas, was mich freut -, dass man sich in der Sache über den einen oder anderen Punkt streiten kann. Ich habe aber keiner Rede entnommen, dass grundsätzlich an der Justiz und ihrer Bedeutung gezweifelt wird.

Der Haushaltsplanentwurf zeigt aber auch, wie wichtig mir die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Justiz sind, Mitarbeiter, die täglich hervorragende Arbeit leisten und es dabei häufig mit ganz besonderen Herausforderungen zu tun haben. Ich möchte daher die Gelegenheit nutzen, um an dieser Stelle allen Justizangehörigen für die im Jahr 2018 geleistete hervorragende Arbeit zu danken. Die wenigsten von uns können sich vorstellen, was unsere Justizvollzugsbediensteten in unseren Gefängnissen Tag für Tag, und zwar 365 Tage im Jahr, zu leisten haben, was es für unsere Justizwachtmeisterinnen und -wachtmeister bedeutet, wenn beim Oberlandesgericht Celle ein Terrorismusprozess geführt wird oder wenn in der Oldenburger Stadthalle der wohl größte Mordprozess der Nachkriegsgeschichte verhandelt wird. All diese Dinge werden gesichert und im Ablauf sichergestellt durch unsere Justizwachtmeisterinnen und -wachtmeister - und das sind die in der Justiz, denen am allerwenigsten Aufmerksamkeit geschenkt wird. Darum herzlichen Dank auch dafür!

(Beifall)

(Vizepräsident Bernd Busemann übernimmt den Vorsitz)

Ich habe in der Vergangenheit schon häufiger gesagt - das ist mir auch in meiner beruflichen Vorgeschichte immer wieder so vorgekommen -, dass die Justiz für die Allgemeinheit - nicht für uns alle, die sich häufiger damit befassen - eher so ein Schattenkind ist. Irgendwann ist mir einmal das Beispiel der Zentralheizung eingefallen. Ich glaube, das passt ganz gut.

Justiz ist nämlich für die meisten Menschen wie eine Zentralheizung. Sie soll nichts kosten. Keiner will etwas mit ihr zu tun haben. Man will sie nicht sehen. Sie soll möglichst unauffällig, aber reibungslos laufen - immer dann, wenn man sie braucht. Aber wehe, sie hat eine Störung oder fällt aus. Dann merkt man erst, wie wichtig dieses Instrument ist. Das gilt genauso für diese dritte Säule in unserem Staat.

Wir haben hier in Niedersachsen - auch das ist etwas, was man sich immer wieder einmal vor Augen führen müsste - 160 Justizeinrichtungen. Ich habe im vergangenen Jahr knapp die Hälfte davon besucht, ca. 80. Im kommenden Jahr wird die zweite Hälfte folgen.

Das ist keine Selbstverständlichkeit, wie ich bei meinen Bereisungen immer wieder erfahren habe. Aber ich habe auch gemerkt, dass man sich nur durch den persönlichen Kontakt mit den zahlreichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern vor Ort wirklich ein Bild von Leistungen und Erfolgen, aber auch von den Problemen und Herausforderungen machen kann.

Die Bereisungen sind für mich aber immer auch ein Zeichen der Zusammengehörigkeit von Ministerium und unseren Justizeinrichtungen insgesamt. Diese Zusammengehörigkeit gilt es aus meiner Sicht zu bewahren.

Ein Punkt wird mir dabei immer deutlich. Nur mit ausreichend gut ausgebildeten und qualifizierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern können wir die hohen Erwartungen, die alle an unsere Justiz zu Recht haben, zukünftig erfüllen.

Deswegen freut es mich ganz besonders, dass wir auch im Jahr 2019 auf dem Weg zu einer ange-

messenen personellen Ausstattung einen weiteren guten Schritt vorankommen werden, und zwar in allen Bereichen der Justiz und des Justizvollzugs.

Die insgesamt 136 zusätzlichen Stellen, verteilt auf alle Dienste - die Verteilung ist vorhin schon genannt worden; ich spare mir das jetzt -, zeigen dies anschaulich.

Mit diesen zusätzlichen Dauerstellen verfolgen wir wichtige Ziele. Wir senken die allgemeine Belastung - PEBB§Y 1,0 ist im Koalitionsvertrag schon festgeschrieben; es ist ein guter Schritt dorthin -, und wir schaffen neue Stellen für Justizwachtmeister zur Erhöhung der Sicherheit an unseren Gerichten. Jeder hier im Haus weiß, was für ein wichtiges Anliegen mir das ist. Wir werden auch diesbezüglich Schritt für Schritt und step by step weiterkommen.

Man stößt an dieser Stelle natürlich auf Probleme, die nicht allein mit dem Personalkörper zu tun haben, sondern auch mit baulichen und anderen Problematiken, die wir alle angehen müssen.

Wir bekennen uns auch zu einem personell gut ausgestatten Justizvollzug. An dieser Stelle nur ein kleiner Einschub. Es ist heute zweimal gesagt worden, wir hätten an dieser Stelle Probleme mit dem Nachwuchs. Das ist so nicht richtig. Wir haben eine mehr als ausreichende Bewerberzahl. So unattraktiv scheint der Justizvollzug nicht zu sein. Unser Problem ist die Qualität dieser Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Um es einmal ganz deutlich zu sagen: Wer bei der Sportprüfung in der ersten Runde um den Sportplatz schon wegknickt, der ist dafür leider nicht geeignet. Das sind die Probleme, vor denen wir tatsächlich stehen.

Sicherheit wird aber nicht nur durch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gewährleistet, meine Damen und Herren. Auch die sächliche Ausstattung unserer Justiz gehört dazu. Deswegen bin ich sehr dankbar, dass die in der vorherigen Legislaturperiode erfolgte Absenkung des Sicherheitstitels im Justizvollzug auf 1 Million Euro nunmehr durch eine Anhebung auf 2,5 Millionen Euro korrigiert wird. Für die Gerichte werden die Mittel für Sicherheit um 378 000 Euro erhöht.

Zur Ausbildung kann man sagen, dass die Norddeutsche Hochschule für Rechtspflege ab 2019 insgesamt vier Stellen mehr im Bereich des Lehrpersonals haben wird. Auf diese Art und Weise ermöglichen wir der Norddeutschen Hochschule, weiterhin auf hohem Niveau die dringend benötigten Rechtspflegerinnen und Rechtspfleger auszubilden. Und die benötigen wir tatsächlich ganz dringend.

Wir sind ständig auch damit befasst - auch das bitte ich zu beachten; es beantwortet vielleicht zumindest eine Ihrer vorhin aufgeworfenen Fragen -, uns um neue Fragestellungen, d. h. um aktuelle Themen, die sozusagen ohne Vorwarnung auf uns zulaufen, zu kümmern.

Auf ein Thema möchte ich an dieser Stelle zu sprechen kommen. Unter anderem geht es um das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zum Thema Fixierungen. Mit den Direktorinnen und Direktoren unserer niedersächsischen Amtsgerichte habe ich vor Kurzem intensiv über diese neuen Herausforderungen im Bereich der Fixierungen diskutiert. Nach meiner Vorstellung müssen die Amtsgerichte ihre Bereitschaftsdienste gerichtsübergreifend organisieren, damit sich die zeitliche Beanspruchung der Richterinnen und Richter in Grenzen hält.

Auch haben wir den Oberlandesgerichten die Möglichkeit aufgezeigt, die zusätzlichen Richterstellen für die Gerichte einzusetzen, die besonders durch Bereitschaftsdienste gefordert sind.

Seien Sie gewiss: Ich nehme die Sorgen und Befürchtungen aus dem Richterbereich sehr ernst. Deswegen werden wir die weitere Entwicklung sorgfältig beobachten und an den richtigen Stellen auch reagieren.

Um noch ein sehr aktuelles Thema aufzugreifen, das bereits angesprochen worden ist: Bei den zusätzlichen Klagen vor den Sozialgerichten sind derzeit in erster Linie - eigentlich kann man sagen: nahezu ausschließlich - die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Geschäftsstellen gefordert, die diese Klagen eintragen müssen.

Mein herzlicher Dank an dieser Stelle geht an die Serviceeinheiten in den Gerichten, die allein in Niedersachsen 10 000 Klagen, die in den letzten Wochen bei den Sozialgerichten eingegangen sind, eingetragen haben. Ich weiß, dass das eine ganz erhebliche Belastung ist. Und es ist ein schönes Beispiel dafür, dass uns der elektronische Rechtsverkehr fehlt, da dann die Arbeit sicherlich deutlich leichter wäre.

Inwieweit diese Klagen bei den Sozialgerichten zu einer signifikanten oder dauerhaften Mehrbelastung bei den Richterinnen und Richtern führen werden, kann ich derzeit noch nicht abschätzen. Wir müssen bedenken, dass diese Klagen nicht in dieser Ballung erhoben worden wären, wenn nicht

vom Bundesgesetzgeber die Verjährung überraschend verkürzt worden wäre.

Das heißt aber auch, dass es die Kläger in der Sache offenbar gar nicht eilig haben; denn sie wären irgendwann im Laufe der Zeit sowieso gekommen. Sonst hätten sie schon längst Klage erhoben. Wie die Klageverfahren behandelt werden, fällt aus guten Gründen in die richterliche Unabhängigkeit. Wir werden gemeinsam mit den Sozialgerichten die Entwicklung sorgfältig beobachten. Ich glaube nicht, dass es überhaupt eine Entwicklung geben wird.

Wir wissen, dass es am 6. Dezember 2018 zunächst eine Einigung zwischen dem Bundesministerium für Gesundheit, der Deutschen Krankenhausgesellschaft und dem Spitzenverband der Krankenkassen bezüglich einer gemeinsamen Einstellung aller Klagefälle gegeben hat. Sie wollen prüfen, vor Ort die Klagen fallen zu lassen, sofern die vom Deutschen Institut für Medizinische Dokumentation und Information neu definierten Kriterien zur Behandlung von Schlaganfallpatientinnen und -patienten erfüllt sind. Das heißt, wenn die Einigung stattgefunden hat, wird es zu einer Abarbeitung dieser Klagen nicht mehr kommen müssen.

Die Digitalisierung ist eine unserer großen Herausforderungen, wenn nicht sogar die größte, der wir uns zurzeit stellen wollen und auch stellen müssen. Für unseren Zentralen IT-Betrieb konnten wir insgesamt 13 Stellen einwerben. Wir werden aber noch mehr erreichen können. Für die Einführung des elektronischen Datenbankgrundbuches wird es zusätzlich zehn Stellen für Rechtspfleger geben.

Durch eine bundesweite Abrufverfahrensmöglichkeit soll ein einheitlicher Zugang für Einsichtsberechtigte erfolgen. Die Dokumente müssen alle elektronisch und mit einem strukturierten Datensatz zur Verfügung gestellt werden. Das ist für den Wirtschaftsstandort Deutschland unglaublich wichtig, setzt aber eine immense Datenmigration voraus. Alle gut 3 Millionen niedersächsischen Grundbuchblätter müssen umgeschrieben werden. 3 Millionen, das ist eine Zahl, bei der man sich kaum vorstellen kann, wie man das bewältigen kann.

Die Sachausgaben im Bereich IT steigen im Einzelplan 11 von rund 27 Millionen Euro auf 31 Millionen Euro. Die zusätzlichen Mittel möchten wir insbesondere für die Entwicklung der elektronischen Akte, die Entwicklung von Fachanwendungen und die Verbesserung der Informationssicherheit nutzen.

Besonders freut es mich, dass wir mit rund 20 Millionen Euro an dem Sondervermögen Digitalisierung partizipieren werden. Den Löwenanteil dieses Betrages werden wir vorrangig zum Ausbau der LAN- und WLAN-Anbindungen sowie auch für die Ausstattung in den Gerichten und Staatsanwaltschaften verwenden. Wir planen, bis 2022 rund 54 Millionen Euro an Sachmitteln für den Ausbau der Netze, die Ausstattung der Gerichte und Staatsanwaltschaften und für die Entwicklung der Programme auszugeben.

An dieser Stelle möchte ich auf die Ausführungen des Abgeordneten Genthe zurückkommen, dass es eigentlich ein Unding ist - damit haben Sie recht -, dass wir 35 Stellen verlieren, weil sie seinerzeit - ich betone aber: im Haushalt 2015 - mit einem kw-Vermerk versehen worden sind, weil man geglaubt hat, dass man zu diesem Zeitpunkt schon Stellen durch Digitalisierung einsparen kann. Das war ein Irrtum, wie sich sehr schnell herausgestellt hat. Wir wissen, dass wir vorläufig eher mehr Stellen denn weniger brauchen, um eine gute Digitalisierung und eine gute elektronische Akte auf den Weg zu bekommen. Frühestens dann werden wir im Laufe der Jahre nachsehen, inwieweit tatsächlich Personalmittel eingespart werden können.

Ich will gar nicht auf die weiteren Einzelheiten eingehen. Ich bin wahrscheinlich ohnehin schon wieder über meine Redezeit hinaus. Wir müssen aber für die Personalentwicklung und für die Organisationsentwicklung - Stichwort „Fortbildung“ - mehr Geld ausgeben. Dafür wollen wir 1 Million Euro zusätzlich zur Verfügung stellen.

Wir müssen bei den Gerichten und Staatsanwaltschaften sowie im Justizvollzug die demografische Entwicklung im Blick haben. Wir wissen, dass in den nächsten Jahren sehr viele ausscheiden werden. Im Justizvollzug steht der Eintritt der geburtenstarken Jahrgänge in den Ruhestand bevor. Deswegen haben wir 150 zusätzliche Anwärterstellen für den Justizvollzug und 88 zusätzliche für die Gerichte geschaffen.

(Unruhe)

- Sie müssen mir alle gar nicht zuhören!

Ich möchte noch einmal an dieser Stelle sagen: Bewerber sind genügend da. Es geht um die Qualifizierung.

Auch wenn heute Morgen draußen gepfiffen worden ist - es freut mich, dass wir die Besondere Stellenzulage für die Justizvollzugsbediensteten auf das von den Verbänden seit Jahren geforderte Niveau anheben und damit der Polizeizulage angleichen konnten. Damit werden wir den besonderen Belastungen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Vollzugsanstalten jedenfalls etwas besser gerecht. Wir haben dieses Ziel nicht nur in unserer Koalitionsvereinbarung, meine Damen und Herren; wir haben es jetzt auch umgesetzt.

Wir sind dabei, die Zuständigkeit für das Betreuungswesen vom Sozialministerium vollkommen auf das Justizministerium umzuorganisieren. In diesem Zusammenhang wird die Fördersumme für die Betreuungsvereine im nächsten Jahr von 1 Million Euro auf 2 Millionen Euro erhöht werden. Das ist, wie ich finde, ein deutliches positives Zeichen. Das zeigt auch, wie wichtig die Arbeit der Betreuungsvereine für unsere Gesellschaft ist.

(Unruhe)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Frau Ministerin, einen Moment, bitte! Sie haben das ja selber schon angedeutet: Es gibt eine unangenehme Geräuschkulisse hier im Plenum. Es wird diskutiert, es wird gewandert, es gibt Grüppchenbildung. Ich bitte, das einzustellen. Jeder, der sich interessiert - ich hoffe, das sind alle -, möge Platz nehmen und der Rede der Ministerin zuhören. - Herr Kollege Grascha, das gilt auch für Sie.

(Christian Grascha [FDP] verlässt den Plenarsaal)

- Es gibt immer zwei Wege. Er wählt den anderen.

(Heiterkeit)

Sie haben das Wort, Frau Ministerin!

Barbara Havliza, Justizministerin:

Vielen Dank. - Das Schattenkind Justiz spricht jetzt mal weiter.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Nicht so bescheiden, Frau Ministerin! Es kommt immer darauf an, was man daraus macht!)

Nein, ich möchte ja, dass wir alle wissen, dass die Justiz wieder so sichtbar wird, wie es ihr gebührt, und dass wir alle dafür weiterarbeiten, dass wir auf unserem Weg nach vorne die entsprechende Unterstützung, aber auch die Anerkennung bekommen, die alle unsere Justizangehörigen aus meiner Sicht verdient haben.

Ich will an dieser Stelle noch zwei Dinge ansprechen; zunächst die Anhebung der Fördersumme für die freie Straffälligenhilfe von 1,8 Millionen Euro auf 2,5 Millionen Euro. Diese Straffälligenhilfe ist unbestritten eine ganz wichtige Arbeit. Es war nicht nur mir, sondern auch den Abgeordneten der Regierungsfraktionen ein ganz besonderes Anliegen, dass sie entsprechend gefördert wird. Deswegen dient die Anhebung dem Ziel, langfristig diese besonders wichtige Arbeit weiter erhalten und auch fördern zu können.

Zum Landespräventionsrat will ich nur sagen, weil das vorhin angesprochen worden ist: Das Landesprogramm gegen Rechtsextremismus wird nicht gekürzt. Das ist eine falsche Darstellung.

(Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

- Wenn Sie mich aussprechen lassen, dann können Sie gerne danach etwas sagen.

Das Landesprogramm Prävention bleibt unverändert. Wir planen sogar, es im nächsten Jahr auszuweiten und aufzustocken, weil der Aufgabenbereich, wie wir gehört haben, auf Links- und religiösen Extremismus und andere Extremismusformen ausgeweitet werden muss.

(Beifall bei der CDU)

Ich möchte noch kurz auf die Änderungsanträge der Opposition eingehen. Hier zeigt sich, dass in der Vergangenheit der Kontakt mit dem Geschäftsbereich anscheinend nicht ganz so ausgeprägt war. Sonst würden Sie, meine Damen und Herren von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, nicht eine Kürzung bei den Sachausgaben vorschlagen. Eine isolierte Betrachtung von Istergebnissen einzelner Titel ist nicht möglich - Minderausgaben werden unterjährig zum Ausgleich von Mehrausgaben benötigt -, es sei denn, Sie wollen mit Ihrem Änderungsantrag die Budgetierung der Justiz infrage stellen. Ich hoffe, nicht.

Ansonsten sehe ich in den Änderungsanträgen der Opposition durchaus eine Bestätigung. Im Wesentlichen beschränken sich alle darauf, die personelle Ausstattung noch weiter zu erhöhen. Insoweit wäre ich den Fraktionen dankbar, wenn sie mich auf diesem Weg weiter unterstützen. Ich betone noch einmal: Ich habe mich in der Vergangenheit wirklich unterstützt gefühlt.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Bei der Fraktion der AfD vermisse ich die Auseinandersetzung mit den Ihnen aktuell vorliegenden Drucksachen. Sonst hätten Sie gemerkt, dass Ihre Vorstellungen zum größten Teil bereits von den Regierungsfraktionen erfüllt worden sind. Bezeichnend ist auch, dass Sie sich auf die Erhöhung der personellen Ausstattung für Verwaltungsrichterinnen und Verwaltungsrichter, die derzeit massiv mit Asylverfahren belastet sind - wir haben es gerade noch einmal gehört -, beschränken. Es stimmt, dass sie so belastet sind. Aber so eindimensional können und wollen wir nicht vorgehen. Auch andere Bereiche sind belastet.

Abschließend kann ich Sie alle nur um Zustimmung zu diesem Haushalt bitten.

Danke für die Aufmerksamkeit trotz der späten Stunde und der anstrengenden drei Tage.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Unruhe)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin Havliza. - Meine Damen und Herren, ich darf um Aufmerksamkeit und Ruhe bitten, weil wir das weitere Verfahren miteinander klären müssen.

Wir sind streng genommen noch im Komplex „Justiz“. Die Ministerin hat gesprochen. Weitere Anmeldungen zu Reden zu zum Komplex „Justiz“ im engeren Sinne sehe ich nicht. Es wurde aber signalisiert, dass man jetzt, angeschlossen als Annex an „Justiz“, über den Bereich „Medien“ diskutieren will.

Wenn Konsens darüber besteht - das ist die eine Frage -, stelle ich fest, dass aus dem Redezeitkontingent Justiz die SPD noch 4:36 Minuten, die CDU 4:13 Minuten, die FDP 2:08 Minuten und die Grünen 9 Sekunden haben; die AfD hat eine Redezeitüberschreitung.

Vielleicht sind Sie aber durch diese Veränderung überrascht. Ich würde es für vernünftig und gerecht halten, wenn - - -

(Jens Nacke [CDU]: Nein! Das ist in den Fraktionen zu klären! - Helge Limburg [GRÜNE]: § 71 Abs. 3: Zusätzliche Redezeit nach der Ministerin!)

- Darauf wollte ich hinaus, dass ich über § 71 Abs. 3, den ich hier sehr weit auslege, auch der Fraktion, die keine Redezeit mehr hat, Redezeit zubilligen würde, wenn man das im Kontext mit Justiz behandeln will. Es wäre meine Linie, sich auf etwa 2 Minuten vorzubereiten. - Darüber besteht Konsens.

Zuständig für Medien ist originär die Staatskanzlei, um das allen noch einmal in Erinnerung zu rufen.

Es gibt eine erste Wortmeldung aus der SPD-Fraktion. Herr Kollege Dr. Saipa, bitte sehr!

Dr. Alexander Saipa (SPD):

Ich weiß gar nicht, was ich mit so viel Redezeit machen soll!

(Heiterkeit)

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich war nicht davon ausgegangen, dass die Vorredner so zackig durchkommen. Das möchte ich aber auch gerne so machen.

Ich freue mich sehr, dass wir heute auch über das Thema Medienpolitik sprechen. Denn die Medienpolitik ist in Niedersachsen ein wichtiges Thema. In Niedersachsen hat diese rot-schwarze Koalition auch die Medienpolitik spürbar aufgewertet.

Mit einem eigenen Unterausschuss „Medien“ kommen wir der, wie ich finde, hohen Bedeutung dieses Bereichs ureigenster Länderaufgabe hervorgehoben nach. Das ist gerade in den heutigen Zeiten besonders wichtig. Da gibt es die stetigen Angriffe von rechts gegen unseren öffentlich-rechtlichen Rundfunk, der für uns und unsere gewachsene Demokratie eine wichtige Säule ist.

Wir haben die Medienpolitik in den Mittelpunkt gerückt und wehren damit auch die ewigen Angriffe von rechts ab.

Wir dürfen auch die Angriffe gegen die Presse - lokal, regional, überregional - nicht unerwähnt lassen. Hassmails oder wütende Leserbriefe, Kommentare machen den Redaktionen heutzutage das Leben schwer. Alternative Wahrheiten - so wird es genannt - setzen sich in Teilen der Gesellschaft durch. Nachgewiesenen Lügen wird teilweise lieber geglaubt als der Wahrheit. Falsche Erzählungen, im Wesentlichen von rechtsreaktionären Kräften, werden zu so etwas wie einer Ersatzreligion in den Filterblasen der sozialen Netze.

Und dennoch: Eine Erosion des Vertrauens in die deutschen Medien gibt es nicht. Die Mehrheit der Bundesbürger vertraut den Medien, den Tageszeitungen ebenso wie dem öffentlich-rechtlichen Rundfunk. Dieses Vertrauen wollen wir auch mit unserer Medienpolitik weiter stärken.

Zum einen ist die nordmedia-Förderung eine Erfolgsgeschichte. In dem Haushalt gibt es in der Titelgruppe 82 eine Erhöhung für die nordmedia um 250 000 Euro auf 1,675 Millionen Euro. In ihrem Koalitionsvertrag haben sich SPD und CDU genau diese Erhöhung der Mittel für die Medienförderung zum Ziel genommen, und sie haben das Ziel auch angepackt.

Die Koalitionspartner von SPD und CDU haben sich in ihrem Koalitionsvertrag auch darauf geeinigt, dass ein öffentlicher Diskurs über Auftrag und Struktur der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten organisiert werden soll; denn wir wollen daran mitarbeiten, den öffentlich-rechtlichen Rundfunk zu modernisieren. Dieses Vorhaben wird im Rahmen eines Symposiums im Januar umgesetzt. Dort werden viele Experten zu Wort kommen. Auch die medienpolitischen Sprecher aller Landtagsfraktionen werden dort zu Wort kommen. Ich hoffe, dass dort alle ihre Meinung vertreten.

Wir stehen zur freien Presse, wir stehen zu freien Medien, wir kämpfen gegen die rechtspopulistischen Diffamierungen als Lügenpresse oder Hofberichterstattung - ein Wort, das auch hier im Landtag schon gefallen ist, als es um öffentlich-rechtlichen Rundfunk ging.

Wir als Große Koalition werden in 2019 die Medienpolitik weiter in den Mittelpunkt stellen. Mit uns haben die Medien verlässliche Partner. Wir stehen zu unserer Presse und zu unserem Rundfunk.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Dr. Saipa. - Es folgt jetzt für die Fraktion der CDU der Kollege Jens Nacke. Bitte sehr!

Jens Nacke (CDU):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich freue mich, dass wir Gelegenheit haben, auch die Medienpolitik hier im Hause im Rahmen der Haushaltsberatungen kurz anzusprechen. Herr Präsident, sie ist angedockt an den Rechtsausschuss, weil der neue Unterausschuss ein Unterausschuss des Rechtsausschusses ist, und gehört deswegen in unserer Struktur in diesen Haushalt, unabhängig von der Zuständigkeit innerhalb der Landesregierung.

Da wir nun in einem eigenen Unterausschuss diskutieren, der gar nicht so klein ist, weil wir mit Rücksicht auf die kleineren Fraktionen alle Unterausschüsse auf eine entsprechende Größe gebracht haben, haben wir im ersten Jahr auch bereits erste Erfahrungen mit diesem neuen Gremium. Es ist gut, dass wir uns dort mit den Fragen der Medienpolitik etwas herausgehobener auseinandersetzen, als wir es möglicherweise in den Jahren zuvor getan haben.

Ich sage auch, warum das so ist. Zum einen habe ich den Eindruck, dass es in der Medienpolitik nicht so richtig festgefahrene politische Positionen gibt, wie wir es in anderen Bereichen ab und an erleben. Insofern ist es immer ein sehr interessanter und ansprechender Austausch. Ich will in dem Zusammenhang nicht zuletzt die aktuelle Diskussion erwähnen, die wir nach der Anhörung, in diesem Fall angeregt durch einen Antrag der FDP, zu DAB+ führen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja, da hast du gestaunt!)

Zum anderen führt die Medienpolitik immer ein gewisses Schattendasein. Das ist auch ganz normal. Das führt sie auch in unserem Haushalt. Auch in unserem Haushalt wird der Umfang dessen, was dort abgebildet wird, der Bedeutung der Aufgabe gar nicht gerecht, weil die Medien in ihrer Staatsferne in der Regel nicht durch den Landeshaushalt finanziert werden, sondern durch andere Haushalte - im öffentlich-rechtlichen Rundfunk etwa durch die Einnahmen aus der Haushaltsabgabe - oder eben über private Medien, sodass sich das im Haushalt gar nicht so sehr niederschlägt, mit Ausnahme eines Punktes, den der Kollege Saipa gerade angesprochen hat: Wir haben die Filmförderung ein bisschen angehoben. Das ist gut so. So war es vereinbart. Darüber freuen die sich auch, dass dadurch jetzt neue Möglichkeiten eröffnet worden sind. Das war auch dringend nötig. Aber die ganz großen Beträge werden natürlich über die Haushaltsabgabe dem öffentlich-rechtlichen Rundfunk zur Verfügung gestellt.

Wir haben in diesem Haus nur sehr selten Gelegenheit, die Medienpolitik wirklich nachhaltig zu diskutieren, weil das, was sie unmittelbar betrifft - das ZDF und auch die ARD oder in unserem Fall natürlich hauptsächlich der NDR -, über Staatsverträge geregelt wird und wir deswegen nur selten Gelegenheit haben, hierzu das Wort zu ergreifen. Das ist schade, weil sich im Bereich der Medienpolitik in den letzten Jahren große Veränderungen

ergeben haben und auch in der Zukunft noch ergeben werden, insbesondere durch ein völlig anderes Mediennutzungsverhalten und völlig andere Kanäle, die dort eröffnet werden.

Die Diskussion darüber ist ganz wichtig und richtig. Ich rate deshalb jedem, das Symposium zu besuchen, wenn wir am 17. Januar über diese Frage, ganz prominent auf Einladung der Staatskanzlei, diskutieren. Ich möchte an dieser Stelle ausdrücklich meinen Dank an den Chef der Staatskanzlei, Herrn Dr. Mielke, richten,

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das sind ja ganz neue Töne! Eine Freundschaft!)

der uns für medienpolitischen Austausch permanent zur Verfügung steht.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Wir werden dann darüber diskutieren, und zwar mit allen medienpolitischen Sprechern, was wir eigentlich vom öffentlich-rechtlichen Rundfunk erwarten, wenn die Wege, wenn die Kanäle, wenn die Sender weniger Bedeutung haben, als sie sie bislang gehabt haben, wenn die Übertragungswege nicht mehr die entscheidende Rolle spielen, wenn erkennbar wird, dass über das Internet zukünftig alle Medienangebote präsentiert werden können, auch und gerade die des öffentlich-rechtlichen Rundfunks.

Ich will einen Satz zur Haushaltsabgabe sagen, bei der im Moment diskutiert wird, ob man sie möglicherweise anders sortieren könnte. Insbesondere das Indizierungsmodell, also die Vorstellung, die auch vonseiten der Sender ein wenig vertreten wird, dass bei der Erhöhung künftig ein fester Betrag vorgesehen werden sollte, ist aus unserer Sicht im Hinblick darauf, dass damit ein Automatismus eingeführt würde, etwas schwierig, da er den Ländern, den Parlamenten noch weniger Möglichkeiten geben würde, hierauf Einfluss zu nehmen.

Ich habe nicht die Gelegenheit, alle Punkte anzusprechen. Es gibt ein paar sehr spannende Fragen. Das Online-Jugendangebot wird evaluiert werden. Wir müssen mal abwarten, was da passiert. 2019 wird sich zeigen, wie sich die Urheberrechtsrichtlinie des EU-Parlaments auswirken wird, weil jetzt bekanntlich die Möglichkeit besteht, mit Internetplattformen auf Augenhöhe zu verhandeln. Nicht unbedingt für Privatnutzer - für sie ist das nicht entscheidend -, aber für die Verlage, die Künstler, die Journalisten oder anderen Urheberrechtsinhaber ist das von besonderer Bedeutung.

Gleiches gilt für die EU-Werberichtlinie, die einer Reform unterzogen wird, die künftig flexiblere Werbung bei den TV-Sendern möglich machen wird, weswegen man auch hier zu einem vernünftigen Miteinander mit den Streaming-Plattformen kommen wird. Das alles wird spannend. Das alles werden wir in diesem Symposium gut besprechen können. Insofern glaube ich, dass die Medienpolitik ein spannendes niedersächsisches Jahr 2019 vor sich hat. Ich freue mich darauf.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. Ich bin gespannt, wie dieses Symposium verlaufen wird.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Nacke. - Jetzt ist die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen dran. Kollege Meyer, Vorschlag: zwei Minuten.

Christian Meyer (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ganz konkret ist die einzige Änderung, die wir heute beschließen und die wir Grüne auch begrüßen, dass die Film- und Computerspielförderung in Niedersachsen um 250 000 Euro aufgestockt wird. Ein großer Teil davon ist - was wir auch sehr begrüßen - für die Archivierung von historisch wertvollen Filmen, etwa aus der Weimarer Republik, von Fritz Lang etc., gedacht und insofern ganz wichtig, weil andernfalls wertvolles Film- und Kulturerbe verlorenginge. Wir begrüßen es sehr und halten es für wichtig, dass wir das, was audiovisuelle Kunst in der Weimarer Republik war, das, was sich dort in Stumm- und Tonfilm entwickelt hat, für die Nachwelt archivieren. Auch das gehört zum Medienerbe Niedersachsens und zur Landeskultur und ist erhaltenswert - gerade in Zeiten, in denen Rechtspopulisten von der AfD Angriffe auf das öffentlich-rechtliche System, auf die Freiheit und die Kunstfreiheit und die Medienfreiheit von Journalistinnen und Journalisten fahren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Es ist nur ein kleiner Beitrag; wahrscheinlich deshalb haben die beiden Vorredner die Summe nicht genannt. Aber es liegt im Interesse nicht nur der Wirtschaft, sondern auch des Landes, dass pädagogisch wertvolle und hochwertige Filme und auch Computerspiele in Niedersachsen produziert und entwickelt werden und dass so Arbeitsplätze und Kompetenzen im digitalen Bereich gesichert werden.

Es ist angesprochen worden: Die Mediennutzung verlagert sich immer mehr ins Internet, in die neuen Medien. Darauf muss sich die Medienförderung - die Film-, Computerspiel-, Social-Media-Förderung - einstellen. Auch in dieser neuen Zeit ist es ihre Aufgabe, das zu ermöglichen, was der Markt allein nicht trägt: qualitätsvolle, pädagogisch wertvolle Filme und Spiele. Auf diese Weise ermöglicht die Förderung im Sinne der Medienfreiheit und -vielfalt, dass den Nutzern ein breites, vielfältiges Programm zur Verfügung steht, nicht nur ein Mainstreamprogramm und nicht nur ein Programm, das nur einer Partei gefällt.

Es ist gut, dass zumindest vier Parteien sich darin einig sind, dass wir einen starken öffentlich-rechtlichen Rundfunk brauchen, aber auch große Freiheit für die privaten Medien. Darüber sollten wir immer wieder im Landtag diskutieren. Denn es ist eine wichtige Säule unserer Demokratie und der Grundrechte, dass wir frei und offen diskutieren und reden können.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Meyer. - Jetzt ist die FDP dran. Dr. Birkner, bitte!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Nacke hat mit seiner Erwähnung von Herrn Mielke natürlich recht. Aber darin kommt auch etwas Bemerkenswertes zum Ausdruck: Im Unterausschuss hat sich der Ministerpräsident, in dessen Ressortverantwortung die Medienpolitik eigentlich liegt, bisher in keiner Weise eingelassen. Wir haben bisher keine medienpolitische Debatte mit demjenigen geführt, der dafür eigentlich die politische Verantwortung aufseiten der Landesregierung trägt. Da würde ich mir, Herr Ministerpräsident, mehr wahrnehmbares Engagement wünschen. Ich würde begrüßen, wenn das künftig besser würde.

(Beifall bei der FDP)

Inhaltlich möchte ich in der gebotenen Kürze einige wenige Punkte ansprechen.

Der erste Punkt ist die Diskussion über den Auftrag des öffentlich-rechtlichen Rundfunks und die Optimierung seiner Struktur.

Die Niedersächsische Landesregierung macht es sich - wie auch die anderen Landesregierungen - etwas zu einfach, wenn sie an dieser Stelle die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten auffordert, selbst Vorschläge zu ihren künftigen Aufgaben und ihrer künftigen Struktur zu machen. Es ist schon die Aufgabe der Politik, zu formulieren, welche Aufgaben der öffentlich-rechtliche Rundfunk wahrnehmen soll, und dann auch sicherzustellen, dass die Finanzierung gewährleistet ist. Dass man es jetzt andersherum macht, führt dazu, dass die Sender sich zurücklehnen und sagen: Da spielen wir nicht mit.

Aber wenn es nicht zu einer Anpassung und Neustrukturierung und auch zu einer Neuverhandlung der Beiträge - die nach unserer Ansicht sinken müssen - kommt, wird einfach die Macht des Faktischen wirken. Am Ende wird der öffentlich-rechtliche Rundfunk unter Druck kommen, und es wird kein geordneter Prozess mehr gegeben sein.

Hier darf sich die Politik nicht aus der Verantwortung stehlen. Sie muss diese Verantwortung wahrnehmen und darf sie nicht länger auf die Intendanten der Häuser abschieben.

Der zweite Punkt ist die Zukunft des privaten Rundfunks, für den wir in Niedersachsen eine besondere Verantwortung haben. Denn in Niedersachsen haben wir eine sehr vielfältige, auch durch den privaten Rundfunk geprägte Rundfunklandschaft.

Es ist schon angesprochen worden: Wir werden gemeinsam für sogenannte Must-carry-Regelungen kämpfen und werben müssen. Auf Plattformen muss der Benutzer auch den privaten Rundfunk auffinden können. Amazon, Google oder andere Plattformbetreiber dürfen nicht die Finanzierungsmöglichkeiten des privaten Rundfunks kaputtmachen.

(Glocke des Präsidenten)

Hier stehen wir in Niedersachsen in einer besonderen Verantwortung, weil Ernst Albrecht damals von Niedersachsen aus den privaten Rundfunk auf den Weg gebracht hat.

(Zustimmung von Jörg Hillmer [CDU])

Der dritte und abschließende Punkt, Herr Präsident, ist die vom Kollegen Nacke angesprochene Diskussion über DAB+.

Hier ist der entscheidende Punkt - darauf möchte ich nochmals das Augenmerk richten; ich würde mich freuen, wenn auch die Landesregierung das

stärker aufgreifen würde -: Es bedarf eines zwischen dem öffentlich-rechtlichen Rundfunk und den privaten Sendern abgestimmten Konzeptes, wie man mit DAB+ umgeht. Die bisherige - unabgestimmte - Vorgehensweise führt dazu, dass der öffentlich-rechtliche Rundfunk Millionen für eine Technologie aufwendet, die allenfalls eine Übergangstechnologie sein kann und aus unserer Sicht sowieso abzulehnen ist - und der private Rundfunk ist nicht eingebunden.

Auch das schwächt den privaten Rundfunk und gefährdet die Rundfunkvielfalt -

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Kollege, Sie müssen zum Ende kommen.

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Herr Präsident, ich komme zum Schluss.

- die wir in Niedersachsen haben. Hier bedarf es kluger Ideen seitens der Landesregierung, die wir hier leider noch nicht sehen können.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Schließlich die AfD! Kollege Emden, ebenfalls zwei Minuten!

Christopher Emden (AfD):

Herr Präsident, die Uhr läuft noch nicht richtig. Sie läuft weiter runter. - Alles klar.

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Da ich nur zwei Minuten Redezeit habe, will ich mich auf einen einzigen Punkt beschränken, der hier eben angesprochen wurde, auch wenn er nicht unbedingt zur Haushaltsdebatte gehört. Aber da sind wir hier ja relativ frei, wie wir lernen durften.

Es ist schon bezeichnend, Herr Meyer, Herr Saipa, dass Sie die Kritik am öffentlich-rechtlichen Rundfunk, die wir äußern, immer gleich als Kritik an einem *freien* Rundfunk, an einer *freien* Presse verstehen.

Das Gegenteil ist doch der Fall. Ich *will* eine freie Presse, ich *möchte* einen staatsfernen öffentlich-rechtlichen Rundfunk. Ich *möchte,* dass der Journalismus frei und unabhängig agieren kann, dass er kritisch berichtet, dass er Staatsferne zeigt.

(Dr. Alexander Saipa [SPD]: Das haben wir! Das brauchen Sie nicht zu wollen!)

Was ich gerade nicht möchte, ist, dass - wenn Sie sich die Rundfunkräte angucken, dann kommen Sie vielleicht selber darauf, was man da vermuten könnte - das politische Establishment im Endeffekt die Vorgaben macht, wie der öffentlich-rechtliche Rundfunk zu funktionieren hat, was der öffentlich-rechtliche Rundfunk zu berichten hat. Das ist gefährlich, und das führt eben zu einer Erosion der Akzeptanz des öffentlich-rechtlichen Rundfunks.

Ich frage mich, wie Sie meinen können, dass es diese Erosion nicht gebe. Die gibt es durchaus. Schauen Sie sich Umfragen an! Schauen Sie sich die Diskussion um den Rundfunkbeitrag an! Diese Diskussion gibt es. Der Rückhalt des öffentlich-rechtlichen Rundfunks wird immer geringer.

(Dr. Alexander Saipa [SPD]: Das stimmt doch überhaupt nicht!)

Das hat sich der öffentlich-rechtliche Rundfunk im Großen und Ganzen selber zuzuschreiben. Jährlich stehen seinem aufgeblähten Apparat 9 Milliarden Euro zur Verfügung für sein Fernsehprogramm, für sein Breitenprogramm, für sein überwiegend unterhaltungsorientiertes Programm, für viel Infotainment und wenig Substanz, für ein Programm, in dem häufig genug Tatsachenberichte und Meinungsmache vermengt werden.

Das ist etwas, was wir ganz grundlegend kritisieren: dass zwischen Tatsachen und Meinung heute gar nicht mehr getrennt wird. Früher gab es das Format Kommentar und das Format Berichterstattung. Dazwischen wurde sauber getrennt.

(Dr. Alexander Saipa [SPD]: So ist es immer noch!)

Heute kommen in der Berichterstattung immer wieder Adjektive vor, die die gesamte Berichterstattung in eine gewisse Richtung lenken.

(Glocke des Präsidenten)

Das ist im Endeffekt versteckte Meinungsmache, und die kritisieren wir.

Dafür gibt es diverse Beispiele. Neulich wurde im „heute journal“ des ZDF eine Minute lang der Migrationspakt erklärt. Jeder Betrachter, der sich nicht damit auseinandergesetzt hatte, musste sich fragen: Was haben die Kritiker dagegen eigentlich einzuwenden? - Denn es wurde nur gesagt: Das ist

ein tolles Ding, und es ist obendrein völlig unverbindlich.

(Glocke des Präsidenten)

Die Kritik wurde überhaupt nicht erwähnt.

(Dr. Alexander Saipa [SPD]: Weil sie überzogen und völlig falsch ist!)

Man kann doch verlangen, dass das Fernsehen dem Bürger, dem Zuschauer doch wenigstens darlegt, welche Kritikpunkte anzubringen sind, sodass er sich eine eigene Meinung bilden kann.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Kollege, letzter Satz, bitte!

Christopher Emden (AfD):

Das wird durch eine derartige Berichterstattung, die auch noch unter dem Deckmantel einer Brockhaus-ähnlichen Erläuterung durchgeführt wird, völlig diskreditiert und völlig ins Absurde geführt.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Emden. Sie haben auch zeitlich gut abgeschnitten.

Die Kollegin Schüßler zu einer Kurzintervention, bitte!

Claudia Schüßler (SPD):

Ich möchte den Kollegen Emden fragen, ob er vergessen hat, was wir vor zwei Wochen beim ZDF gehört haben. Er war doch dabei, als sehr klar gesagt wurde, dass die Rundfunkräte sich heute völlig anders zusammensetzen, dass sie - anders als noch vor Jahren - nicht mehr von Parteien dominiert werden, sondern geöffnet wurden. Ich möchte ihn fragen, ob er diese Information eben bewusst nicht genannt hat.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Schüßler. - Herr Kollege Emden möchte erwidern.

(Jens Nacke [CDU]: Ich war übrigens nicht dabei, weil ich an dem Tag gegen die AfD vor dem Staatsgerichtshof war!)

Christopher Emden (AfD):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Frau Schüßler, hätte ich geahnt, dass Sie eine Zwischenfrage stellen wollten, wäre ich noch am Pult geblieben. - Die Uhr läuft übrigens immer noch nicht. Das nur am Rande.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Bei einer Kurzintervention haben Sie 90 Sekunden zur Verfügung.

Christopher Emden (AfD):

Das weiß ich, aber ich kann nicht genau mitzählen, wenn ich rede. - Das ist nett. Danke.

Frau Schüßler, ich glaube, man muss hierbei ganz stark trennen oder sich das einmal konkreter anschauen. Es ist richtig, dass nicht mehr die Parteien ihre Mitglieder als Rundfunkräte entsenden. Das heißt aber nicht, dass nicht doch eine Parteinähe vorhanden ist.

(Jörg Hillmer [CDU]: Wir können doch nichts dafür, dass Ihnen niemand nahesteht! - Christian Grascha [FDP]: Das ist unfassbar!)

Sie müssen sich einmal anschauen, wer im Rundfunkrat sitzt. Das sind durchaus Personen mit Parteibuch, die nur eben nicht von der Partei als solcher entsandt wurden, die aber doch bestimmte Parteibücher haben.

Und wenn Sie sich das dann genauer anschauen - das machen wir gerade umfangreich, für mehrere Rundfunkräte -, dann zeigt sich, ohne dass wir mit dieser Eruierung schon durch sind, schon jetzt ganz deutlich die Tendenz, dass Mitglieder des Rundfunkrats ganz überwiegend auch Parteimitgliedschaften aufweisen. Das sind natürlich nicht die Parteimitgliedschaften - - -

(Zurufe von der SPD)

- Nein, das ist auch nicht verboten. Darum geht es doch nicht. Sie haben es wieder nicht verstanden. Es geht doch nicht um ein Verbot.

(Weitere Zurufe von der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Ruhe, bitte!

Christopher Emden (AfD):

Es geht um den Umstand, dass dadurch natürlich Einfluss auf das Programm genommen wird und

dass dadurch natürlich Einfluss auf die Berichterstattung genommen wird. Das ist doch der Punkt.

(Zurufe von der SPD)

Ich weiß nicht, ob Sie mich intellektuell nicht verstehen oder woran das liegt.

(Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

Aber es ist doch gar nicht so schwierig. Es ist doch ganz klar: Wenn das Programm durch gewisse Personen, die eine gewisse Nähe zu gewissen Parteien haben, durchgeführt wird,

(Christian Grascha [FDP]: Parteimitgliedschaft ist nichts Schlechtes, im Gegenteil!)

dann hat das logischerweise Einfluss auf das Programm. Davor können Sie sich doch nicht verschließen.

Danke schön.

(Beifall bei der AfD - Unruhe)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Meine Damen und Herren, ich darf um Ruhe bitten! Auch bei einer Kurzintervention haben der Fragesteller und der antwortende Redner nur 90 Sekunden zur Verfügung. Darum sollte man diese auch nicht stören, egal, ob einem das, was da gefragt und gesagt wird, gefällt.

(Jens Nacke [CDU]: Bei mir kann Herr Emden von einem CDU-Parteibuch ausgehen! Da braucht er gar keine Spione zu schicken!)

Jetzt ist der Herr Ministerpräsident an der Reihe. Herr Weil, ich erteile Ihnen das Wort.

(Beifall bei der CDU)

Stephan Weil, Ministerpräsident:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zunächst ein Wort des Danks. Nach der Umstrukturierung der Landesregierung ist die Staatskanzlei sehr schlank und effizient aufgestellt.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Aber mit B 10!)

Deswegen danken wir, dass wir mit unseren wenigen Haushaltsmitteln Unterschlupf beim Justizbereich gefunden haben. Wir fühlen uns dort außerordentlich wohl. Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Da sind Sie auch sicher, nicht wahr?)

Die Mittel für Medienpolitik im Haushalt sind überschaubar. Alle Veränderungen sind bereits mehrfach genannt worden. Ich muss sie nicht wiederholen. Aber lassen Sie mich ein generelles Wort sagen.

Niedersachsen hat viele Vorzüge. Einer der Vorzüge, der vielleicht nicht immer erkannt wird, besteht darin, dass wir im Vergleich der Bundesländer eine bemerkenswerte Vielfalt in unserer Medienlandschaft haben. Das gilt für den Printbereich, für den Audiobereich, für den TV-Bereich. Beispielsweise im Zeitungswesen gibt es in Niedersachsen nach wie vor noch eine Fülle von lokalen Verlagen und Blättern, um die uns andere Bundesländer beneiden.

Ich will ausdrücklich sagen, dass gerade diese Vielfalt unserer Medienlandschaft aus meiner Sicht viel dazu beiträgt, dass wir in Niedersachsen wirklich eine lebendige Demokratie haben. Ich möchte mich bei allen, die dazu beitragen, herzlich bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Dazu zählen ausdrücklich die privaten Akteure in den genannten Sparten, die, soweit ich das erkennen kann, alles in allem mit der staatlichen Medienpolitik sehr gut leben können.

Die Herausforderung für diese privaten wie auch für die öffentlich-rechtlichen Anbieter ist eigentlich eine andere. Denn die umfassende Welle der Digitalisierung, die ja im Grunde genommen alle gesellschaftlichen Bereiche erfasst hat, schlägt sich gerade auch im Medienwesen nieder. Insbesondere die neuen Angebote, die online unterbreitet werden, sind eine enorme Herausforderung. Gerade auch durch die Verlagerung von Werbebudgets entstehen ganz neue Marktsituationen.

Das ist unbestritten eine Herausforderung. Was die Landesregierung dazu tun kann, dass unter diesen Bedingungen diese Vielfalt an lokalen, an Landesmedienangeboten bleibt, werden wir selbstverständlich tun.

Diese Transformation ist aber gleichzeitig auch die eigentliche Gretchenfrage für das öffentlich-rechtliche Rundfunk- und Fernsehwesen. Das ist ein Thema, mit dem sich die Ministerpräsidentenkonferenz derzeit sehr intensiv befasst. Man kann schon sagen, dass im Zusammenhang mit den Regelungen zur nächsten Beitragsperiode der ARD-Sendeanstalten auch wesentliche Weichen für die

Transformation des öffentlich-rechtlichen Systems im Zeitalter der Digitalisierung gestellt werden.

Eines möchte ich an dieser Stelle noch einmal laut und deutlich sagen: Es gibt nicht viele Dienstleistungen, die wir erhalten, die jetzt bald zehn Jahre lang ohne Beitragserhöhung oder Gebührenerhöhung ausgekommen sind, bei denen es im Gegenteil zwischendurch sogar eine Senkung gegeben hat. Das spricht schon sehr dafür, dass wir es mit einem funktionierenden System zu tun haben, das auch auf Wirtschaftlichkeit achtet. Entgegen dem, was immer wieder behauptet wird, ist das ein gut funktionierendes System, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Das gilt übrigens auch und gerade, was die Rückmeldungen aus der Bevölkerung angeht. Wenn man auf die Quotenermittlung schaut, stellt man fest, dass die öffentlich-rechtlichen Angebote sehr gut abschneiden. Niemand wird bekanntlich gezwungen, sich beispielsweise das erste oder zweite Fernsehprogramm anzuschauen.

Das Gleiche gilt in Bezug auf die Glaubwürdigkeit. Die Glaubwürdigkeitsanalysen, die ich kenne - das mögen nicht alle gern hören, aber es ist nun einmal so -, zeigen einen meilenweiten Vorsprung von öffentlich-rechtlichen Anbietern. Auch das spricht dafür, dass wir es hier mit einem System zu tun haben, das es zu verteidigen lohnt.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU sowie Zustimmung bei den GRÜNEN)

Es ist übrigens ziemlich gut, Herr Emden, dass es piepegal ist, ob Ihnen der eine oder andere Beitrag gefällt oder ob er mir gefällt. Es ist völlig wurst in diesem System, und so soll es auch sein, weil auf die Staatsferne geachtet wird, und dies aus gutem Grund. Auch das dürfen wir immer wieder laut und deutlich gegen üble Nachrede gegen das öffentlich-rechtliche System in Erinnerung rufen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Jetzt wird es darum gehen, für die nächste Beitragsperiode das richtige System zu finden. Die öffentlich-rechtlichen Sendeanstalten haben uns leider nicht sehr viele gute Hinweise darauf gegeben, wie sie sich selbst die wirtschaftliche Entwicklung vorstellen können. Dass wir das richtige Mittel zwischen einer stabilen Fortentwicklung dieses Systems und einer weiteren sehr wirtschaftlichen Herangehensweise finden müssen, versteht sich von selbst. Da gibt es in der Ministerpräsidentenkonferenz durchaus - noch - unterschiedliche Herangehensweisen. Wir wissen, dass wir uns hierüber werden verständigen müssen.

Auf eines können Sie sich verlassen: Diese Niedersächsische Landesregierung hat Vernunft und gesunden Menschenverstand zu einer ihrer Maximen erklärt. Das wird man gerade im Rahmen der Beitragspolitik für die Öffentlich-Rechtlichen wieder erleben.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Was heißt das denn?)

Gehen Sie davon aus: Wir werden gemeinsam mit den Kolleginnen und Kollegen aus den anderen Ländern die notwendigen Maßnahmen ergreifen, um die Zukunft für ARD und ZDF und insbesondere auch für die im Land Niedersachsen vorhandenen Angebote sicherzustellen. Das ist unsere Kernaufgabe für dieses Jahr.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Fast waren wir mit dem Komplex „Justiz und Medien“ durch. Nur als Hinweis, weil die Zeit ein bisschen aus dem Ruder gelaufen ist: Die Landesregierung hat es immerhin in Koproduktion geschafft, die angedachte Redezeit von 11 Minuten um fast 16 Minuten zu überschreiten. Herr Dr. Birkner, konsequenterweise - gar kein Problem! - erhalten Sie zusätzliche Redezeit: 2 Minuten.

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist überhaupt kein Problem; denn ich kann es relativ kurz machen.

Herr Ministerpräsident, genau das ist das Problem: Sie sagen das, was Sie sagen, mit einem gewissen Engagement, aber das, was Sie sagen, ist völlig inhaltsleer.

(Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

Sie lassen uns überhaupt nicht daran teilhaben, was denn Ihre Ideen sind. Was sind denn Ihre inhaltlichen Vorstellungen für die Zukunft der Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks? Hierbei auf den gesunden Menschenverstand zu verweisen, ist nun wirklich zu wenig. Wenn schon

das Mindestmaß dessen, was eine Regierung mitbringen sollte, erwähnenswert ist, macht einem das durchaus Sorgen.

(Beifall bei der FDP)

Es geht darum, dass Sie einmal die Inhalte definieren müssten. Dazu ist nichts gekommen. Das reicht nicht aus, um eine medienpolitische Debatte zu führen. Ich würde mir wünschen, dass Sie insofern noch etwas konkreter würden.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, sodass wir den Komplex „Justiz und Medien“ nun endgültig abschließen können.

Wir kommen nun zu

Tagesordnungspunkt 43:
Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz

Im Rahmen dieses Themenbereichs soll zugleich mit behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 27:
Abschließende Beratung:
Hochwasser effektiv vorbeugen - Frühwarnsysteme ausbauen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/162 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz - Drs. 18/2294

Es liegen Wortmeldungen vor. Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen beginnt Kollegin Imke Byl. Bitte sehr! Sie haben das Wort.

Imke Byl (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich weiß, es ist spät, aber wagen wir einen Blick in den Haushalt zum Bereich Umwelt. Wir sind ja in der Vorweihnachtszeit.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Wir haben aber wenig Geschenke bekommen!)

Ich muss ehrlich sagen: Da kann in einem schon ein beschauliches Gefühl aufkommen. Ruhe und Trägheit, das ist das, was man sich aktuell wünscht. Genau das ist dieser Haushalt: Bloß keine Vision, bloß kein Gestaltungswille und bloß keine einzige Ankündigung wahrmachen!

(Helge Limburg [GRÜNE]: So sieht es aus!)

Der einzige Punkt, der in diesem Teilbereich richtig angefasst worden ist, ist der Hochwasserschutz. Aber nicht einmal da werden Sie Ihren Versprechungen gerecht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

50 Millionen Euro jährlich, hieß es eigentlich. Und jetzt auf einmal sind aus diesen 50 Millionen Euro jährlich 27 Millionen Euro in einem Sondertopf geworden, der auch noch für die nächsten Jahre reichen soll. Ich würde einmal sagen, dass nicht nur der Bereich Hochwasserschutz zeigt: Der Ankündigungsminister ist mal wieder steil gestartet, aber sehr kurz gelandet.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber viel schlimmer sieht es beim Klimaschutz aus. Eine Ankündigung jagt die nächste. Ich freue mich immer, etwas über Klimaschutz zu hören. Aber bei einem Minister wünsche ich mir schon, dass da auch - - -

(Unruhe)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Frau Kollegin, einen Moment! - Die Geräuschkulisse hier ist nicht in Ordnung. Insbesondere im Bereich der SPD-Fraktion bitte ich doch, die Gesprächsrunde aufzulösen, und auch sonst. - Weiter geht’s!

Imke Byl (GRÜNE):

Es tut mir leid, dass ich Ihre Nerven nicht schonen kann, liebe SPD.

Die Bilanz der GroKo ist im Bereich Klimaschutz gleich null, null Komma null. Wir haben vor einem Jahr den Entwurf eines Klimagesetzes vorgelegt. Was ist seitdem passiert? - Nichts. Wir haben noch immer keinen Entwurf von Ihnen bekommen.

Der Minister schafft es sogar - ich weiß nicht, ob das wirklich einmalig ist; aber ich fand es doch sehr bezeichnend -, eine Pressekonferenz abzuhalten, in der er Teile des Klimagesetzes vorstellen wollte, obwohl er doch vorher gesagt hatte: Das kommt von den Landtagsfraktionen. Das kommt nicht von der Regierung.

Das Klimagesetz selbst haben wir noch immer nicht. Also mit nichts eine Pressekonferenz zu machen, das ist schon sehr spannend.

(Beifall bei den GRÜNEN - Christian Meyer [GRÜNE]: Das kann er!)

- Ja, das kann er.

Deswegen ist eigentlich die einzige Frage, die sich beim Thema Klimaschutz noch stellt, liebe GroKo: Können Sie nicht, oder wollen Sie nicht?

Wir haben im Haushalt konkrete Vorschläge zur Gebäudesanierung und auch zur Förderung der Erneuerbaren in Bürgerhand geliefert. Das wäre auch dringend nötig, jetzt, wo die GroKo im Bund mal wieder krachend versagt.

Was sehen wir hier im Parlament? - Nur Krokodilstränen zum Thema Arbeitsplatzabbau bei Enercon. Da stelle ich mir doch hin und wieder die Frage: Wer regiert eigentlich gerade im Bund? Wer hat denn diese desaströse Energiepolitik überhaupt zu verantworten? Ist es etwa die GroKo? - Ja, es ist die GroKo!

(Beifall bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: So schaut es aus!)

Es ist schon spannend, dass Sie sich hier ständig über die Energiepolitik der GroKo im Bund beschweren. Ich würde mir eigentlich wünschen, dass Sie da mehr mitzureden hätten, dass eine GroKo im Land auch mit der GroKo im Bund kommuniziert.

Das Wichtigste bei der Energiepolitik sind doch Planungssicherheit und Verlässlichkeit. Aber das Einzige, worauf wir uns bei der GroKo im Bund verlassen können, ist deren Unfähigkeit.

Vielleicht kommen Sie ja auch gar nicht dazu, mit der GroKo im Bund zu reden, weil Sie damit beschäftigt sind, uns zu erklären, dass Sie Wirtschaft und Umwelt zusammenbringen wollen. Aber: Wirtschaft und Umwelt zusammenbringen heißt eben nicht, Umweltbelange komplett zu ignorieren. Das gehört dazu.

(Beifall bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Wenn ein Umweltminister dann von einem geplanten Kohlekraftwerk als intelligentem Industriekraftwerk schwärmt oder koste es, was es wolle, Unternehmen wie K+S den Weg freimacht - egal, welche Umweltschäden es schon jetzt dort gibt, und egal, welche Zweifel es vor Ort gibt -, dann muss ich sagen: Das ist tatsächlich Politik mit der Brechstange.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren, soweit es darum geht, Umweltpolitik auch durchzusetzen und nicht nur darüber zu reden, macht sich dieser Umweltminister leider vom Acker.

Erdgas- und Erdölbohrungen: In den eigenen Wahlkreisen sind Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD und der CDU, immer schön mit dabei, gute Reden zu schwingen. Ich freue mich über jede Verbündete und jeden Verbündeten bei diesem Thema. Aber sobald es um rechtliche Einschränkungen geht, die wir auch hier in diesem Parlament beschließen wollen, sind Sie weg.

Beispiel: die Entscheidung, ob Öl- und Erdgasförderung in Wasserschutzgebieten verboten werden soll, wie es die SPD im Landtagswahlkampf ja noch groß erzählt hat. Diese Entscheidung hat Lies jetzt offensichtlich auf den Sankt-Nimmerleins-Tag verschoben.

(Zuruf: Wer?)

- Lies.

(Zuruf: Ach so, *Herr* Lies!)

- So heißt der Umweltminister, falls Sie das noch nicht mitbekommen haben und dachten, dass er noch Wirtschaftsminister ist.

Luftreinhaltung: keine Hardwarenachrüstung, keine blaue Plakette, keine Hilfe für betroffene Kommunen, kein Konzept zur Luftreinhaltung und zu der Frage, wie Fahrverbote wirklich verhindert werden sollen. Zu unserem Antrag, der aktuell noch immer im Umweltausschuss ist, wollten Sie uns nicht einmal eine Anhörung genehmigen. Dazu kann ich nur sagen: Sie fahren offensichtlich ziemlich blind durch die Nacht, ohne eingeschaltete Scheinwerfer. Ich hoffe, dass Sie dabei nicht im Graben landen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Plastik: Sie haben uns einen Antrag vorgelegt, der letztendlich eine EU-Initiative begrüßt. Aber man könnte auch einfach selbst aktiv werden. Man müsste den Küstenkommunen mit dem Meeresmüll helfen. Wir haben Gelder für die Unterstützung von ehrenamtlichen Sammelaktionen eingestellt. Natürlich braucht es auch ein engagiertes Aktionsprogramm gegen Plastikmüll und für eine saubere Nordsee.

Einen ganz kurzen Satz zur FDP: Leider ist der Kollege Birkner jetzt nicht mehr da. Aber heute Morgen hat er ja noch groß zum Thema Klimaschutz gesprochen. Die FDP möchte die Klima- und Energieschutzagentur einfach streichen, genauso das LABÜN. Ganze Titelgruppen im Haushalt sollen nach den Vorstellungen der FDP einfach verschwinden. Da frage ich mich dann schon, wie das mit dem Klimaschutz bei der FDP aussehen soll. Aber das ist keine Überraschung.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von Helge Limburg [GRÜNE])

- Genau. Dazu hören wir gleich noch etwas. Ich freue mich auf eine gute Erklärung.

Sehr geehrte Damen und Herren, ja, wir sind mitten im Winter, mitten im Dezember. Aber ich muss ehrlich sagen: Dieser Haushaltsentwurf bringt mir gar kein Licht in diese dunkle Jahreszeit.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Ebenfalls für Bündnis 90/Die Grünen spricht jetzt Frau Kollegin Staudte. Bitte! 3:37 Minuten sind noch übrig.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich möchte noch einen Aspekt aus dem Umweltbereich beleuchten, den man, glaube ich, in Niedersachsen nicht vernachlässigen kann. Das ist das Thema Atompolitik.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Man kann schon! Man sollte aber nicht!)

- Genau.

Man muss feststellen: Es ist wirklich eine Pflichtaufgabe für einen niedersächsischen Umweltminister, sich um die vielen atompolitischen Baustellen hier im Land Niedersachsen zu kümmern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Man kann nicht erwarten, Herr Minister Lies, dass es wirklich jedem eine solche Herzensangelegenheit ist wie Ihrem Vorgänger Stefan Wenzel. Aber man muss einfach sagen: Es gehört zu Ihrer Arbeitsplatzbeschreibung dazu, sich um die einzelnen Punkte hier in Niedersachsen zu kümmern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir hatten in den Haushaltsberatungen immer das eine oder andere Thema, bei dem wir gesagt haben: Da müssen wir auch Geld in die Hand nehmen. - Wir hatten die Endlagerkommission, bei der wir gesagt haben, dass wir Zuarbeit brauchen. Wir hatten das Thema Öffentlichkeitsbeteiligung für den Rückbau der AKWs.

Das, was in diesem Jahr wirklich brennt, ist die Finanzierung des Instituts für Wissensanalyse und Wissenssynthese in Goslar. Wir hatten ja schon zu Beginn des Plenums darüber gesprochen. Wir sind der Auffassung, dass wir nicht einfach tatenlos zusehen können, wie diese Arbeit im Sande verläuft und die Asse-Akten für die Nachwelt nicht weiter gesichert werden, sondern Niedersachsen muss hier im Zweifelsfall einspringen. Wir schätzen, dass wir 700 000 Euro im Jahr 2019 zur Verfügung stellen müssen, damit diese wichtigen Informationen für die Nachwelt gesichert werden.

Ich kann verstehen, dass das ganze Atomthema keinen großen Spaß macht. Man muss aufräumen. Es gibt keine rein positiven Nachrichten. Aber ich glaube, es reicht nicht, dass man den Standorten quasi Pflichtbesuche abstattet, die Arbeit abnickt und danach alles auf sich beruhen lässt.

Vielleicht aus aktuellem Anlass auch noch einen Satz zur Brennelementefabrik in Lingen, in der es jetzt einen Brand gegeben hat.

Das waren doch etwas beunruhigendere Bilder, die gestern im Umweltausschuss gezeigt worden sind. Ich glaube, es ist nicht akzeptabel, dass Sie, Herr Minister Lies, sich auf eine Position zurückziehen, die da lautet: Wenn wir wollen, dass Deutschland nach dem Ausstieg aus der Kernenergie bei Fragen zur Reaktorsicherheit in Europa Einfluss nehmen kann, dann müssen wir Wissen und Kompetenzen erhalten. - Mit einer solchen Haltung kann man diese Brennelementefabrik hier nicht rechtfertigen. Zum Atomausstieg gehört auch, dass die Brennelementefabrik in Lingen geschlossen wird.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Staudte. - Jetzt ist für die SPD Kollege Marcus Bosse dran. Bitte!

Marcus Bosse (SPD):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nun liegt uns der Einzelplan 15 vor. Die Themen im Ministerium sind in der Tat äußerst vielfältig. Sie reichen vom sozialen

Wohnungsbau und von der Städtebauförderung bis zur Atomaufsicht, zur Gewerbeaufsicht, zum Naturschutz und Umweltschutz. An Themen mangelt es also in der Tat nicht.

Aber ich muss erst zu einem anderen Punkt kommen, weil ich eben einen leicht erhöhten Blutdruck hatte, als insbesondere die von mir doch sehr geschätzte Kollegin Byl einige Dinge gesagt hat. Herr Dr. Birkner hatte heute früh schon ein paar Worte dazu gesagt.

Es ist in der Tat so: Die Grünen sind nicht die einzigen, die den Klimaschutz wollen. Das wollen alle! Das Übereinkommen von Paris haben alle unterschrieben. Fast 200 Staaten haben ihn unterschrieben, auch die Bundesrepublik Deutschland. Den Klimaschutz möchte die CDU verwirklichen, auch die FDP möchte das. Die Sozialdemokraten wollen das sowieso, und die Grünen wollen das auch. Sie haben das Recht nicht für sich gepachtet. Den Weg, den wir gehen, das ist ein anderer.

Wenn Sie in Ihrem Antrag schreiben, dass Sie 15 Millionen Euro - *15 Millionen Euro!* - für einen Bürgerenergiefonds wollen, kommt bei mir die Frage auf: Woher wollen Sie das Geld nehmen?

(Zustimmung bei der CDU)

Ferner wollen Sie Ökostationen stärken. Kartierungen müssen neu durchgeführt werden. Bestandserfassungen müssen überarbeitet werden. Die Rote Liste muss überarbeitet werden. Das hätten die Grünen doch in viereinhalb Jahren alles wunderbar machen können!

(Helge Limburg [GRÜNE]: Wir hatten leider einen Koalitionspartner, Herr Kollege! Erinnern Sie sich? Mit wem haben wir zusammengearbeitet?)

Jetzt kommen Sie mit diesen Anträgen, die zu einem Plus von fast 20 Millionen Euro für das Umweltministerium führen! Da frage ich natürlich, woher Sie das Geld nehmen wollen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Zu Herrn Minister Lies möchte ich auch noch etwas sagen. Dieser Minister kann es! Er kann es! Er hat das im Blick, und er ist wirklich ein Realist. Er ist kommunikativ. Er ist anerkannt, und er hat sich super im Ministerium eingearbeitet, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Kollege, Frau Kollegin Byl möchte eine Zwischenfrage stellen. - Wird nicht zugelassen. Bitte weiter!

Marcus Bosse (SPD):

Dieses Ministerium bekommt eine Menge Geld, auch von der EU, über ELER und EFRE, insgesamt 424 Millionen Euro. Diesen Betrag müssen wir durch sieben teilen, sodass 60 Millionen Euro je Jahr letzten Endes bleiben. Diese Ansprüche - Umwelt, Nachhaltigkeit, Klimaschutz - müssen wir dementsprechend vertreten. Sie müssen also wirklich prominent angesetzt sein.

Wir haben auf dem Weg der politischen Liste noch einmal richtig Gas gegeben. Wir haben die Forderung, die schon über Jahre hinweg bestand, den Naturparken endlich Geld zu gewähren, erfüllt. Es gibt 14 Naturparke in Niedersachsen. Jeder Naturpark hat jetzt die Möglichkeit, für die wirklich gute Arbeit zusätzlich 100 000 Euro zu bekommen. Das ist eine richtig toffe Sache!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Diese Arbeit - Förderung von Umwelt, Bildung, Tourismus, Stärkung des Ehrenamts - ist es doch, was wir wollen! Wir danken den vielen Ehrenamtlichen, die sich dort schon seit vielen Jahren der Arbeit der Naturparke mit viel Engagement angenommen haben.

Ein paar Dinge noch zu den Ausgaben: Über die Abwasserabgabe finanziert das Ministerium Ansätze in Höhe von 42 Millionen Euro. Davon gehen allein 33 Millionen Euro in den Bereich der Gewässergüte. Aus der Wasserentnahmegebühr finanziert das MU Ausgaben in Höhe von 66 Millionen Euro. Darunter fallen allein 16 Millionen Euro für den Bereich des Trinkwasserschutzes. Ich will damit nur sagen: Sauberes Wasser ist uns wichtig.

Aus diesem weiteren Bereich der Wasserentnahmegebühr werden Maßnahmen in den Bereichen Küstenschutz, Naturschutz, Erhaltung von Lebensräumen und Grundwasserschutz finanziert. Dieses Ministerium macht seine Arbeit, meine sehr geehrten Damen und Herren. Darauf können Sie sich verlassen!

Wir haben mit dem Thema Wolf natürlich auch einen schwierigen Konfliktbereich. Knapp 3 Millionen Euro werden für diesen Bereich vorgesehen. Damit können wir die bestehenden Fördermöglichkeiten der Richtlinie Wolf, was insbesondere die Präventionsmaßnahmen und den Ausgleich von

Schäden durch Nutztierrisse angeht, finanzieren. Daneben erweitern wir auch den Kreis der Begünstigten um die Hobbytierhalter. Das ist ein wichtiger Schritt und das notwendige Zeichen, das für die Nutztierhalter äußerst wichtig ist, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Aber die Weideprämie lehnen Sie ab! Die wäre viel hilfreicher für die Tierhalter!)

Wie in den vergangenen Jahren fließen auch im Jahr 2019 Mittel in Höhe von 61,6 Millionen Euro in den Bereich des Küstenschutzes. Und wo wir gerade beim Wasser sind! Lieber Kollege Frank Oesterhelweg, ich bin derart froh und dankbar, dass unser gemeinsamer Antrag zum Hochwasserschutz im Binnenland zumindest die ersten kleinen Früchte trägt, meine sehr geehrten Damen und Herren. Sie sagen: Es waren 50 Millionen Euro gefordert, aber es sind 27 Millionen geworden. - Bei Minister Wenzel war es noch weniger, da war es fast gar nichts, was in den Bereich des Hochwasserschutzes im Binnenland fließen konnte, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Wir machen hiermit den ersten Schritt. Wir starten jetzt und werden auf jeden Fall durchstarten. Was brauchen wir dafür? - Wir brauchen dazu die Kommunen, die wirklich durchdachte Pläne vorlegen und durchdachte Anträge einreichen, insbesondere im Bereich des integrierten Hochwasserschutzes, also der Hochwasserpartnerschaften. Diese Anträge müssen gestellt werden. Das Ministerium - das sage ich an dieser Stelle auch ganz deutlich - wird die Kommunen wirklich nach Leibeskräften dabei unterstützen, diese Maßnahmen umzusetzen. Das haben wir dem Minister deutlich gemacht. Er war sofort dabei und hat das dementsprechend zugesagt.

Zwei Beispiele dazu: Erstens der Hochwasserschutz im Landkreis Nienburg. Projektträger ist die Samtgemeinde Mittelweser. Die Gesamtkosten betragen knapp 600 000 Euro. Die Baumaßnahme wurde 2018 abgeschlossen. Zweitens der Hochwasserschutz in Heersum, eine Deicherneuerung auf ca. 1 000 m Länge. Projektträger ist der Landkreis Hildesheim. Die Baumaßnahme wird 2019 beendet sein. Die Gesamtkosten betragen 3 Millionen Euro.

So muss es weitergehen! Das können nur die ersten zaghaften Schritte sein, und die Taktzahl muss an dieser Stelle noch ein bisschen höher werden; denn die Kommunen haben riesige Probleme, und wir müssen sie unterstützen, damit sie vor Hochwassern und derartigen Folgen des Klimawandels geschützt sind, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir werden natürlich auch Mittel für den Bereich des Natura-2000-Prozesses brauchen, für den Bereich Naturschutz natürlich auch. Dazu ist auch festzuhalten, dass zu den bisherigen Aufgaben des Naturschutzes in den letzten Jahren noch einige hinzugekommen sind, insbesondere der Bereich der Maßnahmen gegen das Insektensterben. In diesem Bereich müssen wir handeln. Dazu liegt auch ein Antrag vor, der mit breiter Mehrheit getragen wird. Darum - und das sage ich an der Stelle ganz deutlich - bin ich nicht nur den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums, sondern auch den Mitgliedern der CDU-Fraktion, die an den Beratungen im Bereich Umwelt beteiligt waren, für die wirklich fruchtbare Beratung sehr dankbar, die wir beim Kollegen Ronald Schminke abgehalten haben und bei der wirklich etwas rumgekommen ist.

Wir stellen nämlich eine weitere halbe Million Euro für ein Blühprogramm zur Verfügung, und zwar gemeinsam mit der Bingo-Umweltstiftung, sodass kleine, unkomplizierte Anträge gestellt werden können. Aber auch größere Kommunen können Anträge stellen für eine landesweite ökologische Aufwertung von Flächen, damit sie als Bienenweide, Blühflächen und Heckenstrukturen dienen. Niedersachsen blüht also auf! Niedersachsen lächelt, und das Programm könnte eigentlich „Besser bunt statt grün!“ heißen, sehr geehrte Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Es ist ja auch nicht alles wahr. Auch das gehört zur Wahrheit dazu. Wir geben 100 Millionen Euro aus der VW-Milliarde für den Bereich Luftreinhaltung, Klimaschutz und nachhaltige Mobilität aus. Das gehört zur Wahrheit an der Stelle dazu. Es ist ja nicht so, dass dazu gar nichts drinstehen würde. Ganz im Gegenteil! Ich finde, eine Summe von 100 Millionen Euro für Luftreinhaltung, Klimaschutz und nachhaltige Mobilität ist ein durchaus ordentlicher Schluck aus der Pulle. An der Stelle sage ich auch: Unser Ziel ist es, in den vier betroffenen Städten Dieselfahrverbote unbedingt zu vermei-

den, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das muss doch unser gemeinsames Ziel sein!

(Beifall bei der SPD - Helge Limburg [GRÜNE]: Unser Ziel ist saubere Luft!)

Last but not least, alle Jahre wieder - wir stehen kurz vor Weihnachten - werden wir die Zahl der FÖJ-Stellen wieder auf 325 aufstocken. Viele junge Menschen haben ihr Interesse bekundet. Diese Interessen sollen dementsprechend bedient werden.

Wir haben wahrscheinlich unterschiedliche Wahrnehmungen zu diesem Haushalt. Die Kollegin Byl nannte ihn langweilig. Ich sage: Es ist ein durchdachter, ausgewogener und kluger Haushalt. Olaf, du hast das sehr gut gemacht! Ich kann jetzt schon sagen: Die Koalitionspartner stehen hinter dir.

Herzlichen Dank fürs Zuhören und ein herzliches Glückauf.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Schönen Dank, Herr Kollege Bosse. - Jetzt rufe ich Herrn Kollegen Wirtz, AfD-Fraktion, auf. Bitte sehr!

Stefan Wirtz (AfD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! 704 Millionen Euro sind in diesem Haushaltsplan vorgesehen, 61 Millionen mehr als beim letzten Mal - und es ist nicht alles schlecht. Ich hoffe, das wird gehört. Es sind tatsächlich einige oder sogar recht viele positive Positionen in diesem Haushalt enthalten.

Wir haben es gehört: Im Städtebau ist einiges an Ausgaben geplant. Wir haben Ansätze zu Ausgaben für Gutachtertätigkeiten, für Planungen im Bereich Städtebau, aber auch - das muss eigentlich immer sein - für Preisverleihungen und Wettbewerbe, was den Städtebau angeht, für die eine gewisse Summe bereit gestellt wird. Das darf nicht unter den Tisch fallen.

Zuschüsse gibt es ebenfalls für das Quartiersmanagement. Wir alle wissen, dass in unseren Städten viele Bezirke, teilweise ganze Stadtteile, drohen, zu Brennpunkten zu werden. Da ist jede Zuwendung gefragt und gern von den Kommunen genommen, die mit der Aufgabe meist überfordert sind. Und da ist die Tätigkeit des Landes und der Regierung sicherlich sinnvoll und auch wertvoll.

Das Freiwillige Ökologische Jahr wird etwas ausgebaut. Das hat der Kollege Bosse eben schon erklärt. Es wird im Wesentlichen beibehalten, aber noch ein bisschen aufgestockt. Auch das ist natürlich eine positive Sache.

Wir haben aber auch Ausgaben für die Zwischenlagerung von radioaktiven Abfällen - wir hatten vorhin gehört, dass die Spannweite der Aufgaben in diesem Ministerium sehr weit ist -; auch dort müssen wir Verantwortung zeigen. Das sind Ausgaben, die notwendig sind und an denen niemand rütteln sollte.

Etwas fraglicher sind schon die Zuschüsse für private Unternehmen. Das ist immer ein Punkt, den ich in Haushaltsberatungen gern hinterfrage. Wie sich herausstellt, werden diese Summen erst einmal bereitgestellt, in der Hoffnung, dass jemand kommt und sie beantragt. Wer also diese privaten Unternehmen sind und für welchen Zweck solche Zuschüsse dann ausgezahlt werden, ist, so hoffe ich, nicht allzu leichtfertige Ermessenssache, sondern wird gründlich geprüft.

Sogar an Mittel für Schäden auf Acker- und Weideland durch das Äsen durchziehender Wildgänse ist gedacht. Spätestens das wäre ein Punkt gewesen, den wir beantragt hätten, wenn er in diesem Haushalt nicht berücksichtigt worden wäre. Der Ansatz ist hoffentlich - wir haben noch nicht so viel Erfahrung mit den Entschädigungsleistungen - ausreichend und groß genug, um das, was an Schäden durch Wildtiere entsteht, ausgleichen zu können.

Dann kommen wir zu einem ganz großen Bereich, und das ist das Wolfsmanagement. Da müssen Sie sich allerdings fragen lassen, Herr Minister, ob Sie mit der Art von Management - wie es immer leicht beschönigend gesagt wird -, wie Sie es bisher gehalten haben, überhaupt noch hinkommen werden.

Das Wolfsmanagement - das ist das Letzte, was ich von Ihnen persönlich zu diesem Thema gehört habe - spitzt sich insofern zu, als Sie jetzt auf die Idee gekommen sind, die sich in Niedersachsen aufhaltenden Wolfsrudel besendern zu wollen. Das ist eine schöne Idee. Wenn man dann aber diejenigen, die sich damit auskennen, fragt, wie man so einen Wolf eigentlich fängt, stellt sich heraus, dass es im Moment nur die Möglichkeit gibt, das mit einer Kastenfalle zu tun. Es kann schon einmal zwei Jahre dauern, bis ein Wolf leichtsinnig genug ist, in eine solche Kastenfalle hineinzugehen.

Dann stellt sich natürlich die Frage: Wie viele Fallen haben wir, um 20 Rudel zu besendern, um wenigstens ein Tier aus jedem Rudel zu erwischen? - Wir haben zwei Kastenfallen. Das mit der Besenderung kann dann ein bisschen dauern. Von daher ist Ihr Optimismus in Sachen Wolfsmanagement sicherlich hoch anzurechnen.

Sie haben allerdings - Gott sei Dank, muss man sagen - ausreichend Mittel für Billigkeitsleistungen an diejenigen, die von Wolfsrissen betroffen sind, bereitgestellt. Das ist ein bisschen mehr, als man erwarten sollte. Und auch dort müssen wir die Hoffnung äußern, dass dieses Geld in der Situation, die wir jetzt mit den Wölfen haben und die sich noch verschärfen wird, ausreichen wird, um alle Ansprüche der Weidetierhalter zu entschädigen.

Spätestens aber bei der Aufwendung von 400 000 Euro für die Bekämpfung invasiver Arten hätten wir unseren eigenen Antrag gestellt. Das ist hier aber schon berücksichtigt worden. Die Verbreitung von Nutria, Waschbär und diversen Krebsarten ist für unsere heimische Flora - es geht auch um Pflanzenarten - und Fauna ein viel dringender Ansatzpunkt als alles, was eventuell mit Klima oder Klimaschutz zu tun hat.

Da hören Sie auch schon, in welche Richtung unsere Kritik gehen wird. Denn ein Klimakompetenzzentrum - da haben wir dann doch einen entsprechenden Antrag gestellt - brauchen wir in Niedersachsen nicht. Das gibt es bisher nicht, ursprünglich sollte es das längst geben. Dafür sind nun 1 Million Euro bereitgestellt worden. Diese Summe können wir leichthin streichen. Denn es ist bisher nie mehr daraus geworden als ein loses Netzwerk. Dieses Kompetenzzentrum können wir leichthin streichen.

Was ist der Wermutstropfen in diesem Haushalt? - Alles hat seinen Preis, und so gehen auch hier Rücklagen zurück, die angesetzt wurden.

Bei den Rücklagen aus der Wasserentnahmegebühr für Maßnahmen nach § 28 NWG gibt es sogar eine stramme bzw. zügige Abwärtsentwicklung.

Ebenso sieht es bei den Rücklagen aus Abwasserabgaben aus. Diese Gelder sind praktisch im Begriff der Bodenbildung. Sie werden in den nächsten Jahren auf nicht mehr nennenswerte Restbestände abschmelzen.

Das ist das Problem an der Sache. Immer dort, wo etwas von den Sozialdemokraten dominiert und hauptsächlich geführt wird, kommen die Einnahmen den Ausgaben irgendwann nicht mehr hinterher. Die Rücklagen schwinden, und wir steuern auf ein Defizit zu. Und unser historischer Finanzminister wird hoffentlich nicht als derjenige in die Geschichte eingehen, der zwar die Schuldentilgung versucht hat, aber damit nicht weit gekommen ist. Aber das ist zu befürchten - nicht nur in diesem Haushalt, sondern auch in vielen anderen Haushalten.

Gut und wichtig ist allerdings - das haben wir eben auch schon gehört - das Hochwasserschutzprogramm. Da möchte ich doch einmal um Aufmerksamkeit bitten, weil gerade der linke Bereich des Saales das immer gern auf Klimaschutz verkürzt.

Er geht um die Vorsorge und den Schutz vor den Folgen des Klimawandels, der in überwiegendem Maße natürlich verursacht sein dürfte. Selbstverständlich ist das ein Wandel. Es gibt kein konstantes Klima, und vor den Änderungen sollten wir uns schützen und dagegen Vorsorge treffen. Dem stimmen wir jederzeit zu.

Deshalb werden wir diesem Teilaspekt der Nebenberatung und diesem Antrag, der hier eingebracht wurde, zustimmen. Wir stellen uns nicht dagegen. Vergleichen Sie einmal! Die 27 Millionen Euro, die wir aufwenden wollen, sind vielleicht nicht sehr viel, aber wahrscheinlich schon genug für einen Anfang. Vergleichen Sie diese 27 Millionen Euro mit den 25 Milliarden Euro, die wir jedes Jahr in eine sinnlose Energiewende verpulvern, mit der wir Ursachen bekämpfen wollen, die wir gar nicht konkret nachgewiesen haben und die wir als Mensch wahrscheinlich gar nicht zu fassen kriegen. Was die Auswirkungen angeht, haben Sie vorhin selbst gesagt: Es ist noch gar keine Änderung eingetreten, obwohl wir ständig an der Effizienz arbeiten, obwohl wir sparsamer werden, obwohl wir Maßnahmen ergreifen.

(Widerspruch von Dr. Stephan Siemer [CDU] und Miriam Staudte [GRÜNE])

Es ist nichts passiert, was diese Änderungen rechtfertigt. Sie setzten Jahr für Jahr 25 Milliarden Euro in den Sand. Wir arbeiten an einem sinnvollen Aktionsprogramm. Das ist wesentlich kleiner und wird wesentlich mehr bringen.

Wenn hier über Klima gesprochen wird, wird gern hinten angesetzt und gerade aus der grünen Ecke von der Klimakrise gesprochen. „Erderhitzung“ oder „Klimaerhitzung“ wird gern formuliert, und am Ende ist es gar die Klimakatastrophe. Ja, ich denke, das nennt man „Angst schüren“ und „Panikma-

che“. Etwas, was Sie uns gern vorwerfen. Da sind Sie immer gern dabei.

(Lachen und Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie haben hier in einem anderen Zusammenhang den Herrn Obama erwähnt, der einzige Friedensnobelpreisträger, der sich zwischendurch auch mal einen Angriffskrieg leisten konnte; das hat seiner Reputation offensichtlich nicht geschadet. Das mit den Generationen würde ich ein bisschen anders formulieren, Frau Byl. Sie sind tatsächlich die erste Generation, die schon ab Kindergarten die Klimageschichten - so will ich sie mal nennen - verinnerlicht hat.

(Widerspruch von Eva Viehoff [GRÜNE] und Imke Byl [GRÜNE])

Ich bitte Sie da um ein bisschen Nachsicht in der Behandlung, denn wir sind die letzte Generation, die es auch noch anders kennt, die auch noch andere Tatsachen kennt, die davon ausgeht, dass nicht alles so selbstverständlich ist und dass schon gar nicht selbstverständlich ist, was gar nicht konkret bewiesen ist und garantiert nicht ausschließlich auf von Menschen gemachten Ursachen beruht. Von daher sehen Sie mir es ein bisschen nach, wenn ich manchmal zu schroff zu Ihnen bin.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Nein, das sehen wir Ihnen nicht nach!)

- Sie können das da hinten ruhig ein wenig ergänzen.

Aber da wir beim Ergänzen sind: Es ist erstaunlich, dass bei diesem Haushalt gar nicht wir die Radikalen sind, sondern dass diesmal die FDP die Kettensäge für diesen Teilhaushalt geworden ist. Alles, was mit „Klima“ anfängt, ist von Ihnen radikal abgeräumt worden. Es ist erstaunlich, dass Sie hier heute Vormittag - nicht heute Morgen, das vielleicht einmal zur Zeitrechnung - vehement für den Klimaschutz in der Kurzform gesprochen haben, aber im Grunde alles platt machen, was in diesem Haushalt auch nur mit „K“ anfängt.

Das ist eine Leistung, die müssen Sie mir mal erklären.

(Beifall bei der AfD)

Um das zu erklären, würden die wenigen Minuten Redezeit, die ich noch habe, nicht reichen.

Auch die Grünen trumpfen mit einem Entwurf auf: 15 Millionen Euro für ein Sofortprogramm Klimaschutz und die Forderung nach einem Bürgerenergiefonds. Versuchen wir doch mal, Wirtschaft, also Ökonomie, und Ökologie ein bisschen zusammenzubringen. Sie haben das Vorbild Schleswig-Holstein angeführt. Da geht es um Förderung von Projekten auf allen Ebenen - das ist ja ein Modewort - im Bereich der Erneuerbare-Energien-Anlagen. Da soll es um Planungen, um anwaltliche Beratungen, um Rechtshilfe, aber auch um Marketingmaßnahmen gehen, in denen Bürgerenergieprojekte platziert werden.

Aber was haben Sie sich eigentlich zu folgenden Fragen überlegt: Wo kommt das Geld, die 15 Millionen Euro, eigentlich her? Wie garantieren Sie die Rückzahlung? Die soll ja davon abhängig sein, dass das Projekt irgendwann auch Erfolg hat. Wie garantieren Sie eigentlich, dass das Projekt überhaupt begonnen wird? Oder wie könnte die Rückzahlung aussehen, wenn zwar etwas erwirtschaftet wird, aber das nicht reicht, um diese Fördermittel wieder zurückzuzahlen, oder wenn das Projekt gar nicht erst startet, weil es nicht genehmigt wurde? Und wo ziehen Sie überhaupt die Trennlinie zwischen Bürgerengagement und kommerziellen Kleinbetrieben? Teilweise haben wir es ja in der Vergangenheit bei der Windkraft erlebt, dass das doch wieder nur Strohfirmen für Großbetriebe waren, die dahintersteckten und Regelungslücken ausgenutzt haben, die wir gerade erst mühsam geschlossen haben.

Der FDP muss ich eines noch positiv anrechnen: Sie wollen den Summenansatz für die Gewerbeaufsicht, für die wir auch zuständig sind, zumindest leicht erhöhen. Die personelle Ausstattung leidet ein bisschen darunter.

Sie wollen zwar 50 Stellen draufsetzen, die Landesregierung wollte Ihnen da aber nicht folgen und hat wesentlich geringere Zahlen angesetzt. Das, was Sie da vorhatten, ist also noch nicht so weit gediehen.

Ansonsten vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Jörg Bode [FDP]: Wirr!)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Wirtz. - Jetzt wäre Herr Kollege Bäumer, CDU-Fraktion, dran. - Da ist er; er war schon aufgerückt - voller Erwartung. Er ist dran. Bitte sehr! Sie haben das Wort.

(Zustimmung bei der CDU)

Martin Bäumer (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Woche ist eine gute Woche für das Land Niedersachsen. In dieser Woche beschließen wir den Haushalt 2019.

(Beifall bei der CDU)

Er setzt viele gute Akzente gerade im Bereich des Ministeriums für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz. Für die gute Vorarbeit zu diesem Haushalt darf ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums bedanken. Ein ganz besonderer Dank geht an den Haushaltsreferenten des Ministeriums, Herrn Eule, der uns zu allen Punkten mit Rat und Tat zur Seite gestanden hat. Ein ganz besonderer Dank geht auch an Minister Lies und Staatssekretär Doods: Vielen Dank für die Zusammenarbeit bei diesem Haushalt und im gesamten Jahr, in dem wir miteinander regieren durften.

(Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz übernimmt den Vorsitz)

Die Zusammenarbeit mit den beiden aus dem Ministerium wird eigentlich nur noch getoppt von der Zusammenarbeit mit dem Arbeitskreis Umwelt der SPD-Landtagsfraktion. Lieber Marcus Bosse, liebe Kollegen, ich habe das Jahr wirklich genossen. Ich kann verstehen, wenn ihr so gut mit uns zusammenarbeitet, dass es für euch schwer war, das fünf Jahre lang mit den Grünen zu tun. Ich freue mich für euch, dass das vorbei ist.

(Zustimmung bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir sind sehr stolz, dass in diesem Haushalt erstmals Mittel für die Natur- und Geoparke in Niedersachsen verankert werden konnten. Die Mittel für die Geoparke stehen zwar im Haushalt des Wirtschaftsministeriums, aber die Geoparke gehören inhaltlich zu den Naturparken.

Niedersachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren, war in diesem Bereich viele, viele Jahre lang bundesweites Schlusslicht. Schon in der Haushaltsdebatte am 12. Dezember 2013 haben mein Kollege Oesterhelweg und ich darauf hingewiesen, dass diese Geoparke eine ganz, ganz große Bedeutung für Niedersachsen haben. Passiert ist danach aber leider viele Jahre lang nichts. Selbst ein grüner Umweltminister und seine Partei, die eigentlich immer damit kokettiert, dass sie etwas für den Naturschutz tun würde, waren nicht in der Lage, für dieses wichtige Thema Haushaltsmittel einzustellen - aus heutiger Sicht ein Skandal!

(Zustimmung bei der CDU - Christian Meyer [GRÜNE]: Sie haben dazu vier Jahre lang nicht mal einen Änderungsantrag gestellt!)

Denn die Naturparke, meine sehr geehrten Damen und Herren, befinden sich auf einem Viertel der Fläche des Landes Niedersachsen; sie befinden sich im Harz, in der Lüneburger Heide, im Weserbergland, im Solling, am Dümmer, in der Wildeshauser Geest, in den Moorlandschaften des Emslands, am Steinhuder Meer, an der Elbe, an der Weser, im Elm und im Osnabrücker Land. Die Naturparke sind so vielfältig wie unsere Heimat, und sie hätten schon längst Geld aus dem Landeshaushalt verdient gehabt.

(Zustimmung bei der CDU)

Doch, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Niedersachsen haben das korrigiert: Sie haben Rot-Grün abgewählt, der Großen Koalition aus SPD und CDU einen Auftrag erteilt, und schon jetzt, ein Jahr nach dem Start der neuen Regierung, kommt die Landesförderung für die Natur- und Geoparke. Ich finde das gut.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Denn SPD und CDU - darauf hat mein Kollege Bosse vorhin schon hingewiesen - stellen jetzt 1,4 Millionen Euro in den Haushalt ein, 100 000 Euro für jeden Naturpark. Das Geld soll fließen, solange diese Naturparke eine Zertifizierung vorweisen können.

Für die beiden Geoparke sind 400 000 Euro eingeplant - 200 000 Euro pro Geopark. Der eine ist der Geopark TERRA.vita im Osnabrücker Land, und der andere ist der größte deutsche Geopark, der Geopark Harz - Braunschweiger Land - Ostfalen. Sie bekommen jetzt Geld, das sie sicherlich sehr gut gebrauchen können, um besser zu werden. Denn Geoparke - das werden die meisten von Ihnen nicht wissen - werden weltweit evaluiert. Das heißt, es kommen Menschen aus dem Ausland und schauen sich an, was wir da machen. Deshalb müssen die Geoparke gut bleiben, und demnächst haben sie die Chance, noch besser zu werden.

Wir, meine sehr geehrten Damen und Herren, machen gute Politik für Menschen und Natur.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Das beweisen wir auch mit unserem mehrjährigen Blühstreifenprogramm, für das wir eine halbe Million Euro eingeplant haben; 500 000 Euro kommen noch von der Bingo-Umweltstiftung. Damit steht jedes Jahr 1 Million Euro für dieses Thema zur Verfügung. Ich glaube, das ist gut. Denn es ist unverkennbar, dass Bienen und Insekten in diesem Land Probleme haben. Sie finden nicht mehr zu allen Jahreszeiten die passende Nahrung, und nicht überall gibt es ein ausreichendes Nahrungsangebot.

Dabei - das ist mir wichtig, zu betonen - sind die Ursachen dafür sehr vielfältig. Auch die Landwirtschaft hat daran ihren Anteil, aber eben nicht nur die. Denn auch in städtischen Wohngebieten hält leider der Trend zur Anpflanzung ortsuntypischer Pflanzen an - wenn denn überhaupt noch Pflanzen in den Gärten zu sehen sind. Leider etablieren immer mehr den vermeintlich pflegeleichten Steingarten bei sich zu Hause. Dann sagen die Insekten auf dem Weg durch diese Wüsten: Steine gab's und wenig Brot. - Es wird Zeit, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass wir den Ruf der Insekten hören.

Unser Blühstreifenprogramm ist deshalb ein guter Schritt in die richtige Richtung, und ich freue mich, dass aus dem Haushalt des Landwirtschaftsministeriums weitere 125 000 Euro für die Bienenzucht und 100 000 Euro für ein Forschungsprojekt zur Optimierung von Blühstreifen fließen werden. Das ist gut investiertes Geld, und die Insekten können sich darauf freuen.

Denn jeder aus unserer Sicht ordentlich gemähte Rasen ist für die Insekten eine Wüste, und jeder vermeintlich nicht in Ordnung gebrachte Rasen ist für die Insekten ein kleines Paradies. Lassen Sie uns gemeinsam umdenken, lassen Sie uns im nächsten Jahr viele bunte Blumen sprechen! Diese Blumen sprechen eine viel bessere Sprache als das öde Grün.

Auch hier, meine sehr geehrten Damen und Herren, machen wir gute Politik für Mensch und Natur.

Unsere Beschlüsse in diesem Haushalt haben wir durch einen Antrag - Sie kennen ihn - mit dem Titel „Artensterben aufhalten - Insekten schützen" unterlegt. In 16 Punkten haben wir identifiziert, wo im Land Niedersachsen Bedarf besteht, etwas für die Insekten zu verbessern. Dazu - das ist mir persönlich sehr wichtig - zählt auch eine kritische Auseinandersetzung mit den „technischen Wohltaten", die auf unsere Insekten niederprasseln. Deshalb haben wir gefragt: Haben Windkraftanlagen einen Einfluss auf das Flugverhalten der Insekten? Und: Wie wirken elektrische Felder durch Radaranlagen, Mobilfunk- oder WLAN-Netze auf die Insekten? Und: Welche Rolle spielt die Verschmutzung der Luft?

(Christian Meyer [GRÜNE]: Haben Sie auch nach Chemtrails gefragt?)

Es wird Zeit, dass wir diesen Fragen intensiv nachgehen. Zurzeit gibt es darauf leider nur unzureichende Antworten.

Das Umweltministerium hat mit seinem Haushalt aber nicht nur Weichen für das Thema Umwelt und Natur gestellt. Mein Kollege Bosse hat es vorhin erwähnt: Das Ministerium ist seit dieser Wahlperiode auch für das Thema Bauen zuständig.

Ich freue mich ganz ehrlich, dass wir im Rahmen des Managements für die soziale Stadt 4 Millionen Euro für das Thema Gemeinwesenarbeit und Quartiersmanagement, also für die professionelle Gemeinwesenarbeit in Quartieren, die Probleme haben, für die Menschen, die dort leben, einstellen konnten. Ich glaube, es ist ein guter Schritt, dass die Projekte, die es im Rahmen des Programms „Gute Nachbarschaft" gibt, fortgesetzt werden können. Ich bin mir sicher, dass es viele Projekte zwischen Harz und Ostfriesland, Teutoburger Wald und Elbe verdient haben, gefördert zu werden.

Ich denke, lieber Kollege Dirk Adomat, dass das, was wir beide am 10. September bei einer Tagung gemeinsam versprochen haben, eingehalten worden ist. Da kann man sehen: SPD und CDU halten ihr Wort.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es gibt auch noch Geld für das Freiwillige Ökologische Jahr, und zwar insgesamt 350 000 Euro.

Insgesamt haben wir Politiker aus dem Bereich Umwelt über 6 Millionen Euro bewegt. Ich glaube, das ist ein guter Schritt, und ich freue mich schon darauf, dass dieser Haushalt morgen verabschiedet wird.

Leider müssen wir auch viel Geld für das Thema Wolf ausgeben. Mein Kollege Bosse hat vorhin gesagt, dass das viele Millionen Euro sind. Das Thema Wolf, meine sehr geehrten Damen und Herren, führt in vielen Teilen des Landes Niedersachsen immer noch zu Verdruss. Nach einer aktuellen Umfrage des Instituts Civey hat jeder vierte Bewohner auf dem Land Angst vor dem Wolf.

Deswegen, glaube ich, haben wir die dringende Aufgabe, dort etwas zu tun.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Das ist weniger geworden als vorher!)

Lieber Kollege Meyer, aktuell ist es sogar so, dass Wölfe immer größere Tiere reißen. Angefangen hat es mit Schafen, Alpakas und Rindern. Letzte Nacht hat ein Wolf in Rethem ein kleines Shetlandpony-Fohlen niedergemacht und die Stute schwer verletzt. Wir können erkennen: All das, von dem wir einmal gesagt haben, dass es eintreten wird - Scharfe, Rinder, Alpakas, Pferde -, passiert. Ich sage Ihnen ganz deutlich: Es wird Zeit, dass wir dort handeln.

Mein Kollege Oesterhelweg hat schon im Dezember 2014 darauf hingewiesen, dass wir nicht umhinkommen werden, Wölfe auch zu schießen. Er hat damals für diese Aussage sehr viel Kritik bekommen. Ich sage: Lieber Frank Oesterhelweg, du hast recht gehabt.

(Beifall bei der CDU)

Ich sage Ihnen auch ganz deutlich - das haben wir schon vielfach hier in diesem Landtag diskutiert: Die Nutztierhalter wollen nicht nur Geld. Der Schaden, den sie erleiden, geht über den reinen Verlust von Geld hinaus. Sie wollen, dass sie sich nicht vor den Bildern erschrecken müssen, die sie morgens vorfinden, wenn ihre Tiere niedergemacht worden sind.

Sie sagen: Da hätte ein besserer Zaun geholfen, da hätten Herdenschutzhunde geholfen, da hätten Esel geholfen. - All das, meine sehr geehrten Damen und Herren, hilft nicht. Entweder wir zäunen unsere Tiere mit NATO-Stacheldraht ein - auch der muss gepflegt werden -, oder wir schaffen es, endlich dafür zu sorgen, dass die Anzahl der Wölfe begrenzt wird. Ich persönlich - und ich weiß meine Fraktion da hinter mir - bin für den zweiten Weg.

(Beifall bei der CDU)

Deswegen bin ich dem Umweltministerium sehr dankbar, dass man beim Wolfsbüro einige Änderungen vorgenommen hat. Wir hatten schon viel zu lange den Eindruck, dass man vielleicht die Objektivität, die man dort haben sollte, nicht mehr hat.

Wir sind auch froh, dass die CDU/CSU-Bundestagsfraktion im November ein Papier zum Thema Wolf herausgegeben hat. Es trägt die Überschrift „Wölfe in Deutschland - Sorgen ernst nehmen, Sicherheit schaffen, Bestände regulieren“. Darin gibt es viele gute Anregungen, und ich freue mich, dass das Thema auf Bundesebene angekommen ist.

Als wir letzte Woche in Brüssel waren - das fand ich auch sehr gut -, hat man uns dort sehr klar gesagt: Sie in Deutschland sind manchmal diejenigen, die Dinge nach Brüssel abschieben und sagen: Wir können das alles nicht. - Es wäre schon heute möglich, ganz viele Dinge zu tun, über die wir hier nur reden. Es wird aus Brüssel in den nächsten Monaten ein Hinweispapier geben, mit dem wir, glaube ich, demnächst klar dafür sorgen können, dass die Wolfspopulation begrenzt wird. Wir Umweltpolitiker jedenfalls werden dieses Thema ganz eng begleiten, weil wir bei den Menschen im ländlichen Raum im Wort sind.

Ganz kurz, meine sehr geehrten Damen und Herren, weil es eigentlich nicht der Rede wert ist, noch ein paar Sätze zu den Anträgen der Opposition:

Die AfD hat im gesamten Umwelthaushalt 1 Million Euro gekürzt und hat auch vorhin den Eindruck erweckt, als stehe man insgesamt hinter diesem Haushalt.

Die FDP hat eigentlich nur gekürzt. Kollege Kortlang wird gleich bestimmt erklären, warum man das gemacht hat. Neue Akzente haben die Kollegen in dem Bereich aber leider nicht gesetzt.

Und die Grünen, meine sehr geehrten Damen und Herren, jonglieren in diesem Haushalt mit Millionen. Da werden mal eben 15 Millionen Euro für ein Bürger-Energie-Dingsbums auf den Markt geworfen. Ich habe nicht genau verstanden, worum es dabei gehen soll.

Dann geht es darum, sehr kleinteilig den Feldhamster zu fördern. 170 000 Euro für das kleine possierliche Tierchen, das vermutlich demnächst verhindert, dass irgendwo Infrastruktur geschaffen werden kann. Sie können sich vorstellen, dass wir dagegen sind.

Der Knaller ist aber - meine sehr geehrten Damen und Herren, hören Sie zu -, dass die Grünen uns hier im Landtag erzählen: Es gibt Klimawandel. - Der Mensch ist vom Klimawandel betroffen. - Am stärksten vom Klimawandel betroffen sind die Landwirte, weil ihnen in diesem Jahr die Früchte auf ihren Feldern - wenn sie nicht beregnen konnten - vertrocknet sind. Was ist die Antwort der Grünen? Die wollen für die Landwirte die Wasserentnahmegebühr erhöhen.

(Hermann Grupe [FDP]: Was?)

Das ist doch der Hammer! Ich traue mich, das hier ganz deutlich zu sagen. Das müssen die Landwirte draußen hören, damit sie klar wissen: Von den Grünen haben sie nichts zu erwarten.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich komme jetzt zum Schluss. Ich freue mich, dass wir gemeinsam mit der SPD einen guten Entwurf vorgelegt haben. Den werden wir morgen beschließen. Das Jahr 2019 wird für die Menschen in diesem Land ein super Jahr.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Horst Kortlang [FDP] begibt sich an das Redepult)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank Ihnen. - Herr Kortlang, ich weiß nicht, weshalb Sie jetzt kommen. Ihr Redebeitrag ist nach der Reihenfolge noch nicht vorgesehen.

(Horst Kortlang [FDP]: Ist noch jemand anders vor mir dran?)

- Ja. Ich sehe Sie zwar sehr gerne, ich höre Sie auch ganz gerne. Als Nächster hat aber der Abgeordnete Frank Oesterhelweg das Wort. Bitte!

Frank Oesterhelweg (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Kollege Kortlang, nicht das rechtzeitige Loslaufen ist wichtig, sondern das rechtzeitige Abgeben des Meldezettels ist wichtig. Das ist eine ganz entscheidende Sache. Das habe ich als Vizepräsident schon gelernt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich habe noch 3:40 Minuten lang die Gelegenheit, etwas zum Megathema Hochwasserschutz - generell zum Megathema Wasser - zu sagen. Ich möchte drei Punkte ganz kurz ansprechen.

(Zuruf von Horst Kortlang [FDP])

- Dann sage ich das, was du sowieso sagen wolltest. Wunderbar! Dann kannst du ja gleich sitzen bleiben.

(Heiterkeit bei der FDP)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich glaube, wir machen einen Fehler, wenn wir nur über Hochwasserschutz sprechen. Wir haben gerade innerhalb des letzten Jahres wirklich alles durch. Wir sind von einer absoluten Hochwasserperiode in eine Dürreperiode gegangen, die zumindest bei uns zu Hause - das kann man so sagen, auch wenn es mal 15 oder 20 l regnet - immer noch anhält. Das ist ein Rekord seit Beginn der Wetteraufzeichnung.

Es geht *auch* um Hochwasserschutz, aber eben nicht *nur*. Es geht auch um Trinkwasserspeicherung, und es geht um Niedrigwasserauffüllung. Das ist wichtig, ökologisch, landwirtschaftlich und für die Wirtschaft generell. Gerade für die Standorte am Harz - das können wir ganz konkret sagen - ist es sehr wichtig.

Deswegen möchte ich, Herr Minister Althusmann, Herr Minister Lies, Herr Minister Thümler, gerne an Sie appellieren, die Vorhaben und die Maßnahmen der Harzwasserwerke, die wirklich exzellenten Planungen zum Thema „Wasserspeicher Harz“, massiv und nachhaltig zu unterstützen, weil das für ganz Niedersachsen ein Zukunftsthema ist, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Ich möchte kurz einen zweiten Punkt ansprechen - wir haben ja die Zahl von 27 Millionen gehört -, damit es hier keine Missverständnisse gibt. Ich glaube, das kann ich für die Kolleginnen und Kollegen aus dem Umweltausschuss sagen, nicht nur meiner Fraktion, sondern auch der Sozialdemokraten. Wir haben nicht nur gesagt, dass wir in Zukunft bereit sind, bis zu 50 Millionen Euro für den Hochwasserschutz im Binnenland zur Verfügung zu stellen, sondern, meine Damen und Herren, wir werden das auch tun, weil wir diese Mittel dringend brauchen, um etwas für den Hochwasserschutz im Binnenland zu tun.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir bewegen uns da im Spannungsfeld von Personal, Finanzmitteln, Bürokratie und Planungsstand. Diese 50 Millionen Euro - gehen wir mal von einem Jahresbetrag aus - können wir allein in Süd- und Südostniedersachsen ausgeben. Die können wir in Goslar ausgeben, einer Stadt die im letzten Jahr - entschuldigen Sie den Ausdruck, Frau Präsidentin - abgesoffen ist. Da müssen die Bürger sogar die Brücken zu ihren Grundstücken selber bezahlen. Denen müssen wir helfen.

Wir müssen den Menschen beispielsweise auch in Wolfenbüttel, in Schladen oder wo auch immer helfen. Das ist wichtig. Wir sind da in der Pflicht. Ich freue mich, dass wir heute die Petition zur Berücksichtigung an die Landesregierung weitergegeben haben, die sich mit dem Hochwasserschutz

in Seesen-Bornhausen beschäftigt. Dazu kann ich nur sagen: Respekt vor der Geduld und vor der Nachhaltigkeit der Bürgerinitiative Bornhausen und der und der Initiative des Bürgermeisters Homann!

Dritter Punkt: Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich bin froh, dass wir heute - ich denke einmütig, so war es zumindest im Ausschuss - den entsprechenden Entschließungsantrag „Hochwasser effektiv vorbeugen, Frühwarnsysteme ausbauen“ verabschieden werden. Das ist ein Teil des Aufgabenzettels, den wir uns vorgenommen haben.

Das hat nicht den Anspruch auf Vollständigkeit. Ich will es noch einmal sagen, auch als jemand, der aus der Region kommt. Ich möchte in Sachen Hochwasserschutz keine Ausreden mehr hören: Wir haben kein Geld. Wir haben kein Personal. - Der politische Wille ist da, massiv etwas für den Hochwasserschutz zu tun. Dazu ist dieser Landtag bereit, und ich gehe davon aus, dass die Landesregierung diesem Wunsch, diesem Anliegen auch in Zukunft gerecht wird.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Oesterhelweg. - Sehr geehrter Herr Kollege Horst Kortlang von der FDP-Fraktion, jetzt erteile ich Ihnen das Wort. Bitte!

Horst Kortlang (FDP):

Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen, verehrte Kollegen! Meine Damen, meine Herren! Bauen hat, wie wir heute gehört haben, zum einen eine soziale Komponente. Das andere ist die Umweltkomponente, und das Bauen ist jetzt ja auch im Umweltministerium angesiedelt. Der Neubau greift, wie wir gehört haben, massiv in die Umwelt ein, zum einen wegen des Flächenverbrauchs - hier greift er gleich zweimal ein: einerseits für die Baufläche und andererseits für Kompensationsflächen, die ja der Landwirtschaft entnommen werden - und zum anderen wegen der Flächenversiegelung.

Damit, meine Damen und Herren, komme ich auch schon zum nächsten Punkt. Im Haushalt sind 350 000 Euro für die Förderung eines Landesbüros der Umwelt- und Naturschutzverbände eingestellt. Nur zum Vergleich: Im Haushalt von Minister Tonne - er ist im Moment nicht hier - sind für die Eltern- und Schülervertretungen nicht einmal halb so viele Mittel angesetzt. - Das Landesbüro achtet sehr darauf, dass die Regeln eingehalten werden. Das ist prinzipiell auch gut so. Aber es ist auch für das Wolfsgeschehen zuständig, für das ja die 3 Millionen Euro eingestellt sind. Und da nicht jeder unter unseren Landsleuten darüber erbaut ist, sondern Probleme damit hat und die Sache kritisch sieht, haben wir uns berufen gefühlt, diesen Betrag, diese 350 000 Euro, aus dem Haushalt herauszunehmen.

Natürlich hat Bauen auch mit Energie zu tun. Nur stur die Energieverbrauchsstandards hochzuschrauben, ist allerdings ein problematischer Weg; denn alle Maßnahmen brauchen fossile Ressourcen.

Und damit sind wir beim Klimaschutz, Frau Byl. Heute Vormittag haben wir im Plenum schon heftig darüber diskutiert, aber, wie ich meine, noch nicht weit genug. Der Ausstieg aus der Kohle wird den CO_2-Ausstoß zwar senken, aber das reicht bei Weitem noch nicht. Selbst der komplette Verzicht auf fossile Energieträger in Niedersachsen oder in Deutschland würde nicht reichen. Letztlich müssen wir dafür sorgen, dass sich die abschmelzenden Gletscher und das sich in den großen Meeren abtauende Eis wieder aufbauen und regenerieren, damit der Meeresspiegel wieder sinkt und die Deiche und die Küsten wieder sicherer werden.

Die Menschheit steht vor der Aufgabe, die klimarelevanten Gase, die schon in der Atmosphäre sind, zu senken. Wie Herr Minister Lies richtig angemerkt hat, ist das die Aufgabe der jetzigen Generation. - Einige hier meinen ja, dass wir uns am Klimaschutz nicht beteiligen sollten, weil es den Klimawandel gar nicht gibt.

Aber wenn ich mir den Haushaltsplanentwurf anschaue, sehe ich, dass die eingesetzten Mittel in erster Linie genutzt werden, um die Folgen zu beschreiben oder vielleicht zu mildern. Deshalb fordern wir die Streichung, weil allein symbolisches Handeln hier nicht hilft. Es braucht dringend einen anderen Ansatz - den ich in Ihrem Haushalt aber nicht sehe, auch wenn es sich heute Vormittag in Ihren Ausführungen etwas anders angehört hat.

Auch wenn Deutschland - und erst recht Niedersachsen mit etwas mehr als einem Promille der Erdbevölkerung! - im globalen Maßstab nur als winzig anzusehen ist, können wir mit den Mitteln des Landeshaushalts doch etwas bewegen und wesentlich mehr machen, als wir bisher tun. Wir können zeigen, wie man gewaltig fossile Ressour-

cen einsparen kann und welchen direkten Mehrwert das hat.

Dass sich auch die armen und die ärmsten Länder unter dem gesamten Himmelszelt mit der Hilfe der Weltgemeinschaft die Technik, die wir vorgeben, leisten können - das ist der Weg, den wir aufzeigen sollten, und dort sollten wir auch ein bisschen mehr Geld einsetzen. Wir können hier Niedersachsen Systeme entwickeln, die überall auf der Welt eingesetzt werden können, um den Verbrauch fossiler Energieträger zu senken. Dafür sollten wir Geld bereitstellen.

Einen Lichtblick gibt es in Niedersachsen schon. Wir haben uns hier ja an den Strukturwandel gewagt und den Braunkohleabbau eingestellt. Das war auch richtig so. Wir haben gezeigt, dass es geht, ohne dass Niedersachsen hinten runterfällt und Schlusslicht wird. Nun müssen wir die anderen Regionen in Deutschland animieren, das auch zu machen.

Das war aber nur der Anfang. In Niedersachsen gibt es auch noch Steinkohlekraftwerke, elf Stück an der Zahl. Sie einfach stillzulegen, wie es in diesem Hause gefordert wird - heute Morgen klang das ja auch an -, da sind sich drei Fraktionen in diesem Haus einig, dass das so nicht geht. Es bedarf eines Plans, der auch die Bedürfnisse der Energiekunden und der Beschäftigten berücksichtigt.

(Imke Byl [GRÜNE]: Einen Stufenplan fordern wir auch!)

Für die gilt es, Versorgungssicherheit zu schaffen - ein bis heute hohes Plus!

(Beifall bei der FDP)

Gerade in der Region, aus der ich komme, ist dieses Plus besonders hoch. Die Ausfallzeit je Kunde liegt deutlich unter fünf Minuten - bei 8 760 Stunden Stromerzeugung im Jahr. Deshalb haben Japaner erst kürzlich Fördergelder in Höhe von 24 Millionen Euro in die Hand genommen und ein Batteriespeicherobjekt in Varel installiert. Die EWE hat 3 Millionen Euro beigesteuert. - Das ist eine gute Sache.

Aber man muss sich den Strom auch leisten können. Das ist zum einen für die Unternehmen wichtig, die konkurrieren können müssen, viele auch weltweit. Zum anderen müssen wir aber auch die Privathaushalte betrachten. Viele müssen mit dem ihnen zur Verfügung stehenden Geld haushalten und können sich das schwer leisten. Und die Gaspreiserhöhung, die jetzt auch noch damit einhergeht, ist nicht ohne.

Hier fehlen, wie nun viele sagen werden, die Ideen, die unterstützt werden können. Ich sehe das nicht so und habe das auch schon mehrmals vorgetragen, weil es leider immer noch nicht bei allen angekommen ist: Es fehlt nicht an Ideen, sondern es fehlt an der Bereitschaft, in diese Ideen zu investieren. Man kann auch mal mit der einen oder anderen Idee scheitern; das ist in der Vergangenheit auch so gewesen. Aber zu vielen Neuerungen ist es erst dadurch gekommen, dass wir solche Ideen umgesetzt haben.

Damit komme ich zum Thema Wasserstoff. Darüber, meine Damen und Herren, rede ich heute nicht zum ersten Mal. Ich habe das Thema schon in meiner ersten Rede noch im alten Plenarsaal angesprochen, als es darum ging, in Städten zu einer Minderung des CO_2-Ausstoßes zu kommen, etwa mit Blick auf die eingesetzten Baumaschinen. Damals bin ich noch belächelt worden - aber heute redet jedermann von Wasserstoff!

(Beifall bei der FDP)

Da wehren wir uns auch nicht. Wasserstoff wird auch von immer mehr Menschen als Energieträger gesehen. Er wird häufig aus dem hergebrachten Verständnis der Energiewirtschaft betrachtet. Es braucht tatsächlich Geld, um diese Denkstrukturen aufzubrechen. Es fehlt halt ein Haushaltsansatz. Den müssen Sie mit einbringen.

Am Montag haben wir hier eine hitzige Debatte zur zukünftigen LNG-Anwendung geführt. Da ging es auch um das Terminal in Niedersachsen. Es gab den Streit, ob das nun vernünftig sei oder nicht.

Sicherlich ist LNG nicht CO_2-frei. Es ist aber deutlich besser als Schweröl, das z. B. in Hochseeschiffen, in Binnenschiffen oder in Lkw eingesetzt wird. Hier könnte man LNG mit leichten Umwandlungen nutzen, sodass das andere überflüssig wird. Darin sehe ich einen großen Vorteil.

(Beifall bei der FDP)

- Jetzt muss ich tatsächlich einen Schluck Wasser trinken - und dann kippt das Glas auch noch um!

Damit ist LNG prädestiniert als schadstoffärmerer Übergangstreibstoff, weniger als Ersatz für Erdgas.

Wir dürfen allerdings nicht die Ziele und die Verpflichtungen aus dem Abkommen von Paris und aus den Verhandlungen, die gerade in Kattowitz stattfinden, aus dem Blick verlieren.

Wichtig ist, dass wir intensiv daran forschen, wie wir den Verkehrssektor in Zukunft möglichst CO_2-frei bekommen. Da wollen wir ja wohl alle hin, und dort war Niedersachsen schon einmal Vorreiter. Ich denke, wir sollten innovativ an die Sache herangehen. Australien, Peru und andere Länder - das müssen Sie sich mal vorstellen! - denken schon weiter und möchten zukünftig regenerativen Wasserstoff auf dem Weltmarkt anbieten und vertreiben. Daher wäre es, Herr Minister, von größter Güte, wenn wir uns dazu durchringen könnten, die LNG-Terminals, die wir ja jetzt schaffen wollen - darüber haben wir gesprochen - so zu bauen, dass sie mit relativ geringem Aufwand - technisch ist das ja möglich - umfunktioniert werden können, sodass regenerativer Wasserstoff als CO_2-freier Energieträger eingesetzt werden kann.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, solange diese neuen Innovationen nicht im Haushalt angesetzt sind, fordern wir die Streichung der Gelder für die Energieagentur und die anderen Gruppen, die da noch folgen. Besser ist es, wie mein Fraktionsvorsitzender heute Morgen schon gesagt hat, für 50 neue Stellen für die Gewerbeaufsichtsämter zu sorgen, damit schneller Betriebsamkeit in Gang kommen und Betriebssicherheit geschaffen werden kann.

Nun komme ich noch zum Hochwasserschutz. Mein Vorredner hat das Thema ja schon mit eingebracht, und wir beide waren ja zusammen in seinem Gebiet. Auch da kann man nur sagen: Dem Gesagten ist nicht viel hinzuzufügen. Nur eines: Wir sollten uns endlich von dem Leitsatz verabschieden, dass die Unterrainer von den Oberrainern das Wasser aufzunehmen haben. Damit will ich sagen: Die Herrschaften oben haben selbst dafür zu sorgen, dass sie entsprechende Flächen vorhalten,

(Eine Mitarbeiterin der Landtagsverwaltung wischt das Wasser auf dem Redepult auf)

- das ist aber lieb; dafür gebe ich mal einen aus -

(Heiterkeit und Beifall)

sodass es dann heißen kann: Starkregenereignis? - Durch die Vorsichtsmaßnahmen, die wir getroffen haben, sind keine Schäden an Häusern und sonstigen Sachen entstanden! - Das ist der wahre Grund. Das wollen die Menschen hören, und das wollen sie auch erleben.

Ich bedanke mich fürs Zuhören und freue mich auf den Umweltminister, der ja jetzt gleich antreten wird.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kortlang. Sie haben über Wasser gesprochen. Ab und zu kommt es zu kleinen Überschwemmungen. Aber vielen Dank, dass das so erledigt wurde.

Für die SPD-Fraktion: der Kollege Dirk Adomat. Bitte schön! - Warten Sie noch ganz kurz, bevor wir Probleme mit der Technik kriegen und das Pult nicht mehr hoch- und heruntergeht.

(Eine Mitarbeiterin der Landtagsverwaltung wischt den Rest des Wassers auf dem Redepult auf - Jens Nacke [CDU]: Aktiver Hochwasserschutz! - Jörg Bode [FDP]: Das explodiert gleich! - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Allgemeiner Stromausfall!)

- Jetzt bitte keine Szenarien an die Wand malen!

Jetzt ist alles gut. Herr Kollege Adomat, bitte schön!

Dirk Adomat (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Lieber Martin Bäumer, den Dank gebe ich gerne an den Arbeitskreis CDU zurück. Das ist eine angenehme Zusammenarbeit. Den gebe ich allerdings auch gerne an Horst Kortlang zurück, auch wenn er hier alles unter Wasser setzt,

(Heiterkeit)

und auch an Imke Byl; denn das macht Spaß in diesem Kreis. Wir arbeiten auch mit der CDU sehr gut zusammen. Das macht Spaß. Ich kann jetzt nicht ausschließen, ob ich vielleicht lieber mit den Grünen zusammengearbeitet hätte, Martin.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

- Langsam, Leute!

(Heiterkeit)

Aber eines weiß ich - davon bin ich fest überzeugt -: Ich habe den Eindruck, wir kommen sehr zeitnah zu Zielen. Von daher ist das auch sehr wirksam.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Ich möchte gerne noch die Baupolitik ansprechen. Ich habe den Eindruck, das muss man gar nicht mehr machen; denn sie wurde gar nicht richtig thematisiert, also scheint alles zu laufen. Wir scheinen also einen guten Minister und ein gutes Ministerium zu haben. Die haben gute Arbeit geleistet.

(Beifall bei der SPD)

Wir haben aber ein Thema, das uns, glaube ich, in der gesamten Wahlperiode weiter beschäftigen wird. Die Immobilienpreise sind in den letzten vier Jahren um mehr als 30 % gestiegen. Die Mieten sind um 15 %, also mehr als die Einkommen, gestiegen. Es fehlen Wohnungen, vor allem bezahlbare Wohnungen. Das ist ganz klar. In den urbanen Lagen haben wir ein ganz besonderes Problem; das wird uns mehr als deutlich. Dieses Problem haben wir aber auch in den kleineren Orten und ländlichen Räumen. Gerade heute hat die Landjugend eine Resolution verfasst, in der sie darauf hinweist, dass auch Ein- und Zwei-Zimmer-Wohnungen auf dem Lande benötigt werden. Wir wollen das gerne aufnehmen. Auch die älteren Menschen auf dem Lande benötigen kleinere, barrierefreie Wohnungen in zentraler Lage mit guter Versorgung durch Nahversorger, aber auch durch Ärzte und Apotheken.

Auf dem Wohnungspolitischen Kongress am 7. November 2018 wurden uns die wesentlichen Ergebnisse des Bündnisses für bezahlbares Wohnen präsentiert. Hier steht eindeutig die Schaffung von bezahlbaren Wohnungen durch die soziale Wohnraumförderung im Vordergrund. Ich bin dankbar, dass der Bund sein finanzielles Engagement ausgeweitet hat und auch fortsetzen wird. 1,5 Milliarden Euro in den Jahren 2017, 2018 und auch 2019 an die Länder bedeuten, dass letzten Endes 125 Millionen Euro im Land Niedersachsen in den Wohnraumförderfonds fließen. Das ist ein ordentlicher Betrag. Wir müssen uns aber darüber im Klaren sein, dass das nicht ausreichen wird, wenn wir bis zum Jahr 2030 weitere 40 000 bezahlbare gebundene Wohnungen schaffen wollen.

Trotzdem ist das, was wir mit den 40 000 Wohnungen machen, ein massiver Eingriff in den Wohnungsmarkt. Ich denke, dass dieser Eingriff auch dazu dient, der Preisentwicklung gegenzusteuern. Wir werden nicht den gesamten Wohnungsmarkt staatlich finanzieren können, aber doch den Preis gestalten können.

An dieser Stelle muss noch einmal ganz klar gesagt werden: Wir steuern in Niedersachsen darauf zu, dass jeder zweite Euro bei den Geringverdienern - genauer gesagt: bei den Geringverdienerinnen; es sind meistens Frauen, die das nicht bezahlen können - für das Wohnen ausgegeben wird.

Lieber Horst Kortlang, wenn wir an dieser Stelle in einer solchen Notsituation sind, dann müssen wir - man kann mir nicht nachsagen, dass ich nicht für Natur und Naturschutz bin - auch mal über Versiegelung hinwegsehen. Wir müssen diese Situation jetzt beherrschen und dann auch über Verdichtung nachdenken.

Wenn wir über Lösungen nachdenken, wie wir Wohnraum bezahlbar machen, dann wäre es zu einfach, nur dieses eine Problem zu sehen, sondern dann müssen wir gleichzeitig auch die Stadtentwicklung mitdenken. Das ist schlicht die Frage: Wie lassen sich Leben, Arbeiten und Wohnen in die höchst unterschiedlichen Anforderungen und Vorstellungen in einer Stadt integrieren?

Für die Städtebauförderung wurde vom Bund die bisherige Rekordsumme von 60,7 Millionen Euro angekündigt. Diese Mittel werden in dieses Land fließen. Wir verdoppeln sie, sodass dann insgesamt 121,4 Millionen Euro zur Verfügung stehen. Damit werden sechs Städteprogramme bedient. Auch das Programm „Soziale Stadt“ wird wieder einen finanziellen Schwerpunkt bilden.

Städtebauförderung bedeutet für uns die Stärkung des ländlichen Raums; denn er erhält zwei Drittel der gesamten Fördermittel. Bei den Kommunen geht es um mehr als eine attraktive Gestaltung der Ortskerne. Es geht um die soziale, wirtschaftliche und ökologische Modernisierung und darum, diese zu gestalten. Letztlich geht es um Umwelt und Klimaschutz, die voranzutreiben sind. Es geht auch um nicht mehr und nicht weniger als den sozialen Zusammenhalt.

Beim Thema des sozialen Zusammenhalts müssen wir uns die politische Liste anschauen. Wir haben uns darauf verständigt, 4 Millionen Euro für die Quartiersentwicklung zur Verfügung zu stellen. Ich glaube, das entspricht völlig der Vorstellung der Grünen. Im Jahr 2017 wurde das Modellprogramm „Gemeinwesenarbeit und Quartiersmanagement“ eingeführt. In den Jahren 2017 und 2018 wurden jeweils 1,5 Millionen Euro zur Verfügung gestellt. Damit wurden in den Jahren 2017 und 2018 16 bzw. 19 Projekte gefördert. Es haben sich aber die Träger von über 70 Projekten darum beworben.

Meine Damen und Herren, wir können nicht den sozialen Wohnungsbau vorantreiben und dabei den gesellschaftlichen Zusammenhalt vernachlässigen. 4 Millionen Euro statt 1,5 Millionen Euro sind ein deutliches Signal. Das ist fast dreimal so viel. Wir werden damit das Programm „Gute Nachbarschaft“ weiter finanzieren.

Alles, was ich bisher dargestellt habe, dient letztlich dazu, den gesellschaftlichen Zusammenhalt zu wahren. Das Programm „Gute Nachbarschaft“ ergänzt nicht nur. Es unterstreicht alle Vorhaben im Bereich der Bau- und Wohnungspolitik. Das ist eine sozialdemokratische Handschrift. Das Programm ist aber für Sie alle ein guter Grund, diesem Haushalt zuzustimmen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Danke, Herr Kollege Adomat. Das war eine absolute Punktlandung. - Jetzt hat sich der Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz, Olaf Lies, zu Wort gemeldet. Bitte!

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte mit einem Dank an die Kolleginnen und Kollegen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Hauses beginnen, die sich nicht nur in den Haushaltsberatungen - zum Teil haben die Fraktionen ja auch die Gelegenheit für Einzelgespräche genutzt -, sondern auch dann, wenn andere Fragen anstehen, immer als starker und hilfsbereiter Partner herausstellen. Also vielen Dank an die Kolleginnen und Kollegen im Haus!

Vielen Dank auch an die Fraktionen des Niedersächsischen Landtages für die Beratungen. Das meine ich ganz ernst. Dabei geht es nicht nur um die Beratungen, wo wir inhaltlich einer Meinung sind und das auch deutlich machen, sondern es geht auch um die Themen, wo wir möglicherweise inhaltlich auch einer Meinung sind, aber das in den Rollen möglicherweise ein bisschen anders kommunizieren müssen. Ich finde, das gehört dazu. Das ist auch der richtige Weg. Ich bin mir sicher, dass das dem Thema Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz - das ist ein Thema von großer Bedeutung - gerecht wird. Also vielen Dank dafür! Ich hoffe auf eine gute weitere Zusammenarbeit.

(Beifall bei der SPD)

Die Themen im Ressort sind wirklich sehr breit gefächert. Es beginnt mit den Themen sozialer Wohnungsbau und Städtebauförderung und geht weiter mit Atomaufsicht, Gewerbeaufsicht, Natur- und Umweltschutz, Wohnquartiere, Kernenergie/ Atomkraftwerke, Küsten- und Hochwasserschutz, Klimawandel, Energiewende, ferner Themen, die oftmals wie Details wirken, aber Herausforderungen darstellen, z. B. der Dümmer, aber auch Kernthemen wie der Insektenschutz bzw. Insektenschwund, Luchs und Wolf, die eigentlich täglich neue Herausforderungen mit sich bringen, aber die Aufgabe auf der einen Seite interessant und spannend machen und auf der anderen Seite viel Spielraum für Gestaltung geben.

Ich kann nicht auf alle Themen eingehen. Ich finde aber, einige der Punkte, die genannt wurden, sind wichtig. Frau Staudte, auch wenn man das an dieser Stelle nicht mit Geld hinterlegt, ist in diesem Jahr wieder einiges passiert, was zumindest im Sinne unser aller Vorstellungen ist.

Ich glaube, an vielen Stellen sind wir im Kern gar nicht auseinander. Ich denke beispielsweise daran, dass es uns gelungen ist, jetzt die Behandlung von 1 500 Fässern in Auftrag zu geben. Es dauert leider zehn Jahre, bis sie am Ende so konditioniert sind, dass sie endlagerfähig sind. Das ist eine der Aufgaben, die wir alle in den letzten Legislaturen übernommen haben und abarbeiten müssen. Ich finde, das gehört einfach zur Wahrheit dazu.

Der Eindruck, den Sie vermittelt haben, das sei ein ungeliebtes Thema, mit dem man sich auch beschäftigt, ist völlig falsch. Das ist ein dringend wichtiges Thema, sowohl was das Abschalten der Kernkraftwerke als auch - das ist dann der nächste Punkt; da kann ich uns alle nur ermuntern, auch Lösungen zu finden - was den Rückbau der Kernkraftwerke angeht.

Aus meiner Sicht braucht es einen konsequenten Rückbau, und dafür brauchen wir auch Lösungen. Es gehört zur Verantwortung, nicht den nachfolgenden Generationen das zu überlassen, was wir während unserer Verantwortung errichtet haben.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Ich will deshalb kurz etwas zu Ihrer Anmerkung zum IWW sagen.

Ich habe es vorgestern schon gesagt: Wir dürfen den Bund nicht aus der Pflicht lassen!

(Zuruf von Miriam Staudte [GRÜNE])

- Das werden wir auch nicht! Keine Sorge! Darin sind wir uns doch auch einig. Ich kann Ihre Argumentation nachvollziehen.

Unser Ziel muss es sein, den Bund nicht aus der Pflicht zu lassen. Ich habe es vorgestern schon gesagt: Wenn der Eindruck entsteht, dass sich ein niedersächsisches Institut zur Endlagerfrage äußert, dann ist das etwas anderes, als wenn sich ein vom Bund finanziertes Institut äußert.

Ich glaube, dass es in den nächsten Jahren, die vor uns liegen, in dieser Frage auch darum geht, dass diese klaren, sachlichen Positionen Bestand haben und dass sie nicht auf die Meinungsäußerung eines Landes reduziert werden. Ich hoffe, dass es uns gemeinsam gelingt - wir sind ja auch dabei -, mit Nachdruck den Bund davon zu überzeugen. Das muss auch möglich sein. An der Stelle teile ich Ihre Einschätzung.

Das Thema Klimaschutz ist heute Morgen elementar benannt worden; Frau Byl hat es noch einmal aufgegriffen. Das ist ein zentrales Thema. Wir brauchen mehr Tempo bei der Energiewende. Wir dürfen nicht nur den einen Weg sehen und das - das habe ich heute Morgen gesagt -, was wir nicht mehr wollen. Wir müssen auch konsequent den anderen Weg gehen.

Diese Landesregierung zeichnet etwas aus, was sie übrigens auch schon vorher ausgezeichnet hat: der große Druck aus dem Norden, der dazu führt, dass der Ausbau der Erneuerbaren vorangetrieben wird! - Das sind oft keine Themen, die man in den Haushalten abbildet, weil sie in der Funktion an anderer Stelle erfüllt werden müssen, es sind aber Themen, die notwendig sind.

Deshalb finde ich es ein bisschen zu kurz gesprungen, hier den Eindruck zu erwecken, als gehe es uns bei unserer Energiepolitik ausschließlich um die Beschäftigten von Enercon. Es geht uns *auch* um die Beschäftigten, und es geht uns *auch* um den Ausbau der Erneuerbaren. Es ist die Aufgabe dieser Landesregierung, alles im Blick zu haben. Dieser Herausforderung wird sie auch gerecht, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD)

Übrigens, weil das hier so ein bisschen kritisch anklang: Natürlich bin ich der festen Überzeugung, dass Ökonomie und Ökologie, Wirtschaft und Umwelt, keine Gegensätze sein müssen. Aus der Erfahrung dieses Jahres und aus den durchaus überschaubaren Haushaltsmöglichkeiten, die sich für die Kernaufgabe von Umwelt und Naturschutz ergeben - das ist übrigens nicht eine Erfahrung, die nur ich mache; diese Erfahrung werden meine Vorgänger auch gemacht haben -, wird es gar nicht anders möglich sein, als das Bewusstsein in der Wirtschaft zu schärfen, dass die Herausforderungen, die wir gemeinsam wahrnehmen, für die Wirtschaft genauso elementar sind.

Wenn wir an die wichtigen Themen wie Natura 2000 oder die Wasserrahmenrichtlinie, auf die ich gleich noch zu sprechen komme, denken, dann werden wir merken, dass das ohne vernünftige Investitionen in Umwelt und Naturschutz nicht funktionieren wird. Deswegen ist das Ziel dieser Brücke aus Ökonomie und Ökologie, die Wirtschaft als Partner zu gewinnen. Es geht also nicht darum, einen Disput zwischen Wirtschaft und Umwelt zu haben, sondern die Wirtschaft dafür zu gewinnen, dass wir auf Dauer mehr Möglichkeiten, aber auch mehr Geld für Umwelt- und Naturschutz haben. Sonst werden wir den Herausforderungen nämlich nicht gerecht, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD)

Ich will ein paar der Themen, die, wie ich meine, für uns von großer Bedeutung sind, aufgreifen.

Gerade haben wir von Dirk Adomat etwas zum Thema „sozialer Wohnungsbau“ gehört. Das ist eine elementare Aufgabe, übrigens in einem engen Schulterschluss auch mit dem Sozialministerium, weil die Herausforderungen, die sich hierfür aus dem Bereich des Sozialministeriums stellen, nicht weg sind, sondern - im Gegenteil - weiter bestehen. Die Themen sind gerade benannt worden. Ich will sie gar nicht noch einmal alle nennen. Aber dass die Steigerung der Mieten immens ist und dass inzwischen in Teilen sogar fast jeder zweite Euro des Lohns für Miete ausgegeben werden muss, gerade von denen, die geringe Einkommen haben, kann wahrlich nicht unsere Wunschvorstellung sein.

Wir haben an verschiedenen Stellen Gelegenheit gehabt, darüber zu sprechen. Ich möchte ganz besonders den Fraktionen von CDU und SPD danken. Warum? Weil das Thema Quartiersmanagement, weil sozusagen das Thema „Wohnen und Leben, gemeinsam gedacht“ die Herausforderung ist. In der Vergangenheit haben wir doch Folgendes erlebt: Es ist in einem ersten Schritt an einer Stelle in großem Umfang Wohnraum geschaffen

worden. Danach ist festgestellt worden, dass die Durchmischung im Quartier nicht mehr gegeben ist und dass soziale Integration nicht stattfindet. Und in einem zweiten Schritt haben wir dann mit Integrationsprojekten versucht, zu retten, was noch zu retten ist. In einem dritten Schritt haben wir, wenn wir Pech hatten, das Gebäude wieder abgerissen.

Unsere Aufgabe besteht in etwas anderem. Unsere Aufgabe ist, dafür zu sorgen, dass wir bezahlbaren Wohnraum schaffen und bei dieser Aufgabe den Aspekt des Quartiersmanagements beachten. Wir müssen Wohnen und Leben wirklich gemeinsam denken! Ich bin den Fraktionen sehr dankbar: Diese 4 Millionen Euro eröffnen uns zusammen mit den Maßnahmen, die wir daneben für bezahlbaren Wohnraum voranbringen bringen wollen, einen ganzheitlichen Ansatz. Ich glaube, mit diesem ganzheitlichen Ansatz werden wir wirklich nachhaltig bezahlbaren Wohnraum schaffen - in einem Quartier, in dem die Menschen dauerhaft leben wollen. Das ist die weitere Aufgabe, die wir in dem Zusammenhang haben.

(Beifall bei der SPD)

Politisch stellt sich immer dann, wenn man mit dem Finanzminister verhandelt, folgende Frage: Welches Projekt ist eigentlich ein Kernprojekt, das man sozusagen herausnimmt, weil es eine große, elementare Bedeutung hat? - In verschiedenen Reden - sowohl in der von Marcus Bosse als auch in der von Herrn Oesterhelweg - ist das deutlich geworden bei der Frage, ob wir dem Hochwasserschutz ausreichend gerecht werden. Meine Damen und Herren, wir haben hier im Parlament vor der letzten Wahl intensiv diskutiert, ob es notwendig ist, dort, wo die Menschen abgesoffen sind - das war der richtige Begriff -, mit der Bereitstellung von Mitteln nachträglich dafür zu sorgen, dass der schlimmste Schaden beseitigt wird.

Die Aufgabe, die wir haben, ist aber eine andere. Die Aufgabe, die wir haben, ist, dafür zu sorgen, dass dieser schlimmste Schaden so gut es geht vermieden wird. Deswegen war mein Ansinnen, eine Hauptpriorität in einem Haushalt, der Spielräume lässt, die aber begrenzt sind, darauf zu legen, dass wir mehr für den Hochwasserschutz tun. Die 27 Millionen Euro stehen uns nicht nur für ein Haushaltsjahr, sondern mithilfe dieses „atmenden Topfes“ längerfristig zur Verfügung. Wir können ihn wieder auffüllen; so habe ich die Hinweise verstanden. Mit diesem Topf sind wir in der Lage, Projekte nicht jahresscharf, sondern in größeren Einheiten zu definieren. Das ist die Chance, in wirklich großem Stil etwas für den Hochwasserschutz in unserem Land zu tun. Das ist eine Kernaufgabe, und diese Aufgabe gehen wir an. Deshalb noch einmal herzlichen Dank für die breite Unterstützung auch bei diesem Thema.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Dazu gehört auch Personalausstattung, meine Damen und Herren. Wir bekommen fünf zusätzliche Stellen für den Hochwasserschutz, weil mehr Projekte auch bedeutet, mit den regionalen Partnern, die in diesem Wasserverbund Projekte umsetzen, eine Zusammenarbeit, eine Zuarbeit, eine Koordinierung zu haben. Diese Partner werden auf Unterstützung angewiesen sein. Auch das ist eine große Aufgabe.

Ich will an der Stelle noch etwas anderes hinzufügen - etwas, was im Haushalt immer so ein bisschen untergeht; Vorgänger wissen das. Die Anzahl der erlösfinanzierten Stellen beim NLWKN können wir jetzt von 136 auf 149 unbefristete Stellen erhöhen. Übrigens gibt es nicht so viele Bereiche im Landeshaushalt, in denen nachgeordnete Behörden in der Lage sind, sich selbst zu finanzieren. Diese 149 Stellen finanziert der NLWKN selber, weil er damit Aufgaben wahrnimmt, die die Kommunen bei ihm abrufen. Die Planungsaufgaben und die Koordinierungsaufgaben sind ein wichtiges Signal, das oft nicht so auffällt. Aber es muss klar sein: Wenn wir nicht die richtigen Signale zur Fachkräftesicherung geben, wenn wir immer nur Projektstellen haben, wenn wir keine unbefristeten Stellen haben, dann haben wir morgen auch nicht mehr die Kolleginnen und Kollegen, die die Arbeit leisten. Ich finde, das ist auch ein wichtiger Beitrag zur Fachkräftesicherung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Übrigens ist zu Recht gerade auch das Thema Wassermanagement angesprochen worden. Wir stehen nicht mehr nur vor der Herausforderung, die Hochwasserproblematik zu lösen, vor der wir 2017 standen. Wir stehen mit Blick auf 2018 auch vor der Herausforderung, wie wir Mangel an Wasser lösen, übrigens nicht nur bezogen auf die Bereiche, über die wir in dem Zusammenhang gerade diskutieren, etwa den Harz mit den Talsperren - es gibt Ansätze, die wir gerade zu Recht mit den Harzwasserwerken diskutieren -, sondern auch bezogen auf das Binnenland und auf die Küste. Das, was gestern noch analoge Entwässerung war, indem man das Wasser gesielt hat, wird morgen durch ein digitalisiertes komplexes System des

Wassermanagements ersetzt sein, bei dem es manchmal um das Thema Entwässerung und manchmal um das Thema Wasserhaltung geht. Das sind ganz neue Herausforderungen, vor denen wir stehen. Wir verwenden dafür aus dem Topf der Digitalisierung Mittel, um die Digitalisierung gerade auch der Schöpfwerke voranzubringen. Das halte ich ebenfalls für einen wichtigen Weg.

Ich komme zu einem weiteren wichtigen Punkt, zu dem Thema Naturschutz. Der Naturschutz spielt eine große Rolle und ist von großer Bedeutung. Ich habe einen Punkt genannt. Ich bin den Fraktionen dankbar für das zusätzliche Geld zur Fortführung des Blühstreifenprogrammes - gemeinsam mit dem Landwirtschaftsministerium. Diese 500 000 Euro zielen bekanntlich in die Richtung, dass wir das Thema im nächsten Jahr in einem Aktionsprogramm mit den Kommunen, die wir als Partner brauchen, auf den Weg bringen. Wir brauchen mehr Artenvielfalt, mehr Diversität. Wir brauchen mehr Möglichkeiten, dem Insektenschwund begegnen zu können. Wir brauchen starke Partner, die das mit uns gemeinsam machen. Das wird eines der ganz großen Themen und eine der ganz großen Herausforderungen sein.

Es gibt ein zweites Thema, das ebenfalls intensiv diskutiert worden ist und immer mehr Zeit und Raum einnimmt. Das ist das Thema Wolf. Das beschäftigt uns intensiv personell, das beschäftigt uns aber auch intensiv materiell. Wir sind jetzt bei knapp 3 Millionen Euro. Wir werden irgendwann überlegen müssen, wie viel Geld wir in den Naturschutz und wie viel Geld wir in Maßnahmen zum Schutz vor dem Wolf investieren und ob das den Herausforderungen, die wir haben, gerecht wird.

Diese Debatte müssen wir ehrlich führen. Mein Eindruck ist, dass sich diese Debatte nicht linear fortsetzt, sondern dass - was wir eigentlich immer befürchtet haben - sie sich in hoher Geschwindigkeit weiterentwickeln wird und wir zügig darauf Antworten werden geben müssen. Auch darüber sind wir, wie ich glaube, in guten Gesprächen. Für den Bereich Artenschutz gibt es insgesamt fünf zusätzliche Stellen, weil inzwischen Herausforderungen entstanden sind, die an dieser Stelle ansonsten kaum noch zu bewältigen sind.

Wir haben einen weiteren Punkt, den ich nur kurz ansprechen möchte. Das ist das Thema „Erreichen der Ziele der Wasserrahmenrichtlinie“. Mit 2 % sind wir auf dem Gebiet noch nicht Erfolgsmodell. Da haben wir viel zu tun. Es gibt viele Player vor Ort, die wir besser koordinieren und unterstützen müssen.

Aber ich will an dieser Stelle, weil es hier noch nicht Thema war, noch einmal auf den mehrfach erhobenen Vorwurf zum Thema „K+S und Siegfried-Giesen“ eingehen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja!)

Da muss man einmal eine Sachdebatte und keine Symboldebatte führen. Es geht um eine Fachentscheidung eines Hauses, das für Wasserschutz zuständig ist. Eine solche Fachentscheidung trifft man, wenn die Wasserqualität sich verbessert und nicht verschlechtert. Genau das wird nach drei Jahren eintreten. Und wenn es nicht eintritt, dann wird das wasserrechtliche Einvernehmen - so ist die Lösung - sogar zurückgerufen. Ich finde, das ist eine richtige Entscheidung. Dazu stehe ich. Das sage ich hier offen vor allen, die es hören wollen.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ich bin den Fraktionen auch dafür dankbar, dass viele Mittel für den Bereich der Naturparke dazukommen. Diese Mittel sind notwendig, um für Projekte, die ganz stark vom Ehrenamt getragen wurden und die ganz stark dazu beigetragen haben, dass wir vor Ort eine ganze Menge erreichen konnten, eine Struktur zu schaffen. Ich glaube, es ist unheimlich wichtig, nicht immer nur das Ehrenamt zu finanzieren, sondern auch für eine Struktur zu sorgen.

Es wäre noch einiges zu sagen, auch zum Thema „Luftreinhaltung und Klimaschutz“. Vielleicht ergibt sich das morgen im Rahmen der Dringlichen Anfrage. Sonst will ich darauf gerne noch eingehen. - Ich kann noch etwas dazu sagen. Ich will das noch kurz aufgreifen, bevor die Nachfrage kommt.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Genau. Ich wollte den letzten Satz nicht unterbrechen, Herr Minister. Aber lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Dr. Birkner zu?

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Ja, sicher, selbstverständlich.

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Minister, vor dem Hintergrund, dass Sie über Stellenverstärkungen im Bereich der Wasserwirtschaft und im Bereich des Naturschutzes gesprochen haben, frage ich Sie,

ob es nicht auch im Bereich der Gewerbeaufsichtsverwaltung einen Verstärkungsbedarf gibt. Die FDP-Fraktion hat hier beantragt, 50 zusätzliche Stellen einzurichten, damit die vielen Genehmigungsanträge, die die niedersächsische Wirtschaft einreicht, zügig bearbeitet werden können. Wie sehen Sie das? Warum gibt es seitens der Landesregierung keine Pläne, die Gewerbeaufsichtsverwaltung auch personell zu stärken?

(Zustimmung bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Bitte, Herr Minister!

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Herr Dr. Birkner, die Gewerbeaufsicht leistet hervorragende Arbeit. Wir haben sehr früh - schon Anfang des Jahres - eine Arbeitsgruppe eingerichtet, in der Industrie, Gewerbeaufsicht und Umweltministerium zusammenkommen und den Versuch einer Lösung unternehmen - es gibt jetzt eine Reihe von guten Vorschlägen, wie man Verfahren besser organisieren kann -, ohne ausschließlich eine Debatte über zusätzliches Personal zu führen. Denn am Ende, muss ich sagen, kann ich nur mit dem Personal arbeiten, das ich bekomme.

Die Herausforderung geht sogar noch darüber hinaus. Immer neue rechtliche Auflagen und immer neue Aufgaben kommen von Bundesseite auf uns zu: Strahlenschutz, Änderung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes, Verdunstungskühlanlagen. Wir müssen die Perspektive entwickeln, dass wir zumindest die neuen Aufgaben, die auf die Gewerbeaufsichtsämter zukommen, nicht mit dem vorhandenen Personal zu lösen versuchen.

Wir müssen dann dafür sorgen, dass wir in der Zusammenarbeit - gerade bei dem Thema Genehmigung - Strukturen schaffen, die es ermöglichen, mit dem vorhandenen Personen so gut wie möglich und so schlank wie möglich, aber auch so sicher wie möglich die Verfahren abzuwickeln. Im Haushalt ist im Moment kein zusätzliches Personal an dieser Stelle vorgesehen.

Abschließend will ich auf die 100 Millionen Euro für Luftreinhaltung eingehen. Ich will das ganz kurz machen.

Mit den 100 Millionen Euro verfolgen wir klare Ziele:

Erstens wollen wir Fahrverbote verhindern und den betroffenen Städten helfen.

Zweitens wollen wir den Klimaschutz ernst nehmen. Wir wollen Perspektiven und Modelle für alle Kommunen in unserem Land entwickeln.

Drittens - das halte ich für ganz wichtig - wollen wir innovative Maßnahmen zum Klimaschutz voranbringen.

Da geht es - Horst Kortlang hat es vorhin angesprochen - z. B. darum, sich intensiv mit der Wasserstofftechnologie zu beschäftigen. Wenn wir wollen, dass Wasserstoff eine Perspektive für unser Land ist, dann brauchen wir mehr als nur Präsentationen, dann müssen wir auch in Projekte investieren. Ich glaube, gerade der Einsatz der Wasserstofftechnologie bietet gute Chancen, zu nachhaltiger Mobilität beizutragen und Fahrverbote zu verhindern. Niedersachsen kann ein Vorreiterland bei der Anwendung dieser Technologie werden. Das muss zumindest unser erklärtes Ziel sein.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Minister, auch dazu gibt es eine Zwischenfrage, vom Kollegen Bode. Ich vermute, Sie lassen die zu.

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Gerne.

Jörg Bode (FDP):

Das freut mich. Vielen Dank, Herr Minister. So spare ich mir die Frage morgen.

Sie haben gerade gesagt, die 100 Millionen Euro seien primär dazu da, Fahrverbote zu verhindern. In der Landeshauptstadt Hannover und in Oldenburg wird aufgrund von Klagen der Deutschen Umwelthilfe über Fahrverbote diskutiert. Können Sie sagen, wie viel Geld für Hannover vorgesehen ist und wie viel für Oldenburg?

(Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Bode, wenn der Haushalt beschlossen ist, werden wir uns an die Verteilung der

Mittel machen. Ich glaube, dass es unangemessen wäre, wenn ein Ministerium Mittel verteilen würde, die noch gar nicht da sind, und damit Erwartungshaltungen wecken würde. Das heißt, jetzt gehen wir daran.

Ich habe die Blöcke gerade beschrieben:

Der erste Block wird sein, den vier Städten zu helfen, die noch oberhalb des Grenzwertes von 40 µg/m³ liegen.

Der zweite Block wird sein, Lösungen für die gesamte kommunale Familie voranzubringen.

Der dritte Block wird sein, innovative Technologien voranzubringen.

Wenn die Mittel bewilligt sind, wenn also der Haushalt verabschiedet ist und geklärt ist, dass die Mittel da sind - an dieser Stelle geht es noch um ein bisschen mehr -, dann werden wir in die Detailgespräche mit den Städten einsteigen und sehen, wie wir die Mittel aufteilen.

Ich bedanke mich ganz herzlich für die gute, konstruktive Zusammenarbeit, vor allen Dingen auch für die kritische Begleitung. Denn die eröffnet immer Chancen, neue Ideen zu entwickeln.

An ganz vielen Stellen zeigt sich, dass wir ein gemeinsames Ziel haben: Wir wollen Niedersachsen zum Energieland Nummer eins machen. Wir wollen in Niedersachsen den Umwelt- und Naturschutz betreiben, der den Herausforderungen gerecht wird. Wir wollen beim Klimaschutz vorne mit dabei sein.

Ich bedanke mich für die hervorragende Zusammenarbeit und freue mich auf die nächsten Themen, die vor uns stehen.

Danke schön.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Minister Lies. - Das war die Debatte zum Haushaltsschwerpunkt Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz.

Wir kommen jetzt zum letzten Schwerpunkt:

Tagesordnungspunkt 44:
Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung

Im Rahmen dieses Themenbereichs sollen zugleich die folgenden Entschließungsanträge inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 28:
Abschließende Beratung:
Europa fördert Niedersachsen - Weichenstellungen für die neue EU-Förderperiode 2021-2027 - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/1387 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 18/2287

Tagesordnungspunkt 29:
Abschließende Beratung:
Niedersachsen für den kommenden Mehrjährigen Finanzrahmen stark aufstellen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2016 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 18/2288

Wir kommen zur Aussprache. Die erste Wortmeldung kam aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Herr Kollege Dragos Pancescu, bitte schön!

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin Janssen-Kucz! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! In dieser Plenarwoche sprechen wir viel über Geld, was in einer Plenarwoche, welche sich mit dem Haushalt des Landes beschäftigt, nichts Ungewöhnliches ist.

Das Land Niedersachsen hat ein eigenes Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung geschaffen - eine wichtige und richtige Entscheidung für unsere Zukunft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ohne die anderen Ministerien brüskieren zu wollen, halte ich persönlich die Aufgabenstellung des Europaministeriums für eine der wichtigsten in unserem Bundesland.

(Zustimmung von Dr. Dörte Liebetruth [SPD])

Ohne europäische Konzepte und Lösungen können Klima- und Umweltfragen, Digitalisierung, innere und äußere Sicherheit und Fluchtursachenbekämpfung nicht bewältigt werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Wie Sie sehen, meine Damen und Herren, geht es um mehr als um Geld und Haushaltszahlen: Es geht um unsere Zukunft. Und unsere Zukunft ist Europa, liebe Kolleginnen und Kollegen. Daher ist z. B. die Stärkung des Europäischen Informations-Zentrums - vielen von Ihnen als EIZ bekannt - wichtig. Das EIZ bringt Bürgerinnen und Bürger in Niedersachsen zusammen, es informiert und führt Veranstaltungen und Projekte zum Thema Europa durch. Nur wenn man Europa kennt und versteht, weiß man, was Europa jedem von uns konkret bringt.

Sehr geehrte Damen und Herren, Niedersachsen ist ein starkes Land. Um unsere Interessen angemessen gegenüber dem Bund und auch über gegenüber Europa zu verdeutlichen, sind die Landesvertretungen in Berlin und in Brüssel wichtige niedersächsische Eckpfeiler. Gerade jetzt, wenn wir stürmische Zeiten in Europa erleben, brauchen wir in Brüssel eine starke Stimme und die Rückkopplung mit den europäischen Institutionen.

Zu wenig Gespräche, zu wenig gemeinsame europäische Projekte, zu viel Missverständnisse und zu wenig Aufklärung: Großbritannien und der Brexit zeigen uns, was passieren kann, wenn wir die Zeichen der Zeit nicht erkennen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

In der EU eskalieren Probleme nicht nur mit Großbritannien, sondern jetzt auch mit Italien, einem Gründungsmitglied der EU. Früher gab es Probleme an den Außengrenzen, nun treffen die Probleme den Kern, das Herz Europas.

Wir haben ein grundlegendes und tiefgehendes Problem in Europa. Und dieses Problem, meine Damen und Herren, hat nichts mit Migration und Flüchtlingen zu tun. Es fing mit der Finanzkrise 2008 an, und wir haben nichts dazugelernt. Noch schlimmer: Bis heute haben wir in Europa gar nicht verstanden, was damals passiert ist.

Die Antwort Europas war damals Austeritätspolitik. Dass die Krise auch anders bekämpft werden kann, lehrt die Entwicklung in den USA seit 2008. Mithilfe einer sehr expansiven Geld- und Fiskalpolitik haben die Vereinigten Staaten wesentlich bessere Wachstums- und Beschäftigungsraten erzielt als die EU.

Dass eine gemeinsame Währung letztendlich nur in einer gemeinsamen politischen Union überleben kann, übersieht leider die schwarz-rote Regierung in Berlin bewusst. Sie unterstützt deshalb auch nicht die Bemühungen einer Demokratisierung der EU, sie spricht sich nicht für die Stärkung des Europaparlaments im Gesetzgebungsverfahren aus, sie unternimmt nichts für den Ausbau der Kommission zu einer demokratisch gewählten und kontrollierten europäischen Regierung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dass jetzt europaweit Mitte-links- und Mitte-rechts-Volksparteien zusammenbrechen, muss uns zu denken geben. Dies sind die Auswirkungen der weltweiten Krise von 2008. Es ist eine Wiederholung der Fehler, die man früher auch nicht erkannt hat. Ende der 1920er-Jahre gab es eine ähnliche Entwicklung. Damals wie heute wurde versucht, die Ursachen der Krise auf die Schwächeren und auf die Randgruppen zu schieben. Das Ergebnis waren Faschismus, Nationalismus und der Zweite Weltkrieg.

Dass heute eine weitere Partei im Bundestag und auch im Niedersächsischen Landtag sitzt, hat seine Ursachen in der nicht bewältigten Krise des Jahres 2008 und nichts mit der Politik von Angela Merkel im Sommer 2015 zu tun.

(Beifall bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig! - Zuruf von der AfD: Das glauben Sie doch selbst nicht!)

Sehr geehrte Damen und Herren, wenn die Entwicklung unseres Kontinents eine dramatische Schieflage erleidet, müssen wir uns Gedanken machen. Vielleicht benötigen Berlin und Brüssel Hilfe aus Niedersachsen. Vielleicht müssen wir uns gemeinsam Gedanken über einen europäischen Niedersachsenplan machen, einen Plan, der auf ganz Europa übertragbar ist. Das Parlament und die niedersächsischen Institutionen müssen Antworten geben, wir müssen miteinander sprechen und koordiniert handeln.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen der GroKo, wir werden Sie aktiv begleiten. Wir werden Sie unterstützen, wenn Sie gute Vorschläge für die Menschen in Niedersachsen machen, wir werden Sie kritisieren, wenn Sie das Gegenteil tun, und wir werden Ihnen Gegenvorschläge unterbreiten, wenn Sie uns nicht überzeugen können.

Ich möchte meine Rede mit einem Zitat eines argentinischen Chemietechnikers, Philosophen und Theologen beenden. Ich bin mit ihm nicht immer einer Meinung, aber hier schon. Er sagte:

> „Ich träume von einem Europa der Familien mit einer echt wirksamen Politik, die mehr in die Gesichter als auf die Zahlen blickt und mehr auf die Geburt von Kindern als auf die Vermehrung der Güter achtet."

Das war übrigens ein Zitat von Papst Franziskus.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Pancescu. - Für die SPD-Fraktion spricht jetzt Herr Dr. Christos Pantazis. Bitte!

Dr. Christos Pantazis (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir wohnen heute einer Premiere bei. Schließlich beraten wir erstmals den Einzelplan 16 für das neu geschaffene Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung.

Niedersachsen hat als einziges Bundesland ein eigenes Europaministerium. Die Konstruktion ist einzigartig, erstrecken sich doch die Zuständigkeiten von der regionalen Ebene auf die Landesebene und von hier auf die Bundes- und EU-Ebene. Erkenntnisse, die hier gewonnen werden, können wir auf unterschiedlichsten Ebenen weitergeben. Dieser Ansatz macht das MB beispielsweise für die regionale Entwicklung des zweitgrößten Flächenlandes der Bundesrepublik Deutschland so wertvoll.

Liebe FDP, dieses eigenständige Ressort bietet die besten Möglichkeiten, den Förderanforderungen der kleinen und mittleren Unternehmen sowie der Kommunen gerecht zu werden.

(Christian Grascha [FDP]: Quatsch!)

Seine Errichtung bedeutet eine Aufwertung der Regionalentwicklung und schafft die Voraussetzung für den Erfolg bei der Weiterentwicklung und dem Ausbau. Betrachtet man allerdings Ihren Änderungsvorschlag zum Einzelplan 16, mit dem Sie das Ressort rückabwickeln wollen - Sie sollten sich eventuell an dem Wortbeitrag von Herrn Pancescu orientieren -, so haben Sie offensichtlich nicht begriffen, welchen Mehrwert dieser Ansatz und die Stärkung der Regionalentwicklung für ein Flächenland wie Niedersachsen haben.

(Beifall bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Es gibt ja keinen Mehrwert!)

Ich möchte nur daran erinnern, dass Ihre Fraktion sowohl die Arbeit als auch die Betreuung durch das neue Ressort mit genau diesem Ansatz ausdrücklich gelobt hat, letztmalig vor zwei Tagen bei der ersten Beratung des Brexit-Übergangsgesetzes.

Die Auswirkungen des Brexits auf Niedersachsen werden wir morgen im Rahmen der Fragestunde noch genauer beleuchten. Auch insoweit leistet das Ministerium exzellente Arbeit, wie beispielsweise auch in der Frage des anstehenden mittelfristigen Finanzrahmens der Europäischen Union und in der Frage, wie wir Niedersachsen hierbei stark aufstellen können. Dies wird meine Kollegin Dr. Liebetruth in ihrem Redebeitrag noch näher erläutern.

Dem bereits erwähnten Lob und Dank möchte ich mich daher auch im Namen meiner Fraktion gegenüber Ihnen und Ihrem Haus, Frau Ministerin Honé, ausdrücklich anschließen. Nicht nur in schwierigen europäischen und regionalpolitischen Sachfragen, sondern auch in den Haushaltsberatungen haben wir uns durch Sie und Ihr Haus sehr gut betreut gewusst.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung bei der CDU)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, Willy Brandt hat einst gesagt: „Der Frieden ist nicht alles, aber alles ist ohne Frieden nichts." - Damit wären wir bei der Europäischen Union und ihrer Bedeutung. Als erfolgreichstes Friedensprojekt der Menschheitsgeschichte ist diese, wie einst Willy Brandt, im Jahr 2012 mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnet worden. Seit nunmehr 70 Jahren garantiert diese Union auf unserem Kontinent, der jahrhundertelang von Kriegen, Not und Elend geprägt war, Frieden.

Willy Brandt, Flüchtling und kriegserfahren, wusste aber auch, dass nichts von selbst kommt und nur wenig von Dauer ist. Jüngste Entwicklungen wie aktuell die Gefährdung des Karfreitagsabkommens in Nordirland durch den Brexit führen uns nun sehr deutlich vor Augen, dass nichts selbstverständlich ist und mühevoll erkämpfte Errungenschaften schnell wieder verlorengehen können. Angesichts erkennbarer europafeindlicher und rechtspopulisti-

scher Tendenzen auf europäischer Ebene kommt der Vermittlung des Europagedankens aus unserer Sicht eine besonders große Bedeutung zu.

Insbesondere vor dem Hintergrund der anstehenden Wahl des Europäischen Parlaments am 26. Mai 2019 gilt es, den Mehrwert der EU zu vermitteln, und zwar in allen Lebensbereichen - von der Schule bis zur Umwelthilfe. Zahlreiche Beispiele zeigen, warum es dringend notwendig ist, die europäische Integration zu vertiefen und sich für Niedersachsen in Europa starkzumachen.

Wir sind der festen Überzeugung, dass die europäische Idee die Antwort auf die großen Fragen der Gegenwart und der Zukunft ist. Nicht nur beim Frieden, sondern auch beim Klimaschutz, bei den sozialen Regeln, in der Globalisierung oder bei der gerechten Besteuerung großer Unternehmen gilt: Die Probleme lassen sich nur gemeinsam lösen. Europa ist die Antwort.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung bei der CDU)

Die Regierungsfraktionen räumen daher der europapolitischen Öffentlichkeitsarbeit eine hohe Priorität ein und werden hierzu die wertvolle Arbeit des Europäischen Informations-Zentrums Niedersachsen mit zusätzlich 200 000 Euro fördern. Wir wollen hierdurch innovative Informationsangebote ermöglichen, um die Wahlbeteiligung bei den anstehenden Wahlen anzuheben.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, ich hatte es vorhin bereits erwähnt: Niedersachsen ist das zweitgrößte Flächenland unserer Republik mit ganz vielfältigen Regionen. So wie Europa mittlerweile regional denkt, stellt die Entwicklung unserer niedersächsischen Region mit dem Ziel, gleichwertige Lebensverhältnisse zu ermöglichen, einen Schwerpunkt unserer Haushaltsberatungen dar. In den letzten Jahren hat die regionale Entwicklung hervorragende Arbeit geleistet. Das Land ist mit den Ämtern für regionale Landesentwicklung nach Jahren der Abstinenz wieder in der Fläche präsent. Das Südniedersachsenprogramm greift, die internationale Zusammenarbeit in den INTERREG-Programmen ist etabliert, und die drei Metropolregionen sind als wichtige Plattform für Innovation neu aufgestellt.

(Beifall bei der SPD)

Dem wollen die Regierungsfraktionen Rechnung tragen und werden insbesondere der Metropolregion Hannover Braunschweig Göttingen Wolfsburg Mittel für eine Geschäftsstelle bereitstellen. Dadurch soll die Entwicklung zukunftsweisender Projekte in den Bereichen Gesundheitswirtschaft, Life Science, Digitalisierung und E-Mobilität maßgeblich verbessert werden.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, als Sprecher meiner Fraktion für regionale Entwicklung freut es mich, dass wir entsprechend unserer Koalitionsvereinbarung Klein- und Mittelstädte im ländlichen Raum durch ein vom Land finanziertes Programm gesondert unterstützen werden. Als Schwerpunkt unserer politischen Liste zollen wir dem Umstand Rechnung, dass viele niedersächsische Städte mit einer Einwohnerzahl von ca. 10 000 bis 50 000 eine wichtige Ankerfunktion für die sie umgebenden ländlichen Räume haben. Sie übernehmen Versorgungsfunktionen für ihr Umland und fungieren als Motoren der regionalen Entwicklung. Sie sehen sich allerdings auch infolge des demografischen Wandels diversen Herausforderungen gegenüber. Hier werden wir mit dem Programm „Zukunftsräume Niedersachsen“ - beginnend mit 2,5 Millionen Euro im Jahr 2019 und einer entsprechenden Verpflichtungsermächtigung für das Jahr 2020 - konzeptionelle Zukunftsprojekte mit Zuschüssen fördern.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, abschließend möchte ich die Gelegenheit ergreifen, mich bei fast allen Mitgliedern des federführenden Ausschusses für die ausgesprochen gute und kollegiale Zusammenarbeit im nun endenden Jahr zu bedanken. Uns alle eint der Glaube an die europäische Idee, dem erfolgreichsten Friedensprojekt der Menschheitsgeschichte.

Mögen daher der Frieden und die Freude der Weihnacht als Segen im kommenden Wahljahr bleiben. In diesem Sinne: Friedliche Weihnachten Ihnen allen!

(Beifall bei der SPD - Dr. Gabriele Andretta [SPD]: Wie poetisch!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Die Weihnachtsgrüße sind zwar sehr nett, Herr Kollege Pantazis. Aber wir haben noch einiges an Arbeit vor uns, bis wir so weit sind.

(Unruhe)

- Ich bitte darum, dass sich gewisse Gesprächskreise - stehend, zum Teil sitzend, den Rücken zugewandt usw. - auflösen und dass wir den letzten Rednerinnen und Rednern zu dem wichtigen Themenfeld „Europa und Regionale Entwicklung“ wirklich zuhören. Das heißt natürlich auch, dass

die Zwiegespräche einzustellen sind. - Di meen ik ok. Dat hest du good verstahn.

Für die AfD-Fraktion habe ich die Wortmeldung von Herrn Stefan Wirtz vorliegen. Bitte!

Stefan Wirtz (AfD):

Danke. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Wie der Tagesordnung zu entnehmen, ist zu diesem Tagesordnungspunkt auch die Beratung zu zwei Anträgen vorgesehen, die eigentlich exemplarisch - man müsste fast schon sagen: symptomatisch - für das stehen, was in der EU funktioniert oder auch nicht funktioniert.

Der erste Antrag ist von der FDP und trägt den Titel „Europa fördert Niedersachsen“. Danach ist in dem Text ganz häufig und auch ganz anders von „EU-Kohäsionspolitik“ die Rede.

EU brauche ich Ihnen nicht zu übersetzen. EU ist nicht Europa, und EU ist auch nicht - wie wir gerade gehört haben - Frieden. Die EU wurde als Montanunion gegründet und ist dann in die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft übergegangen.

Diese Wirtschaftsgemeinschaft hatte aber nichts mit Frieden in Europa oder Ähnlichem im Sinn. „Europa ist Frieden“ satteln Sie erst seit einiger Zeit drauf. Das ist ein Marketinggag. Eigentlich ist das sogar noch etwas viel Schlimmeres; denn dieser Satz klingt wie ein Dogma aus einem George-Orwell-Roman. Dort lautete der Satz ein bisschen anders. Aber „EU ist Frieden“ sollten Sie so nicht äußern.

Wir kommen dann gleich zum zweiten Teil des Wortes: Kohäsionspolitik. Offensichtlich muss man die Begriffe, die da verwendet werden, gerade im EU-Bereich oder von Ihnen, immer ein bisschen sezieren.

Kohäsion ist eigentlich ein Begriff aus der Chemie: der Zusammenhalt, die Bindungskräfte. Er ist aber auch aus der Gruppenpsychologie bekannt: die Kohäsion als das, was das Wirgefühl ausgemacht. Zu den Bindungskräften, die eine Gruppe zusammenhalten, gehört zum einen natürlich das Wirgefühl, der Stolz vielleicht auch. Aber es gehört zum anderen immer auch die große Aufgabe dazu, die eine Gruppe zusammen bewältigen muss, um die Kohäsion zu stärken bzw. auszulösen und damit die Gruppe stärker zusammenzuhalten. Damit kann man es aber auch übertreiben.

Die FDP arbeitet dann in Ihrem Antrag mit einem anderen Begriff weiter: „Innovation2030“. An dieser Stelle haben wir es schon erlebt, dass ganz hinten Herr Domeier aufgesprungen ist und Plagiatsvorwürfe geäußert hat. Sie sollten vielleicht einfach einmal eine Suchmaschine benutzen. „Innovation2030“ hatten schon viele andere als Begriff: die Franzosen 2013, und auch in der Erdölförderung wird das als neues Konzept verwendet. Originell ist die Benennung nicht.

Bei Ihnen heißt es ausnahmsweise, Niedersachsen solle führende Region bei Digitalisierung und Künstlicher Intelligenz werden. Ich kann nur sagen: Ich kann das Wort „Digitalisierung“ schon jetzt nicht mehr hören. Ich weiß nicht, was Sie darunter verstehen. Viele scheinen darin zu sehen, dass man einfach nur Kabel eingraben muss, die dann summen und brummen. Das reicht Ihnen wahrscheinlich für den Begriff „Digitalisierung“; denn mehr habe ich von Ihnen allen noch nie gehört.

Unter Künstlicher Intelligenz kann man sich eine Menge vorstellen. Das letzte Mal war es Thema auf der CeBIT. Die ist jetzt so weit weg wie die Künstliche Intelligenz selber. Bisher ist nichts daraus geworden. Es ist hübsch, dass Sie so etwas beantragen. Aber was soll tatsächlich passieren? - Sie wollen einen Wissenstransfer von Universitäten erzeugen. Sie wollen Wagniskapital mobilisieren. - Das sind keine furchtbar originellen Ideen. Die hatten vor Ihnen - ich untertreibe einmal - schon ungefähr Hunderttausend andere. Am Ende wollen Sie das Geld der EU. Das ist das, was Europa in Niedersachsen fördern soll: Es soll einmal wieder etwas locker gemacht werden.

(Christian Grascha [FDP]: Nein! Eben nicht!)

Bei dem Rest Ihres Antrags geht es um die GAP, die Gemeinsame Agrarpolitik. Die Bewandtnis ist da die Verteilung und das Anzapfen von Geldern.

Einen Satz in Ihrem Antrag finde ich richtig gut. Es geht um die kritische Betrachtung der EU-Förderung. Nun globalisieren Sie das doch endlich einmal! Schauen Sie doch endlich einmal nach, was die EU-Förderung bringt und was sie uns kostet! Wir sind Nettozahler. Wenn ich eine EU-Förderung habe, aber letztendlich nicht nur „Linke Tasche, rechte Tasche“ spiele, sondern als Nettozahler andere noch mitfinanziere und dabei Geld verliere, dann sollten wir uns nicht nur über den Brexit, sondern endlich auch einmal über den „Dexit“ Gedanken machen. Es wäre höchste Zeit, endlich einmal die Kassen zu analysieren und einen Kassensturz vorzunehmen.

Der Brexit ist dann auch gleich das nächste Stichwort. Da wird von Ihnen darüber gesprochen - das ist der nächste Antrag; in diesem Fall von SPD und CDU -, uns zum MFR stärker aufzustellen, d. h. die Forderungsposition besser aufzubauen; denn es fehlen 12 bis 14 Milliarden Euro, die die Briten früher eingezahlt haben.

Es ist schon einmal bezeichnend, dass Sie das nicht genau sagen können, sondern nur von 12 bis 14 Milliarden Euro sprechen. Die Spannweite beträgt 2 Milliarden Euro. Na ja, das läuft wohl unter Peanuts. Das Geld fehlt uns aber letztendlich. Die Briten werden es behalten und in ihrem Land verwenden. Denen wird es dadurch nicht schlechter gehen, was immer geunkt wird, sondern die Briten wissen sehr genau, was sie tun.

(Dr. Christos Pantazis [SPD]: Das sehen wir ja täglich!)

Die ehemaligen Nettozahler werden dieses Geld für sich verwenden.

Das ist in Ihrem Antrag wieder das typisch Appellative. Das ist auch das, was diese beiden Anträge auszeichnet und was hier läuft bzw. nicht läuft. Diejenigen, die entscheiden, sind gar nicht subsidiär. Sie können wünschen, fordern und hoffen, dass von der EU die richtige Gießkanne aufgemacht wird, dass der Geldsegen kommt. Aber Sie können das schon längst nicht mehr beeinflussen, obwohl einmal die Vereinbarung genauso war und die Subsidiarität eigentlich Kernbestandteil der EU sein soll. - Sie ist es schon lange nicht mehr.

(Beifall bei der AfD)

In dem Antrag der SPD und der CDU wird, wie üblich, auch von den anderen Töpfen gesprochen, die man anzapfen könnte, und von der Option - ich versuche es noch einmal - Finanztransaktionssteuer, die man natürlich auch noch locker machen könnte, wenn denn die Bürger überrumpelt werden.

Wenden wir aber den kritischen Blick, den die FDP in ihrem Antrag gefordert hat, einfach auch einmal auf das neue Ministerium von Frau Honé. Da findet sich ein Punkt „Förderung der Grenzregion Niederlande“, für den Sie 7,5 Millionen Euro angesetzt haben. Früher waren es 4 Millionen Euro. „Früher“ ist noch gar nicht so lange her; das war für dieses Jahr. Wir haben uns bis letzte Woche bemüht, herauszufinden, ob diese 4 Millionen Euro überhaupt abgerufen wurden, ob sie verwendet wurden und, wenn ja, wofür, mit welchem Ergebnis und mit welchem Ziel überhaupt. Das ist leider noch nicht klar; denn das ganze Programm läuft noch. Es erstreckt sich teilweise auch über längere Zeiträume.

Nichtsdestotrotz haben Sie diese Mittel jetzt fast verdoppelt. An dieser Stelle muss ich Ihnen sagen: So im Blindflug zu sein, einfach noch einmal eine Schippe draufzuwerfen, noch einmal den zweiten Sack aufzumachen, ist einfach zu mutig von Ihnen. Eine der wenigen Positionen, die wirklich in großem Maßstab selber Aktivitäten zeigt - neben der Ausstattung des Ministeriums mit Personal und Ähnlichem -, die einzige Position, die wirklich heraussticht, ist dann prompt auch noch suboptimal gesetzt. Wir haben da unsere Kritik.

Wir werden diesen Haushaltsteil nicht ablehnen. Wir werden aber sehr kritisch darauf achten, was aus den ursprünglich 4 Millionen Euro und zukünftig 7,5 Millionen Euro eigentlich wird. Ich glaube, das ist das, was die FDP mit „kritischer Betrachtung“ meint.

Herr Pancescu hat vorhin damit angefangen: Es gibt ein Problem in Europa. - Nein, es gibt wieder Europäer in Europa: Europäer, die wissen, dass sie in Nationen leben, dass sie in Völkern leben, die sich auf ihre Nationen besinnen und die genau wissen, dass Europa nicht etwa ein zusammengeklebter Haufen von Interessenverbänden ist, sondern dass Europa ein Bund von Nationen ist. Dieses Bewusstsein haben wir Europäer schon seit Jahrhunderten. Dafür brauchten wir keine EU. Dafür brauchten wir kein Programm, keinen Antrag und schon gar kein Ministerium.

(Beifall bei der AfD - Zurufe)

Wir haben Europäer in Europa und kein Problem in Europa. Ungarn verteidigt Europa mehr, als es die EU je gemacht hat. Die Grenzsicherung nehmen Nationen vor. Unser Europa ist von den Europäern abhängig, die sich wieder darauf besinnen.

Schönen Dank auch!

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Für die SPD-Fraktion spricht Frau Dr. Dörte Liebetruth. Bitte!

Dr. Dörte Liebetruth (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Während wir hier den Landeshaushalt 2019 für Niedersachsen diskutieren, läuft in der Europäischen Union seit Monaten eine hei-

ße Diskussion über den kommenden Mehrjährigen Finanzrahmen für Europa in den Jahren 2021 bis 2027.

Heute Abend werden in einer Fraktion des britischen Parlaments Entscheidungen gefällt, die Auswirkungen auf den Austritt Großbritanniens aus der Europäischen Union haben dürften. Das wiederum wird nicht ohne Konsequenzen bleiben für die Frage, ob - und, wenn ja, wie viel - Geld Großbritannien künftig an die Europäische Union zahlt und damit für den kommenden Mehrjährigen EU-Finanzrahmen bereitstellt.

Der kommende Mehrjährige Finanzrahmen der Europäischen Union gibt vor, wie viel Geld in den Jahren 2021 bis 2027 für EU-Politik zur Verfügung gestellt wird und für welche Aufgabenbereiche der Europäischen Union dieses Geld ausgegeben werden darf. Zwar wirkt sich dieser kommende Mehrjährige Finanzrahmen noch nicht auf den Landeshaushalt 2019 aus, aber dafür werden wir die Konsequenzen für Niedersachsen in den Jahren ab 2021 deutlich spüren. Grund genug also, dass wir uns hier in Niedersachsen für diesen kommenden Mehrjährigen Finanzrahmen stark aufstellen! Genau das fordert der gemeinsame Antrag von SPD und CDU.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Denn, anders als hier behauptet wurde, kann aus Niedersachsen heraus sehr wohl beeinflusst werden, wie die europapolitischen Weichen gestellt werden. Das ist möglich über den Bundesrat, über den EU-Ausschuss der Regionen und mithilfe niedersächsischer Abgeordneter des Europäischen Parlaments und des Deutschen Bundestages. All diese Chancen müssen wir Niedersachsen gemeinsam nutzen!

Wichtig ist: Noch im Frühjahr 2019, vor der Europawahl, brauchen wir die Entscheidung. Sonst wird es schwierig, alle Förderprogramme rechtzeitig und ohne Übergangsschwierigkeiten an den neuen Finanzrahmen anzupassen. Obwohl wir den Antrag, der heute zur Diskussion vorliegt, noch nicht beschlossen haben, ist unsere Europa- und Regionalministerin Birgit Honé bereits aktiv geworden und hat sich im Bund sowie im Ausschuss der Regionen für eine schnelle Beschlussfassung über diesen Mehrjährigen Finanzrahmen eingesetzt. Dafür sind wir dir sehr dankbar, liebe Birgit Honé.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

In unserem Antrag wird deutlich - das haben wir auch in den Ausschussberatungen gezeigt -: Die Europäische Kommission setzt mit ihren Vorschlägen für den Mehrjährigen Finanzrahmen viele richtige Akzente. Zu diesen richtigen Akzenten gehört, dass Europa künftig vor allem dort investieren soll, wo der Mehrwert Europas spürbar wird, also beispielsweise beim europäischen Jugendaustausch. Zu diesen richtigen Akzenten gehört auch, dass die EU-Förderfonds künftig vereinfacht und flexibilisiert werden sollen.

Aber die Vorschläge der EU-Kommission lassen auch noch Luft nach oben. Und genau da weist unser Antrag auf einige zentrale Punkte hin, die verbessert werden müssen.

Ich will zwei Punkte nennen:

Erstens ist leider noch nicht sichergestellt, dass Niedersachsen auch in Zukunft stark in die Strukturfondsförderung einbezogen wird und die europäische Strukturpolitik ausreichend in der Fläche sichtbar bleibt.

Zweitens passt es selbstverständlich nicht zu den Zielen der EU-Kommission, dass trotz des bedeutenden europäischen Mehrwertes des sogenannten INTERREG-Programms zur grenzübergreifenden, interregionalen und transnationalen Zusammenarbeit gerade bei diesem Förderprogramm gekürzt werden soll. Hier muss sich Niedersachsen dafür einsetzen, dass bis zum Beschluss des kommenden Mehrjährigen EU-Finanzrahmens - hoffentlich im Frühjahr 2019 - noch Verbesserungen erreicht werden.

Nicht zuletzt gilt es, gemeinsam auf allen Ebenen Druck zu machen, damit wir endlich eine Finanztransaktionssteuer in Europa bekommen. Deutschland und Frankreich haben dazu eine neue Initiative gestartet. Mit unserem Antrag geben wir dieser Initiative Rückenwind aus Niedersachsen.

Sehr geehrte Damen und Herren, Europa wird in diesen Tagen mancherorts infrage gestellt, leider auch hier im Niedersächsischen Landtag. Aber diese Krise birgt eine Chance. Lassen Sie uns die neue Aufmerksamkeit, die europäische Politik in diesen Zeiten erhält, nutzen, und Europa noch stärker vor Ort verankern! Dazu muss der Mehrwert, den Europa bringt, müssen die Chancen, die Europa den Menschen in Niedersachsen verschafft, spürbar werden. Dabei kann es helfen, wenn Niedersachsen weiterhin stark von EU-Fördermitteln profitiert. All das gilt vor allem dann, wenn sich Niedersachsen für den kommenden

Mehrjährigen Finanzrahmen der Europäischen Union stark aufstellt. Unterstützen Sie daher den entsprechenden Antrag von SPD und CDU! Vielen Dank im Voraus.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Dr. Liebetruth. - Für die FDP-Fraktion spricht der Kollege Horst Kortlang.

Horst Kortlang (FDP):

Verehrtes Präsidium! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich mache es kurz. Herr Wirtz, ich kann von hier aus nur sagen: Ich bin froh, dass ich in *einem* Europa und in diesem Europa in Frieden leben kann. Ich bin nun schon ein bisschen länger unter diesem Himmelszelt, und ich weiß noch aus der Nachkriegszeit, was Krieg bedeutet.

(Zuruf)

- Baujahr 1948! Rechnen Sie mal nach!

Ich weiß, was in der Nachkriegszeit gewesen ist. Wir wollen mit vereinten Kräften daran arbeiten, dass wir ein vereintes Europa haben.

(Lebhafter Beifall bei der FDP, bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Ich möchte weiter sagen: Auf uns wartet noch viel Arbeit, und zwar nicht nur im Hinblick auf den Brexit. Auch die angedachte Digitalsteuer wird eine knifflige Aufgabe - zumal ich gerade erfahren habe, dass es im Vorfeld Deals gegeben haben soll, die wir als Niedersachsen so eigentlich nicht hinnehmen können. Daran müssen wir arbeiten.

Aber es geht auch um die eigenartigen Steuermodelle, die insbesondere Weltkonzerne aushandeln. Wir haben als Gesellschaft mit Steuergeldern hier die Infrastrukturen geschaffen und aufgebaut. Wir unterhalten diese auch über Steuergelder. Deshalb ist es absolut nicht gerechtfertigt, wenn Unternehmen, die durch die Nutzung dieser Infrastruktur Gewinne machen, hier keine Steuern zahlen. Daran müssen wir arbeiten, damit das etwas anders wird.

(Beifall bei der FDP)

Grundsätzlich müssen wir aufpassen, dass weiterhin nur Staaten Gesetze machen und nicht irgendwelche Lobbyisten und Großunternehmen. Auch da müssen wir Vorsicht walten lassen.

Nun befasse ich mich mit den Tagesordnungspunkten, die heute abschließend beraten werden. Wir von der FDP - das klang eben schon vonseiten der SPD an - haben einen Antrag zum Mehrjährigen Finanzrahmen gestellt, der eigentlich nicht schlecht war. Die AfD sieht das anders, das ist klar, aber das ist nicht unser Maßstab.

Aus unserer Sicht haben wir einen sehr guten Antrag eingebracht. Er bezieht sich zum einen auf das Problem der sehr deutlichen Mittelreduzierungen und fordert zum anderen ein Programm „Innovation2030“, um die Entwicklung bei der Digitalisierung und der Künstlichen Intelligenz - darüber haben wir gesprochen - zu beschleunigen. Diesen Antrag werden Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen, mit Ihrer geballten Dreiviertelmehrheit im Hause ablehnen.

Mich verwunderte es, dass, kurz nachdem wir unseren Antrag eingebracht hatten, der Antrag von Ihnen gekommen ist, in dem sich ein paar Dinge widerspiegeln, die auch in unserem Antrag stehen; aber solche Gedankengänge soll es ja manchmal geben. Das sei verziehen.

Gut an Ihrem Antrag ist der Punkt 2 mit der Forderung, dass sich die Europäische Union noch im Frühjahr 2019 auf den Mehrjährigen Finanzrahmen festlegen soll - dass es also schnell geht -, um keine Hängepartie, wie es sie zu Beginn der noch laufenden Förderperiode gegeben hat, mit einem finanziellen Vakuum entstehen zu lassen. Da bin ich voll und ganz bei Ihnen.

In Ihrem Antrag widersprechen Sie sich aber auch: Auf der einen Seite haben Sie Verständnis für die Kürzungen in allen Bereichen. Also erlauben Sie Kürzungen mit der Heckenschere. Auf der anderen Seite werden Forderungen aufgestellt, die eigentlich richtig sind, die Strukturfondsmittel nicht im vorgesehenen Maße zu kürzen. Im Ausschuss haben wir dazu fair gearbeitet und waren unterwegs, wobei wir gesagt haben, wie wir es haben wollen. Daran arbeiten wir auch zukünftig mit vereinten Kräften.

Was INTERREG angeht, stimme ich Ihnen auch zu. Dieses Programm ist sehr wichtig und das Paradebeispiel für gute Zusammenarbeit der Regionen in Europa; das kann gar nicht besser sein.

Hier ist alles daran zu setzen, für eine Kontinuität zu sorgen und es weiter am Laufen zu halten.

Zum Schluss kommt dann eine bislang unerwartete Forderung nach einer schnellen Verwirklichung der Finanztransaktionssteuer. Nur, anders als Sie

es in Ihrer Begründung darstellen, sind da doch noch erhebliche Hindernisse vorhanden. Das alles entscheidende Hindernis ist die Uneinigkeit unter den Mitgliedsstaaten. Die muss erst einmal beseitigt sein. Erst wenn alle EU-Staaten diese Steuer einführen, ist überhaupt daran zu denken, im EU-Haushalt etwas abzuzweigen, sodass wir davon profitieren.

(Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Aber eigentlich bedürfte es einer Einigung auf Ebene der Welthandelsorganisation. Sie wollen ja nicht allen Ernstes der Kommission ein eigenes Erhebungsrecht geben. Das kann es nicht sein.

Grundsätzlich anzumerken ist: Die Förderkulisse des EU-Haushaltes hat die Hauptrichtung, zuerst die Landwirte im ländlichen Raum zu fördern. Natürlich ist dieser Bereich auch besonders betroffen von den anstehenden Kürzungen, wie sie der zukünftige Mehrjährige Finanzrahmen vorsieht. Dem wollten wir mit unserem Antrag Rechnung tragen, indem wir das Programm „Innovation2030“ gefordert haben - das wurde hier eben auch schon angesprochen -, damit die Mittel, über die wir hier in Niedersachsen entscheiden können, die also den Landwirten nicht direkt zufließen, mit der größtmöglichen Effizient eingesetzt werden können.

(Unruhe)

Die Landwirte werden nicht nur gefördert, sie unterliegen - wie Sie alle wissen - gewissen Regeln, die zum Teil rasante Änderungen erfahren.

(Anhaltende Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Lieber Herr Kollege Kortlang, eine kurze Pause! - Ich möchte alle bitten, auch die Minister, wieder Ihre Plätze einzunehmen. Es gehört sich, dass auch am Ende alle den Rednern und Rednerinnen zuzuhören. - Wunderbar, jetzt geht es weiter, Herr Kortlang!

Horst Kortlang (FDP):

Wir haben auch eine deutliche Entwicklung bei der Digitalisierung und der Künstlichen Intelligenz - das wurde gerade kritisiert - gefordert; nicht bloß als Platzhalter, sondern in dem Wissen, dass gerade in der Landwirtschaft und im ländlichen Raum diesbezüglich schon Einiges geschieht. Mit einem Innovationsplan kann dies aber koordinierter und damit effizienter erfolgen.

Mehr Umweltschutz ist - wie wir gehört haben, als wir zusammen unterwegs gewesen sind - eine Zielvorgabe, die in diesem Zusammenhang abgearbeitet werden kann: genaue Düngung, aber auch ein viel genauerer Pflanzenschutz. Ich hätte mir zwar gewünscht, dass diese Innovation aus Niedersachsen kommt, aber - wie ich vorhin schon erwähnte - es fehlen die Investoren, die ins Risiko gehen, um solche Sachen zu erfinden.

Ein norwegisches Unternehmen bringt einen Pflanzenschutzroboter auf den Markt, mit dem Pflanzenschutzmittel zielgenau eingesetzt werden kann. Dieser Roboter kann auch im Tierschutz eingesetzt werden. Letzten Monat konnte man sich diese Sachen auf der EuroTier genau besehen. Dort war so viel zu sehen, dass man wirklich guten Mutes sein kann - wenn denn die Landwirte auch das nötige Kapital haben, um diese Investitionen in Tier- und Umweltschutz zu tätigen. Es wäre wirklich gut, hier zu unterstützen, damit das schneller geht. Leider werden Sie nun anders abstimmen. Das ist wirklich schade.

Ich sage trotzdem herzlichen Dank für die gute Zusammenarbeit und für die Kollegialität, die wir im Ausschuss haben walten lassen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP sowie Zustimmung bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kortlang. - Für die CDU-Fraktion spricht Herr Marcel Scharrelmann.

(Dr. Stephan Siemer [CDU] meldet sich zu Wort - Schriftführer Heiner Schönecke: Herr Scharrelmann wollte als Letzter sprechen!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Scharrelmann, Sie haben einen Zettel abgegeben und gesagt, Sie möchten als Letzter sprechen? - Wir drehen das einfach um. Das ist kein Problem. Sie sprechen sowieso hintereinander. Dann kommt jetzt für die CDU-Fraktion der Abgeordnete Dr. Stephan Siemer. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Dr. Stephan Siemer (CDU):

Vielen herzlichen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das gibt mir die Gelegenheit, schon einmal ein Loblied auf Marcel

Scharrelmann zu singen, der auf die Anträge eingehen wird, sodass ich mich auf den allgemeinen Teil beschränken kann.

Ich möchte damit anfangen, dass wir hier am 22. November eine Begegnung mit Vertretern der niederländischen Provinzen an unserer Grenze hatten. Und das - Herr Wirtz, Sie waren auch dabei - hat doch sehr deutlich gemacht, dass es sehr viele Baustellen, nicht nur in Form von Brücken, sondern auch in der inhaltlichen Zusammenarbeit zwischen den Niederlanden und der Bundesrepublik Deutschland gibt. Es geht um eine Abstimmung der Ausbildung, um einen gemeinsamen Arbeitsmarkt, um den öffentlichen Personennahverkehr, um das Gesundheitswesen und auch um die Wissenschaft. Denken Sie bitte an das Projekt der European Medical School, das zwischen Oldenburg und Groningen stattfindet. Das macht deutlich, wie wichtig allein schon die Zusammenarbeit zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den Niederlanden ist, dass sie von beiden Seiten gewünscht ist und mit noch mehr finanziellen Mitteln hinterlegt werden sollte. Genau dies findet in diesem Haushalt statt.

Wie Sie also auf diese Idee kommen, dass Europa nicht notwendig wäre, wo Sie doch genau diese Veranstaltung mit den Niederlanden in unserer unmittelbaren Nähe mitbekommen haben, ist mir völlig schleierhaft.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei der FDP)

Europa ist in der Tat ein Friedensprojekt. Da braucht man nur in die unmittelbare Vergangenheit zurückschauen, als die Konflikte in der Ukraine ausgebrochen sind, wesentlich verursacht durch mancher Person Freund Putin. Da haben es der französische Präsident und Angela Merkel vermocht, die Amerikaner von einer weiteren Intervention in der Ukraine abzuhalten, sodass es dort eben nicht zu einem Krieg gekommen ist. Wenn man sich vor Augen führt, in welcher unmittelbaren geografischen Nähe das ist, sieht man, dass die enge Zusammenarbeit in Europa nach wie vor für den Erhalt des Friedens von entscheidender Bedeutung ist. Wir alle können nur froh sein, dass wir Europa und die Europäische Union haben.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei der FDP)

Häufig ist es ja so, dass einem Dinge erst dann auffallen, wenn sie fehlen. Ich möchte nur einmal anregen, zu überlegen, was passieren würde und was junge Menschen denken würden, wenn Data Roaming, was durch die Europäische Union wesentlich vereinfacht wurde, wegfiele, wenn wir wieder Grenzkontrollen auf dem Weg nach Belgien oder Frankreich hätten. Es würde kein Deut mehr Sicherheit entstehen, es würde nur zu Verzögerungen kommen. Wir haben eine gute Zusammenarbeit zwischen den Behörden.

In der Rede vorher fiel der Satz: „Die Briten wissen, was sie tun.“ Wer sich die aktuelle Nachrichtenlage allein heute vor Augen führt, dem kommt dieser Satz - ich möchte den Briten in Großbritannien nicht zu nahe treten - wirklich nicht in den Sinn. Ich habe damals die Diskussion über den Brexit verfolgt. In Großbritannien wurde gesagt: Wenn wir hier eine allein nationale Lösung verwirklichen, dann geht es unserem National Health Service besser, dann haben wir nichts mehr mit der Türkei zu tun, die übermorgen in die EU eintreten wird, dann haben wir sämtliche Migrationsthemen gelöst. Interessanterweise hat vor dem Referendum kein Einziger - wenigstens ist mir das nicht aufgefallen - über das Thema Nordirland geredet, das im Moment der größte Stolperstein ist.

Deshalb überlege man bitte sehr genau, ob wir die Probleme und die Herausforderungen, die wir weltweit haben, wirklich so genau im Blick haben, dass wir sagen können: Wir können auf die Europäische Union verzichten. Ich bedauere es, dass diese Debatte hier leider zu einer so späten Stunde stattfindet, sodass der breiten Öffentlichkeit einige absonderliche Gedanken nicht so präsent werden.

(Zuruf von Stefan Wirtz [AfD])

Ich bin dankbar, dass wir jetzt das Ministerium haben. Die Förderung des EIZ ist eine ganz wichtige Aufgabe. Im Hinblick auf die Europawahl müssen wir den europäischen Gedanken nicht nur in Niedersachsen, sondern deutschlandweit nach vorne tragen, damit jeder weiß, dass wir für die gemeinsamen Herausforderungen in Sachen Klimaschutz, Umwelt, Fischerei auch europäische Lösungen brauchen. Denn wenn der „hard Brexit“ kommt - und viele Zeichen deuten darauf hin -, werden wir alle uns noch wundern, dass wir in Deutschland, in den Niederlanden und in allen Nachbarländern nicht nur wirtschaftliche Herausforderungen haben werden, die wieder auf uns zurückschlagen, sondern dass wir auch Probleme mit Umweltschutz und Verbraucherschutz bekommen werden, die alle im Rahmen der Europäi-

schen Union besser und zielgerichteter gelöst werden könnten.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Lieber Dr. Siemer, warten Sie bitte ganz kurz! - Insbesondere Ihre Fraktion scheint heute Abend auf Wanderung zu sein. Ich bitte darum, sich hinzusetzen und dem Redner nicht den Rücken zuzuwenden.

(Lasse Weritz [CDU]: Das macht nur einer!)

- Ja, einer macht dies, der andere macht das. Auch wenn es schon etwas später ist, weise ich noch einmal darauf hin, um jetzt wirklich Ruhe einkehren zu lassen. Wir können auch eine kurze Pause machen, Sie gehen alle an die frische Luft und kommen wieder herein. Vielleicht funktioniert das ja besser.

Ich habe gerade nach rechts geguckt; ich kann auch nach links gucken, auch dort gibt es Wanderbewegungen und nette Gespräche - in der Mitte und zwischendrin auch. Überall gibt es kleine Clubs. Aber ich glaube, Sie haben es jetzt verstanden. Ansonsten werden wir fünf Minuten Frischluftpause machen.

(Dragos Pancescu [GRÜNE]: Wie in Europa!)

Und wenn es ganz ruhig ist, dann erteile ich Herrn Dr. Siemer wieder das Wort.

Dr. Stephan Siemer (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

In Sachen Europa - das ist ist mein Fazit aus dieser Haushaltsdebatte - müssen wir deutlich mehr tun.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Prange! Das gilt auch für Sie! Platz!

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Sehr geehrter Herr Prange, es tut mir leid! Aber bitte nehmen auch Sie Platz! Ich sage ganz deutlich, dass sich alle dem Redner zuwenden sollen, und Sie bleiben einfach da stehen! Ich entschuldige mich. Aber wir haben uns verstanden.

Dr. Stephan Siemer (CDU):

Frau Präsidentin! Ich danke Ihnen, dass Sie besonders intensiv zum Unterhaltungswert meiner Rede beitragen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Das Thema ist schwergängig genug, aber es ist auch wichtig. Meine Aufforderung ist, dass wir alle, auch im Hinblick auf die Europawahl, das Thema Europa sehr ernst nehmen, es nach außen tragen, mit den Wählerinnen und Wählern besprechen und mit den Mitteln, die wir in diesem Haushalt dafür vorgesehen haben, für die Europawahl, für eine Wahl *für* Europa werben. Denn wir brauchen die Zusammenarbeit mit den anderen Europäern. Sie ist sehr wichtig. Dies ist, glaube ich, in den Veranstaltungen, die wir durchgeführt haben, deutlich geworden - ich hatte den Begegnungstag mit den Niederlanden erwähnt.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit Ministerin Honé und dem gesamten Haus für die gute Zusammenarbeit danken. Wir alle wissen ja durch die Reisen des Ausschusses nach Brüssel, dass auch unsere Landesvertretung in Brüssel hervorragende Arbeit leistet. Sie versorgt uns mit Informationen, die wir für unsere Arbeit hier brauchen. Auch die Landesvertretung in Berlin ist bei diesem Ministerium angesiedelt. Mein Dank geht auch an die Mitarbeiter dieser beiden Häuser, die für uns wichtige Arbeit leisten. Und ich danke selbstverständlich auch den Kolleginnen und Kollegen von der SPD-Fraktion für die gute Zusammenarbeit im Arbeitskreis.

Wir haben zu den Themen Mehrjähriger Finanzrahmen, auf den Marcel Scharrelmann gleich noch eingehen wird, Austausch mit den Niederlanden und weiterer internationaler Austausch schon viele wichtige Beiträge geleistet und freuen uns auf die weitere Unterstützung des Hauses bei diesen Themen. Gerade beim Thema Austausch mit den Niederlanden liegt es mir besonders am Herzen, dass wir dort weiter vorankommen.

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Dr. Siemer. - Ebenfalls für die CDU-Fraktion: der Abgeordnete Marcel Scharrelmann, bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Marcel Scharrelmann (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Wirtz, ein kurzer Blick auf die Seiten der Bundeszentrale für politische Bildung hätte Ihnen gezeigt - vielleicht möchten Sie heute noch mal zuhören; sonst kann ich das auch so erzählen -, welche wesentlichen Motive und Ziele bei der europäischen Einigung eine Rolle gespielt haben: Friedenssicherung, Zugehörigkeit zu einer Wertegemeinschaft, Steigerung des wirtschaftlichen Wohlstands und der Wunsch nach guter Nachbarschaft waren die großen Ziele bei der Gründung der Europäischen Union. Das haben bereits Kant, Stresemann und andere vor langer Zeit in den Vordergrund gestellt. Von daher wollen wir mal ein bisschen korrekt sein, was die historische Betrachtung der Europäischen Union angeht.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, der Brexit, über den nun das britische Unterhaus abstimmen soll, steckt weiterhin in einer kritischen Phase. Die Kollegen Siemer und Pantazis sind darauf in ihren Redebeiträgen bereits eingegangen. Noch ist alles offen - zumal der Europäische Gerichtshof in seinem aktuellen Urteil auch die Tür für die einseitige Rücknahme der Brexit-Erklärung aufgestoßen hat.

Meine Damen und Herren, wir befinden uns aber auch in der heißen Phase der Beratungen über den neuen Mehrjährigen Finanzrahmen 2020 bis 2027. Die Kollegen von der FDP, wie auch die Fraktionen von SPD und CDU, haben dazu einen Antrag verfasst. Die Freien Demokraten fordern in Ihrem Antrag u. a. eine Schwerpunktsetzung in den Bereichen Digitalisierung und Künstliche Intelligenz. Sie wollen die Zuständigkeit für den Bereich der Landwirtschaft allein auf Landesebene behalten und setzen sich dafür ein, dass es möglichst wenig bürokratische Hindernisse gibt.

Diese Forderungen hören sich zum Teil gut an und werden sicherlich auch hier bei uns im Niedersächsischen Landtag Gehör finden - gerade wenn es darum geht, die Partnerschaftsvereinbarung mit der EU-Kommission zu begleiten. Doch ich habe den Eindruck, dass dieser Antrag schon Mittel verteilen will, bevor wir überhaupt wissen, wie viel Geld tatsächlich wofür zur Verfügung stehen wird.

Deutschland würde nach heutigem Stand durch den Austritt Großbritanniens einen Rückgang an Fördergeldern in Höhe von 20 % zu verkraften haben. So wird uns allen schmerzlich bewusst, dass mit dem Vereinigten Königreich ein großer Nettozahler die Europäische Union verlassen wird, der - trotz Britenrabatt - bislang ca. 11 bis 12 Milliarden Euro in den gemeinsamen Topf eingezahlt hat. Das wird er künftig nicht mehr machen.

Wir müssen in einem ersten Schritt dafür kämpfen, dass die geplanten Kürzungen Niedersachsen nicht mit der Heftigkeit, die das aktuell bedeuten würde, treffen werden. Das Zusammenstreichen der förderfähigen Projektfelder von elf auf unter fünf würde bedeuten, dass in den Übergangsregionen, wie beispielsweise Lüneburg, ein Kahlschlag bei den Fördermitteln droht. Neue oder weiterführbare Projekte würden weniger Geld bekommen oder gar nicht mehr möglich sein.

Meine Damen und Herren, das könnten unsere bestehenden Förderstrukturen nicht verkraften. Hier bitte ich die Landesregierung mit unserer Ministerin Frau Honé, als Erstes anzusetzen. Die Menschen vor Ort müssen wahrnehmen können, dass die Europäische Union aktiv etwas für die Angleichung der Lebensverhältnisse und der Wirtschaftskraft tut. Nur so erhalten wir die Akzeptanz der europäischen Idee.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Richtig!)

Die Kollegen von der FDP ziehen den Landkreis Lüchow-Dannenberg als Beispiel für eine strukturschwache Region heran und fordern, das Südniedersachsenprogramm weiterzuentwickeln. Verehrte Kollegen, wie Sie auch dem Koalitionsvertrag der Regierungsfraktionen entnehmen können, haben wir genau das vor: Wir haben das Ziel, auch nach 2020 Regionen besonders fördern und sie wirtschaftlich voranbringen zu können. Dazu gehört insbesondere eine Weiterförderung der Übergangsregionen.

Die geplanten Kürzungen sorgen aber nicht nur bei uns in Niedersachsen, sondern in der gesamten Europäischen Union für Diskussionen. Frau Ministerin Honé hat am 8. November im Ausschuss für Bundes- und Europaangelegenheiten über die Ergebnisse der Oktober-Sitzung des Europäischen Ausschusses der Regionen in Brüssel informiert. Der Ausschuss sieht mit großer Sorge, dass gerade in den sichtbarsten Politikfeldern der EU Mittel gekürzt werden. Die Kürzungen in der Kohäsionspolitik und der Gemeinsamen Agrarpolitik würden sich äußerst nachteilig auf das Wachstum und die Entwicklung der Regionen auswirken. Hierauf ist der Kollege Siemer bereits eingegangen.

Um es deutlich zu sagen: Wir reden hier über direkte Auswirkungen des neuen Mehrjährigen Finanzrahmens auf Niedersachsen und auch auf die Akzeptanz gegenüber der Europäischen Union als Institution. SPD und CDU haben das Ziel, dass unser Land im laufenden Beratungsprozess auf europäischer Ebene nicht nur als stiller Zuhörer die Diskussion verfolgt, sondern sich aktiv einmischt - für Niedersachsen, für Deutschland und auch für die anderen Regionen Europas, die vor ähnlichen Herausforderungen stehen wie wir.

Vielen Dank, meine Damen und Herren. Uns allen nun einen schönen Abend!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Scharrelmann. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: der Abgeordnete Christian Meyer, bitte schön!

Christian Meyer (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Eigentlich geht es beim Thema Europa und regionale Entwicklung um ganz viel: Es geht nicht nur um die ländlichen Räume, die nach EU-Definition immerhin 97 % der Landesfläche ausmachen, sondern es geht auch um Gestaltungsmöglichkeiten hinsichtlich der Lebensqualität auf dem Lande. Da machen wir uns natürlich schon Sorgen.

Momentan können wir der EU danken; denn gegenwärtig sind die Fördermittel für die ländlichen Räume so hoch wie noch nie: 1,1 Milliarden Euro. Zusammen mit der Kofinanzierung von Bund und Land sind das in dieser EU-Förderperiode 4 Milliarden Euro, die wir in Dorfgemeinschaftshäuser, LEADER-Projekte, ländlichen Tourismus, ländliches Kulturerbe - Burgen und Schlösser, die privaten Personen gehören, werden bezuschusst -, Hochwasserschutz, Gewässerschutz, Ringelschwanzprämien, Blühstreifen etc. investieren. Wir geben jährlich allein 11 Millionen Euro für Landwirte aus, die Blühstreifen anlegen - also ein Elffaches von dem, dessen man sich eben gerühmt hat. Das verdanken wir der EU.

(Zustimmung von Dragos Pancescu [GRÜNE])

Deshalb erwartet man natürlich auch klare Worte zu den erheblichen Kürzungen. Denn was liegt jetzt auf dem Tisch? Jetzt liegt der Vorschlag auf dem Tisch, die zweite Säule, die Förderung ländlicher Räume EU-weit um 27 % zu kürzen.

Da sagt die Agrarministerin: Es ist eine gute Grundlage, was Herr Hogan da vorgeschlagen hat. - Ein „Weiter so!“ in der Förderung.

Ich will daran erinnern: Das ist nur die EU-Kürzung. Wenn man in der EU schwach auftritt und sagt, man akzeptiert das, dann wird es so sein wie beim letzten Mal. Dann kriegen andere EU-Mitgliedsländer Vorabzuschläge, die nicht gekürzt werden. Deutschland verliert dann viel Geld. Und dann?

Die AfD hat in diesem Punkt völlig Unrecht: Niedersachsen kann nämlich entscheiden, was es mit dem Geld macht. Macht es damit große Ställe? Macht es Dorfgemeinschaftshäuser? Macht es Breitbandförderung? Macht es Blühstreifen? Wir als Land entscheiden, was wir mit dem Geld für die Menschen in Niedersachsen sinnvoll machen - bis hin zu Mehrgenerationenhäusern, Ärztehäusern, Kulturpflege etc. Man kann da sehr viel machen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich bin den Ämtern für regionale Landesentwicklung - die die CDU und die FDP ja immer kritisiert haben und genauso wie das Europaministerium abschaffen wollten - auch sehr dankbar, dass sie so viele Anträge für die Regionen abwickeln und so viel Geld hereinholen. Bei Herrn Althusmann weiß man immer es ja immer nicht so genau: Im Wahlkampf wollte er die Ämter zunächst abschaffen. Dann hat er irgendwann gesagt, er will ihre Anzahl von vier auf acht verdoppeln, und dann waren es mal irgendwie zwölf usw.

Jetzt stellt man fest, dass das rot-grüne Erfolgsmodell der Ämter für regionale Landesentwicklung so bestehen geblieben ist, weil es nämlich eine ganz wichtige Stütze ist. Wir haben eigenständige, klare Ansprechpartner für Kommunen, aber auch für jeden, der z. B. sein verfallenes Bauernhaus denkmalgeschützt sanieren will, der eine Förderung für eine tolle Idee für das Dorfleben bekommen will. Was haben wir nicht schon alles gefördert: die Freilichtbühne Lilienthal, einen Waldelefant vor dem Zentrum für die Schöninger Speere! All das kann aus diesen EU-Mitteln finanziert werden, um lebendige, lebenswerte Räume zu schaffen - selbst für Arztpraxen.

Niedersachsen hat damals gut gekämpft. Und darauf wird es auch jetzt ankommen. Man braucht einen starken Rückhalt für die Europaministerin, aber auch der Minister muss sich einsetzen. Da

bringt es nichts, wenn die Agrarministerin an einem „Weiter so!“ festhält.

Deutschland hatte damals in der zweiten Säule 8 % weniger. Dann verhandelten die Bundesländer. Ich war damals dabei. Ich habe eine Agrarministerkonferenz platzen lassen.

(Zurufe von der CDU: Oh!)

Das Ergebnis war: Deutschland 8 % weniger - Niedersachsen 15 % mehr. Das geht nicht, wenn man eine schwache Ministerin hat, die sagt, es soll ein „Weiter so!“ geben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich befürchte, es geht Frau Otte-Kinast sonst wie dem HSV. Wenn sie zu lange auf einem „Weiter so!“ beharrt - die großen Agrarkonzerne sollen Geld kriegen - und sich nicht für neue Fragen in der EU - wie Tierwohl und Gewässerschutz - öffnet und sagt, dass die zweite Säule nicht so wichtig ist und die großen Betriebe weiterhin ihr Geld kriegen müssen, dann wird es passieren, dass sie im Verteilungskampf die Schwache ist. Wir brauchen aber ein starkes Niedersachsen; denn Niedersachsen ist darauf angewiesen, dass wir in die Lebensqualität der ländlichen Räume investieren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Meyer, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Thiele zu?

Christian Meyer (GRÜNE):

Gerne. Der hat, glaube ich, auch einmal die Abschaffung der Ämter gefordert.

Ulf Thiele (CDU):

Vielen Dank, Herr Meyer, dass Sie die Frage zulassen.

Ich möchte Sie gerne fragen, ob Sie bei der ganzen Selbstbeweihräucherung, die Sie hier von sich geben, eigentlich merken, welche Machosprüche Sie gerade gegen die Ministerin losgelassen haben.

(Beifall bei der CDU)

Christian Meyer (GRÜNE):

Ich habe zitiert, was die Ministerin über die Kürzungen und die Pläne von Herrn Hogan gesagt hat. Sie können die Pressemitteilung lesen, die übrigens komplett anders war als die von Frau Honé, die von einer starken zweiten Säule gesprochen hat. Frau Otte-Kinast hat gesagt, was Herr Oettinger gemacht hat und was Herr Hogan vorgeschlagen hat - 27 % weniger für die ländlichen Räume - ist eine gute Diskussionsgrundlage. - Damit kommt man bei der EU nicht unbedingt weiter. Ich habe es nur noch einmal erwähnt.

Es mag Sie ja ärgern, aber wir werden in zwei oder drei Jahren sehen, was Sie, Herr Thiele, mit Ihren starken - oder nicht starken - Worten erreicht haben. Wenn in Deutschland über die Verteilung der Mittel für die ländlichen Räume verhandelt wird, möchte ich mal sehen, wohin das Geld dann fließt. Fließt es nach Baden-Württemberg, fließt es nach Ostdeutschland oder fließt es in die niedersächsischen Regionen, die es ja wohl verdient haben? Da ist es schon wichtig, dass eine Landesregierung mit einer Stimme spricht. Momentan habe ich daran erhebliche Zweifel.

Man liest dann in Interviews: Die Europaministerin will diese Umschichtungsmöglichkeit - erste Säule, zweite Säule - nutzen, die Agrarministerin lehnt das ab. Ich glaube, dass es uns schwächt, wenn wir in Brüssel nicht mit einer geeinten Stimme auftreten. Wir brauchen eine starke Europapolitik. Es wird auch darum gehen, wie wir eine Antwort auf die „Entleerung“ ländlicher Räume finden. Deshalb müssen wir dort investieren.

Deshalb ist auch der Antrag für ein „Weiter so!“, den die SPD und die CDU hier vorlegen, überhaupt nicht hilfreich. Er wird denjenigen in der EU helfen, die sagen: Dann brauchen wir nicht mehr so viel zu fördern in den Regionen. Wenn ihr nur große Agrarbetriebe fördern wollt, kann man den Agraretat auch weiter kürzen. Der fließt dann nur an die Flächenbesitzer, an die Banken, die die Pacht von den Bauern kassieren.

Ich glaube, mit einem „Weiter so!“ wird es uns gehen wie dem HSV. Dann muss man absteigen, und das wollen wir nicht. Mit einer guten Mannschaft kann man zwar wieder neu aufsteigen, aber man hat für Niedersachsen mindestens ein Jahr verloren. In diesem Fall hätten wir sogar eine ganz entscheidende siebenjährige Förderperiode verloren.

(Beifall bei den GRÜNEN - Dr. Stephan Siemer [CDU] meldet sich zu Wort)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Wir haben noch eine Wortmeldung der Ministerin vorliegen. Herr Dr. Siemer, danach könnten Sie ja

zusätzliche Redezeit beantragen. - Unsere Uhr ist vorhin komplett auf Null gesprungen. Ich gebe Ihnen jetzt einfach noch einmal 2 Minuten. Ich meine, dass auch knapp 2 Minuten übrig waren. - Dann ist jetzt erst einmal Herr Dr. Siemer dran!

Dr. Stephan Siemer (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich kann es, glaube ich, kurz machen.

In der Arbeit dieses Ausschusses haben wir unter Beweis gestellt, dass wir bei den europäischen Themen - was die europäische Agrarförderung, die Gemeinsame Agrarpolitik und den Mehrjährigen Finanzrahmen angeht - ganz weit vorne sind. Wir haben entsprechende Anträge zwischen den Häusern abgestimmt, sodass die Häuser gemeinsam in Europa vorgehen werden.

Was wir eben beobachten konnten, war wohl ein starker Anfall von Phantomschmerz, der hier am Redepult stattgefunden hat. Dafür kann unsere Landwirtschaftsministerin nichts, und dafür kann auch unsere Europaministerin nichts. Herr Meyer, Sie müssen es wohl irgendwie selbst bewältigen, dass Sie Ihre Position nicht mehr als Minister in Brüssel vertreten können. Das werden Frau Otte-Kinast und Frau Honé hervorragend und viel besser machen als Sie.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Christian Meyer [GRÜNE]: Das werden wir ja sehen!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Dr. Siemer. - Jetzt liegen keine weiteren Wortmeldungen vor.

Das sozusagen letzte Wort zu dem Punkt „Bundes- und Europaangelegenheiten und regionale Entwicklung“ hat die Bundes- und Europaministerin Frau Birgit Honé. Bitte schön!

Birgit Honé, Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich freue mich, dass heute der Einzelplan für mein Ministerium beraten wird. Bevor ich zu einigen inhaltlichen Schwerpunkten meines Hauses komme, möchte ich mich ausdrücklich bei den Abgeordneten des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung und des Haushaltsausschusses für die offene, konstruktive und immer faire Diskussion bei der Beratung des Einzelplans 16 bedanken. Auch möchte ich mich bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ganz herzlich bedanken, die emsig an dem Haushalt gearbeitet haben.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, am 22. November 2017 ist die Neugründung meines Hauses beschlossen worden. In den vergangenen 13 Monaten wurde viel geleistet, um das Ministerium voll funktionstüchtig zu machen. Der Aufbau ist nun weitestgehend abgeschlossen. Anfang März 2019 wird das MB eine Liegenschaft in der Osterstraße beziehen, die den räumlichen Anforderungen eines Ministeriums gerecht wird.

In den kommenden Jahren stehen politisch bedeutsame Entscheidungen für die Zukunft der Europäischen Union an: Ende März wird das Vereinigte Königreich die Union verlassen. Im Mai steht die Europawahl an. Die Staats- und Regierungschefs werden weiter über den Mehrjährigen Finanzrahmen beraten.

Bevor ich zu den einzelnen Themenfeldern komme, gestatten Sie mir eine Bemerkung zu dem großen Projekt der Friedensunion. Dazu wollte ich eigentlich gar nichts mehr sagen, weil ich finde, dass meine Vorredner das ganz hervorragend gemacht haben. Aber vielleicht noch ein Wort zu der von Ihnen, Herr Wirtz, zitierten Montanunion: Anders, als Sie es dargestellt haben, finde ich, dass es eine große Leistung der Väter der Europäischen Union war, auf dem Boden der Rüstungsindustrie die beiden Kriegsgegner dazu zu bekommen, die Montanunion aufzubauen und für Wirtschaft und Wohlstand zu sorgen. Die Montanunion war die Vorläuferin der Europäischen Union, des größten Friedenswerkes überhaupt. Ich finde es nicht in Ordnung, das so darzustellen, wie Sie es getan haben.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, zum Brexit möchte ich an dieser Stelle verweisen auf die Einbringung des Entwurfs eines Brexit-Überleitungsgesetzes am vorgestrigen Tage. Wir werden uns auch morgen in der Fragestunde noch intensiver über den Brexit und seine Folgen unterhalten. Die Ereignisse überschlagen sich ja derzeit. Am Dienstag wurde die Entscheidung über das Austrittsabkommen vertagt. Heute kämpft Theresa May mit einem Misstrauensvotum. Ich weiß gar nicht, ob sie die

erforderliche Stimmenzahl inzwischen erreicht hat; vorhin fehlten ihr noch acht Stimmen, um dieses Misstrauensvotum negativ zu bescheiden. Es ist ein Chaos, das wir da erleben, aber dazu werden wir uns ja morgen intensiv austauschen.

Zum Mehrjährigen Finanzrahmen nach 2020. Die Europäische Kommission hat ab Ende Mai dieses Jahres den Entwurf des Mehrjährigen Finanzrahmens für die Jahre 2021 bis 2027 sowie ihre Legislativvorschläge veröffentlicht. Es wird zu Einnahmeausfällen durch den bevorstehenden Brexit kommen, und es wird erheblichen Mehrbedarf geben, weil die Staats- und Regierungschefs neue Aufgaben beschlossen haben, insbesondere in den Bereichen Sicherheit und Migration sowie Entwicklungszusammenarbeit. Die Kommission schlägt vor, den Bedarf einerseits durch Kürzungen, andererseits durch Mehreinnahmen zu decken.

Gekürzt werden sollen die Kohäsionsmittel und die Mittel der Gemeinsamen Agrarpolitik. - Gestatten Sie mir auch an dieser Stelle einen kleinen Einschub: Ja, Kohäsion heißt Zusammenhalt. Was wir mit den Kohäsionsmitteln im Lande machen, ist nichts weniger, als den Zusammenhalt vor Ort durch gute Projekte zu fördern. Dies wird - und das wüssten Sie, wenn Sie sich in den Regionen mit den Menschen unterhalten würden - von den Bürgerinnen und Bürgern im Lande Niedersachsen durchaus konstatiert. Wir legen hier ein ganz wichtiges Fundament für das gemeinsame friedliche Zusammenleben und für den Zusammenhalt in unserem Land.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Also, die Kohäsionsmittel und die Mittel der Gemeinsamen Agrarpolitik sollen, wie die Kommission gesagt hat, erheblich gekürzt werden. Die Beiträge der Mitgliedstaaten sollen dagegen erhöht werden. Darüber hinaus wird die Erhebung direkter Einnahmen der Kommission vorgeschlagen.

Für die Strukturpolitik in Niedersachsen gibt es dabei gute und weniger gute Nachrichten. Einerseits - das ist die positive Botschaft - sollen auch zukünftig alle Regionen innerhalb der Union Mittel aus den Strukturfonds EFRE, ESF und ELER erhalten. Das war lange sehr umstritten, und es ist uns, nachdem wir uns da sehr intensiv aufgestellt haben, gelungen, diese schlimme Aussicht zu verhindern.

Andererseits - auch das war hier schon Thema - gibt es deutliche Kürzungen: bei EFRE und ESF um 21 % für Deutschland, beim ELER, und hier ausgerechnet bei der zweite Säule der Europäischen Agrarpolitik, um 28 % europaweit. Für die ländlichen Räume ist das eine schlimme Nachricht. Wir kämpfen immer noch darum, dass die Kürzungen nicht in der Höhe ausfallen werden. Das ist auch der Grund, warum ich mich - und da weiß ich mich mit meiner Kollegin auch sehr einig - sehr für eine starke zweite Säule einsetze. Die zweite Säule ist mitnichten die kleine Schwester der ersten Säule. Beide Säulen haben ihre Berechtigung nebeneinander und sind wichtig für das Land Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir bereiten uns also intensiv auf die neue Förderperiode ab 2021 vor. Mein Haus hat einen Strategieprozess aufgelegt, der das Ziel hat, in der neuen Förderperiode die knappen Mittel zielgerichtet und effizient für wichtige Themen der Zukunftsgestaltung in Niedersachsen einzusetzen. Ende 2019 soll eine niedersächsische Förderstrategie vorliegen, die die Basis für die zukünftige Gestaltung der EU-Förderprogramme bildet. Hier ist die Gemeinsame Agrarpolitik ausdrücklich eingeschlossen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, zur Öffentlichkeitsarbeit, zu Europa. Mit Blick auf die bereits genannten weiteren wichtigen europapolitischen Entwicklungen in 2019 und im Hinblick auf die Europawahl, die in Deutschland, wie Sie alle wissen, am 26. Mai stattfinden wird, werden wir unsere Informationsangebote nochmals verstärken. Wir werden über Europa in Niedersachsen und über Niedersachsen in Europa informieren und den Dialog mit den Bürgerinnen und Bürgern verstärken. Natürlich erhoffen wir uns eine hohe Wahlbeteiligung. Ich freue mich und danke dem Parlament ausdrücklich, dass für diesen Zweck die Mittel für das Europäische Informations-Zentrum erhöht werden sollen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Zum Programm „Zukunftsräume“. Im Flächenland Niedersachsen sind kleine und mittlere Städte und Gemeinden in ländlichen Räumen von zentraler Bedeutung. Auch darauf wurde bereits hingewiesen. An sie richten sich vielfältige Ansprüche: Sie sollen Versorgungsfunktionen für das regionale Umland übernehmen, sie sollen als Treiber der regionalen Entwicklung fungieren, und sie sollen als urbane Zentren dem Trend zur Abwanderung in Verdichtungsräume entgegenwirken.

Angesichts wachsender Herausforderungen in der Folge des demografischen, aber auch des wirtschaftlichen, insbesondere des digitalen Wandels erscheint es zunehmend notwendig, Klein- und Mittelstädte gezielt zu fördern. Sie werden bisher nicht hinreichend von den bestehenden Förderprogrammen unterstützt.

Ziel ist es, die Ankerfunktion dieser Städte für das regionale Umfeld zu stärken. Im Verlauf der Haushaltsberatungen haben die Regierungsfraktionen nun Mittel für die nächsten beiden Jahre in Höhe von insgesamt 5 Millionen Euro eingestellt, um eine gezielte Unterstützung dieser Zukunftsräume aufzubauen. Das freut mich sehr, und ich bedanke mich ausdrücklich für die Unterstützung des Parlaments in dieser Frage.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Brüssel, Berlin und Braunschweig oder Lüneburg, Hildesheim und Oldenburg - diese Ortsnamen kennzeichnen das Spielfeld, auf dem wir mit unserem Ministerium tätig sind. „Multi-level governance“ nennt man das heute. Früher sagte man dazu „Querschnittsaufgabe“. Mein Ministerium ist Ansprechpartner für EU-Kommissare und Krabbenfischer, für Bundesministerinnen und Ortsvorsteher, für Projektträger und für viele Menschen in unserem Land. Es mag sein, dass wir für einige Leute nicht in die althergebrachten Politikschubladen passen. Aber wir passen in die moderne Zeit, die durch die Vernetzung geprägt ist.

In diesem Sinne wollen wir - gerne mit Ihnen zusammen - im nächsten und in den folgenden Jahren agieren - zum Wohle der Menschen in Niedersachsen!

Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Ministerin Honé. - Meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, damit beenden wir die Beratung der Haushaltsschwerpunkte. Wir setzen die Beratung morgen mit den erforderlichen Abstimmungen und den Schlusserklärungen fort.

Ich wünsche Ihnen jetzt allen einen schönen Feierabend. Bis morgen früh!

Schluss der Sitzung: 20.28 Uhr.